ISSN 2411-7757

گۆڤاری زانکۆی گەشەپێدانی مرۆیی

گۆڤاریکی زانستیی وەرزییە زانکۆی گەشەپێدانی مرۆیی دەریدەکات

بەرگی (٧) ژمارە (٤) کانونی یەکەم (٢٠٢١)

٢٠٢١ ی زایینی ٢٧٢١ ی کوردی

هەرێمی کوردستانی عێراق

زانکۆی گەشە پێدانی مرۆیی

ISSN 2411-7757

گۆڤاری زانکۆی گەشەپێدانی مرۆیی

گۆڤارێکی زانستیی وەرزییە، زانکۆی گەشەپێدانی مرۆیی دەریدەکات

خـــاوەنی ئیمتیاز

پ.د.علی محي الدين قەرەداغی

سەرۆکـــی دەستەی نووسەران

پ.د.مـریـوان أحـمـد رشـید

بەرێوەبەری نوسین

پ.د.زانا رؤوف حمـە کـریـم

دەستەی نووسەران

پ.د.أنـور مـحـمـد فـرج ..... ئـەنـدام

پ.ی.د.هـیـوا ابـوبـکـر عـلـی ..... ئـەنـدام

پ.ی.د.صـهـیب مـصطفی طـە ..... ئـەنـدام

پ.ی.د.ئـاسـۆ مـحـمـد دەرویـش ..... ئـەنـدام

پ.ی.د.محـسن ابراهیم أحمـد ..... ئـەنـدام

پ.ی.د.کنعان حمەغریب عبدالله ..... ئـەنـدام

سەرپەرشتیاری هونەریی

هاوکار عمر مجید

دەستەی ڕاوێژکاری

پ.د.سمیر فخرو ..... بحرین

پ.د.عبدالمجید النجار ..... تونس

پ.د.علي المحمدي ..... قطر

پ.د.انمار امين البرواري ..... عێراق

پ.د.صالح قادر..... قطر

پ.د.جاسم عودة ..... مصر

پ.د.قاسم الحبيطي..... عێراق

پ.د.خالد العجمي ..... سعودية

پ.د.خالد المذكور..... كويت

پ.د.فائق مشعل قدوري ..... عێراق

- ئاماژە بە کۆنوسی دەستەی نوسەرانی گۆڤاری زانکۆی گەشەپێدانی مرۆیی ژمارە (15) لە بەرواری (2017/6/1)دا، وە لەبەرئەوەی لە ئێستادا زانکۆکەمان گۆڤارێکی زانستیی نوێ دەردەکات بەناوی (UHD Journal Of Science and Technology) کە تایبەتە بە بلاوکردنەوەی توێژینەوەکانی بواری زانستیی پوخت. بڕیار درا کە بواری بلاوکردنەوەی توێژینەوەکان لە گۆڤارەکەماندا کورت بکرێتەوە تەنها بۆ بواری زانستە مرۆڤایەتیەکان.

- بۆ زانینی مەرجەکان و تۆمارکردنی توێژینەوە بۆ بلاوکردنەوەی لەم گۆڤارەدا, سەردانی سایتی تایبەت بە گۆڤار بکە : journals.uhd.edu.iq

پێشەکی:

گۆڤاری زانکۆی گەشەپێدانی مرۆیی، گۆڤارێکی زانستیی – وەرزییە، زانکۆی گەشەپێدانی مرۆیی دەریدەکات، پشتبەست بە فەرمانی وەزاریی – وەزارەتی خوێندنی باڵاو توێژینەوەی زانستی/ حکومەتی هەرێمی کوردستان، ژمارە (15332/9) لە (2015/8/5)دا. ئاماژە بە کۆنوسی لیژنەی هەمیشەیی تایبەت بە دەرکردنی گۆڤاری زانستیی لە وەزارەتی خوێندنی باڵا، کە لە بەرواری (4 / 8 / 2015) دا پەسەندکراوە و بڕیاردراوە بە پێدانی مۆڵەت بە دەرکردنی (گۆڤاری زانکۆی گەشەپێدانی مرۆیی) لە لایەن زانکۆی گەشەپێدانی مرۆییەوە، ئەمەش لەبەر ئەوەی گشت مەرجەکانی دەرکردنی گۆڤاری زانستیی تێدا جێبەجێ کراوە. توێژینەوەکانی ئەم گۆڤارە بۆ بەرزکردنەوەی پلەی زانستیی بەکاردێت.

بەم هۆیەوە دەستەی نوسەرانی گۆڤاری زانکۆی گەشەپێدانی مرۆیی، خۆشحاڵ دەبێت بە بڵاوکردنەوەی توێژینەوەو بەرهەمە زانستیەکانی تۆێژەرانی بواری (زانستە مرۆڤایەتیەکان) بە پێی ئەومەرجانەی کە بۆ بڵاوکردنەوە دانراون لە گۆڤارەکەدا.

- ناوی گۆڤار: گۆڤاری زانکۆی گەشەپێدانی مرۆیی
- جۆری دەرکردنی گۆڤار: وەرزییە
- پسپۆڕی گۆڤار: بواری (زانستە مرۆڤایەتیەکان)
- ژمارەی نێودەوڵەتی گۆڤار بەشێوەی چاپکراو: p-ISSN 2411-7757
- ژمارەی نێودەوڵەتی گۆڤار بەشێوەی ئۆنلاین: e-ISSN 2411-7765
- ژمارەی (DOI) گۆڤار : 10.21928/2411-7765

پ.د. زانا رەئوف حمە کریم

بەڕێوەبەری نوسین

ناونیشان:

زانکۆی گەشەپێدانی مرۆیی

سلێمانی - هەرێمی کوردستان/عێراق

009647711529060 - 009647480120630

سندوقی پۆست: سلێمانی 6/0778

Address:

University of Human Development

Sulaimani -Kurdistan Region/Iraq

+9647711529060 - +9647480120630

PO Box: Sulaimani 6/0778

فهرست المجلة

ت	اسماء الباحثين	عنوان البحث	رقم الصفحة
١.	زانا رؤوف حمه كريم	فرضيات رقابة القضاء الدستوري على التشريعات السلبية	10 - 1
٢.	Ali Baram Mohammed	If I Could But Choose Again, I Would Choose Wisely: A Psychoanalytic Approach To Mark Twain's The Five Boons of Life	15 - 11
٣.	هيوا عەزيز سەعيد ئەيوب ظاهر توفيق	هێزی نەرم لە سیاسەت و پرۆسەی چاکسازیی چیندا (١٩٧٨-١٩٩٢)	23 - 16
٤.	سوران فرج عبدالله إبراهيم صالح عبدالله	التأصيل الشرعي والتأريخي للدولة المدنية في الفقه السياسي الإسلامي	32 - 24
٥.	بەختیار ئیبراهیم فەتاح	چەمکی فەلسەفەی پراگماتیزم لە پەروەردەی هەرێمی کوردستاندا – دێویی وەك نموونە	42 - 33
٦.	كەیوان ئازاد ئەنوەر كامەران عباس أحمد	هۆکارەکانی گەشتی زانستی زانایانی ئەندەلوس بۆ خۆرهەڵاتی ئیسلامی	54 - 43
٧.	Rauf Kareem Mahmood	Introducing 'Pragmatic Intelligence' as a Prerequisite for Pragmatic Competence in Communication	59 - 55
٨.	هەردی توفیق مصطفی	الآثر القانوني لجائحة كورونا على آجال تقديم الاوراق التجارية	68 - 60

فرضيات رقابة القضاء الدستوري على التشريعات السلبية

زانا رؤوف حمه كريم

قسم القانون، كلية القانون والسياسة، جامعة التنمية البشرية، السليمانية، اقليم كوردستان، العراق

المستخلص- إذا كان إمتناع المشرع عن تنظيم موضوع معين يعد إنحرافاً عن الحدود التي كان يتعين أن يلتزمها المشرع في مباشرة سلطته ، فان المعالجة القضائية لهذا الانحراف تقتضي بيان السياقات الدستورية التي يمكن الاستناد اليها في إجبار البرلمان على الإلتزام بممارسة إختصاصاته التشريعية بالطريقة المشار إليها في الدستور، و في الوقت نفسه يكفل للقاضي الدستوري إختصاصه في مراقبة حالات إمتناع المشرع عن سن التشريعات الذي إذا ما تحقق جاز له إعلان وجود مخالفة دستورية . إن سكوت القضاء عن مراقبة التشريعات السلبية يعني أن هناك منطقة في التشريع لا يراقبها القضاء ، وهو أمر لا يمكن القبول به حتى وإن جاءت نصوص بعض الوثائق الدستورية خالية من الاشارة اليها، فإنه ينبغي للقضاء التدخل لمراقبة دستورية التشريعات، إيجابية كانت أم سلبية.

من المعلوم أن رقابة القاضي الدستوري على الإختصاص الإيجابي للمشرع لا تثير أية إشكالية، باعتبار أن دور القاضي الدستوري ينصب أساساً على التحقق من مدى التزامه بقواعد توزيع الإختصاص كما حددها الدستور، ويقضي بعدم دستورية القوانين إذا ثبت له أن المشرع قد تجاوز حدود ولايته. لكن تخلي المشرع وإمتناعه عن ممارسة إختصاصه التشريعي الذي منحه له الدستور هو الذي يثير الإشكالية ،الأمر الذي يطرح تساؤلاً فيما إذا كان سكوت المشرع وسكونه عن مباشرة إختصاصه التشريعي يعتبر مخالفة لقواعد الدستور ؟ أم أن المخالفة تشمل فقط الحالات التي ينظم فيها المشرع المسائل التي يختص بتنظيمها بصورة ناقصة أو تقتصر فقط على حالات عدم التزامه بحدود التفويض التشريعي،أو حالات الإحالة على السلطة التنفيذية لتوضيح وتكملة القوانين، و هذا ما سنحاول معالجته في سياق هذه الدراسة.

الكلمات الدالة- القضاء الدستوري، التشريع السلبي، الرقابة القضائية، المشرع الوطني.

1. المقدمة

- **تمهيد :**

يعد موضوع تدخل القاضي الدستوري في شؤون التشريع واحداً من بين أهم مواضيع القانون الدستوري التي شغلت بال الفقه، و إمتد آثاره إلى مجالات أخرى عدة، كما أن رقابة القضاء الدستوري في شؤون التشريع أصبحت في الوقت الحالي ضرورة ملحة، خاصة في حالة قصور المشرع الوطني في القيام بالوظائف المسندة إليه دستورياً، وبالأخص في حالة تقصيره في وظيفته التشريعية. و بالرغم من أنه بدون وجود السلطة التشريعية، لا يمكن أن يوجد عملية تنظيم التشريعات وسن القوانين، ولكن في الوقت نفسه فإن تدخل القاضي الدستوري في الشؤون التشريعية للبرلمان، يمثل جوهر وظيفة القضاء الدستوري في أغلب دول العالم،والتي تتجلى في ممارسة الرقابة القضائية على دستورية القوانين، وضمان عدم إصدار أي قانون أو تشريع يخالف نصوص الدستور.. فإذا كانت وظيفة التشريع مناطة بالدرجة الأساس بالبرلمان، فإنه ينبغي عليه أن يمارسها كاملة ويذهب فيها حتى النهاية دون أي قصور أو إهمال أو إغفال، وعلى هذا الأساس لا يجوز له أن يمتنع عن إصدار أي قانون أوجب الدستور عليه إصداره، أو وضع قوانين ناقصة أو إغفال سن التشريعات ، ويترك للسلطة التنفيذية مهمة إكمالها عن طريق المراسيم والأنظمة والتعليمات. إذ أن هذه الصلاحيات تعد صلاحيات أصيلة و محصورة بالبرلمان، و لا يجوز تحويله إلى السلطة التنفيذية أو أية جهة أخرى. و إذا ما حدث ذلك، فإنه سيؤدي إلى تخلي البرلمان عن جزء هام من دوره، من هنا يبرز دور القضاء الدستوري للحيلولة دون إسناد المهمة الى السلطة التنفيذية أو أية سلطة أخرى. عليه فان القضاء الدستوري سيغدو عنصراً أساسياً في تحقيق التوازن، ليس بين السلطات العامة في الدولة وحسب ، و إنما في الحفاظ على حدٍ من التوازن داخل السلطة التشريعية نفسها، ورفع مستوى أدائها، لكي تتمكن السلطة التشريعية من ممارسة كل وظائفها الدستورية المسندة اليها على أكمل وجه دون خلل أو تقصير.

- **أهمية الدراسة:**

تكمن أهمية هذه الدراسة في أهمية الدور الذي يمارسه القاضي الدستوري في ممارسة نوع فريد من الإختصاصات التي قلما أشارت اليه دساتير الدول الى مثل هذه الإختصاصات للقضاء الدستوري. الأ وهو إختصاصه في مجال الرقابة على حالات إمتناع المشرع عن إصدار قانون أو تشريع أوجب الدستور عليه إصداره أو سنه. فمن المعلوم أن الوظيفة التشريعية في كل دول العالم تقريباً ، منوطة بالسلطة التشريعية، وهي على الأغلب متمثلة بالبرلمان (وقد تساهم سلطات عامة أخرى في ممارسة الوظيفة نفسها و لا مجال هنا لذكرها) . و بما أن الدستور هو الذي يحدد صلاحيات وإختصاصات كل جهة أو سلطة من السلطات العامة في الدولة، لذا يتوجب على القضاء الدستوري أن يسهر على ضمان التزام كل سلطة من السلطات العامة في الدولة بالنصوص الدستورية المحددة لصلاحياتها و إختصاصاتها إستناداً الى مبدأ الفصل بين السلطات. ويضمن عدم تدخل هذه السلطات في شؤون بعضها البعض الإ في النطاق المسموح به دستورياً. وهذا يعني أنه وإستنادا إلى قواعد توزيع الاختصاص، يُلزم المشرع الوطني بممارسة إختصاصاته

مجلة جامعة التنمية البشرية

المجلد 7، العدد 4(2021) ؛ عدد الصفحات (10)؛ معرف الكائن الرقمي: 10.21928/juhd.v7n4y2021.pp1-10

ورقة بحث منتظمة: أُستلم البحث في 16 أب 2021؛ قُبل في 12 أيلول 2021؛ نُشرت في 26 أيلول 2021؛

البريد الإلكتروني للمؤلف : zana.rauf@uhd.edu.iq

حقوق الطبع والنشر ©2021 زانا رؤوف حمه كريم. هذه مقالة الوصول اليها مفتوح موزعة تحت رخصة المشاع الإبداعي النسبية - CC BY-NC-ND 4.0

التشريعية التي منحها له الدستور، بحيث لا يجوز له من جانب التدخل في شؤون وإختصاصات السلطات الأخرى، ومن جانب آخر لا يجوز له الإمتناع أو القصور أو التقاعس عن ممارسة إختصاصاته الدستورية، بل عليه أن يمارسها كاملة، كما و يعد تخلي المشرع أو إمتناعه عن مباشرة اختصاصاته الدستورية أو التنازل عنها كلياً أو جزئياً، بمثابة إنتهاك صريح لمبدأ الفصل بين السلطات ولقواعد توزيع الاختصاص التي حددها الدستور .

من هنا يأتي دور القاضي الدستوري الذي عليه أن يمارس إختصاصاته الدستورية بالرقابة على الوظيفة التشريعية في الدولة، وذلك من خلال فرض الرقابة على دستورية القوانين و ضمان التزام هذه السلطة بمبدأ الفصل بين السلطات والتقيد بالإختصاصات الدستورية، فإذا إمتنعت السلطة التشريعية عن إصدار قانون ما كان من الواجب عليها إصداره، هنا يمكن إعتبار هذا التعنت في إصدار القوانين بمثابة **تشريع سلبي**، مفاده إمتناع المشرع عن ممارسة إختصاص دستوري أوجبه الدستور. وعلى هذا الأساس يمكن القول أن القاضي الدستوري سيراقب مجال الوظيفة التشريعية للبرلمان من جانبين، الجانب الأول من الرقابة يتمثل في الرقابة على حالات تجاوز المشرع الوطني لقواعد توزيع الاختصاص والإعتداء على وظائف السلطات العامة الأخرى ، اما الجانب الثاني من الرقابة، فتتمثل في الرقابة على حالات إمتناعه عن إصدار تشريع كان من الواجب عليه تشريعه.

- **إشكالية الدراسة :**

تتجسد إشكالية هذه الدراسة في **نقطتين** أساسيتين، **أولهما** تتمثل في الحالات التي تدخل فيها إمتناع المشرع الوطني عن إصدار قانون ما ، نتيجة لظروف و تبريرات معينة، ضمن حالات السلطة التقديرية للمشرع الوطني، أي الحالات التي يمكن إعتبارها مجال السلطة التشريعية نفسها التي تمتلك فيها إختصاص إصدار تشريع معين من عدمها. ففي هذه الحالة فإن ممارسة الرقابة القضائية على السلطة التقديرية للمشرع، يعد بمثابة تدخل في صلاحيات وإختصاصات البرلمان وخرق لمبدأ الفصل بين السلطات، إن التخوف في هذا السياق يزداد عند إفتراض إحتمالية أو إمكانية حلول القاضي الدستوري محل المشرع الوطني في ممارسة الوظائف التشريعية بتبرير إمتناع المشرع الوطني عن إصدار تشريع كان من الواجب عليه إصداره، أو بتبرير وجود الإغفال التشريعي أو قصور المشرع الوطني في أداء مهامه التشريعية. ولو تحققت مثل هذه الفرضيات، فإن ذلك يعني معالجة مشكلة بسيطة بإشكالية أكبر، وتمثل في الوقت نفسها إنتهاكاً صريحاً للحيز أو المجال الذي تعتبره السلطة التشريعية ضمن مجالات السلطة التقديرية للمشرع الوطني. وأن التغول في صلب مهام البرلمان ينتقص من قيمة المؤسسة التي تمثل صوت المجتمع بإعتباره مؤسسة منتخبة من الشعب.

أما فيما يتعلق **بالنقطة الثانية** ، فهي تتمثل في أن فكرة ممارسة الرقابة القضائية على حالات إمتناع السلطة التشريعية عن إصدار القوانين، أي التشريعات السلبية كوجه من أوجه عدم الدستورية، لم تكن محل إتفاق في الفقه الدستوري على غرار ما هو موجود في الفقه الإداري فيما يتعلق بموقف القضاء الإداري في الرقابة على القرارات الإدارية السلبية. إذ أن إمتناع المشرع الوطني عن إصدار بعض القوانين وفي بعض الأوقات في الأنظمة القانونية لبعض الدول ، يدخل ضمن مجالات السلطة التقديرية للمشرع الوطني، لذا لم تنظم النصوص الدستورية اليات ممارسة الرقابة على مثل هذه الإختصاصات. ولو سلمنا جدلاً بأن دولة ما لم تشر في دستورها الى إمكانية ممارسة الرقابة الدستورية على الإختصاصات السلبية للمشرع الوطني، فعلى أي أساس يمكن للقاضي الدستوري أن يمارس رقابته على السلطة التشريعية في هذا المجال بالتحديد ؟ لذا فإن إمكانية أو فرضية حلول القاضي الدستوري محل المشرع الوطني في ممارسة الإختصاص التشريعي دون سند دستوري، يشكل إعتداءاً و تدخلاً في شؤون السلطات العامة الآخرى من قبل جهة أقل ما يقال عنها أنها المسؤولة عن ضمان مبدأ الفصل السليم بين السلطات وعدم تدخل السلطات في شؤون بعضها البعض. والإقرار بسلطة القضاء الدستوري في الرقابة على التشريعات السلبية، يعني في الوقت نفسه الإقرار بتعاظم دور القضاء الدستوري في مجال التشريع و تقليل من شأن السلطة التشريعية و سلطاتها التقديرية بتبرير ضمان عدم حدوث أي فراغ أو قصور في التشريعات، وهذا ما سنحاول معالجته في سياق هذه الدراسة.

- **منهجية الدراسة :**

نحاول في هذه الدراسة الإحاطة بمسألة الرقابة القضائية على التشريعات السلبية من النواحي الفقهية والتشريعية والقضائية و تأثير هذه الرقابة على مسالة القصور أو الإغفال التشريعي مع بيان مدى و نطاق هذه الرقابة بالإستناد الى المنهج التحليلي.

- **خطة الدراسة :**

إستنادا الى ما تقدم ذكره، نقسم هذه الدراسة الى مباحث و مطالب بحسب منهج التوزيع الرقمي، ففي بداية البحث نتناول الإطار العام القانوني لمفهوم التشريعات السلبية والرقابة القضائية عليها من خلال الإشارة الى التصوير القانوني لمفهوم التشريع السلبي أولاً ومن ثم الرقابة على التشريعات السلبية. أما المحور الثاني في الدراسة، فخصصناه لدراسة مظاهر تدخل القضاء الدستوري في الرقابة على التشريعات السلبية، وذلك من خلال بيان الموقف الفقهي حول الرقابة القضائية على التشريعات السلبية أولاً، والسياقات الدستورية والقضائية حول رقابة القضاء الدستوري على التشريعات السلبية ثانياً . وقد جاءت الخاتمة لتبين جملة من النتائج والإستنتاجات.

١. الإطار العام القانوني لمفهوم التشريعات السلبية والرقابة القضائية عليها

١.١ التصوير القانوني لمفهوم التشريع السلبي والرقابة على التشريع

وفقاً لقواعد توزيع الاختصاص، يلزم كل سلطة من السلطات العامة في الدولة بممارسة الإختصاص المنوط بها في الدستور، وتبعاً لذلك يتعين على السلطة التشريعية مباشرة إختصاصاتها الدستورية بسن التشريعات كاملة دون التخلي عن بعض هذه الاختصاصات لاحدى السلطات العامة الأخرى، لاسيما السلطة التنفيذية في غير الحالات التي حددها الدستور. ويتحقق عيب عدم الاختصاص السلبي للمشرع في حالة عدم مباشرة المشرع لإختصاصاته الدستورية، سواء من خلال الإمتناع عن ممارسة وظيفته التشريعية بصورة كلية أو الإفراط في عمومية القوانين والإحالة على السلطة التنفيذية لتكملتها أو وضع تفصيلاتها أو الإفراط في التفويض التشريعي . بمعنى آخر يتحقق مفهوم التشريع السلبي عند رفض السلطة التشريعية أو إمتناعها عن سن قانون أو تشريع كان من الواجب عليها سنه أو تعديله أو الغائه وفقاً للدستور والقوانين ، وعلى هذا الأساس يمكن القول أن التشريع السلبي هو إفتراض قانوني لايتجسد في هيئة

خارجية ويصعب الخضوع معه في عملية إصداره للقواعد الشكلية والقواعد التي ينص عليها الدستور أو القانون ، فهو تشريع سلبي في شكله ومظهره وفي مضمونه، حيث لا يكون إلا بالمنع أو الإمتناع .وفي هذا الشأن يذهب جانب من الفقه إلى القول أن التشريع السلبي حاله حال القرارات الإدارية السلبية يظهر في حالتين: الأولى تتمثل في رفض جهة السلطة التشريعية في إصدار قانون دون إفصاحها عن ذلك صراحة، والثانية تتمثل في إمتناع السلطة صاحبة الإختصاص عن سن التشريعات، عن إصدار التشريع كان من الواجب عليه سنه أو تشريعه(د. محمد حسين المجالي،ص٢٣٩).

تعبر التشريعات عموماً عن عقل الجهة التشريعية و وسيلتها القانونية للتعبير عن إرادتها، وذلك يتضح من تعريف التشريع نفسه الذي إستقر عليه فقهاً وقضاءاً بأنه قواعد عامة و مجردة تتوجه بخطابها الى أشخاص محددين بصفاتهم و أوصافهم ، تتضمن هذه القواعد الإرادة الملزمة للجهة التشريعية ، بما لها من سلطة بمقتضى الدستور القوانين، بقصد تنظيم المجتمع و تحقيق المصلحة العامة، ويستوي أن يكون إعلان هذه الجهة عن إرادتها الملزمة صريحاً أو ضمناً . يتضح من ذلك بأن السلطة المختصة بالتشريع عندما تريد أن تعبر عن إرادتها الملزمة، تقوم بالتعبير عنها بالوسيلة القانونية المحددة لها للتعبير عن هذه الإرادة في صورة تشريع نهائي، وهذه الصورة في التعبير إما أن تكون بصفة صريحة، وذلك من خلال إصدار قانون ما برقم معين و تأريخ معين، أو أنها تلتزم حالة الصمت وتمتنع عن سن قانون جديد أو تعديل أو الغاء قانون نافذ، فيسمى تشريعها في هذه الحالة بالتشريع السلبي.

ولما كانت قواعد توزيع الإختصاص تعد من النظام العام، ولها حجية مطلقة في مواجهة كافة السلطات العامة في الدولة، فإن مبدأ الإنفراد التشريعي للبرلمان يقيد المشرع و يلزمه بضرورة التدخل لتنظيم وتسوية المسائل التي عهد إليه الدستور أمر تنظيمها أو تسويتها، بحيث لا يستطيع المشرع مخالفة قواعد توزيع الإختصاص، كأن يزيد مثلاً من حجم إختصاصاته الدستورية أو أن يضيق منها. هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى تمثل قواعد الإختصاص كذلك قيداً على السلطات الأخرى، فتمنعها من التدخل في نطاق عمل المشرع في غير الحالات التي حددها الدستور(بالجيلايلي خالد، ص٧٥).

إن المحتوى الحقيقي لحالة الامتناع عن سن التشريع يتحقق في حالة تناول المشرع أحد الموضوعات التي عهد إليه الدستورأمر تنظيمها. إلا انه رغم ذلك إمتنع (سواء أكان ذلك عن عمد أو إهمال) عن تنظيمها أو إتخذ من تنظيمها ذريعة للانتقاص منها أو التقييد من أثارها، بما يؤدي إلى الإخلال بالضمانة الدستورية للموضوع محل التنظيم.بعبارة أخرى يتحقق محتوى التشريع السلبي عند إتخاذ المشرع موقفاً سلبياً من إختصاصه الدستوري، وذلك بعدم ممارسته كلياً أو جزئياً في حالات معينة أو لأسباب معينه، أو كما عبر عنه الفقه بالإغفال التشريعي، الذي يتصل معناه بالحالة التي يكون فيها تنظيم القانون ليس كما ينبغي أن يكون عليه وفقا للقواعد و المعايير العامة للقانون والذي يتمثل في وجود ثغرات تؤثر في تكامل النظام القانوني وآلياته (حيدر محمد حسن، ٢٠١٥ ، ص٥٥٥).

على هذا الأساس يمكن وصف التشريع السلبي على أنه العيب الجوهري الناجم عن عدم إمتثال المشرع لمبدأ الشرعية الدستورية ، بسبب عدم تقيده بالحكم المنصوص عليه في الوثيقة الدستورية. أو هو إمتناع المشرع عن القيام بعمل يؤدي الى حدوث فراغ قانوني، وينجم عنه عدم تأسيس القاعدة القانونية التي تُنظم مجالاً محدداً من مجالات الحياة الإجتماعية، نظراً لعدم وجود الحلول القانونية التي يتطلبها الدستور، بسبب الموقف السلبي للسلطة التشريعية، لذا يمكن تصنيفها في فئة ما يسمى " بالإغفال التشريعي" . وعلى هذا الأساس تؤيد الرأي الذي يرى في التشريع السلبي على أنه الفجوة التشريعية الناجمة عن عدم إمتثال المشرع لالتزام دستوري صريح يلزمه بالتدخل لجعل القواعد الدستورية فعالة، كغياب موضوعات محددة من القانون خلافاً للدستور، ينتج عنها فجوة بسيطة .فيما إذا أنتهك المشرع الدستور من خلال إهماله تنظيم مسائل يخّل غيابها بالنظام القانوني بالمعنى الرسمي للكلمة، نكون أمام فجوة جوهرية في التشريع(مريم ماجد حمد صالح ، ص٧).

بتعبير آخر أكثر دقة يمكن تسمية التشريع السلبي على أنه عبارة عن ممارسة الاختصاص السلبي من قبل المشرع ، أي ممارسة الإختصاص التشريعي من قبل البرلمان عن طريق الإمتناع، سواء تمثل ذلك في عدم ممارسة الإختصاص كلياً أو جزئياً ، و يتجسد ذلك القصور في الأداء أو الإهمال في سن بعض التشريعات أو إغفالها كلياً أو جزئياً .

و أخيراً وعلى غرار شروط تحقق القرار الإداري السلبي(د. صالح عبد عايد، ص ٢٠٨) ، يشترط لكي يوصف تشريع ما على أنه تشريع سلبي تحقق ما يلي : -

1. سكوت جهة التشريع و إمتناعها عن إصدار التشريع: أي التزام السلطة التشريعية الصمت وإمتناعها عن السن أو التعديل، شريطة أن يكون سكوتها بمثابة موقف قانوني ، و يتحقق التشريع السلبي بمجرد الإمتناع سواء أكان الإمتناع لغرض سن تشريع جديد، أو تعديل قانون نافذ أو الغائه.
2. الأ يكون لإمتناع جهة التشريع عن إصدار القانون أو تعديله أو الغائه مبرر قانوني. أي أن يكون إختصاص المشرع مقيداً، وهذا يعني أنه ينبغي أن يكون الإمتناع غير مشروع
3. عدم تحديد ميعاد معين لإلتزام المشرع بسن التشريع أو تعديله أو إنهائه. وهذا يعني أن التشريع السلبي هو بطبيعته تشريع مستمر. إذ يتولد هذا التشريع نتيجة لإمتناع المشرع عن إصدار التشريع. من هنا يتضح بأن حالة إستمرار المشرع بالإمتناع أو الرفض دون تحديد المدة هو الذي يولد التشريع السلبي و يظهره للوجود.

٢,١ ماهية الرقابة القضائية على التشريع السلبي

في الحقيقة يندرج موضوع الرقابة على التشريعات السلبية ضمن موضوع رقابة القضاء الدستوري على التشريعات عموماً، فالتشريع الدستوري بما أنه يحتل قمة الهرم التشريعي في الدولة، لذا فإن جميع التشريعات الأخرى الأدنى منه يفترض أن تأخذ صحتها و قوتها القانونية منه، و أن أي تشريع يخالف التشريع الدستوري معرض للإبطال والإلغاء من قبل القضاء الدستوري. كما أن هذا التفاوت من حيث القوة الملزمة والصحة القانونية بين التشريع الاساسي و التشريعات الأخرى، يعني بالضرورة خضوع التشريع الادنى للتشريع الاعلى الذي يعلوه ويستمد قوته من مطابقته لاحكامه . وهذا يتطلب بالطبع عدم مخالفة التشريع الادنى للتشريع الذي يعلوه. فالتشريع العادي (الرئيسي) ينبغي أن لايخالف أحكام التشريع الدستوري وهو الذي يعلوه مرتبة، ولضمان عدم التعارض هذا ، لابد من فرض رقابة قضائية فعالة على التشريع الرئيسي . ويقصد بالرقابة القضائية في سياق هذا البحث وجود هيئة قضائية تتولى الرقابة على دستورية القوانين والتحقق من مدى مطابقة القانون لأحكام الدستور. فالرقابة القضائية ترمز إذن إلى الهيئة التي تباشر مهمة فحص التشريعات العادية لمطابقتها بالدستور وطابعها قضائي.

من الناحية النظرية، يبدو أن فكرة ممارسة الرقابة القضائية على التشريعات السلبية منبثقة أساساً من فكرة ممارسة رقابة القضاء الإداري على القرار السلبي، إذ أنه بموجب

فكرة رقابة القضاء الإداري على الإختصاص السلبي للإدارة العامة لا تستطيع سلطة إدارية مختصة بالتقرير في مسألة معينة أن تمتنع عن ممارسة إختصاصها أو أن تتخفف منه بالتنازل عنه لغيرها، إلا في الحدود المسموح بها، وإلا تكون قد وقعت في حومة عدم الاختصاص السلبي؛ فكما لا يُسمح لجهة إدارية معينة بتوسيع دائرة إختصاصها عن طريق التعدي على إختصاص جهة إدارية أخرى، لا يمكنها كذلك التضييق من دائرة إختصاصها بالامتناع عن ممارسته أو التنازل عنه لغيرها(د. مازن ليلو راضي، د. زانا رؤوف حمه كريم، د. دانا عبدالكريم سعيد، ص١٣٧).

أما فيما يتعلق بفكرة عدم الاختصاص السلبي للمشرع ، أو فكرة ممارسة رقابة القضاء الدستوري على التشريعات السلبية ، فهي تهدف إلى الوقوف على شرح كيفية تطبيق فكرة عدم الاختصاص السلبي على البرلمان، للتأكد من إذا كان بالإمكان إجبار االمشرع بشكل أو بآخر على ممارسة إختصاصه التشريعي، و إمكانية وصف المشرع بأنه قد وقع في حومة عدم الاختصاص السلبي وكذلك فرض رقابة قضائية عليه على غرار رقابة القضاء الإداري على الإدارة العامة في حالة رفضها أو إمتناعها عن إتخاذ قرار أو أمر كان من الواجب عليها إتخاذه قانوناً

من المؤكد أنه يمكن للبرلمان أن يقع في حومة عدم الاختصاص السلبي، ويُعاقب بعدم الدستورية، في طائفتين من الفروض: وتشمل الطائفة الأولى حالات إمتناع البرلمان عن ممارسة اختصاصه التشريعي بشأن مسألة معينة أو مسائل معينة، إما بصورة تامة، بحيث يترتب على ذلك حالة من الفراغ التشريعي التام بشأن هذه المسائل، وإما بصورة جزئية كما لو تدخل البرلمان لتسوية تلك المسائل ولكن بصورة منقوصة لا تفي بالغرض المطلوب، بحيث يترتب على ذلك فراغ تشريعي جزئي بشأن هذه المسائل. أما الطائفة الثانية من الفروض، فتشمل حالات تخلي البرلمان عن إختصاصه التشريعي بصدد مسألة أو مسائل معينة لصالح غيره من السلطات؛ وذلك إما عن طريق تجاوز حدود عملية تفويض إختصاصه التشريعي إلى السلطة التنفيذية ، أو عن طريق تضمين التشريعات التي يسنها من تشريعات ما يوحى لسلطة تنفيذ القوانين بالإضافة إليها أو تعديل أحكامها أو تعطيل تنفيذها، أو عن طريق التسامح مع تدخلات السلطة التنفيذية في مجالات إنفراده بالتشريع في الظروف الاستثنائية(عيد احمد الغفلول، ص3)

من الناحية النظرية يستند طرح فكرة ممارسة رقابة القضاء الدستوري على التشريعات السلبية الى فرضية أساسية مفادها : إذا كان الدستور يمثل القمة في الهرم القانوني في النظام القانوني الداخلي للدولة على حد وصف الفقيه هانس كلسن ، فإن ذلك يعني أن الدستور يتمتع بالعلوية أو السمو بإعتباره القانون الأعلى والأسمى في البلاد، فيعلو بذلك على كل ما سواه من قوانين و تشريعات، لأن عدم الاعتراف لقواعد الدستور بالسمو والعلوية، يكون مدعاة لانهيار النظام القانوني للدولة من أساسه. على هذا الاساس فإن الدستور هو الأساس الذي ينبغي أن يقوم عليه النظام القانوني للدولة. وكل نشاط قانوني فيها، ويجب أن يكون ملزما لكل السلطات العامه فيها. لأنها تستمد وجودها من الدستور، لذا يجب أن تتقيد بأحكامه، وإلا فقدت شرعيتها وأساس وجودها. فلا بد إذن من وجود رقابة ناجعة لضمان سمو قواعد الدستور وعدم خرقها. وبما أننا بصدد دراسة السلطة التشريعية، فإن ممارسة الرقابة في هذا السياق تقضي بعدم سن أي تشريع يخالف قواعد الدستور وضمان التزام البرلمان بالنصوص الدستورية المنظمة لعملها و إختصاصاتها، أي ضمان التزام البرلمان بسن التشريعات أو تعديلها أو إلغالها .

كما أن الرقابة القضائية على التشريع تحت مسمى الرقابة على دستورية القوانين تتضمن جانبين: الجانب الاول هو جانب شكلي والجانب الثاني هو موضوعي. فمن الناحية الشكلية تتولى السلطات القضائية الدستورية الرقابة على دستورية القوانين من خلال قضاء دستوري متخصص يتولى النظر بالطعون المقدمة في عدم دستورية النصوص القانونية. أما من الناحية الموضوعية، تتولى السلطات القضائية المختصة الفصل في المسائل الدستورية وهي المسائل التي تثير فكرة تطابق التشريع مع الدستور، وبهذا المعنى ينصرف الاصطلاح الى القضاء في المسائل سواء صدر من محكمة دستورية متخصصة أم من محكمة أخرى من المحاكم العادية أو الإدارية، وبذلك يكون المعنى الاصطلاحي الموضوعي أشمل وأوسع من المعنى الشكلي. إذ أن مهمة القضاء تنهض في كشف تعارض التشريع مع الدستور في كل واقعة أو دعوى تتطلب كشف هذا التعارض، لكن مسألة الفصل في هذا التعارض تبقى من صلب عمل المحاكم الدستورية.

وبما أن رقابة القضاء الدستوري تهدف الى حماية قدسية النصوص الدستورية، لذا يمكن وصف هذه الرقابة على أنها رقابة قانونية، كونها تقوم على أساس تدخل جهاز قضائي لإصدار حكم بخصوص مدى توافق أو عدم توافق تشريع أو إجراء ما مع أحكام الدستور . وبهذا المنطق فإن عملية الرقابة على دستورية القوانين تدخل بصورة طبيعية في إختصاص القضاء، وما وظيفة القاضي في هذا السياق سوى تطبيق القوانين على ما يعرض أمامه من منازعات ، وما الحكم بخصوص دستورية قانون من عدمه، إلا منازعة يختص القضاء ببحثها، وهو يفصل فيها وفقاً لمبدأ تدرج القواعد القانونية (شالآو صباح عبدالرحمن، ص٩).

فإذا وجد القاضي الدستوري أن النص التشريعي الذي يُحتج به، يتعارض مع قاعدة أعلى منه في الدستور . فإنه ملزم بإنزال حكم الدستور وإستبعاد تطبيق القاعدة المخالفة. فهذا هو ما يمليه منطق العدالة والمشروعية(د. زانا رؤوف، ٢٠١٩، ص١٣٢)

٢. مظاهر تدخل القضاء الدستوري في الرقابة على التشريعات السلبية

١,٢ الموقف الفقهي حول الرقابة القضائية على التشريعات السلبية

توزع الوثيقة الدستورية الاختصاصات على السلطات العامة بهدف تحقيق الانسجام بين تلك الهيئات ومنع التعارض في الاختصاصات والتضاد فيما يصدر عنها من قرارات وتشريعات وغيرها، إلا إن الإشكالية قد تبرز ونتلمس أثارها بوضوح في حالة تخلي إحدى السلطات العامة عن واجباتها الدستورية بشكل واضح في أحد جوانب العمل المؤسسي، ما يخلق مشكلة عميقة تترك أثرها على حياة الدولة والأفراد بشكل واضح.

إن تخلي المشرع الوطني عن أحد الواجبات الدستورية أمر متوقع، ويحدث ذلك إما من خلال الامتناع عن القيام بالدور التشريعي في سن القواعد القانونية، أو من خلال الامتناع عن القيام بالوظيفة الرقابية على السلطة التنفيذية، وفي الوجهين المتقدمين، فإن الأثر المتوقع من هذا التخلي الذي سيطفو إلى السطح هو التقليل من شأن قدسية النصوص الدستورية والسماح بالخروقات و الإنتهاكات بأن تنمو بكل صوره، لذا يتوجب على القاضي الدستوري أن يراقب التطبيق العملي للقواعد الدستورية المتعلقة بتوزيع وممارسة الاختصاصات.عليه يمكن تصور تجاوزات السلطة التشريعية في هذا المجال على أنها تتمثل في صورة عيبين رئيسيين، هما (د. علاء إبراهيم محمود الحسيني ،ص2)

١. عيب عدم الاختصاص الإيجابي: حين تمارس السلطة التشريعية عملاً ليس من صميم إختصاصها، فتتجاوز بذلك الدستور والحدود التي رسمها المشرع الدستوري.

٢. عيب عدم الاختصاص السلبي: ويظهر ذلك العيب عند تخلي تلك السلطة عن النهوض بأحد واجباتها الدستورية، وتمتنع عن تنظيم مسألة معينة، فتتضح معالم النقص والقصور في النظام القانوني للدولة نتيجة لهذا الإخلال أوالإمتناع.

إن إمتناع البرلمان عن إصدار تشريع معين لأي سبب، ظاهرة قد تكون حتمية حتى في ظل الظروف الطبيعية للمجتمع ، لان وقائع الحياة بما تتضمنه من حركة وحيوية ونزوع دائم نحو التطور ليست أمراً جامداً أو ثابتاً على حال حتى يمكن أن يحتويها نص قانوني، فضلاً عن أن تطلعات الإنسان لا يمكن أن يقف عند حد معين ،ولا يمكن للمشرع مهما كان حصيفاً وحريصاً ، أن يتنبأ بها الا على سبيل الافتراض ، والافتراض قاصر ومحدود ونسبي ، ولما كان التشريع بحكم صياغته ما هو الا معنى يفرغ في لفظ معين، فقصوره بالنسبة للمستقبل أمر لا مفر منه. لان المعنى متى حبس في اللفظ ، قعد به الجمود عن ملاحقة ما يجد من الوقائع اللامتناهية . و بما أن التطور سنة دائمة لا مفر من التسليم بحكمها . فتكون محاولة البحث والتقصي عن حلول للمسائل المتجددة في التشريع القائم أمراً عصياً أو حتى مستحيلاً، فتكون حلوله غير ملائمة أو غير عادلة.وقد إبتكر القضاء عبر التاريخ حلول متنوعة لمعالجة هذه الإشكالية. منها اللجوء الى الحيلة القانونية أو اللجوء الى قواعد القانون الطبيعي أو قواعد العدالة. ويتدخل القضاء عادة لمعالجة هذه الظاهرة تحت ستار الاجتهاد في التفسير (فارس حامد عبدالكريم،ص٥).

إن فرضية فرض رقابة القضاء الدستوري على حالات إمتناع المشرع عن سن تشريع كان من الواجب عليه تشريعه، تنبعث من فكرة أنه إذا كان البرلمان يستمد شرعيته من الشعب عبر إنتخابه بالاقتراع العام، وفق الدستور وقانون الانتخاب، فإن القضاء الدستوري يستمد شرعيته من الدور المنوط به في صون الدستور وحماية نصوصه الذي هو التعبير الأسمى عن إرادة الشعب وسيادته، وركيزة شرعية كل السلطات، بما فيها شرعية سلطة البرلمان نفسه. كما أن القضاء الدستوري يستمد شرعيته أيضاً من الدور المناط به في الفصل في صحة تمثيل الشعب على مستوى البرلمان. وكما أناط الدستور صلاحية التشريع بالبرلمان، أناط صلاحية مراقبة دستورية القوانين و التزام السلطات العامة بإختصاصاتها و وظائفها الدستورية بالقضاء الدستوري. فمصدر الصلاحيات في الحالتين إذن هو واحد، وهو الدستور. لذلك فإن إحترام الدستور يفترض إحترام المبادئ التي نص عليها، ويأتي في طليعتها ، مبدأ الفصل والتوازن بين السلطات (د. عصام سليمان، ص٣)

عليه من المفترض بالقضاء الدستوري الإلتزام بحدود الصلاحيات المعطاة له بالدستور. وهذه الصلاحيات ليست عامة في التقييم والتقرير كما هي صلاحيات البرلمان. إذ ليس من إختصاصه النظر فيما إذا كانت الوسائل المعتمدة في قانون ما تؤدي الى تحقيق الأهداف المتوخاة من القانون أم لا. و ليس للقضاء الدستوري الصلاحية في الحكم على الأهداف والوسائل التي يدخل تحديدها حصراً في إختصاص البرلمان، الإ إذا كان هناك خطأ فادح في التقدير، إنما على القضاء الدستوري النظر في مدى تطابق أعمال البرلمان ونصوص القانون مع الدستور.

لاشك أن ممارسة الرقابة على التشريعات السلبية أو ما يسمى برقابة الإمتناع التشريعي كانت و لا تزال محل خلاف في الفقه الدستوري حول مدى إعتبار عدم الإختصاص السلبي للمشرع كعيب من العيوب الدستورية. فقد أيد بعض الفقهاء إعتماد نظام رقابة الإمتناع التشريعي، سواء أقرها الدستور بنص صريح أم لا، باعتبار أن إلزام المشرع بضرورة تسوية مسألة معينة أو موضوع معين يعد من أولويات القضاء الدستوري. كما أنه إذا كان تدخل المشرع لتنظيم وتسوية مسألة معينة يمثل موقفا إيجابياً، فإن سكوته أو سكونه عن تنظيم تلك المسألة يمثل موقفاً سلبياً منه، وهو أمر يستوجب ضرورة تدخل القاضي الدستوري لمراقبة هذا الموقف السلبي إستناداً على أحكام الدستور.

ولكن من ناحية أخرى، ينكر جانب من الفقه الإعتراف بفكرة رقابة القضاء على الإمتناع التشريعي بتبرير أنها تستند الى قواعد غير موجودة أصلاً، ولا يمكن للقاضي الدستوري النظر في دستورية نص أو تشريع لم يُسن بعد، ولا يمكن بأي حال من الأحوال إبطال قاعدة قانونية غير موجودة، لأنه لم تتجه إرادة المشرع إلى إنشائها أصلاً. و على هذا الأساس لا يمكن فرض رقابة قضائية على تشريع لم يظهر الى الوجود بعد.

كما أنه من شأن فرض الرقابة على تشريع لم يظهر الى الوجود بعد، بتبرير مخالفته لنص دستوري، أن يؤدي الى حلول القاضي الدستوري محل المشرع الوطني، ويقضي على الإستقلال المطلوب توفره للمشرع لقيامه بواجباته الدستورية، خاصة في الحالات التي يكون فيها سكوت المشرع تعبيراً عن سلطته التقديرية في سن تشريع معين من عدمه.

ويضيف المعارضين لفكرة الرقابة القضائية على التشريعات السلبية أن السلطة التقديرية للمشرع مرتبطة أساساً بالسياسة التشريعية للبرلمان، وأن هذه السياسة التشريعية كذلك مرتبطة بالسياسة العامة المرسومة والمحددة من طرف الدولة. فبرنامج أو مخطط عمل الحكومة مرتبط تنفيذه بوجود قوانين وتنظيمات، هذه الأخيرة التي تصدر عن السلطتين التشريعية والتنفيذية. وعلى هذا الأساس إن كان بإمكان القاضي الدستوري الوقوف أمام هذه القوانين فهذا سوف يؤدي إلى عرقلة تنفيذ برنامج الحكومة أو على الأقل سوف تضطر الحكومة إلى القيام بإجراء تعديلات على برنامجها و سياستها العامة. وفق ما يراه القاضي الدستوري، و هذا يعتبر فعلاً مواجهة حقيقية بين السلطة التنفيذية و القاضي الدستوري خاصة إن كانت تلك القوانين متعلقة بالإصلاحات االإقتصادية والاجتماعية، مما قد يؤدي بالحكومة إلى الضغط على البرلمان أو حتى إستعمال أغلبيتها البرلمانية من أجل إجراء تعديلات دستورية تمس في صميم إستقلالية القاضي الدستوري .

عليه إذا كان دور القاضي الدستوري الأساس يتمثل في حماية قدسية النصوص الدستورية و ضمان مبدأ الفصل بين السلطات و حماية التوازن فيما بينها، فإن فرضية تدخله في شؤون التشريع دوم مسوغ دستوري من شأنه أن يؤدي الى إختلال التوازن بين هذه السلطات والتجاوز على مبدأ الفصل بينها.

وبالمقابل ينبغي أن يتمتع المشرع بالحرية الكاملة في التدخل أو عدم التدخل في تنظيم موضوع معين، واختيار وقت التدخل، وأن يكون حراً في المفاضلة وفق أسس منطقية بين بدائل تتزاحم على تقديم حلول مختلفة في الموضوع الواحد طالما أن جميعها تدور جميعها في إطار المصلحة العامة ليختار المشرع من بينها أكثرها مطابقة للدستور و أقلها تقييداً للحقوق التي ينظمها وأعمقها إتصالاً بغايات التشريع، دون أن يُفرض عليه طريقاً بذاته يجب عليه إتباعه (علي العرادي،ص١٤).

وبالرغم من واقعية التبريرات التي قدمت من قبل المعارضين لفكرة الرقة القضائية على التشريعات السلبية، غير أن الغالب في الفقه قد إستقر على ضرورة فرض رقابة القاضي الدستوري على عدم الإختصاص السلبي للمشرع على أساس فكرة تخليه أو إمتناعه عن ممارسة وظيفته التشريعية كما حددها الدستور (بالجيلايلي خالد ٧٩)وانطلاقاً من ذلك يذهب المؤيدين لفكرة الرقابة على الإمتناع التشريعي إلى أن رقابة الامتناع التشريعي ليست رقابة على قواعد غير موجودة ، لانه من الواجب تفسير سكوت المشرع على تسوية مسألة معينة على أنه قاعدة سلبية قائمة على أساس الإمتناع وليس على أساس قاعدة غير موجودة ، والقاعدة السلبية هي التي يفهم منها إتجاه نية مُصدرها إلى وضع بعض القيود على إستعمال حق معين من جانب الإفراد أو ترك مسألة معينة أو مجموعة من المسائل دون تنظيم رغم التزامه بالتدخل لتنظيمها من حيث المبدأ . وفي الحالتين

يجب على القاضي الدستوري التدخل لمراقبة هذه القاعدة السلبية بالرجوع إلى أحكام الدستور التي توجب ضرورة التدخل لتنظيم هذه المسألة (د. محمد ماهر أبو العينين. ص٨٦). عليه فإن التبرير الذي يمكن أن يستند اليه فكرة الرقابة على التشريع السلبي يكمن في فكرة تخلي المشرع عن القيام بعمل و ليس في الإمتناع عن سن التشريع لوحده.

كما أن فرضية تجاوز القاضي الدستوري على السلطة التقديرية للمشرع الوطني و خرقه لإختصاصاته و صلاحياته الدستورية مردودة أيضاً. لأن الرقابة القضائية على السلطة التقديرية للمشرع ضرورة عملية وهي موجودة أصلاً، إذ أن الواقع العملي للقضاء الدستوري في أغلب دول العالم في حاجة ماسة إلى إيجاد آلية لحماية التوازنات الدستورية، إضافة إلى ذلك، فإن أغلب التشريعات (سواء أكانت تشريعات إيجابية أم سلبية) التي تؤدي إلى إهدار الحق أو مصادرته أو إنتقاصه أو في الأقل تجعل من ممارسته أمراً شاقاً تتخذ جهة التشريع من سلطتها التقديرية ستاراً تستتر خلفه لتنأى بتشريعاتها عن الإلغاء. فلا بد إذن من وجود رقابة فعالة ضماناً لعدم تعنت المشرع وعدم تجاوزه على إختصاصاته الدستورية(: د. إبراهيم محمد صالح الشرفاني، ص٤٥). فالفرضية هنا تقضي بأنه إذا كانت السلطة التشريعية تتمتع بسلطة تقديرية واسعه في ممارسة إختصاصاتها التشريعية، الا أن هذه السلطة كغيرها من السلطات، ليست سلطة مطلقة أو سلطة تحكمية لا قيد عليها، بل هي مقيدة، تخضع للعديد من الضوابط والقيود التي يتعين الالتزام بها في تشريعاتها، والا عد عملها عملا باطلاً مخالفاً للدستور يتوجب بطلانه. إن السلطة التقديرية التي يتمتع بها المشرع والتي أصبحت من أهم وسائله في القيام بالأعباء الملقاة على عاتقه لا تجعله متحرراً في التدخل لسن تشريع معين من عدمه أو في حريته في إختيار فحوى تشريعه قراره، إن هذه السلطة التي يمتلكها المشرع يجب أن لا تناقض حقيقة أن للقوانين التي يقرها أهدافاً تتوخاها، ووسائل يعتمد عليها في حظقيقها. وإنطلاقا من هنا يباشر القاضي الدستوري رقابته على هاذين الأمرين معاً، فالأغراض التي يستهدفها القانون قد تناقض حكماً في الدستور، والوسائل التي يلجأ إليها لتحقيق هذه الأغراض هي النصوص القانونية التي يقرها. فإذا إختل تناسبها بصورة ظاهرة مع حقيقة الأغراض التي تتوخاها كان القانون مخالفا للدستور (سامر عبد الحميد محمد العوضي، ص٣٣١) .

كما أن القضاء الدستوري ومن خلال فرض رقابته الدستورية على حالات إمتناع البرلمان عن القيام بعمل تشريعي، يمكنه إصلاح الخلل في التوازن بين السلطتين التشريعية والتنفيذية، ولو جزئياً، لصالح البرلمان. لأنه بمجرد تخلي البرلمان عن سن تشريع معين، سيحفز السلطة التنفيذية لملء هذا الفراغ التشريعي من خلال سن تشريعات و قواعد تشريعية فتتجاوز بذلك صلاحياتها الدستورية وتنتهك مبدأ التوازن بين السلطتين و من ثم مبدأ الفصل بين السلطات. لذا فإنه من شأن فرض الرقابة الدستورية على حالات إمتناع البرلمان عن القيام بعمل أن يعيد التوازن بين هذه السلطات، وهذا ما حدث في فرنسا مع تطور إجتهادات المجلس الدستوري الفرنسي، بهدف تقوية البرلمان، من خلال تمدد نطاق عمله في التشريع، بعد أن حصره دستور الجمهورية الخامسة، في إطار ما سمي بالبرلمانية المعقلنة ، بما ورد في المادة (٣٤) منه. فالمجلس الدستوري الذي أنشئ في الأساس كاداة لضمان التقيد بتقاسم الصلاحيات بين السلطتين التشريعية والتنفيذية، في مجال التشريع، لعب دوراً أساسياً في توسيع نطاق صلاحيات البرلمان، دور قبلت به الحكومة، على ما يبدو، لانها لم تعمد بشكل منتظم الى إستخدام صلاحيتها الواردة في المادة (٤١)من الدستور.

٢. ٢ السياقات الدستورية والقضائية حول الرقابة القضائية على التشريعات السلبية

إذا كان إمتناع المشرع عن تنظيم موضوع معين يعد إنحرافاً عن الحدود التي كان يتعين أن يلتزمها المشرع في مباشرة سلطته ، فان المعالجة القضائية لهذا الانحراف تقتضي بيان السياقات الدستورية التي يمكن الاستناد اليها في إجبار البرلمان على الإلتزام بممارسة إختصاصاته التشريعية بالطريقة المشار إليها في الدستور، و في الوقت نفسه يكفل للقاضي الدستوري إختصاصه في مراقبة حالات إمتناع المشرع عن سن التشريعات الذي إذا ما تحقق جاز له إعلان وجود مخالفة دستورية . إن سكوت القضاء عن مراقبة التشريعات السلبية يعني أن هناك منطقة في التشريع لا يراقبها القضاء ، وهو أمر لا يمكن القبول به حتى وإن جاءت نصوص بعض الوثائق الدستورية خالية من الاشارة اليها، فإنه ينبغي للقضاء التدخل لمراقبة دستورية التشريعات، إيجابية كانت أم سلبية.

من المعلوم أن رقابة القاضي الدستوري على الإختصاص الإيجابي للمشرع لا تثير أية إشكالية، باعتبار أن دور القاضي الدستوري ينصب أساساً على التحقق من مدى التزامه بقواعد توزيع الإختصاص كما حددها الدستور، ويقضي بعدم دستورية القوانين إذا ثبت له أن المشرع قد تجاوز حدود ولايته. لكن تخلي المشرع وإمتناعه عن ممارسة إختصاصه التشريعي الذي منحه له الدستور هو الذي يثير الإشكالية ،الأمر الذي يطرح تساؤلاً فيما إذا كان سكوت المشرع وسكونه عن مباشرة إختصاصه التشريعي يعتبر مخالفة لقواعد الدستور؟ أم أن المخالفة تشمل فقط الحالات التي ينظم فيها المشرع المسائل التي يختص بتنظيمها بصورة ناقصة أو تقتصر فقط على حالات عدم التزامه بحدود التفويض التشريعي،أو حالات الإحالة على السلطة التنفيذية لتوضيح وتكملة القوانين؟(بالجيلالي خالد، ص٨١)

إن الأصل في هذا السياق يستلزم ضرورة قيام المؤسسة التشريعية بإستنفاذ إختصاصه التشريعي على أكمل وجه، على إعتبار أنه أكثر الهيئات العامة في الدولة قدرة على إستجلاء جوانب المصلحة العامة. وإستنفاذ البرلمان لاختصاصه التشريعي، يتطلب بالضرورة التدخل تشريعياً كلما إستدعت المصلحة العامة ذلك، بحيث لا ينطوي النظام القانوني على فراغ تشريعي من أي نوع. كما يعني عدم تخلي البرلمان عن جزء من إختصاصه للسلطة التنفيذية تحت ستار التفويض التشريعي إلا في الحالات وبالشروط المنصوص عليها في دستور الدولة (حيدر محمد حسن ، ص٥٥٦) .

ولكن قد يحدث، أن لا تكون هذه التشريعات ملائمة للحياة الاجتماعية والسياسية السائدة في المجتمع وقت تطبيقه. نظراً لعدم تضمن النص القانوني لما تقوم الحاجة اليه من أحكام تفصيلية أو جزئية في ظل تغيرات جوهرية شهدها المجتمع . وكما أن ظهور القصور في التشريع يعبر عن تطور المجتمع تطوراً جوهرياً نظراً لعدم قدرة النصوص القانونية التي وضعت في زمن سابق على مواكبة هذا التطور، فإن الإمتناع عن سن التشريعات يعبر هو الآخر عن تلكؤ المشرع الوطني في مجاراة هذه التطورات بقصد أو دون قصد.

على هذا الأساس يمكن القول أن ظهور القصور في التشريع يمكن إعتباره صورة من صور ظهور التشريعات السلبية، متى كانت القاعدة التي تعالج مسألة معينة أو تلك المطروحة أمام القاضي أو المجتمع موجودة، ولكنها غير عادلة أو قاصرة أو غير منسجمة مع الظروف الاجتماعية والسياسية السائدة . وأن القصور في التشريع هذا لم يكن ليظهر لولا إمتناع المشرع أو تعنته عن سن تشريعات جديدة أو تعديل أو الغاء التشريعات القائمة (د. سعد جبار السوداني ، ص٧٧).

ويمكن تسمية هذا القصور في التشريع على أنه قصور إنتقادي، لان القاضي الدستوري ينتقد القانون القائم لانه غير ملائم . ويسمى أيضاً بقصور الغاية ، لان للقانون

غاية معينة لا تنسجم القاعدة الموجودة معها. لذلك يستحسن تجاهل تلك القاعدة وخلق قاعدة جديدة أخرى محلها (فارس حامد عبدالكريم،ص٢)

إن الأساس القانوني لرقابة القضاء الدستوري على التشريعات السلبية، يستند الى فرضية التزام جميع السلطات العامة في الدولة بواجباتها الدستورية وعدم الإمتناع عن أداء الواجب. لذلك فإن التخلي عن أحد الواجبات الدستورية بالنسبة للسلطة التشريعية، سواء أكان ذلك بالامتناع الصريح والواضح عن القيام بالدور التشريعي في سن القواعد القانونية أو عند الامتناع عن القيام بالوظيفة الرقابية على تشكيلات السلطة التنفيذية بكل مستوياتها، فإن المسؤولية سوف تنشأ عن هذا الإمتناع، والتي من شأنها أن تستوجب تدخل القضاء لضمان التقيد بالدستور وبمبدأ الفصل بين السلطات، إذ أنه من شأن الإمتناع هذا أن يؤدي الى إنتهاك النصوص الدستورية المنظمة لعمل واليات ممارسة السلطات العامة لصلاحياتها الدستورية، ومن ثم وجب على القاضي الدستوري أن يراقب التطبيق العملي للقواعد الدستورية المتعلقة بتوزيع الاختصاصات، لاسيما عند تطبيقها عملياً من قبل السلطة التشريعية.

ولما كانت قواعد الاختصاص تعد من النظام العام وتتمتع بحجية مطلقة في مواجهة كل السلطات العامة، فلا يجوز تجاهلها إذن أو التجاوز عليها . وبالرغم من أن البرلمان يتمتع بمبدأ الانفراد التشريعي في ميدان سن القواعد القانونية، بيد أنه من المتوقع أن تبرز بعض الإشكاليات بهذا الخصوص، لا سيما عند تخلي البرلمان عن اختصاصه التشريعي: ويمكن أن يكون التخلي بصورتين، هما:

- الامتناع عن إصدار التشريعات المنظمة للسلطات العامة أو الحقوق والحريات، ما يشكل فجوة في البناء القانوني للدولة ،كإمتناع مجلس النواب العراقي عن تشريع القوانين الخاصة بالمحكمة الاتحادية العليا أو مجلس الاتحاد.

تفويض الاختصاص التشريعي إلى إحدى السلطات العامة، لاسيما السلطة التنفيذية (د.علاء إبراهيم محمود الحسيني،ص٣)

وقد نظمت بعض دساتير الدول مسألة الرقابة على إمتناع المشرع عن القيام بواجبه تجاه تشريع القوانين .ويعد الدستور البرتغالي للعام ١٩٧٦ أول الدساتير التي نصت صراحة على رقابة الإمتناع التشريعي و إعتبرته من أوجه عدم الدستورية وفق ما نصت عليه المادة (١٣٤) على إختصاص المحكمة الدستورية بتلقي الطلبات لإصدار حكم بشأن عدم دستورية القواعد القانونية وكذلك التحقق من عدم وقوع عدم الدستورية نتيجة الإغفال التشريعي (الرقابة اللآحقة) (المادة (١٣٤) من دستور البرتغال لعام ١٩٧٦.) ، وكذلك نصت المادة (٢٨٣) من الدستور نفسه على موضوع عدم دستورية الإغفال بالنص على أنه :

1. بناء على طلب من رئيس الجمهورية أو من أمين المظالم، أو بناء على طلب رئيس الجمعية التشريعية المعنية في حال وقوع إنتهاك لحق أو أكثر من حقوق منطقتي الحكم الذاتي، تضطلع المحكمة الدستورية بالرقابة والتحقق من أي حالة عدم إمتثال لهذا الدستور من خلال إغفال اتخاذ التدابير التشريعية اللازمة لتنفيذ القواعد الدستورية.
2. تخطر المحكمة الدستورية الهيئة التشريعية المعنية إذا ما قررت المحكمة وجود عدم دستورية نتيجة الإغفال.

وفي الإطار ذاته خلت بعض الدساتير من نص مماثل، ومنها الدستور الفرنسي للعام ١٩٥٨ .بيد أن المجلس الدستوري الفرنسي راقب وبكل جرأة مسألة تخلي المشرع عن واجباته التشريعية. إذ يقوم المجلس الدستوري بمراقبة الإغفال التشريعي وتتسم سياسته إزاءها بالتوسع حيث لم يقتصر على الحالة التي يكون فيها مخالفاً لنص دستوري بطريق مباشر، وإنما مد رقابته إلى حالات يكون فيها الإغفال التشريعي مخالفاً لنص تشريعي سابق

وقد راقب المجلس الدستوري الفرنسي إمتناع المشرع عن إصدار قاعدة قانونية واجبة، مستصحباً في ذلك ما إستقر عليه قضاء مجلس الدولة الفرنسي من مراقبة القرارات الإدارية السلبية. وذهب الفقه الفرنسي إلى أن إمتناع المشرع هو عدم الاختصاص السلبي ينطوي في ذاته على تجاوز البرلمان لسلطته، وأن عدم الاختصاص السلبي يشبه تماماً عدم الاختصاص الإيجابي المتمثل في إصدار قواعد تشريعية خارج مجال إختصاصه

وتطبيقا لذلك، فقد إستطاع المجلس الدستوري الفرنسي أن يخضع لرقابته حالات إمتناع المشرع عن ممارسة إختصاصه التشريعي الذي أقره الدستور. والتي يمكن أن تكون في صورة الإمتناع التشريعي الكلي أو إفراط المشرع في تفويض إختصاصاته للسلطة التنفيذية دون الإلتزام بالضوابط الدستورية في ذلك. وأصدر المجلس في سبيل ذلك سلسلة من القرارات بهذا الخصوص بدءً من العام ١٩٦٧، حين رفض إحالة المشرع للائحة مسألة تحديد شروط القضاة وعدم قابليتهم للعزل، وأقر ضرورة تنظيم ذلك بالقانون وليس باللائحة (بالجيلاني خالد، المصدر السابق، ص ٨٢) ، وفي العام ١٩٨٤ قرر عدم دستورية القانون الذي لم يحدد الجرائم بصورة واضحة لمنع السلطة التنفيذية من التحكم فيما يعد أو لا يعد جريمة من نوع ما (د. علاء إبراهيم ،ص٢). و في ١٨ يناير من عام ١٩٨٥ قضى المجلس بعدم دستورية أحد النصوص لأن المشرع أغفل تحديد الجريمة بصورة تحول دون وقوع ثمة تعسف من جانب السلطات العامة. كذلك قراره الذي انتهى فيه إلى عدم تحديد المشرع للجريمة بصورة كافية فيما يتعلق بجرائم الإرهاب والجرائم الصحفية وقراره الصادر بشأن حرية الصحافة حيث نظم المشرع بعض الجرائم الصحفية بصورة غير محددة مما يؤدي إلى عدم تحديد مرتكبي هذه الجرائم وبالتالي الإخلال بمبدأ المساواة الوارد بالدستور (د. عبدالعزيز سالمان،ص٥) .

وفي إيطاليا: فقد أصدرت المحكمة الدستورية الإيطالية حكماً شهيراً سنة ١٩٧١ يتعلق بحق المدافع في الحضور أثناء استجواب المتهم في مرحلة التحقيق مؤكدة أن إعلانها بعدم دستورية نص المادة (٣٠٤ مكرراً) من قانون الإجراءات الجنائية بصفة جزئية قد أصدرته بحكم سلطتها التي أملت عليها إلغاء القواعد المخالفة للدستور، وذلك لأن إغفال المشرع النص على هذا الحق يعتبر مخالفاً للمبادئ الدستورية ، باعتبار أن هذا الإغفال يمس الضمانات التي أكدها الدستور ويتضح من هذا الحكم أن المحكمة مارست رقابتها على نص تشريعي فاستخلصت معناه في ضوء إغفال الإشارة إلى هذا الحق. وقالت المحكمة إن محل الحكم هو القاعدة القانونية التي حكم بإعلان عدم دستوريتها جزئياً وليس مجرد امتناع المشرع ويبين من استقراء الفقه والقضاء في إيطاليا أن المشكلة لا تتعلق بالرقابة على امتناع المشرع عن وضع قاعدة قانونية معينة أو إنما تتعلق بحدود سلطتها في الرقابة. وقد التجأت المحكمة الدستورية الإيطالية إلى عدة وسائل فنية في التفسير لتمكينها من الرقابة الدستورية للقواعد القانونية في ضوء امتناع المشرع عن النص على بعض الأحكام)

وقد لوحظ أن المحكمة الدستورية الإيطالية تعلق عدم دستورية التشريع في الجزء الذي لم ينص عليه التشريع خلافاً لما كان يجب عليه أن يتضمنه وقد إستخدمت أحكام المحكمة عدة إصطلاحات مختلفة، مثل عدم دستورية النص الذي شابه إغفال تشريعي لأمر معين، أو النص الذي لم يتضمن هذا الأمر، أو النص الذي لم يمتد إلى هذا الأمر أو لم يستبعد هذا الأمر، أو لم يواجهه، أو لم يضعه موضع الاعتبار أو لم يقيده، أو لم يلاحظه (د. عبدالعزيز سالمان،ص٤).

أما في مصر، فقد ذهبت المحكمة الدستورية العليا في مصر الى القول أن الإلتزام المفروض على السلطة التشريعية بعدم إغفال نص معين نص عليه الدستور (أي الإغفال الكلي – التشريع السلبي) يعد التزاماً سياسياً و ليس التزاماً قانونياً وبالتالي لا تمتد اليه رقابة القضاء. أما في حالة تنظيم المشرع لموضوع ما، ولكن بصورة قاصرة، اي عدم تنظيم كافة جوانب الموضوع (الإغفال الجزئي)، فقد قررت المحكمة فرض رقابتها على هذه الصورة من صور الإغفال (د. عوض المر، ص ١٤٢١) .

وفي العراق يلاحظ أن المحكمة الاتحادية العليا قد راعت الى حد بعيد مبدأ الفصل بين السلطات الذي نص عليه دستور عام ٢٠٠٥ في المادة (٤٧) منه ، وتجنب المساس بإختصاص المشرع ، بإعتبار أن مجلس النواب يعد صاحب الاختصاص الاصيل بالتشريع إستناداً للمادة (٦١/ اولاً) من الدستور ، مالم ترد قيود على سلطه المشرع في الدستور، فالاصل إذن هو إمتلاك مجلس النواب إختصاص التشريع، والاستثناء هو تقييد الاختصاص ، ولذلك نجد أن المحكمة الاتحادية العليا تنأى بنفسها عن مراقبه ملائمة وبواعث التشريع التي دفعت المشرع لاصداره، وإنما تراقب الغاية النهائية منه وهو تحقيق المصلحة العامة أو الهدف الذي حدده الدستور. فاذا استهدف المشرع غايات وأهداف منبته عن الصالح العام، كان التشريع معيب بعيب الانحراف في إستعمال الاختصاص التشريعي ، ولذلك فأن حدود العلاقه بين المشرع وبين المحكمة الاتحادية العليا باعتبارها الهيئة التي تتولى الرقابه على دستوريه القوانين والانظمة النافذه حساسه جداً ، لان مهمة المحكمة الاتحادية العليا هي فرض رقابتها على دستورية القوانين والانظمة وفق ضوابط موضوعية ، لذلك فهي تتجنب الولوج الى المنطقه التي تباشر فيها السلطه التشريعية اختصاصها التشريعي و سلطتها التقديرية.

لذلك يمكن القول أن المحكمة الاتحادية العليا قد تخلت عن دورها في رقابة الامتناع التشريعي نظراً لعدم وجود نص دستوري تمنح المحكمة إختصاص النظر في الطعون الخاصة بإمتناع مجلس النواب عن إصدار تشريع معين أو حالات الإغفال التشريعي. إذ ورد في العديد من الأحكام عبارات شتى تفيد بأن القانون يعد خياراً تشريعياً للبرلمان و أن المحكمة لا شأن لها بإلزام البرلمان بتشريع قانون من عدمه ، وتارة أخرى تساهم بعض قرارات المحكمة العليا في تعطيل نصوص الدستور نفسه، فقد ورد في حكم المحكمة الاتحادية العليا بالقضية رقم (١٠٥/اتحادية/٢٠١٩) حين تم الطعن بقانون التعديل الأول لقانون إنتخابات مجالس المحافظات والأقضية رقم (١٢) لسنة ٢٠١٨ ، والذي أنهى عمل مجالس المحافظات والأقضية، وبدل أن تلزم البرلمان بسن قانون يعالج حالة تعطيل المادة (١٢٢) من الدستور الخاصة بمجالس المحافظات بوصفها تطبيقاً من تطبيقات الديمقراطية المحلية وضرورة حتمية لرقابة المحافظ وتقديم الخدمات المحلية للمواطنين ذهبت لتبرر موقفها بأن لا إختصاص لها في رقابة تعارض قانون الانتخابات مع قانون المحافظات، والأصل أن النص محل الطعن خالف الدستور وعطل أحكامه (دعوض المر،ص١٤٢١) سبق الطعن بعدم دستوريه المادة (١١) من قانون انتخاب مجلس النواب العراقي رقم (٤٥) لسنة ٢٠١٣ طالبين تعديل المادة المذكورة باضافة عبارة (الكورد الفيلين) الى هذه المادة ليكون لهذا المكون (كوتا) خاصه بهم اسوة بما فعل المشرع العراقي عندما خصص لهم (٤) مقاعد في مجالس المحافظات معتبر – اي الطاعن – ان اغفال المشرع ذكر الكوتا في هذا القانون مخالف لمبدأي المساواة وتكافؤ الفرص المنصوص عليها في المواد (١٤،١٦) من دستور ٢٠٠٥ ، وقد طالب المدعي وقف تطبيق هذه المادة واصدار تشريع يتضمن (الكوتا) الخاصه بمكون (الكرد الفيلين)، وقد ذهبت المحكمة الاتحادية العليا في قرارها المرقم (٢٠/اتحادية/اعلام) في ٢٠١٤/٧/١٣ الى ان عدم ذكر (كوتا) الكرد الفيلين في المادة سابقه الذكر لايجعل من هذه المادة غير دستورية وان ذلك خيار تشريعي يرجع الى المشرع وان طلب تعديل هذه المادة باضافة عبارة (الكورد الفيلين) اليها لتكون (كوتا) خاصه بهم في مجلس النواب ليس من اختصاص المحكمة الاتحادية العليا ، كما ان ليس من اختصاصها الحكم بالزام المدعى عليه (رئيس مجلس النواب) بتخصيص (كوتا) معينه للكورد الفيلين وردت الدعوى لعدم الاختصاص (أحمد طلال عبدالحميد،ص٤)

كما أن المحكمة الإتحادية بقيت صامتة بخصوص إمتناع مجلس النواب العراقي عن سن قانون جديد للمحكمة الإتحادية يتطابق مع مضمون الدستور العراقي لعام ٢٠٠٥ ، وكذلك عدم سن قانون مجلس الإتحاد بالإستناد الى المادة ٦٥ من الدستور. و أخيراً يمكن القول أن رقابة المحكمة الإتحادية العليا للتشريعات السلبية في العراق تبدو وكأنها تمارس من خلال إصدار قرارات قضائية سلبية، نظراً لإمتناع المحكمة عن إصدار أي قرار بخصوص الرقابة على حالات الإمتناع التشريعي لغرض ملء الفراغ التشريعي الناجم عن إمتناع مجلس النواب عن إصدار قانون أو تشريع كان من الواجب عليه إصداره. و أخيراً يمكن القول أن التخوف هنا يكمن في إحتمالية هيمنة المشرّع العراقي من خلال سلطته التقديرية على القضاء الدستوري و ذلك من خلال تغيير وظائف المحكمة الاتحادية العليا كهيئة قضائية مستقلة على وفق حكم المادة (٩٢/ أولا) من الدستور الى هيئة لا تملك أية صلاحيات تجاه البرلمان ،لأن الدستور قضى بترك أمر سن تشريع المحكمة الاتحادية لمجلس النواب. فالمحكمة ستبقى مرهونة بيد البرلمان.

الخاتمة

بعد الإنتهاء من هذه الدراسة، توصلنا الى جملة من الإستنتاجات، يمكن تلخيصها بما يلي:

1. يمكن إعتبار تخلي المشرع عن مباشرة إختصاصاته الدستورية أو التنازل عن بعض منها لإحدى السلطات الأخرى مخالفة وخروجا عن قواعد توزيع الاختصاص التي حددها الدستور وتعديلا لها، وهذا يعني عدم الإختصاص السلبي للمشرع يتمثل بالدرجة الأساس في تخلي السلطة التشريعة ممارسة إختصاصاتها الدستورية سواء بعدم ممارستها بصورة كلية أو بصورة جزئية أو التنازل عنها لتباشرها السلطة التنفيذية بدلاً عنها ؛ وهذا يعني أن الأساس القانوني للتشريع السلبي يكمن في إنفراد المشرع وحده بتنظيم مسائل معينة تطبيقا لمبدأ الإنفراد التشريعي للبرلمان. أي أن البرلمان وحده هو المفوض لسن التشريع دون غيره ، ورغم ذلك يمتنع عن سنه.
2. إن تخلي المشرع عن ممارسة إختصاصاته الدستورية في سن التشريعات. كما حددها الدستور، قد يتخذ صورة إمتناعه عن ممارسة إختصاصه التشريعي لتنظيم أو تسوية المسائل التي عهد الدستور أمر تنظيمها إلى المشرع إما بصورة كلية،والتي يترتب عليها الفراغ التشريعي التام تجاه تلك المسائل،أو بصورة جزئية، في الحالة التي يتدخل فيها المشرع لتنظيم هذه المسائل بشكل منقوص لا يحقق الغرض المطلوب،والذي يترتب عليه فراغ تشريعي جزئي بشأن تنظيم تلك المسائل. ويتحقق عيب عدم الإختصاص السلبي للمشرع كذلك في حالة تخلي المشرع عن إختصاصاته التشريعية لتنظيم أو تسوية مسائل معينة لسلطة أخرى،سواء من خلال الإفراط في عمومية النص التشريعي بما يحيل ضمنياً إلى السلطة التنفيذية لتوضيحها ووضع تفصيلاتها أو تجاوز المشرع حدود تفويض بعض إختصاصاته التشريعية إلى السلطة التنفيذية عملاً بأحكام الدستور،أو تضمين ما يصدر عنه

من تشريعات بما يمنح للسلطة التنفيذية الإضافة إليها أو تعديل أحكامها أو تعطيل تنفيذها.

3. بالرغم من أن الإقرار بمبدأ الإنفراد التشريعي للبرلمان معترف به في جل دساتير العالم تقريباً، الإ أنه مع ذلك لا يمكن تجاهل الدور التشريعي للقضاء الدستوري الذي يساهم هو الآخر في تطوير التشريعات و سد النواقص فيها لكي تكون التشريعات أكثر تطابقاً مع الدستور من جانب وأكثر ملائمة مع الظروف الإجتماعية والإقتصادية والسياسية في الدولة من جانب آخر. ولكن مع ذلك فقد خلت معظم دساتير دول العالم من الإشارة صراحة الى إختصاص القضاء الدستوري بالنظر في الطعون الخاصة بإمتناع المشرع عن إصدار قانون ما كان من الواجب عليه إصداره، ولكن رغم ذلك فإن الضرورات العملية لواقع التشريعات في الدول أثبتت أحقية القضاء الدستوري في ممارسة رقابته على جميع الأعمال القانونية للبرلمان، الإيجابية منها أو السلبية، أي أن إختصاص القضاء الدستوري في الرقابة على البرلمان يجب أن تشمل حالات القيام بعمل و الإمتناع عن القيام به معاً. سواء أكان هذا الإمتناع بصورة كلية أو جزئية.
4. إن السلطة التقديرية للمشرع حق مكفول دستورياً لا يمكن المساس به، ولكن هذا لا يعني بأي حال من الأحوال أن البرلمان يتمتع بالسلطة المطلقة في تنظيم مسائل معينة دون غيرها و تتحررمن الرقابة القضائية ، إذ لابد من وجود رقابة فعالة على جميع أعمال البرلمان عموماً و الأعمال التي تمارسه بالإستناد الى سلطته التقديرية خصوصاً، حتى تتمكن من وضع تأطير دستوري لجميع تصرفاته، الإيجابية منها والسلبية.
5. إن الصعوبة الأكبر في مجال السلطة التقديرية للمشرع و إختصاصه في القيام ببعض الأعمال القانونية والإمتناع عن القيام ببعضها الآخر، هي في نطاق سلطة التقدير التي يتمتع بها البرلمان فيما يقره من القوانين. خاصة عندما يفاضل المشرع بين فرضية سن تشريع معين من عدمه أو عندما يقارن وفق أسس معينة بين بدائل تتزاحم جميعها على تقديم حلول مختلفة في الموضوع الواحد، فالتقدير هنا بما أنه يستند إعمال حكم عقل المشرع وحده في شأن حلول مختلفة تتنازع جميعها الموضوع محل التنظيم، فكان لا بد من وجود رقيب فعال لضمان عدم تجاوز البرلمان لسلطته التقديرية.
6. إن فرض الرقابة القضائية على دستورية القوانين في نطاق السلطة التقديرية للمشرع لا يعني بأي حال من الأحوال إحلال للقاضي الدستوري محل المشرع. ذلك أن حجة الرقابة هذه لا تقدم للمشرع بديلاً تراه هي أكثر ملاءمة أو أجدر قبولاً إنما تحرص على تحديد الأغراض النهائية التي توخاها المشرع من التنظيم التشريعي المطعون فيه، وكذلك النظر في الوسائل التي اختطها المشرع لتحقيق هذه الأغراض.على هذا الأساس يمكن القول أن فرضية حلول القاضي الدستوري محل المشرع الوطني أمر مردود دائماً بالرغم من أن وجود دور تشريعي محدود للقضاء الدستوري في هذا السياق أمر متوقع. الإ أن هذا الدور لا يعني باي حال من الأحوال حلوله محل المشرع في سن التشريعات. وليس هذا فقط ، بل أن السلطة التشريعية عندما تلتزم بواجباتها الدستورية، فإن القضاء الدستوري سيغدو سنداً دستورياً لها في ممارستها لسلطته التقديرية . لأن السلطة التقديرية للمشرع تتحدد أساساً بحسب طبيعة تدخل القاضي الدستوري وهو بصدد ممارسة الرقابة الدستورية على القوانين الصادرة عن المشرع، فإذا اتجه القاضي الدستوري نحو تفسير النصوص الدستورية التي تتضمن مبادئ عامة تحمل أكثر من تفسير بالشكل الذي يقيد خيارات المشرع ويحصره في إطار محدد، كانت سلطة المشرع في هذه الحالة مقيدة . أما إذا اكتفى القاضي الدستوري بفحص مدى توافق الحل الذي اختاره المشرع مع النص أو المبدأ الدستوري،محترما بذلك الحل الذي اختاره المشرع، يعتبر القضاء الدستوري في هذه الحالة كمصدر للسلطة التقديرية للمشرع دون أن يفرض عليه تفسيرا معيناً. إن دور القاضي الدستوري في فرض رقابته الدستورية على حالات الإمتناع التشريعي يهدف بالدرجة الأساس الى حماية سلطة التشريع من نفسها، لتصحيح مسار عملها أو سلوكها السلبي الذي لو إستمر على حاله تكون بذلك قد خرقت قواعد الإختصاص الدستوري. كما و يعد سكوت المشرع وعدم إمتثاله لإلتزاماته الدستورية بسن التشريعات أمرا غير دستورياً يستلزم مساءلة المشرع عليه و إبطال أعماله غير الدستورية.

قائمة المصادر

- **أولاً : الكتب :**

د. إبراهيم محمد صالح الشرفاني، رقابة المحكمة الدستورية على السلطة التقديرية للمشرع، منشورات الحلبي الحقوقية، ٢٠١٦.

د. سعد جبار السوداني،القصور في الصياغة التشريعية، جامعة المستنصرية،٢٠١٢.

د. عوض المر، الرقابة القضائية على دستورية القوانين في ملامحها الرئيسية، مركز رينيه، جان ديوي للقانون والتنمية، مكان الطبع و سنة الطبع بلا.

د. مازن ليلو راضي، د. زانا رؤوف حمه كريم، د. دانا عبدالكريم سعيد، القضاء الإداري، مطبعة يادكار، السليمانية ،٢٠٢٠.

د. محمد ماهر أبو العينين : الانحراف التشريعي والرقابة على دستوريته ، دراسة تطبيقية في مصر ، ج١- ج٢ ، دار أبو المجد ، القاهرة ، ٢٠٠٦.

- **ثانياً : البحوث والدراسات :**

بالجيلايلي خالد، الإختصاص السلبي للمشرع والرقابة الدستورية عليه، مجلة الأستاذ الباحث للدراسات القانونية والسياسية، العدد السادس،٢٠١٧.

حيدر محمد حسن، معالجة فشل البرلمان في ممارسة الاختصاص التشريعي في القانون الإيجابي، مجلة المحقق الحلي للعلوم القانونية والسياسية ، العدد الرابع ، السنة السابعة، ٢٠١٥.

د. زانا رؤوف حمه كريم، رهانات العدالة الدستورية في العراق، مجلة دراسات قانونية و سياسية، جامعة السليمانية، السنة السابعة، العدد ٢، ٢٠١٩.

د. صالح عبد عايد، وقف تنفيذ القرار الإداري السلبي، مجلة كلية الحقوق، جامعة النهرين، المجلد ١٩ ن العددA ١. ٢٠١٧.

د. محمد حسين المجالي، التحليل القانوني للقرار الإداري السلبي ومدى جواز وقف تنفيذه، مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات الشرعية والقانونية، المجلد ٢٨ ، العدد ٢، ٢٠٢٠.

- **ثالثاً: الرسائل الجامعية:**

سامر عبد الحميد محمد العوضي، "أوجه عدم دستورية القوانين في النظام الأمريكي والماري، دراسة مقارنة"، أطروحة دكتوراه، كلية الحقوق، جامعة الإسكندرية، ٢٠٠٨.

شالآو صباح عبدالرحمن، تدرج القواعد الدستورية- دراسة تحليلية مقارنة للدساتير العراقية، أطروحة دكتوراه، جامعة السليمانية، ٢٠١٨.

علي العرادي، مبدأ التناسب في التشريع والرقابة على دستوريته، رسالة ماجستير، كلية الحقوق، جامعة البحرين، ٢٠١٤.

مريم ماجد حمد صالح، أثر القصور الدستوري على حماية حقوق الإنسان، رسالة ماجستير،كلية الحقوق ، جامعة النهرين،٢٠١٨.

- **رابعاً : البحوث والدراسات على المواقع الإلكترونية :**

أحمد طلال عبدالحميد، السلطة التقديرية للمشرع العراقي في ضوء الدستور و قرارات المحكمة الإتحادية العليا، الحوار المتمدن، متاح على الرابط الإلكتروني الآتي:

(تأريخ الزيارة ٢٠٢١/٩/١) :-

https://www.ahewar.org/debat/show.art.asp?aid=715618

عيد احمد الغفلول، فكرة عدم الاختصاص السلبي للمشرع (دراسة مقارنة)، متاح على الرابط الإلكتروني الآتي: (تأريخ الزيارة ١ / ٦ / ٢٠٢١) https://www.amazon.fr

د. علاء إبراهيم محمود الحسيني ، رقابة المحكمة الإتحادية العليا لإمتناع المشرع في العراق عن القيام بواجباته الدستورية، متاح على موقع شبكة النبأ على الرابط الإلكتروني الآتي (تأريخ الزيارة 2021/6/1)https://annabaa.org/arabic/rights/24857.

د. عصام سليمان، العلاقة بين القضاء الدستوري والبرلمان، بحث متاح على الرلابط الإلكتروني الآتي:

https://constitutionnet.org/vl/item/allaqt-byn-alqda-aldstwry-walbrlman

د.علاء إبراهيم محمود الحسيني، رقابة المحكمة الاتحادية العليا لامتناع المشرع في العراق عن القيام بوجباته الدستورية، شبكة النبأ المعلوماتية، متاح على الرابط الإلكتروني الآتي:

https://m.annabaa.org/arabic/rights/24857

د. عبدالعزيز سالمان، الرقابة القضائية على قصور التنظيم التشريعي، دراسة متاحة على الرابط الإلكتروني الآتي (تأريخ الزيارة ٢٠٢١/٩/١)

https://manshurat.org/node/66837

فارس حامد عبدالكريم، القصور التشريعي- بحث في فلسفة القانون الوضعي، مؤسسة النور للثقافة والإعلام، متاح على الرابط الإلكتروني الآتي :

http://www.alnoor.se/article.asp?id=42776

If I Could But Choose Again, I Would Choose Wisely: A Psychoanalytic Approach To Mark Twain's The Five Boons of Life

Ali Baram Mohammed

Department of Computer Science, Darbandikhan Technical Institute, Sulaimani Polytechnic University, Sulaimani, Kurdistan Region – F.R. Iraq

***Abstract*—There are myriads of wants, wishes, and desires in the minds of human beings. However, the fulfillment of these needs is not always possible, for there are some internal and external factors governing the satisfaction of each desire. Before gratifying any needs and deciding whether or not to fulfill any request, it is crucial to examine the nature of this specific demand and consider the consequences that might eventually be brought about. The paper aims to represent the theme of repentance in The Five Boons of Life, which emerges from making wrong choices in life and the bitter consequences that follow. Further, it claims that Freud's psychoanalytic theories can be applied to Mark Twain's short story, The Five Boons of Life. The study is important as it may give some insights about where the regret comes from and how the human psyche works.**

***Index Terms*— Decision, Desires, Freud, Mark Twain, Psychoanalysis, The five boons of life.**

I. INTRODUCTION

The Five Boons of Life is a fable, which contains a sequence of interactions between a young man and a fairy. The fairy brings a basket full of gifts for the young man to choose from. The gifts or the boons of life are Fame, Love, Riches, Pleasure and Death. The fairy propounds that the man can only choose one of the gifts and it; therefore, is significant that he chooses wisely (Twain, 1885). Every time, the man follows his desires and picks the wrong boon, which consequently brings about desolation and regret. He is blinded by material and worldly possessions and for the sake of temporary pleasures, he eventually loses real and everlasting happiness, which is portrayed as death in the story (Daniels, 2009). This story is of massive significance for us because it concentrates upon the fact that life is very precious and we have to be cautious not to waste it in chasing minor things and fulfilling the short-lived desires of our hearts. The story further focuses on the importance of making wise decisions in life, as they inevitably determine one's final destination.

Nevertheless, Freud in his theories of psychoanalysis claims that there are three main parts in the human psyche or personality that determine the decisions and/or the choices of the individuals. These three parts include the id (physical pleasure and desire), the ego (reality and socially acceptable behavior), and the superego (morals and right/wrong judgments), each of which is driven by different principles and functions accordingly (Sibi, 2020). However, Freud asserts that these three parts of personality have to be combined and balanced together to attain the multifarious behavior of human beings. Since each of these agencies yearns for different things, in turn, they require diverse decisions and choices. (Lapsley and Stey, 2011). These three parts of the human psyche are thus responsible for most of the decisions humans make on daily basis. The man in Twain's story invariably fails to make the right choice as he seems to be more driven by his id rather than ego and/or superego.

Much literature has been dedicated to critically analyze The Five Boons of Life. Some of them are only concerned with the genre and figurative language of the story. These critics seem to engage with the aesthetic features of the story and celebrate the highly metaphorical language of the story, which is quite unprecedented to the poetic language of Mark Twain (Chavez, 2020). Mark Twain has acquainted his readers with simple and vernacular language in his works. He mostly reflects the everyday speech of the people in his works. For instance, his well-reputed novel, The Adventures of Huckleberry Finn (1885) has been written throughout in vernacular language and it contains more than two hundred instances of the "nigger" word. "Niggers is always talking about witches in the dark by the kitchen fire; but whenever one was talking and letting on to know all about such things, Jim would happen in and say, "Hm! What you know 'bout witches?" and that nigger was corked up and had to take a back seat" (Twain, 1885).

However, the language of The Five Boons of Life is quite figurative and rich in metaphors and/or allegories. For instance, in the first chapter "the morning of life", the author metaphorically refers to the beginning of life, the time when humans are young, active and have myriads of desires or aims

Journal of University of Human Development
Volume 7 No. 4(2021); DOI: 10.21928/juhd.v7n4y2021.pp11-15
Regular research paper: Received 20 June 2021; Accepted 22 July 2021; Published 27 September 2021
Corresponding author's e-mail: ali.mohammed@spu.edu.iq
Copyright ©2021 Ali Baram Mohammed. This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution License (CC BY-NC-ND 4.0)

to achieve. Another example of using metaphor is where the writer says: "And last of all came pity, which is the funeral of fame" (Twain, 1885). He uses pity to metaphorically represent the end of fame. Personification is also used in the story when the fairy advises the young man to choose warily as time is flying.

Other scholars seem to focus solely on the literary movement it represents. Accordingly, they attempt to describe it by placing it within its literary movement, which is realism. For this school of thought, The Five Boons of Life is a flawless representation of realism, for it repudiates the essential ideas of idealism and mainly focuses on everyday problems of life. The themes of the realism movement are; hunger, exhaustion of man, poverty, the inevitable challenges of this life and the idea of not reaching a state of peacefulness and serenity in this life (Zarnigor, 2019). These concepts are well depicted in the story, where the young man chooses all the earthly pleasures of life and yet he is not satisfied. After every choice he makes, he falls into a state of anxiety and depression. At the end of the story, it is exposed to the man that the only valuable and worth choosing boon was death, for it is the only remedy for human problems and sufferings in this world.

Although some scholars have studied the psychological aspects of the story in general, to the researcher's knowledge, not any scholarly article seems to have tackled the story in terms of Freud's psychoanalytic theories of the mind. For instance, why the man makes these choices in the first place? Or why he cannot stop himself from following the worldly pleasures and picking the wrong choices?

This paper; therefore, claims that Freud's theories of psychoanalysis can be applied to this story and the constant battle between the id (human desires and pleasure based principles) and the superego (human reason and morality principles) is conspicuously reflected in the story. The man himself stands for the id whereas the fairy is his superego. The ego (reality driven principle) can be imagined in the real accidents that happen to the man in the story after each choice he makes. To prove the aforementioned statement, the three instincts of personality will be thoroughly considered in this paper, each chapter of the story will be critically and meticulously studied and ultimately a connection between Freud's theories of psychoanalysis and the events of the story will be drawn.

II. FREUD'S PSYCHOANALYTIC THEORIES (ID, EGO AND SUPEREGO)

Sigmund Freud, who is considered the founder of modern psychology, claims that the unconscious mind governs the conscious mind (Sibi, 2020). There are, moreover different layers in the human mind which are: unconscious, preconscious, and conscious. These layers have specific devices, which are the id, ego, and superego. Freud compares the human mind to an iceberg. On the tip of the iceberg and occupying only a tiny space is the conscious mind, which is fully aware of the present feelings, thoughts, and perceptions. Under the conscious mind, Freud claims, is the preconscious, which too occupies small space and functions like a memory to serve the conscious mind. However, these two parts of the mind are far less important and functional than the unconscious mind, which is the foundation of the iceberg and accounts for all the things that are not easily retrievable in the conscious mind, such as instincts, dreams, drives, feelings, etc. Hence, the unconscious is the most important part of personality and functions like storage for wishes and desires of human beings (ibid).

III. THE ID

The Id is the unorganized part of the human psyche that completely operates in the unconscious mind and it is the only part of the mind that is present since birth. According to Freud, Id is the main component of the human psyche, for it provides all the psychic energy. The Id is a pleasure-driven principle and yearns for immediate fulfillment of its wishes and desires, otherwise, it will lead to a state of depression and anxiety. The pleasure principles of the Id seek instantaneous fulfillment of the desires, wishes, and human wants. However, the gratification of these wishes is not always immediately possible. Consequently, a psychological tension is mostly brought about that requires to be somewhat discharged. The Id itself attempts to solve this tension through, what Freud calls, primary process. The primary process is a process, through which the Id attempts to create a mental image, as a substitute for the dangerous or impossible desires of the Id, to subdue the urge. This imagination or mental production of the desired objects and wishes is essential in relieving the anxiety and/or psychological tension (Siegfried, 2014).

A very conspicuous example of this process is daydreaming. Freud argues that the essence of daydreaming is to relive pshychological tension. It initiates from a mental image for the things we desperately want. The mental image functions as a substitution for these things and gives psychological relief, even though temporary. The same idea is true for other sexual impulses in human beings. The desire for sexual intercourse is very powerful in humans and, as Freud suggests, it is almost always present. On the other hand, since it is not always possible to gratify these sexual yearnings, humans resort to masturbation (Zucker, 1979).

IV. THE EGO

According to Freud, the Ego develops from the Id and it is the component of the psyche that ensures that the impulses of the Id can be expressed in a manner acceptable in the real world. The Ego functions in the conscious mind, but also plays a role in the unconscious. It is the component of personality that is responsible for dealing with reality. The Ego operates based on the reality principle, which strives to satisfy the Id's desires in realistic and socially appropriate ways. Freud compared the Id to a horse and the Ego to the horse rider. The horse provides the power and motion, while the rider provides direction and guidance (Zucker, 1979). Without its rider, the horse may

simply wander wherever it wishes. The rider gives the horse directions and commands in order to control the direction and the moves of the horse.

Furthermore, Freud defines the Ego as "a coherent organization of mental processes" (Siegfried, 2014). The Ego is, thus the section of the psyche that controls all the complex processes in the mind, such as, controlling the ways the Id's wishes and desires are discharged in reality. It functions as authority over the Id's impulses and censors the dreams even when the person is sleeping. It is through this censorship upon one's dreams that the Ego's role in the unconscious is manifested.

The Ego represses many aspects of mental thinking, not only from the conscious but also from other manifested activities in the unconscious mind. The Ego can distinguish between reality and fantasy; what can be plausibly obtained and what has to be avoided. It thus tries to reorganize human thoughts and reshape their behaviors. Additionally, the Ego can be considered as common sense or the reason of humans that attempt to make sense of the world. The Ego's fundamental role is to serve three masters, which are; outside world, the Id, the Superego, and keep a balance among them.

V. THE SUPEREGO

According to Freud, the Superego begins to emerge at around age five and it holds the internalized moral standards and ideals that we acquire from our parents and society (our sense of right and wrong). The Superego tries to perfect and civilize our behavior. It works to suppress all unacceptable urges of the Id and struggles to make the Ego act upon idealistic standards rather than upon realistic principles. The Superego is present in the conscious, preconscious, and unconscious mind. As early as the child is about five years of age, he or she learns their sense of good and bad through their parent's reactions to their behavior. Since there is a reward for the good and a punishment for the bad behavior, the child strives to do and follow what is good and ideal. Through these small and local treatments and considerations, the child develops their sense of internalization of moral or parental standards(Zucker,1979).

As the child grows into adulthood, the Superego too continues to develop and expand its horizon. This time, instead of only recognizing with their parents and coping with their rules and advice, the Superego attempts to cope with the standards and morals of a larger community, the outside world. The young adult in this stage of life commences to have more role models in the society and tries to imitate as many of the admired models as possible. As their boundaries of right or wrong are pushed further, they inevitably have to oppress and resist much of their wishes and desires. Particularly those, which are not in accordance with the moral principles in their mind. It is also in this stage that the feeling of guilt, and regret emerges within the psyche of the individuals. Anytime they violate any of the standards of their Superego, they will fall into a state of anxiety and agitation (Norman, 2016). Therefore, the Superego is not satisfied except when the person reaches perfection. It contradicts with the impulses of Id, and stands against the fantasies, desires and every other want of the Id, as they are not socially and morally acceptable.

VI. THE INTERACTION OF THE ID, EGO, AND/OR SUPEREGO

When talking about the id, the ego, and the superego, it is important to remember that these are not three separate entities with clearly defined boundaries. These aspects are dynamic and always interacting to influence an individual's overall personality and behavior. However, as previously mentioned in the paper, the Superego always contradicts the Id and this disputation brings about a conflict between them. In this stage, it is the responsibility of the Ego to intervene and mediate between the two. Nevertheless, puzzled among three different forces, which are the anxiety of the actual world, moral anxiety created because of Superego, and internal anxiety as a result of the too-powerful desires and demands of the Id, the Ego sometimes breaks out in anxiety and fails in bringing about harmony. To discharge this anxiety and reduce the tension, the Ego resorts to what Freud calls Defense Mechanisms.

Among the Defense Mechanisms, Sublimation in particular is quite prevalent and functions effectively (Dumitrescu, 2020).

Sublimation is the conscious transformation of unwanted impulses and/or desires into less harmful activities. Everyone experiences unwanted desires and wishes at some point in their lives and as they cannot gratify these wishes in these given times, they would have to search for a solution for them (Ken, 2009). These sudden requirements, which usually emerge from the Id, are not socially acceptable, therefore the Ego employs sublimation to delay or consciously convert these impulses into socially accepted behaviors. Freud asserts that sublimation is a trait of maturity. It occurs when one gives up their wishes because of the cultural and societal norms and spends the energy in attaining more important achievements (Siegfried).

To conclude, it is through analyzing these components of the human psyche and their functions that we are able to understand the overall behavior of humans both culturally and individually. If we study these three drives of the mind, the Id, Ego, and Superego and interpret their functions appropriately, we will better understand why certain individuals behave in certain ways. They will also help us understand our behaviors and figure out the motifs of our actions. To better understand the functions and positions of each of these components of the mind, in the next section of the paper, these three parts of the mind will be examined in Twain's The Five Boons of Life.

VII. THE FIVE BOONS OF LIFE: A PSYCHOANALYTIC STUDY

The Five Boons of Life consists of five chapters, which metaphorically represent various stages of life. Each of the chapters poses a new trial and difficulty for the young man as he has to make the right choice to satisfy his desires on one hand and find peace in his life, on the other. However, these two aims do not seem to be attained at the same time. He cannot be

following his Id and obtaining the approval of the Superego at the same time. He is blinded by the too powerful desires of his Id; therefore, cannot seem to take advantage of what the fairy invariably tells him. The fairy stands for his Superego, as mentioned previously in the claim of the paper.

In the first chapter, the fairy offers five gifts, which are: Fame, Love, Riches, Pleasure and Death. She also warns him to "choose wisely". This notion of making the right choice is the idea of learning to internalize parental standards of good and bad, which is the function of the Superego and emerges when the person is about five years of age. In this stage of the story, the man is young and as he seems to be more driven by his pleasure principles, without any consideration he picks the boon of "pleasure". "There is no need to consider; and he chose Pleasure" (Twain, 1885). This immediate gratification of the impulse is inarguably the function and the superiority of the Id over the Superego, which inevitably brings about shame, sadness and repentance. As Freud claims, the instantaneous satisfaction of the Id's urges, without considering the Ego and Superego is always short-lived and leads to a state of depression and pain (Cherry, 2020).

This fact is evidently reflected in the story where all the pleasures in the world were only temporary and did not come up with the young man's expectations. "But each in its turn was short-lived and disappointing, vain and empty; and each, departing, mocked him." (Twain, 1885). Additionally, Pleasure is the first choice of the man, which is yet another confirmation of Freud's theories that most of the impulses of humans are governed and generated by pleasure principles of the Id (Cherry,2020).

In the second chapter, the fairy returns with her basket and offering four of the remaining gifts to the man. The youth has now grown into a man and considers long before choosing the gift. However, as he is still governed by the impulses of his Id, his considerations are of no avail and yet again he ignores the fairy's caveat and opts for the gratification of another temporary wish. "The man considered long, then chose Love; and did not mark the tears that rose in the fairy's eyes." (Twain,1885). The fairy is crying, this very sentence confirms Freud's theories of the tension between the Id and the Superego.

Each of these two drives relentlessly fights to win the battle and overcome the other. The Id and the Superego are quite opposite and the triumph of one, Freud states leads to the anxiety and desperation in the other, it is the function of the Ego to intervene in such tensions and mediate between these two drives (Liang, 2011). However, in this instance of the story, the Id wins the conflict again and the Superego causes destruction and desperation in the psyche of the man. "Desolation after desolation has swept over me; for each hour of happiness the treacherous trader, Love, as sold me I have paid a thousand hours of grief. Out of my heart of hearts I curse him." Although we often tend to regret the decisions made based on the impulses of the Id, this recognition and repentance is mostly realized when it is too late.

In chapters three and four, the fairy comes to the man again and warns him that there still is some time to use his wisdom and make the right choice. The remaining gifts in the basket are; Fame, Wealth and Death. Regrettably, and since he is still governed by the instincts of his Id, the man only considers the present situations and overlooks the long-term consequences of his decisions, and chooses fame and wealth, respectively. Freud stresses that disobeying the impulses of the Id and following the rules of the Superego will ultimately result in a state of being proud, valuable and accomplished. While disobeying the Superego and going with the demands of the Id leads to a feeling of guilt and long-term psychological stress (Cherry, 2020). The idea of short-lived satisfaction is also repeated here. The realization of the desires of the Id might have temporary joys, but in turn, bring about regret and sorrow. Consequently, the fame changes to pity: "And last of all came pity, which is the funeral of fame. Oh, the bitterness and misery of renown!" (Twain, 1885). The desperation and feeling of guilt that arose because of the Id are well presented and felt here.

The desperate realization of having spent one's life in vain and the bitter feeling of guilt that one falls into owing to disobeying the Superego is very wisely embodied in the story. The man sights for having disobeyed the fairy (superego) for so long: "Curse all the world's gifts, for mockeries and gilded lies! And miscalled, everyone. They are not gifts, but merely lendings. Pleasure, Love, Fame, Riches: they are but temporary disguises for lasting realities -- Pain, Grief, Shame, Poverty."(Twain, 1885). The man here admits that pleasure meant pain, love only brought grief, fame resulted in shame and eventually, riches caused poverty.

However, this awakening comes when it is too late and it is of no avail now. Death, which in reality resembles life (as the gifts are described in reverse in the story, one can deduce that death stands for life), and the moral choices that one ought to make based on the Superego drive, is no longer available. When the man asks for Death in the final chapter the fairy replies: " I gave it to a mother's pet, a little child. It was ignorant, but trusted me, asking me to choose for it. You did not ask me to choose". This last sentence is very important, the fairy (superego) says you did not consider my opinion and instead chose to follow the desires (id). And therefore you should live all your life in desolation and insult of old age.

Twain's The Five Boons of Life is a fascinating insight into the significance of life and its priorities. Although it does not have a joyful ending, yet there is a very profound lesson behind the fable. The story stresses the importance of wise choices and not squandering one's life away. Analyzing the Five Boons of Life is like asking the ubiquitous question, "if you were granted one wish, what would that be?". While the answer for that question differs from an individual to another, it also changes as one grows older and attains more wisdom (Swati, 2020). As we are young, we tend to think of temporary happiness and fulfillment of our momentary desires. However, the moment these wishes are attained, they lose their value in our perception and we either regret asking for them or want to make another wish. Thus, there is no end to desire, obtaining one desire is inevitably followed by the craving for the other and then another. This long quest of attaining myriads of temporary desires of our hearts inevitably leaves us unaware of the permanent and more valuable goals of our lives, which is

seeking the ultimate contentment of God, Almighty. Consequently, we lead ourselves to a state of depression and irreversible repentance (ibid). Therefore, it is extremely significant for human beings not to allow their desires to gain advantage over them and learn how to draw limits for their wishes.

CONCLUSION

Freud claims that any imbalance among the drives of the mind; the Id, the Ego, and the Superego, will inevitably lead to a state of anxiety and depression. In our story, The Five Boons of Life, the man always attempted to gratify the wishes and desires of his Id and did not seem to consider what the fairy, his Superego has been constantly telling him. Therefore, it is not surprising that he eventually has fallen into this state of regret and self-guilt. Hence, Freud's concepts of Psychoanalysis can be evidently applied to the story. The more one feeds the desires and impulses of the Id, the more they suffer the inevitable desolation in the end. Analyzing The Five Boons of Life through Freudian concepts of psychoanalysis helps in understanding the factors influencing human beings' decisions in life.

REFERENCES

Anonymous. (2010).The Five Boons of Life. Flashfiction online.

Chavez, K. (2020). The Five Boons of LIfe.Western Governors University.

Cherry, K. (2020). How Freud's Pleasure Principle Works. 8 May 2020. very well mind. Ed.

Daniels, A. (2009). The Five Boons of Life by Mark Twain. Knoxville.

Dumitrescu, C. (2020).Freudian defence mechanisms. Univeristy Research .

J. Zucker, k. (1979). Freud's Early Views on Masturbation and the Actual Neuroses.

The Journal of the American Academy of Psychoanalysis.

Ken, G. (2009). Freud and Nietzsche on Sublimation. The Journal of Nietzsche Studies.

Lapsley, K. Daniel, P.Stey, C. (2011). Id, Ego, and Superego. Encyclopedia of Human Behavior.

Liang, Y. (2011). The Id, Ego and Super-ego in Pride and Prejudice. International Education Studies.

Norman, R. (2016). Super-ego and the neuroscience of empathy: from unconscious wish to manifest behavior—a new human model." Mind Magazine.

Shereen, L. (2020). <https://www.verywellmind.com/what-is-the-pleasure-principle-2795472>.

Sibi, K J.(2020). Sigmund Freud and psychoanalytic theory. langlit: an international peer-reviewed open access journal.

Siegfried, W. (2014). The Formation and Structure of the Human Psyche.Undergraduate Philosophy Journal.

Swati. (2020, December 10). The Five Boons of Life: Summary and Plot Analysis. Retrieved August 01, 2021, from Friends of Words : https://friendsofwords.com/2020/12/10/the- five-boons-of-life-mark-twain-summary-analysis-review/

Twain, M. (1885). The adventures of Huckleberry Finn. Glassbook Classics.

Zarnigor, S. (2019) The Realistic Genre and its Development in World Literature.International Journal of Recent Technology and Engineering.

هێزی نەرم لە سیاسەت و پرۆسەی چاکسازیی چیندا (١٩٧٨-١٩٩٢)

هیوا عەزیز سەعید[1] و ئەیوب ظاهر توفیق[2]

[1] بەشی مێژوو، کۆلێجی زانستەمرۆڤایەتییەکان، زانکۆی سلێمانی، سلێمانی، هەرێمی کوردستان، عیراق
[2] خوێندکاری ماستەر، بەشی مێژوو، کۆلێجی زانستەمرۆڤایەتییەکان، زانکۆی سلێمانی، سلێمانی، هەرێمی کوردستان، عیراق

پوختە:

چین یەک لەو ئەزموونە جیهانییە دەگمەن و ناوازانەیە، کە مایەی سەرنج و تێڕامانی زۆربەی وڵاتانی جیهانە، لەماوەیەکی زۆر دیاریکراوو کورتدا توانیبان ڕەوتی گەشەکردن و پەرەسەندنی سیاسی و ئابووریی و ئایدیۆلۆژیی چین لەبناغەوە دەستکاریی بکەن، چین لە وڵاتێکی دواکەوتوی کشتوکاڵی ئاستنزم لەڕووی خزمەتگوزاریی ژیان و تەندروستیی و خوێندن و کارگێڕیی لەسەر ئاستی ناوخۆ، بۆ وڵاتێکی تۆکمەو بەهێزی ئابووریی و زانستیی و تەکنەلۆژیی بەرزبکەنەوە.

لەسەرئاستی هەرێمی و نێودەوڵەتییش، چینیان لەووڵاتێکی ئایدیۆلۆژیی و پەراوێزخراوو داخراوەوە، کردە هێزێکی سیاسیی نێودەوڵەتی ئەژمارکراو، کە کارێگەریی لەسەر زۆر لە هاوکێشە سیاسییەکانی ناوچەکەو دونیا هەبێت، هاوکات ململانێی هێزە گەورەو خاوەن بەرژەوەندییەکانی جیهان بکات.

ئەم وەرچەرخان و گۆڕانکارییە میتۆدو میکانیزمی جۆراوجۆری بۆ دیاریکرا، کە یەکێک لەکارێگەرترینیان پەیڕەوکردنی سیاسەتی هێزی نەرم بوو لەپەیوەندییە سیاسیی و نێودەوڵەتییەکاندا، لەو ڕێگەیەشەوە توانیبان کەرەستە بناغەییەکانی بونیاتنان و بەهێزکردنی سیاسەتی ناوخۆیی و چاکسازیی کۆمەڵایەتی و زانستی و سەربازیی و تەکنەلۆژیی فەراهەمبکەن، هاوکات بیکەنە کلیلی کردنەوەی کۆت و دەرگا داخراوەکان لەسەر ئاستی هەرێمی و نێودەوڵەتی و پەیوەندییەکی چڕی دیپلۆماسی لەگەڵ کیشوەرە جۆراوجۆرەکاندا دابمەزرێنن، لەو ڕێگەیەشەوە هەم بازاڕی ساخکردنەوەی شمەک و کاڵا بەرهەمهێنراوەکانیان مسۆگەربکەن، هاوکات سەرچاوەی ووزەی پێویستی ئەو پرۆسە پیشەسازیی و بونیاتنانە گرەنتیبکەن کە دەستیانپێکردبوو.

کلیلە ووشە: چین، هێزی نەرم، چاکسازیی، پەیوەندییە نێودەوڵەتییەکان.

پێشەکی:

سەردەمی ١٩٧٨-١٩٩٢ قۆناغی چاکسازیی ناوخۆیی و کرانەوەی چینە بەڕووی جیهانی دەرەوەدا، ئەم قۆناغە هەمان سەردەمی فەرمانڕەوایی (دینگ شیاوپینگ)ە، کە لەڕووانگەی تێگەیشتن و دونیا بینی خۆی، توانی چین بکاتە ژمارەیەکی ئەژمارکراوی ئابووری و سیاسیی لە جیهان و ناوچەکدا.

دینگ چاکسازیی ناوخۆیی و پەرەپێدانی بونیادیی ئابووری کردە تەوەرەی سەرەکی کارکردن، لەم پێناوەشدا سیاسەتی دەرگای کراوەو کرانەوە بەڕووی جیهانی دەرەوە، بووە پێویستییەک لە پێناو سەرخستن و گرەنتیکردنی چاکسازییە ناوخۆییەکان، کە یەک لە میکانیزمە سەرەکییەکانی ئەو سیاسەتە هەنگاوە دەستپێک و بونیادییەکانی هێزی نەرمبوو.

(هێزی نەرم) چەمکێکی نوێی بواری پەیوەندییە نێودەوڵەتییەکانە، لە ویلایەتە یەکگرتووەکانی ئەمریکاوە سەریهەڵداوە، ئەو جۆرە لەهێزە کە بەبێ بەکارهێنانی هێزی سەربازیی و خۆسەپێنی، دەوڵەتان لەپێناو پاراستنی بەرژەوەندییەکانیان و فراوانکردنی هەژموونیان لەسەر ئاستی نێودەوڵەتی پەنای بۆ دەبەن. لەسەر ئاستی نێودەوڵەتیی چین لە یەکێکە لەو دەوڵەتانەی سوودێکی زۆری لەم چەمکە وەرگرتووە، بەتایبەت ئەوەی پەیوەندیی بە خزمەتکردنی سیاسەتی دەرەکیەوە هەیە.

لەبەرئەوە توێژینەوەو دەرخستنی کاریگەرییەکانی هێزی نەرم وەک میکانیزمێک لە سیاسەتی دەرەکی چین و ڕۆڵی لەسەر بەجیهانیکردنی چین وەک هێزێکی ئابووریی و سیاسیی، بایەخێکی زۆری هەیە، هاوکات دەکرێت لەمیانەیدا سوودێکی زۆری هەبێت بۆ وڵاتانی تازەگەشەکردوو، یاخود ئەوانەی بەدوای میتۆدێکی سەرکەوتوو دەگەڕێن لەکایەی نیودەوڵەتیدا، تابتوانن بوارو مەودای جوڵەو چالاکییەکانیان فراوانبکەن.

لەم تێگەیشتنەوەو بە میتۆدیی شیکارییو و مێژووییو، هەوڵدراوە بابەتەکە بخرێتەڕوو، گرنگترین لێکەوت و ئەنجامەکانی بەکارهێنانی هێزی نەرم وەک میکانیزمی سەرخستنی پرۆسەی چاکسازیی و گرەنتیکردنی سەرجاوەکانی بەردەوامی ئەو

مجلة جامعة التنمية البشرية
المجلد 7، العدد 4(2021) ؛ عدد الصفحات (10)؛ معرف الكائن الرقمي: 10.21928/juhd.v7n4y2021.pp16-23
ورقة بحث منتظمة: أُستلم البحث في 17 أيار 2021؛ قُبل في 13 حزيران 2021؛ نُشرت في 03 تشرين الأول 2021؛
البريد الإلكتروني للمؤلف ayubzahir9@gmail.com, hiwa.saeed@univsul.edu.iq
حقوق الطبع والنشر ©2021 هيوا عەزیز سەعید و ئەیوب ظاهر توفیق. هذه مقالة الوصول اليها مفتوح موزعة تحت رخصة المشاع الإبداعي النسبية - CC BY-NC-ND 4.0

پرۆسەیە شیکراونەتەوەو لەرووی مێژووی هەنگاوەکانی ئاماژەیان پێدراوە.

تۆێژینەوەکە لەپێشەکی و ئەنجام و چەند تەوەرەیەک پێکهاتووە؛ لەسەرەتاوە چەمکی هێزو هێزی نەرم ڕوونکراوەتەوە، پاشان ڕیشە مێژوویەکانی هێزی نەرم لەمێژووی چین خراوەتەڕوو، دواتر باسمان لەهێزی نەرم وەک میکانیزم لەسەردەمی دینگشیاوپینگ و پرۆسەی چاکسازیی کردووە، ئینجا گرنگترین ئامانجەکانی بەکارهێنانی هێزی نەرم ئاماژەی بۆکراوە.

یەکەم
چەمکی هێزو هێزی نەرم

(جوزیف نای) پێیوایە هێز "توانستی دروستکردنی کاریگەرییە لەسەر ڕەفتاری کەسانیتر بۆ بەدەستهێنانی چەند دەرەنجامێکی دیاریکراو" (JOSEPH S. NYE, Soft power, 2004, P5) ، کە بە زۆرلێکردن و هەڕەشەکردن، یان سەرنجڕاکێشان لە ڕێگەی قەرزپێدان یان هاریکاریکردنی ئەوانیتر بەرجەستە دەبێت (JOSEPH S. NYE, The Paradox of, 2002, p.2; JOSEPH S. NYE, The Benefits, 2004, p1).

واتە توانای زاڵبوون بەسەر ڕەفتاری بەرانبەر بەجۆرێک لەگەڵ ئامانجی کەسەکەدا بگونجێت، کە بەهاندان بۆ ئەنجامدان یاخود ڕێگریکردن یاخود بەردەوامبوون لەسەر ئەنجامدانی کارێک دەبێت. خاوەن هێز بە کرێ یان بەکارهێنانی تەکنیک و هەوڵی ڕازیکردن و هاندان، تاکو دەگاتە هەڕەشەو بەکارهێنانی هێزی سەربازیی لەبەرانبەر، لەهەوڵی جێبەجێکردنی مەرامەکانیدایە(مارتن غریفیش و تیري أوکلاهان، 2008،ص٢٥٦).

نای دەڵێت: "هێز وەک کەش و هەوا وایە، هەموو کەس دەتوانن پشتی پێببەستن و قسەی لەبارەوە بکەن، بەڵام کەمتر لێیتێدەگەن"، هەروەها "هێز وەک خۆشەویستی وایە، ئەزمونکردنی ئاسانترە وەک لە پێوان و پێناسەکردنی (JOSEPH S. NYE, Soft Power, 2004, p1)".

ئیرنست وڵسۆن نوسیویەتی: لە سیاسەتی نیودەوڵەتیدا هێز واتە کاریگەریی و ئاڕاستەکردنی هەڵسوکەوتی بەرانبەر تاوەکو بە پێچەوانەی خاوەن هێزەوە هەڵسوکەوت نەکات (James R. hackbarth, 2009, P3).

هێز لە تێگە مێژوویەکەیەوە بە (توانای چونە ناو جەنگ) بەستراوەتەوە(جوزیف نای، 2002 -2003، ص٥٤٥-٥٥٩)، هەندێ ڕەگەزی وەک: دانیشتوان، زەوی، سەرچاوەی سروشتی، ئابووری، سەقامگیریی سیاسی، بونیادی سەربازیی، بە مانا کلاسیکییەکەی پێکهاتەی سەرەکی چەمکی هێزن، دەکرێت توانای زۆرلێکردن و ناچارکردن، تەنانەت بەرتیلپێدانیش بگرێتەوە و بەرانبەر ملکەچ بە داواکاریی و فەرمان و ویستەکانی بین تا ئامانجەکانی بەدیهێنن(James R. hackbarth, 2009, P3; JOSEPH S. NYE, Soft Power, 2004, P4-5) ، نای ئەو هێزانە بەپارادۆکس دەناسێنێت، چونکە بە ئەنجامی ویستراو ناگەن (JOSEPH S. NYE, The Benefits ,2004, P1.).

سەبارەت بە هێزی نەرم، جۆزێف نای یەکەمجار وەک چەمک بەکاریهێنا، ڕەگەزەکانی ئەو دەستەواژەیەی بەڕوونی لە کتێبی (بازدان بەرەو سەرکردایەتیکردن - bound to lead) باسکردووە، کە لە ساڵی ١٩٩٠ بڵاویکردۆتەوە، پاشان لەکتێبی (پارادۆکسی هێزی ئەمریکی -power the paradox of American) لە ساڵی ٢٠٠٢ دوبارەیکردەوە (JOSEPH S. NYE, the paradox of, 2002, P8-12).

نای لە کتێبی (هێزی نەرم ئامرازی سەرکەوتنە لە سیاسەتی نێودەوڵەتیدا - SOFT POWER The Means to Success in World Politics) لەساڵی ٢٠٠٤، زیاتر لە ماناو چەمکی هێزی نەرم قوڵبووەوە، بەڕوونی بەدوای شێواز و هۆکارگەلێکی یارمەتیدەر بۆ ویلایەتە یەکگرتووەکان دەگەڕا، تاوەکو ئەو بارە ناهەمواڕەی ئەمریکای تێکەوتوەو بۆتە هۆی ناشرینکردنی لە مەیدانی نێودەوڵەتیدا، چارەسەربکات(JOSEPH S. NYE, Soft Power, 2004, P3).

ئەو دوو فۆرمی لەهێز جیاکردەوە: هێزی زیر و هێزی نەرم، زۆرەملێکردن و قایلکردن سەرچاوەی سەرەکی هێزی زیرن، لە کاتێکدا هێزی نەرم توانای کێشمەکێشی و سەرنجڕاکێشانە نەک زۆرکردن و پارەپێدان (Beston Husen Arif, 2017,P96).

هێزی نەرم توانستی بەدەستهێنانی خواستراوەکانە لە ڕێگەی سەرنجڕاکێشان، نەک زۆرلێکردن یاخود پارەپێدان، واتە لەبری ناچارکردنیان بە هێزی سەربازیی یاخود سزای ئابوریی، میکانیزمە کولتوریی و سیاسییەکان بەکاردەبرێن(Joseph S. Nye, The Future, 2011, Px).

نای ستراکچەری هێزی زیر و نەرم ڕووندەکاتەوەو پێیوایە: هێزی نەرم ئەوەیە کە دەوڵەتی A بتوانێت سەرچاوە هەستپێنەکراوەکانی بۆ سەرنجڕاکێشانی دەوڵەتی B بەبێ هەڕەشەکردن و زۆرلێکردن بەکاربهێنێت، بەڵام هێزی زیر ئەوەیە دەوڵەتی A لە ڕێگەی هەڕەشەکردن و زۆرلێکردن لە دەوڵەتی B، ملکەچ بەخواستەکانی خۆی بکات، سەرچاوەکانی هێزی زیر مەرج نییە هەموو کات هێزی سەربازیی بن، بەڵکو هەندێکجار (ئابوریی و فشاری سیاسی)ش دەگرێتەوە (Beston Husen Arif, 2017,P96-97). بە مانایەکی سادەتر (هێزی نەرم) توانای بەدەستهێنانی ویستراوەکانە لە ڕێگەی هاوسۆزییەوە(.Kerry dumbaugh, july2008,P5).

دەتوانین هێزی نەرم لە توانای گرتنەخۆی شاراوەو ڕاکێشانێکی نەرم کورتبکەینەوە، بە جۆرێک ئەوانیتر خۆیان ئارەزوومەندانە ئەو کارەبکەن کە هێزە دەسەڵاتدارەکە دەیەوێت (رفيق عبدالسلام، 2015،ص١٠).

هێزی نەرم پشت بە سێ سەرچاوەی سەرەکی؛ کولتور (بەتایبەتی زمان و هونەر)، بەها سیاسییەکان (دیموکراسی و مافەکانی مرۆڤ و هەڵبژاردن)، سیاسەتی دەرەکی (مەشروعیەت و ڕەوایەتی و دەسەڵاتێکی ئەخلاقی) دەبەستێت. (JOSEPH S NYE, Soft Power, 2002,P11.).

نای پێیوایە فەرهەنگ و بەها سیاسیەکان تاکە سەرچاوەی دروستکردنی هێزی نەرم نین، بەڵکو سەرچاوە ئابووریەکانیش دەتوانن هێزی زیر و هێزی نەرمیش دروستبکەن. لەبەرئەوە لە پەیوەندییە ئابووریەکاندا، جیاکردنەوەی هێزی زیر و نەرم کارێکی دژوارە (JOSEPH S. NYE, The Future 2011, P85).

بە تێڕوانینی نای کۆمپانیای هۆڵی هوود و بەرهەمە ڕاگەیاندنەکان و سینەماو خوێندکارانی بیانی و خوێندکارانی زانکۆو دامودەزگا پەروەردەییەکان، هەروەها تۆڕی ئینتەرنێت و بەرنامەکانی ئالۆگۆڕی نێودەوڵەتی و برانده بازرگانییەکانی وەک کۆکا کۆلا و ماکدۆنالڕ ... هتد، گرنگترین ئامرازەکانی هێزی نەرمی ئەمریکین لە جیهاندا (توفيق حكيمي، ٢٠١٣،ص٩٩).

واتە کولتور کە کۆمەڵێک بەهایەو ڕەنگدەرەوەی کۆمەڵگەیە، لە ڕێگەی دەستەبژێری هونەریی و ئەدەبی و کولتوریی میللیەوە، یاخود لە ڕێگەی دامەزراوەی دەوڵەتەوە بڕەوی پێدەدرێت و دەخرێتەڕوو، وەک لە ویلایەتە یەکگرتوەکانی ئەمریکا

و ولاتانی یەکێتی ئەورووپا بەڕێوەدەچێت (JOSEPH S. NYE, The paradox of, 2002, P11).

بەهای سیاسی؛ سەرچاوەی دووەمی سەرچاوەکانی هێزی نەرمە، بەهای سیاسەتی دیموکراسی پاریزگاریکردنە لە مافی مرۆڤ و بەدیهێنانی ئاشتی و هاریکاریکردن لەگەڵ ڕێکخراوە نێودەوڵەتیەکان، ئەمانە وادەکات دەوڵەت کاریگەریی لەسەر وڵاتانی تر هەبێت(JOSEPH S. NYE, The paradox of, 2002, P11).

سیاسەتی دەرەوە؛ سەرچاوەی سێیەمی هێزی نەرمە، چونکە پێوەرە شەرعی و ئەخلاقیەکانی دەوڵەتێکی دیاریکراو کاریگەریی لەسەر کولتوور و بەهای سیاسیی هەیە (JOSEPH S. NYE, The paradox of, 2002, P13).

دووەم
ڕەگ و ڕیشەی هێزی نەرم لە چین:

هێزی نەرم وەک میکانیزم و ناوەڕۆک بۆ زیاتر لە دوو هەزار ساڵ دەگەڕێتەوە، کە لە ڕێی کۆنفۆشیۆسی یاخود بیروباوەڕی فەیلەسوف و بیرمەندە کۆنەکانی چینەوە بەکاربراوە، بۆ نمونە کۆنفۆشیۆس ئامۆژگاریی فەرمانڕەوا دەکات کە عەقڵ و دڵ و هەستەکانی هاوینشتیمانیان بە چاکەو خۆشەویستی بەدەستبهێنێت نەک بەهێز (د. كريم أبو حالوة و نورا عمي، 2018،ص٥٨١).

ئەوان ڕەتیدەکەنەوە بەهای دەوڵەتێک یاخود نەتەوەیەک بەسەر دەوڵەتێک یاخود نەتەوەیەکی تردا بسەپێنرێت، تەنانەت دوورترو لە سەردەمی (سن تزوو)و کێبە ستراتیژیيە بەناوبانگەکەی بەناوی (هونەری جەنگ)، لە باسی چۆنێتی زاڵبوون بەسەر دوژمندا، ئاماژەی بۆ پێکهێنەرەکانی هێزی نەرم کردووە، بۆ ڕێگرتن لە بەکارهێنانی هێزی کلاسیکی و زیر، بیر و هزری بەرانبەر بەرەو بەکارهێنانی هێزی نەرم بە ئامانج بگریت (علي حسين محمود باكير، 2016، ص١٠٤).

کاریگەریی بنەما کۆنفۆشیۆسییەکان لەسەر دیپلۆماسێتی چین، بریتیبووە لە: (بە ئاشتی لەگەڵ دراوسێکانتدا بژی، یارمەتی گەشەسەندنیان بدە و سەلامەتییان دابینبکە) (Young Nam Cho, Jong Ho Jeo, 2008,P471)، بۆیە ئەو بەهایانەی دەوڵەتانی ڕۆژهەڵاتی ئاسیا گرتویانەتەبەر، تارادەیەکی زۆر لە بنەماکانی کۆنفۆشیۆسی دەچێت، ئەمەش ئەوەیە کە کۆنفۆشیوس بە جیهانێکی هاوئاواز (هارمۆنی) ناوی دەبات، کۆنفۆشیوس دەڵێت: "پێویستە لەگەڵ جیاوازییەکان هاوئاوازیبێت، مرۆڤە گەورەکان لەگەڵ خەڵکانی دیکە گونجاندن و هارمۆنێتییان هەیە، بەڵام مرۆڤە بچوکەکان لە ڕوکەشدا ڕێکن و لە ناوەخندا گونجاندنیان نییە"، لەبەرئەوە لە کولتوری چیندا، لێکتێگەشتن و گونجان ڕەگ و ڕیشەی هەیە (گلناز نریمانی و ئەوانیتر، ١٣٩٧،ص٢).

فەلسەفەی کۆنفۆشیۆسی یەکێک لە گرنگترین سەرچاوەکانی فیکرو ستراتیژی چینی پێکدەهێنێت، لە دیدی کۆنفۆشیوسییەوە سروشتی جیهان پەیوەندیی مرۆقانەیە لە سستمێکی قوچەکی و پلەبەندییدا، لەسەر ئەم بنەمایانەو وەکو ڕێزێک لە سستمی سروشتیی، پێویستە دەسەڵات لە ناوخۆدا حکومبکات، لەدەرەوەش بە جۆرێک ڕەفتاریکات کە بەربەرێی و هاوشێوەکانیان ملکەچی چین بن، بنەماکانی (سن تزوو) کە دەڵێت باشترین ئامانج دابنرێت بۆ هەرجەنگێک، تاوەکو سەرکەوتن بەبێ جەنگ و بەکارهێنانی هێزی ماددیی بەدەستبێت، یاخود ڕۆڵی سەرکردە لە فەرمانڕەوایەتیدا بەدیهێنانی هاوسەنگیی و هارمۆنێتی ناوخۆی شانشین و جیهانە، تەواوی ئەو بونیادو چەمکانەی لەخۆگرتووە، کە لە چێوەی هێزی نەرمدا کۆدەبنەوە(عماد منصور، 2016،ص٣١).

ژیاری چین ڕەگەزێکی دیکەی کاریگەری هێزی نەرمە، مێژووی دورودرێژو ڕەچەڵەکی قوڵی ئەم ژیارە، وایکردووە چین لە پێش میللەتانی تری ئاسیا بێت، لێرەوە بەها ئاسیاییەکان لەسەر بنەمای ژیاری چینی خۆی بونیادناوەو دەوڵەتانی ڕۆژهەڵاتی ئاسیاش هەوڵیانداوە لەسەر هەمان ئەو بەهایانە سیاسەت و حوکمڕانیی بکەن، کە دیارترینیان ئەخلاق و ڕێزگرتنی خێزان و سستم و خوێندن و گونجاندنە (Young Nam Cho, Jong Ho Jeo, 2008,P470).

کولتوری چین ڕەگەزێکی تری هێزی نەرمە، چین ئەم بونیادەی لە دروستکردنی پەیوەندیی دیپلۆماسی لەگەڵ دەوڵەتانی تردا بەکارهێناوە، بۆ نمونە زەخرەفەو بیناسازیی و حەریر لە دیارترین ڕەگەزەکانی کەلەپورو کولتوریی چینە لە پەیوەندیەکانی لەگەڵ ڕۆژئاوادا (Jaime Otero Roth, 2007,P5)، هەروەها وەبەرهێنانی چینی وەک ئامرازێکی هێزی نەرم گرنگی و بایەخێکی زۆری پێدراوە (Denise E. Zheng, 2009, P3).

هەروەها پزیشکی نەریتیی و هونەری بەرگریکردنی چینی کۆمەڵێ لایەن کە کاریگەرییان دروستکردووە، ئیتر ئەمە لە ڕێگەی بازرگانیی و دیپلۆماسیی گوازراوەتەوەو وەرگێڕدراوە بۆ زۆرێک لە زمانە جیهانیەکان(Jaime Otero Roth, 2007).

گەشەسەندنی ئابووریی چین سەرنجی ڕۆژئاوای بەلای خۆیدا ڕاکێشا، ئەزمونە ئابووریيە سەرکەوتوەکەی چین بووە دەنگۆی ناوەندە ئابووریيە جیهانییەکان، ئەمە جگە لەلایەنی ئەدەب و هونەرو سینەمای چین هەوڵی زۆری لە پێناو تێشکخستنە سەر گرنگترین ڕەگەزەکانی سەرکەوتنی جیهانی چین خەرجکردووە(Jaime Otero Roth, P5,2007).

هێزی نەرم لەتوان دوو بیروباوەڕی کۆندا بۆ بابەتێکی گرنگ لەتاوتوێکردنی ناوخۆی چین گۆڕا، بەتایبەتی دوای (ماو تسی تونگ 1893 -1976) دامەزرێنەری کۆماری چینی میللی و لە ١٩٤٩ بۆ ١٩٥٨ سەرۆک بووە، سەرکردایەتی پارتی کۆمۆنیست چاکسازیان لە سیاسەتی دەرەوەی چیندا کرد، زیاتر ڕێگای بونیاتنانی چینیان گرتەبەرو کەمتر ڕێگای ڕووبەڕووبونەوەیان لە هەڵسوکەوتکردن لەگەڵ کاروبارە ناوچەیی و جیهانییەکان هەڵبژاردووە، لەسەرەتای هەشتاکاندا چین باشکردنی پەیوەندییە دەرەکیەکانی لە پێناو بەدەستهێنانی ژینگەیەکی ئاشتی نێودەوڵەتی پەیڕەوکرد، بەکورتی پارتی کۆمۆنیست وەک پێویستییەکی چاکسازیی ناوخۆیی، سیاسەتی دەرەکی لەسەر چەند پرەنسیپێک کە سیستمی جیهانی دەیخواست داڕشتەوە، لەوانە:

١- هەموو دەوڵەتێک مافی هەڵبژاردنی سستمی ئابووریی و سیاسیی کۆمەڵگەی خۆیان و ڕێگای گەشەکردنی خۆیان هەیە، هیچ دەوڵەتێک (بەتایبەتی زلهێزەکان) مافی دەستوەردانی کاروباری ناوخۆیی ووڵاتانیان نییە، نابێت هیچ بەها و ئایدیۆلۆژیا و مۆدێلێکی گەشەکردنیان بەسەردا بسەپێنرێت.

٢- دەبێت ڕێز لە سەروەریيان بگیرێت.

٣-پێویستە کێشەو ناکۆکییەکان ڕێگەی دانوستان و لەسەر بنەمای دادپەروەرانە چارەسەر بکرێت.

٤-دەوڵەتان مافی یەکسانیان هەیە لە بەشداریکردن لە هەماهەنگی پرسە جیهانییەکان.

٥-چاکسازیی له سستمی ئابووری کۆن و بونیادنانی سستمێکی ئابووریی نوێ لەسەر بنەمای دادپەروەریی و یەکسانی و سودی دوولایەنە بێت.

٦- دەبێت نەتەوە یەکگرتووەکان رۆڵی سەرەکی ببینێت لە دابینکردنی ئاسایشی نێودەوڵەتی (Chaudhry Saeed Ullah, 2015,P51-52)، واتە فەراهەمکردنی ئاشتی و پێکەوەژیان، ڕێزگرتن لە سەروەریی خاکی یەکتری، دەستێوەرنەدان لە کاروباری یەکتری، هەردوولا دژی کاری تووندوتیژی بن، یەکسانی و هاریکاری و سودی دولایەنە ڕەچاوبکەن (Lingmin Kong, 2019,P44).

بە گوێرەی ئەم پرەنسیپانە چین پەیوەندییە دیپلۆماسییەکانی لەگەڵ وڵاتانی سۆسیالیستی دەستپێکردەوە، بۆ بە هێزکردنی پەیوەندییە دیپلۆماسییەکان لەگەڵ ووڵاتە پێشکەوتووەکاندا هەوڵێکی چڕیان دەستپێکرد (Lingmin Kong, 2019,P44).

سێیەم
هێزی نەرم وەک ڕەهەندێکی ستراتیژیی سیاسەتی دەرەوەی چین لەپێناو چاکسازیی ناوخۆییدا:

لەسەردەمی ماودا سیاسەتی دەرەوەی چین جێگەی مشتومڕبوو، بە گشتی لە نێوان ساڵانی ١٩٤٩ تا کۆتایی ١٩٧٩، ئایدیۆلۆژیا لە سیاسەتی دەرەکی چیندا فاکتەرێکی سەرەکی بوو، سەرکردە چینیەکان لە سەردەمی ماودا بڕوایانوابوو هێشتا جیهان لەدۆخی ئیمپریالیستی و شۆڕشی پرۆلیتاریدایە، پێویستە هەمو بجەنگین لە دژی ئیمریالیست بەتایبەت ئەمەریکا، پێداچونەوە بە پەیوەندییەکان لەگەڵ سۆڤیەت و هەمو هێزە دژە شۆڕشەکانی جیهان بکرێتەوە (Sheng Ding , 2006,P164).

سەرەتای گرنگیدانی چین بە (هێزی نەرم) بەتێگەیشتنە هاوچەرخەکەی، کە بەچڕوپڕی کاری لەسەرکردبێت، بۆ کۆتایی هەشتاکان و سەرەتای نەوەدەکانی سەدەی ڕابردوو دەگەڕێتەوە، هێزی چین لەهێزی زیر خۆی نابینێتەوە، بەڵکو لە هێزی نەرمدا بەرجەستەبووەو بنەمای سەرەکی ئەم هێزەش کۆلتورە، بەتایبەتی کۆنفۆشیوسی بەشێوەیەکی بەرچاو کاریگەرە لە هەموو ئەو دەستکەوتە ئابوریی و سەربازییانەی چین بەدەستیهێناوە، هەندێک بەهای وەک: تاک لەپێناو کۆمەڵ، بەرز ڕاگرتنی کاری قورس لە پێناو کۆمەڵدا، سوربون لەسەر پاراستنی بەهای مرۆڤانە لە پەیوەندیی کاردا، وایکرد تاک بۆ پێشکەوتن هانبدات (فاطمة عوامر، ٢٠١٧-٢٠١٨، ص٥٤-٥٥).

چین پەرۆشبوو لە ئەزمونی زلهێزەکانی پێشوو و ڕابردووە شکۆدارەکەی پەندوەربگرێت، لە سیاسەتی دەرەوەدا چین هەوڵیدەدا لە ڕێگەی سودی هاوبەشەوە بە دەوڵەتەکانیتر بگات، جیاواز لە دەوڵەتانی ڕۆژئاوا لە ڕێگەی هێزەوە دەگەیشتن بەو ئەنجامانەی دەیانویست (Mikael Weissmann, 2016,P156).

لەگەڵ دەسپێکی چاکسازییەکانی چین لە کۆتایی حەفتاکانی سەدەی ڕابردوو، حکومەتی چین بەشێوەیەکی بەرچاو گۆڕانکاریی بەسەر جیهانبینیدا هات، لەبری ڕەتکردنەوەی سستی نێودەوڵەتی، دەرفەت و زەمینەی گونجاوی بۆ ڕەخسا، کە شایەنی بەدواداچوون بوو، لە هەشتاکاندا دەستی لە گوتاری شۆڕشگێڕیی هەڵگرت و زیاتر ژینگەی نێودەوڵەتی و ئاشتی جیهانی گرنگیپێدا، گوتاری سیاسەتی دەرەکی چین فۆکەسی خستبووە سەر ئاشتی و گەشەپێدان، بەردەوام دژایەتی پێشبڕکێیی چەک و هاوپەیمانێتییە سەربازییەکان بوو (Jian Wang, 2011,P41).

تێگەیشتنی گشتی لە هێزی نەرم، لەلایەن سەرکردە و توێژەرە چینییەکانەوە زیاتر لەسەر بنەمای بیردۆزەکانی (نای) بونیادنرابوو، بیرۆکەکانی (نای) هەوێنی لێکۆڵینەوە و توێژینەوەکانیان بوو، ئەوان هەروەک نای ئامرازەکانی هێزی نەرم بە (کۆلتور، سیاسەتی دەرەکی، بەها سیاسییەکان) دادەنێن، لەکاتێکدا بەشێک لە توێژەرە چینییەکان ڕۆڵی ماس میدیا وەک سەرچاوەیەکی تری هێزی نەرم ئەژماردەکەن (Beston Husen Arif, 2017,P97).

چین لە لایەنە جۆراوجۆرەکانەوە هێزی نەرمی بە ئامرازکرد، بەتایبەتی لە ناساندنی چین وەک نمونەیەکی ئابووریی ویستراو، بەجۆرێک لە ڕەوتی گەشەپێدانی ئابووریی ئەفەریقا نزیکبێتەوە، لەم سەربەنەوەو بە پشتبەستن بە پرەنسیپی دەستوەرنەدان لە کاروباری ناوخۆو هاندانی بازرگانە هاوبەشە ئەفەریقیەکان لە گەشەپێدانی ئابوریان لە بواری وەبەرهێنان و دروستکرنی ژێرخان و دامەزراوە کۆمەڵایەتیەکان، بێئەوەی مەرجی سیاسی یان چاکسازیی ئابووریی بسەپێنێت، ئاڕاستەی پەیوەندییەکانی دارشت (سي محاندشهيناز نور الهدى، ٢٠١٨-٢٠١٩ ،ص١٠٧).

شێوازێکی دیکەی بەکارهێنانی هێزی نەرم بۆ بانگەشەی دیپلۆماسی و تەندروستی لەگەڵ هاوبەشە ئەفەریقیەکان، لە ڕێگەی پەیوەندیی لەگەڵ پزیشکە چینیەکان و ملیۆنەها ئەفەریقی ئاسایی بوو، چین هاریکاریی لەگەڵ دەوڵەتە ئەفەریقیەکان لە بواری تەندروستی و لەڕێگەی سەردانی وەزارەت و نوێنەرە حکومییەکان هەبوو، لەپێناو ئاسانکاریی ئاڵوگۆڕی ڕێکخراوو ڕاهێنانی پزیشکی لەلایەن پزیشکە لێهاتووە چینیەکانەوە، ئامێری پزیشکی بێ بەرانبەرو بەرنامەی هاوبەشی چارەسەرکردنی زۆرێک لە نەخۆشەکانی بۆ دەنارد (سي محاندشهيناز نور الهدى، ٢٠١٨-٢٠١٩،ص١٠٧).

چین زیرەکانەو بەسودوەرگرتن لە ڕقی ئەفریقییەکان لە ڕۆژئاوا و بەتایبەت ئەمەریکا، توانی ووڵاتانی ئەفریقی بکاتە بازاڕی کاڵاکانی و سود لە هۆکاری بازرگانی وەرگرێت بۆ چونە ناو ئەفەریقا، بەهۆی ئەوەی بەرهەمی چینی زۆرو نرخی کەمتربوو کە بۆ ئەفەریقا زۆر گونجاو بوو، هەژموونی ئابووری چین لەو کیشوەرە بروویسەند (سي محاندشهيناز نور الهدى، ٢٠١٨-٢٠١٩ ،ص١٠٧-١٠٨).

سەرکەوتنە ئابوریی و دیپلۆماسییەکانی پەکین لەسەردەمی (دینگ شیاو پینگ 1904 – 1997) کە لە کانونی یەکەمی 1978 ەوە تا ساڵی 1992 سەرۆك بووە، دەنگدانەوەیەکی زۆری لە هەموو جیهاندا هەبوو (Toshi Yoshihara and James R. Holmes, 2007) ، لەساڵانی ١٩٨٠ بەکارهێنانی ووزە بەرزبوویەوە، لەبەرئەوە چین بیری لە هاوردەکردنی نەوت کردەوە (Dr. James Tang, 2005, P2).

چاکسازیی و کرانەوەی چین، هاوکارییەکانی چینی بۆ دەرەوە بردە قۆناغێکیترەوە، فراوانبونی هاریکارییە ئابوریی و جۆراوجۆرو فرەلایەنەکانی چین لەگەڵ دەوڵەتە گەشەسەندوەکان لەسەر بنەمای سودی هاوبەش بونیادنرا، لە چوارچێوەی ڕێکارو پێکهاتەی کەرتی یارمەتییە دەرەکییەکان بەپێی بارودۆخی چین دەستکارێی و گۆڕانکاریی کرا، هاوکارییەکانی بۆ ئەو ووڵاتانەی کەمتر گەشەسەندووبون زیادکرد، لە پرۆژەکانی هاوکاریی زۆرتر گرنگی بە کاریگەرییە ئابوریییە مەودا دریژەکان دەدا، بەڕێگەی جۆراوجۆر زیاتر یارمەتییەکانی پیشکەشدەکرد (توفيق حكيمي، ٢٠١٣،ص١١٣).

دینگ شیاو پینگ لەکۆبوونەوەی کۆمیتەی ناوەندیی لە ئەیلولی ١٩٨٩ دا بۆچونەکانی دەربارەی دۆخی نێودەوڵەتی لە سێ ڕستەدا کورتکردەوە، ووتی: "یەکەم

پێویستە چین بە هێمنی چاودێریی دۆخی نێودەوڵەتی بکات، دووەم پێویستە دەستبگرین بەزەوی خۆمانەوە، سێیەم پێویستە بە هێمنی هەڵسوکەوت بکەین، بە ئارامی و بێپشوودان، پێویستە هێمن بین، هێمن بین، هێمن بین، دەبێت ئێمە لە پێناو بەدەستهێنانی شتێک، شتێک بۆ چین، بەتەواوی خۆمان نوقمی کارکردن بکەین" (Deng ;Bonnie S. Glaser and Melissa E. Murphy, 2009, P19) (Xiaoping, vol.3, P 321

لە ئەنجامی گەشەی ئابووریی دینامیکی چین و گۆڕانکاریی دۆخی نێودەوڵەتی، سەرەڕای ئەوەی چین بووە ناوەندی بزنسی جیهانی، هاوکات بووە ناوچەیەکی گەشتیاریی و بایەخپێدانی کولتوریی، ئەم گەشەسەندنەی چین لە هێزی نەرمدا ڕەنگیدایەوەو چین بووە ناوەندێک بۆ ڕاکێشانی خوێندکاری دەرەکی (Sheng Ding, 2014,P14).

حکومەتی چین لە ساڵی ١٩٨٧ نوسینگەیەکی نەتەوەیی بۆفێربونی زمانی بێگانە بەناوی (هان بان)، واتە پەیمانگای کۆنفۆشیۆسی بۆ هەماهەنگی و بڕەودان بە کولتورو زمانی چینی لە هەموو جیهاندا دامەزراند، لە گرنگترین بەرنامەکانی هان بان پەیمانگای کۆنفۆشیۆسی و خوێندنگە کۆنفۆشیۆسییەکان بوون، ئەمانە ڕۆڵێکی کاریگەریان لە بڵاوکردنەوەی زمانی چینی و کولتوری چینی بینی، لەپاڵیشدا چین سودێکی زۆری لە پەیوەندییە بازرگانی و پشەسازییەکان وەرگرت (Sheng Ding, 2014,P16).

لەسەردەمی دینگدا دیپلۆماسێتی کولتوریی ڕۆڵێکی گرنگی لە ستراتیژیی نێودەوڵەتی فراوانی چیندا هەبوو، دینگ تەنها کولتوری تراديشنالی چینی بە سەر دیپلۆماسی کولتوریی چیندا جێبەجێنەکرد، بەڵکو لە ئاستی ناوخۆدا داوای تێکەڵکردنی کولتوری تراديشنالی چینی و کولتوری ڕۆژئاوایی دەکرد، لە ئەنجامدا سەرکردە سیاسییەکانی دوای دینگ هەمان کولتوری دیپلۆماسیان پاراست و لە گەشەی ئابوریدا گرنگیان پێدا (Lingmin Kong, Sep 2019, P44).

هۆکارەکانی ڕاگەیاندن یەکێک لە ئامرازە سەرەکیەکانی بانگەشەکردنی چین بۆخۆی بوو، لەساڵی ١٩٧٩ سیاسەتی کولتوریی و دەستپێشخەریی و چالاکییە کولتوریەکان زیادبون، بۆ نمونە China Daily یەکێک لە کاریگەرترین ئامرازەکانی دیپلۆماسی کولتوری هاوچەرخی چینی و گەورەترین ڕۆژنامەی زمانی ئینگلیزی بوو لەچیندا، کە لە ساڵی ١٩٨١ دامەزرا، ساڵی ١٩٨٥ People's Daily کە گەورەترین گرویی ڕۆژنامەی پارتی کۆمۆنیستی چینی بوو CCP لە ولاتانی دەرەوە بە هەردوو زمانی چینی و ئینگلیزی دەرکرا (Lingmin Kong, Sep 2019,P44).

لەسەرەتای نەوەدەکاندا چین هەوڵیدا کەناڵی تەلەفزیۆنی لەڕێگەی سەتەلایتەوە بگەیەنێتە جیهان، لە ساڵی ١٩٩١ ناوەندی پەخشی دەرەوەی چینی دامەزراندو لە ئۆکتۆبەری ١٩٩٢ یەکەم کەناڵ (CCTV4)ی چینی لە سەتەلایت کە بەرنامەکانی بەزمانی ئینگلیزی پەخشدەکرد، کولتورو دۆخی ناوخۆی چینی بەدەرەوە ناساند (Jian Wang, 2011,P59).

چین لە ڕێگەی ئەم کەناڵەوە بەخێرایی سەرچاوەکانی هێزی نەرمی خۆی فراوانکرد (Jian Wang, 2011, P.68)، بۆ جێگیرکردنی بوون و هەژموونی خۆی لە ئەفەریقادا پشتی بە هێزی نەرم بەست، بنەمای دەستێوەرنەدانی بۆ چارەسەرکردنی کێشەکان بەشێوەی ئاشتیانە گرتەبەر، بۆ نمونە لە کێشەی دارفۆر سودانی هاندا بەڕێگەی دانوستان کێشەکان چارەسەرکات (سي محاندشهيناز نور الهدى، ٢٠١٨-٢٠١٩ ،ص١٠٧).

زنجیرەیەک دەستپێشخەریی جۆراوجۆر لە بواری هونەریی و ئاڵوگۆڕی ئەکادیمی و وەرزشی و کولتوری تراديشنالی ئەنجامدران، لە کۆتایی ساڵی ١٩٨٩ نزیکەی (١٧٢) ڕێکەوتنامەی فرەلایەنی نێودەوڵەتی ئەنجامدا (Lingmin Kong, Sep 2019,P44).

دینگ لەبارەی سیاسەتی دەرەوەدا پراگماتیکیانە مامەڵەی دەکردو هەوڵیدا بە پلەبەندیی بەربەستە ئایدیۆلۆژییەکان وەلابنێت، لە ئەنجامدا ئاڵوگۆڕە کولتورییەکان لەگەڵ وولاتان قۆناغێکی نوێی هێنایە ئاراوە، پەیوەندییەکان بوونە هۆی کەمکردنەوەی فشارەکان و لەو ماوەیەدا لەسەر نوێکردنەوەو بنەمای دیپلۆماسێتی کولتوری جەختیانکردنەوە (Lingmin Kong, Sep 2019,P45)، چونکە پێدراوی هێزی نەرم کە بڕیتین لە کولتورو بەها سیاسییەکان و سیاسەتی دەرەوە، هەستیپێکرا کە چۆن ئەم فاکتەرانە ئەبنە بنەمای بنچینەیی و توانای هاندانی شێوەی ڕەفتارو کرداریان هەیە (Carola McGiffert, 2009,P1).

پاش دەستپێکی سیاسەتی چاکسازیی و کرانەوە لەلایەن دینگ شیاو پینگ، میتۆدی سیاسی چین لە ڕۆژهەڵاتی ناوەڕاست لە هەڵوێستی ئایدیۆلۆژیای چەقبەستوو بۆ بژاردەی گەشەی ئابووریی و پاشەکشەکردن لە دیدی ئایدیۆلۆژیی گۆڕانکاریی بەسەرداهات، لەم سۆنگەیەوە گرنگی ڕۆژهەڵاتی ناوەڕاست لەڕووی ئابووری بۆ چین زیاتر بوو، بەتایبەتی دەستخستنی ووزە، لەبەرئەوە پێویستیکرد چین پەیوەندیی نوێ لەگەڵ دەوڵەتانی ڕۆژهەڵاتی ناوەڕاست (ئیسرائیل و دەوڵەتانی عەرەبی و دەوڵەتانی سونی یان شیعی) بونیادبنێت (ط.د. فريدة العلمي، مارس 2018 ،ص٢٠٤).

هاوکات ستراتیژی هێزی نەرمی چین لە باشوری ئاسیا لەسەر سێ پرەنسیپ کاریدەکرد (B. M. Jain, 2017 ,P17).:

١- دیپلۆماسی کولتوریی

٢- هاوکاری ئابووریی

٣- وەبەرهێنان و بازرگانی

هەروەها ئاسایشی نەوتی چین لەسەر چەند بنەمای سەرەکی وەستابوو؛ یەکەمیان بونیادنانی ستراتیژیی جۆراوجۆر کە گرەنتیی چەمکی هێزی نەرم دەکات، خۆی لە توندوتۆڵکردنەوەی بەرهەمهێنان و گەشەکردنی ئاڵوگۆڕی بازرگانی لەگەڵ دەوڵەتە خاوەن نەوتەکان دەبینیەوە، دووەمیان پەرەسەندنی توانا سەربازییەکان بوو لە ڕووی هێرش و پارێزگاریکردنەوە، تاوەکو ئاسایشی پرۆسەی گەیشتنی نەوت لە سەرچاوەکانەوە بۆ چین مسۆگەربکات (محمد محمود صبری صیدم، 2014 ،ص١١٣).

لەم ڕوانگەیەوە سیاسەتی دەرەوەی چین بەرانبەر وڵاتانی عەرەبی و ڕۆژهەڵاتی ناوەڕاست لەسەر چەند بنەمایەک کاریدەکرد (محمد محمود صبری صیدم، 2014،ص٩٣):

١- گرەنتی ئاسایش و سەقامگیریی هەرێمیی لە ناوچەکە، ئەمەش بۆ ڕەخساندنی بارێکی گونجاوی هاریکاریکردن لە بواری وزەدا لەگەڵ دەوڵەتە خاوەن نەوتەکان.

٢- هاندانی وولاتانی عەرەبی بەتایبەتی ئەوەی پەیوەندی بە گەشەسەندنی دامەزراوەی ووزەو گەڕان و دەرهێنانی نەوتی خاو و پێشکەشکردنی هەموو هاوکارییەک لەو بوارەدا هەیە.

٣- ڕەتکردنەوەی بەشداریکردن لەهەر بڕیارێک کاریکاتە سەر دورخستنەوەی

دەوڵەتانی ناوچەکە یان یان سەپاندنی سزا بەسەریاندا، یاخود هەر هەوڵێک قۆرخکاریی بازاڕی ووزە لەناوچەکە لەلایەن ووڵاتانی زلهێزەوە بەرجەستەبکات.

٤- پابەندبوون بە بنەمای بەرژەوەندی هاوبەش و لێکتەگەیشتنی هاوبەش لە نێوان دەوڵەتە پەیوەندیدارەکان بۆ دەستەبەرکردنی ڕێگەی وشکانی و دەریایی تایبەت بە هەناردەکردنی نەوت لە ڕۆژهەڵاتی ناوەڕاست.

ئەو سیاسەتە بێلایەنەی چین لە سیاسەتی دەرەوە بەرانبەر کەنداو پەیڕەویکرد ، لەسەرەتای حوکمڕانی دینگ ئاڕاستەی وەرگرت.

ئامانجی سەرکردە چینیەکان لەگەڵ هەموو ناوچەکانی جیهان، بەتایبەتی وڵاتانی ئەفەریقاو ئەمەریکای لاتین و ڕۆژهەڵاتی ناوەڕاست و باشوری ڕۆژئاوای ئاسیا، دروستکردنی پەیوەندییەکی قوڵبوو، لەم پێناوەشدا ئامرازی جۆراوجۆری بۆ زیادکردنی کاریگەرییەکانی لەڕێگەی پاڵنەری ئابووری و هاریکاری سەربازیی و ناردنی نوێنەری مرۆڤدۆستی و بەخشینی قەرز و ئاڵوگۆڕی کۆلتووریی و ئەکادیمی پەیڕەوکرد (Carola McGiffert, 2009,P2).

چوارەم
چاکسازیی ناوخۆیی وەک ئامانجی سیاسەتی هێزی نەرم:

هێزی نەرم لە گرنگترین ڕەهەندە ستراتیژییەکانی سیاسەتی دەرەوەی چین ئەژمارەدەکرێت، بەتایبەتی:

لە نیشاندانی وێنەیەکی جوانتری چین و ڕاستکردنەوەی پێگەی دەرەکی و بەدرۆخستنەوەی (مەترسی و هەڕەشەی چین).

گرەنتی ئاسایشی ووزە بۆ بەردەوامی بەرەو پێشبردنی ئابووریی و هاریکاریکردنی زیاتری وڵاتانی تازە پێگەیشتوو، دروستکردنی تۆڕێک لە هاوپەیمانیی، هەوڵدان بۆ ڕکابەرێتی پشت ئەستور بە هێزی نەرم لەگەڵ هێزە گەورەکان، لە دورمەودادا ئەو ئامانجە گرنگانەبوون کە چین هەوڵی بەدیهێنانی دەدا (مرضیه السادات الوند و ابومحمد عسگرخانی، پایز و زمستان ١٣٩٣،ص١).

سەرکردەکانی دوای ماو هەستیان بەوە کرد کە شۆڕشی کۆلتوری نەک هەر تەنها وێنەی چینی لە دەرەوە لەکەدارکردوە، بەڵکو دووچاری دابڕانی نێودەوڵەتی کردەوە، بەڵام دینگ لە ڕێگەی سیاسەتی دەرگا کراوەکان و هێزی نەرم، هەوڵیدا ئەو وێنە ناشرینە بسڕێتەوە (B. M. Jain, 2017, P6).

بەشێوەیەک چین لە هێزی زیردا نێوانی لەگەڵ وڵاتانی پێشکەوتوو زۆر فراوانبوو، بۆ کەمکردنەوەی ئەم جیاوازییە پێویستی بە هێزی نەرم بوو، چونکە هاوتەریب لەگەڵ گەشەی خێراو بەردەوامی ئابووریی چین هێزی زیری ئەو وڵاتە بە خێرایی گەشەیدەکرد، ئەمەش هۆکاری فراوانبوونی ڕەشبینی وڵاتانی جیهان بوو، دۆخێکی نەخوازراوی هێنابووە کایەوە، چین لەلایەکەوە ڕێژەیەکی زۆری دانیشتوانی هەبوو، لەلایەکی دیکەوە خاوەنی سەرچاوەیەکی کەمبوو، پێویستبوو هەوڵێکی فراوان بدات بۆ ئەوەی لەلایەن دراوسێکانی و ووڵاتانی جیهانەوە بە باشی پێشوازی لێبکرێت (مرضیه السادات الوند و ابومحمد عسگرخانی، ١٣٩٣، ص٢).

ئامانجی هێزی نەرم گۆڕانکاریی دیدی ووڵاتانی جیهانە سەبارەت بە چین و ڕازیبوون و پشتیوانیکردن لە دەرکەوتنی چین. توێژەرەچینیەکان جەختدەکەنەوە کە هێزی نەرم لە پێشکەوتنەکانی چین جیاناکرێتەوە، هەروەها پێیانوایە ماس میدیا ڕۆڵێکی کاریگەریی بینیوە بۆ ئەوەی جیهانی دەرەوە باشتر لە چین تێبگەن (مرضیه السادات الوند و ابومحمد عسگرخانی، ١٣٩٣، ص٣).

ئەو دیمانەیەی کە چین لە گەشەسەندنیدا هەموو جیهان دەگرێتەوە، جیهانیش پێویستی بە چینە بۆ سەقامگیریی و گەشانەوە، وایکرد چین ئاڵای ئاشتی و گەشەسەندن و هاریکاریی بەرزبکاتەوە، هەروەها خۆی وەک کاراکتەرێکی ئاشتی و گەشەسەندنی جیهان وێناکردەوە.

چین لە سیاسەتی دەرەوەدا و لەسەردەمی دینگ شیاوپینگ ستراتیژی (سەرکەوتنی ئاشتیانەو گەشەسەندنی ئابووریی) پەیڕەوکرد، لە ماوەیەکی کورتدا بووە هێزێکی هەڵکشاو، ئەزموونی گەشەسەندنی ئاشتیانەی چین، کە دواتر بووە گرینمانەیەکی ئابووریی سەرنجڕاکێش و کاریگەر، بریتیبوو لە؛ گەشەسەندنی ئاشتیانە تاکە ڕێگەیە بۆ نوێبوونەوەی چین، بەردەوامی نوێبوونەوەی چین لە ڕەخساندنی کەشێکی جیهانی ئاشتیانە بەشداریدەکات، چین لەگەشەسەندنیدا پشت بە تواناکانی خۆی و گەشەکردنی تەکنەلۆژیی دەبەستێت، بۆ بەدەستهێنانی سودی ئاڵوگۆڕ و گەشەکردنێکی هاوبەش لەگەڵ ووڵاتانی تر، هەوڵدەدات لەگەڵ جیهانگیریی ئابووریدا خۆی بگونجێنێت، دەستگرتن بە بنەماکانی هاریکاریی و ئاشتی و گەشەکردن و هەوڵدان بۆ بونیاتنانی جیهانێکی یەک ئاواز (هارمۆنی)و خۆشگوزەران و پڕ ئاشتی هەمیشەیی (Young Nam Cho, Jong Ho Jeo, 2008,P468).

بە پێی ئەم گرینمانەیە چین هەوڵدەدات کەشێکی ئارام بۆ گەشەسەندنی ئابووریی دور بێت لە ململانێ و بەگژا چوون بڕەخسێنێت و بەڕووی جیهاندا بکرێتەوە، ئەمە سەرەڕای هەوڵدانی بۆ ڕۆڵی ئەرێنی لە ئاسیادا، هەروەها دروستکردنی هاوبەشی لەگەڵ ویلایەتە یەکگرتوەکانی ئەمریکا لەسەر ئاستی جیهان و دروستکردنی پەیوەندیی ستراتیژیی لەگەڵ ڕووسیا و یەکێتی ئەورووپا و یاپان و ئۆپیک و ڕێکخراوی شەنگەهای بۆ هاریکاریی (Denise E. Zheng, March, P5, 2009).

دوای جەنگی سارد گۆڕانکاریی لە جیۆستراتیژیی پەیوەندییە نێودەوڵەتییەکان ڕوویدا، نەوت لەپەیوەندییە نێودەوڵەتییەکان و بازاڕی جیهانیدا خواستی بەکاربردنی زۆربوو، پێشتر بەشێکی زۆری نەوت بەرەو ئەمەریکا و یاپان و ئەورووپا دەنێردرا، بەڵام دوای جەنگی سارد چین پشکی شێری لە هاوردەکردنی نەوت بەرکەوت، ئەو بازاڕە تازانەی لەچیندا دروستبوو، بڕێکی زۆری لەبەرهەمی نەوتی جیهانی بەکاردەبرد، بەتایبەتی لە چارەکی کۆتایی سەدەی ڕابردوو، کە ڕۆژانە ٦,٣ ملیۆن بەرمیلی نەوتی بەکاردەهێنا (حارث قحطان عبدالله، مارس 2018، ص١٦٧).

چین لە کێشوەری ئەفەریقا ستراتیژی بە مۆرکی ئابووریی و بازرگانی پەیڕەوکرد، بەڵام ئامانجی سیاسی و ئابووریی و دیپلۆماسی لە خۆگرتبوو:

١- ئەفەریقا سەرچاوەی بەردەوام و گرەنتیکراوی دابینکردنی نەوت بوو، ئەمەش لە چوارچێوەی پەیڕەوکردنی جۆراوجۆریی سەرچاوەکانی بەدەستدەهێنانی نەوت بوو.

٢- پەراوێزخستنی تایوان لە دیپلۆماسی ئەفەریقا، ئەم ڕەهەندە لە گرنگترین ئامانجەکانی چین بوو لە ئەفەریقا.

٣- بەدەستهێنانی پشتگیری دیپلۆماسی ئەفەریقی دەستەی نەتەوە یەکگرتووەکان (شریف عبدالحکیم، 2017 -2018 ،ص٥٠-٥١).

چین بووە ئەزموونێکی بەرچاو کە لەمەیدانی نێودەوڵەتیدا ئاماژەی پێدەکرا، وەبەرهێنان لە ئابووری چیندا بەپێی ستراتیژی گرەنتیکردنی گەشەسەندی ئابووری بەردەوام و سەقامگیر دامەزرا، واتە (چین وزە و ماددەی خاو بات لەپێناو

وەبەرهێنانی ئابووری) بەتایبەتی لە ئاسیا و ئەفریقاو ئەمریکای لاتینی و ڕۆژهەڵاتی ناوەڕاست (Denise E. Zheng, March 2009, P3).

دیپلۆماسیی گشتی چین وەک دیوێکی دیکەی تەواوکەری هێزی نەرم و ئامرازێکی گرنگ، لە ئینتەرنێت و هۆکارەکانی ڕاگەیاندن و ئاهەنگگێڕانی فەرمی و بڵاوکراوەی دەنگی و وێنەیی و ناوچە گەشتیارییەکان خۆی دەبینییەوە (Hessarbani Anja Lejli, 2011,P5) ، ئەمەش کاریگەریی لەسەر بە نێودەوڵەتیکردنی پێگەی چین هەبوو.

ئەنجام

لەکۆتایی ئەم توێژینەوەیەدا، دەتوانین ئەم ئەنجامانە بخەینەڕوو:

ئەگەرچی هێزی نەرم چەمکێکی نوێی بواری پەیوەندییە نێودەوڵەتییەکانە، بەڵام ڕیشەکانی لەفیکری ئایینی و سیاسیی چیندا بوونی هەیە، کەوایکردووە ئاسانتر دەسەڵاتدارو سیاسییەکانی چین وەک میکانیزمێکی گرنگ و قبوڵکراو بڕوای پێبهێنن.

لەسەردەمی سیاسەتی چاکسازیی و کرانەوەی چیندا لەسایەی دەسەڵاتی دینگ شیاوپینگدا، هێزی نەرم میکانیزمێکی گرنگی کرانەوەو سیاسەتی دەرگای کراوەی چین بوو، کلیلی ڕزگاربوونی چین بوو، لە دابڕاوی سیاسی و نێودەوڵەتی، کە وایکرد وەک ژمارەیەکی بەهێز لە پەیوەندییە نێودەوڵەتییەکاندا مامەڵەی لەگەڵبکرێت و فەرامۆشنەکرێت.

هێزی نەرم لە چەند لایەنەوە گرنگبوو؛ یەکەمیان تێپەڕاندنی قۆناغی پەراوێزخراوی نێودەوڵەتیبوو، دووەمیان گرەنتیکردنی سەرچاوەی ووزەی ڕەوتی سەرپێخراوی پیشەسازیی ناوخۆیی بوو، سێیەمیشیان دۆزینەوەی بازاڕی دەرەکیبوو بۆ بەرهەم و شمەکە بەرهەمهاتووەکان.

چین گرنگیەکی زۆری بە چەمکی دیپلۆماسی گشتی و هێزی نەرمدا، لە پێنج ساڵی کۆتایی دەسەڵاتی دینگ هەوڵیدا بارێکی گونجاو بخوڵقێنێت بۆ ئەوەی وەک هێزێکی نێودەوڵەتی ڕۆڵببینێت، لەپێناو بەدەستهێنانی ئەم ئامانجە لەسەر دیپلۆماسی و هێزی نەرم وەک هاریکارییو وەبەرهێنان و کولتور کاریکرد، ئەم جوولە سەرنجڕاکێشەی چین سەرکەوتنی بەرچاوی بەخۆوەبینی، بەتایبەت لە دەوڵەتە تازە پەرەسەندووەکان، چونکە کەرەستەی خاوی بەدەستدەهێنا و بازاڕێکی باشی گەشەسەندنە ئابوورییەکەی بوون، لەبەرئەوە چین لە هەوڵدابوو حکومەتەکانی ئەفریقاو ئاسیاو ئەمریکای لاتینی لە ڕێگەی قەرزپێدان و هاریکاریکردنیان بەلای خۆیدا کێشبکات، لەم سۆنگەیەوە ٢٠ ملیار دۆلاری بۆ هاریکاریکردنی پرۆژەکان وڵاتانی ئەفریقا دابینکردووە، وێنەیەکی زەینی خۆشەویستی دروستکردووە، کە لەسەر نۆ شێوە بونیاتنراوە، ئەوانیش دەوڵەتیکە حەز بە ئاشتی دەکات و قوربانیی ئیمپریالیزمە، سۆسیالیستییە، دژی هەژموونگەرایی، لە وڵاتانی جیهانی سێهەمە، پشتگیری جوڵانەوەی ئازادیخوازانەیە، سەربەخۆییخوازە، بەهێزە، هاریکارە.

سەرچاوەکان

یەکەم - سەرچاوە عەرەبیەکان:

أوكلاهان ، مارتن غريفيش و تيري، (2008). المفاهيم الاساسية في العلاقات الدولية، الامارات، مركز الخليج للابحاث.

الهدى، سي محاندشهيناز نور، (٢٠١٨-٢٠١٩). الإستراتيجية التجارية الجديدة للصين: دراسة حالة العلاقات الصينية الافريقية بعد الحرب الباردة، ماجستر في العلوم السياسية و العلاقات الدولية، جامعة تيزي وزو.

العلمي، ط.د. فريدة: البراغماتية، (2018). السياسة الصينية في الشرق الأوسط بعد الثورات العربية، مجلة الاستاذ الباحث للدراسات القانونية والسياسية، العدد التاسع ، المجلد الثاني ، جامعة باتنة، مارس.

باكير، علي حسين محمود، (2016). مستقبل الصين فى نظام العالمي (دراسة في الصعود السلمي و القوة الناعمة)، الدكتوراه فى العلوم السياسة، جامعة بيروت.

حكيمي، توفيق، (٢٠١٣). مستقبل التوازن الدولي في ظل الصعود الصيني، أطروحة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه العلوم في العلوم السياسية تخصص العلاقات الدولية، جامعة باتنة كلية الحقوق والعلوم السياسية.

صيدم ،محمد محمود صبرى، (2014). دور النفط فى السياسة الصينية، رسالة الماجستير، جامعة الازهر، منشورة، غزة.

عبدالسلام، رفيق، (2015). الويلايات المتحدة الامريكية بين القوة الصلبة و القوة الناعمة، مركز صناعة الفكر للدراسات والابحاث، ط 4، بيروت.

عبدالحكيم، شريف، (2017 -2018). تحديات السياسة الخارجية الصينية تجاه منطقة القرن الافريقي – بعد الحرب الباردة، رسالة ماجستر، كلية الحقوق والعلوم السياسية قسم العلوم السياسية، منشورة، جامعة محمد بوضياف المسيلة، الجـزائر.

عوامر، فاطمة، (٢٠١٧-٢٠١٨). تأثير القوة السيبرانية على الإستراتيجيات الأمنية للدول الكبرى - دراسة حالة الصين، مذكرة تخرج لإستكمال متطلبات نيل شهادة الماجستير في ميدان الحقوق و العلوم السياسية، جامعة قاصدي مرباح ورقلة، كلية الحقوق و العلوم السياسية، قسم العلوم السياسية.

دووەم - سەرچاوە فارسیەکان:

نریمانی، گلناز و کاظمی مسعود اخوان و صادق سید شمس الدین، (١٣٩٧) تحلیلی بر راهبردها و ابزارهای تحکیم و گسترش قدرت نرم چین، دانشجوی دکترای علوم سیاسی، گروه علوم سیاسی، دانشگاه تهران، تهران.

سێیەم - سەرچاوە ئینگلیزیەکان:

Arif, Boston Husen, (2017). The Role of Soft Power in China's Foreign Policy in the 21st Century, International Journal of Social Sciences & Educational Studies, University of Sulaimani.

Ding, Sheng, (2014). Chinese Soft Power and Public Diplomacy: An Analysis of China's New Diaspora Engagement Policies in the Xi Era, Bloomsburg University of Pennsylvania, Republic of Korea.

Ding, Sheng, (2006). SOFT POWER AND THE RISE OF CHINA: AN ASSESSMENT OF CHINA'S SOFT POWER IN ITS MODERNIZATION PROCESS, the degree of Doctor of Philosophy Graduate Program in Global Affairs, Rutgers, The State University of New Jersey, New Jersey.

Dumbaugh, Kerry, (2008). China's Foreign Policy: what does it mean for US Global Interests? Congressional Research Service (CRS) code; RL34588.

Glaser Bonnie S. and MurphyMelissa E., (2009). soft power with Chinese characteristics the ongoing debate, Center for Strategic & International Studies, United States.

hackbarth, James R., (2009). soft power and smart power in Africa, strategic insights, center for contemporary conflict at the naval postgraduate school vol8, California.

Jain, B. M., (2017). China's Soft Power Diplomacy in South Asia Myth or Reality? Lexington Books, United States of America.

Kong, Lingmin, (2019). Exploring China's Soft Power: Manifestations of the Chinese Dream in Contemporary Practices of Cultural Diplomacy, PhD, University of York Politics.

Lejli, Hessarbani Anja, (2011). Public Diplomacy of People's Republic of China, Sarajevo.

McGiffert Carola, (2009). Chinese Soft Power and Its Implications for the United States competition and cooperation in the Developing World, center for strategic & international studies, Washington.

NYE, JOSEPH S, (2004). The Benefits of Soft Power, Boston, MA: Harvard Business School.

NYE, JOSEPH S., (2002). The Paradox of American Power: Why the World's Only Super Power Can't Go It Alone, Public Affairs, New York.

NYE, JOSEPH, (2004). Soft Power: The Means to Success in World Politics, PUB LI CAFF AIRS, New York.

NYE, Joseph S, (2011). The Future of Power, Public Affairs, New York.

Roth, Jaime Otero, (2007). China Discovers Public Diplomacy ،real Instituto Elcano.

Tang, James, (2005). WITH THE GRAIN OR AGAINST THE GRAIN? ENERGY SECURITY AND CHINESE FOREIGN POLICY IN THE HU JINTAO ERA, THE BROOKINGS INSTITUTION CENTER FOR NORTHEAST ASIAN POLICY STUDIES, Washington.

Ullah, Chaudhry Saeed, (2015). CHINA'S SOFT POWER: CHANGING THE WORLD PERCEPTION, NAVAL POSTGRADUATE SCHOOL, THESIS, MONTEREY, CALIFORNIA.

Wang, Jian, (2011). Soft Power in China Public Diplomacy through Communication, PALGRAVE MACMILLAN, United States of America.

Xiaoping, Deng: Selected works of Deng Xiaoping, vol. 3.

Yoshihara Toshi and Holmes James R., (2007). China's Energy-Driven Soft Power, Routledge.

Zheng, Denise E, (2009). China's Use of Soft Power in the Developing World: Strategic Intentions and Implications for the United States.

چوارەم - گۆڤارەکان:

بەعەرەبی:

أبو حالوة د. كريم و عمي نورا، (2018). القوة الناعمة الصينية في عصر المعرفة (الموارد والتحديات)، مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية، سلسلة العلوم االقتصادية والقانونية المجلد 40، العدد 5.

منصور، عماد، (2016). السياسة الخارجية الصينية من منظار "الثقافة الاستراتيجية، مجلة سياسات عربية، العدد 21.

عبدالله، حارث قحطان، (2018). مصالح الصين النفطية في القارة االفريقية، مجلة الدراسات الافريقية و حوض النيل ، مجلد (1)، عدد(1).

ناى، جوزيف، (2002 -2003). حدود القوة الامريكية، فصلية العلوم السياسية، ت. علي حسين باكير، مجلة العصر، المجلد 117، رقم4.

بەفارسی:

الوند مرضيه السادات و عسگرخانی ابومحمد، (۱۳۹۳). کارویژههای قدرت نرم در سیاست خارجی چین، پژوهش نامه ایرانی سیاست بین الملل ، سال سوم ، شماره ۱.

بەئینگلیزی:

Weissmann, Michael, (2015) Chinese Foreign Policy in a Global Perspective: A Responsible Reformer "Striving for Achievement, Swedish Defense University, JCIR: VOL. 3, No. 1.

Cho Young Nam, Jeo Jong Ho, (2008). China's Soft Power: Discussions, Resources and Prospects, Asian Survey, Vol 48, No 3.

التأصيل الشرعي والتأريخي للدولة المدنية في الفقه السياسي الإسلامي

سوران فرج عبدالله [1] و إبراهيم صالح عبدالله[2]

[1] كلية العلوم الاسلامية، جامعة السليمانيـة، السليمانية، اقليم كوردستان، العراق

[2] طالب ماجستر، كلية العلوم الاسلامية، جامعة السليمانيـة، السليمانية، اقليم كوردستان، العراق

المستخلص- إن وجود الانسان في الجماعة أمرطبيعي وحتميّ ، والانسان اجتماعي بالطبع ، وهذا الاجتماع يحتاج إلى سلطة تُنظمه ، فبمرور الزمن تطورت هذه السلطة حتى أصبحت دولة ، فالعقلاء والفلاسفة طوروها إلى دولة مدنية ، والإسلام بحكم شموليته لجميع نواحي الحياة شارك في بناء هذه المدنية وحدد حقوق وواجبات المسلمين وغير المسلمين في دولته، وخير دليل على ذلك نصوص القران الكريم والسنة ووثيقة المدينة وأقوال الفقهاء القدامى وتطبيقات الخلفاء الراشدين.

الكلمات الدالة-. التأصيل، التأريخ، وثيقه المدينه المنوره، اقوال الفقهاء القدامى.

1. المقدمة

بسم الله والحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله

ليس هناك مصطلح الدولة المدنية في النظام السياسي الإسلامي، لأنه لم يكن المصطلح موجوداً يومئذ، ولكن هناك نصوص عدة في القرآن والسنة وآراء الفقهاء القدامى وتطبيقات الخلفاء الراشدين تُظهر ما تدّعيه الدولة المدنية الحديثة من الحرية والمواطنة والديمقراطية والمساواة والعدل ، وانّ الدولة في الاسلام نظامها مدني ، تقام على التعاقد بين الحاكم والمحكوم، فلا تميزّ بين المواطنين على أساس الدين أو الجنس أو القوم، وخير تأصيل على مدنية الدولة الاسلامية وثيقة المدينة المنوّرة .

- **أهمية البحث وأسباب اختياره:**

1. ارتباط فكرة الدولة المدنية بإدارة شؤون الناس، لما فيه الخلاص من الحكم المطلق والدولة الدينية .
2. التعرف على أن روح النصوص الشرعية أصّلتْ مدنية الدولة الإسلامية.
3. الإعلام بأَن هناك اتفاق بين مُفكري وعلماء ومؤرخي الفكر السياسي والدستوري الإسلامي بأنَّ بنود وثيقة المدينة المنوّرة أثبتت مدنية الدولة في الإسلام

- **أهداف البحث:**

1. الرد على شبهاتٍ حول قيام الدولة المدنية على أساس ديني وشرعي.
2. الاستفادة من تراث الفقهاء السابقين في القضايا المستجدة.
3. بيان موقف الشريعة الإسلامية من الدولة المدنية.

- **إشكالية البحث:**

تأتي اشكالية البحث في محاولة لإثارة بعض التساؤلات:

1. هل الإسلام يستطيع بناء الدولة المدنية في الألفية الثالثة؟
2. هل الحكم في الإسلام ثيوقراطي أم مدني؟
3. هل هناك تشابهات بين المدنية الحديثة والمدنية بمرجعية إسلامية؟

- **منهج البحث:**

أمّا المنهج الذي أتبعته فهو:

1. المنهج الاستقرائي: وذلك عن طريق استقراء النصوص وآراء الفقهاء.
2. المنهج التحليلي: ويتمثل ذلك في دراسة النصوص المتعلقة بالدولة المدنية .

- **الدراسات السابقة:**

1. الدولة المدنية مفاهيم وأحكام، ابو فهر السفي، دار عالم النوادر، ط1، 1432هـ-2011م.

عالج الكتاب المواضع الخلافية بين الدولة المدنية والدولة الدينية وموقف الإسلام فيها.

2. الدولة المدنية الدينية في السياسة الشرعية، سعد راشد العجمي، رسالة ماجستير، جامعة آل البيت،كلية الشريعة، 2018- 2019.
3. وضّح الكاتب مقومات الدولة المدنية وبيّن تأصيل الدولة الدينية والاسلامية.

الدولة الاسلامية بين المدنية والسلطة الدينية، محمد عمارة، دار الشروق، القاهرة، ط1، 1409هـ- 1988م.

فرّق الباحث بين الدولة الاسلامية والدولة الدينية الثيوقراطية، وأضفنا في بحثنا أن الإسلام يقبل الدولة المدنية ولكن بمرجعيتها.

مجلة جامعة التنمية البشرية

المجلد 7، العدد 4(2021) ؛ عدد الصفحات (9)؛ معرف الكائن الرقمي: 10.21928/juhd.v7n4y2021.pp24-32

ورقة بحث منتظمة: أُستلم البحث في 14 نيسان 2021؛ قُبل في 10 أيار 2021؛ نُشرت في 17 تشرين الأَوّل 2021؛

البريد الإلكتروني للمؤلف : ibrahimsalih1972@gmail.com

حقوق الطبع والنشر ©2021 سوران فرج عبدالله، إبراهيم صالح عبدالله. هذه مقالة الوصول اليها مفتوح موزعة تحت رخصة المشاع الإبداعي النسبية - CC BY-NC-ND 4.0

- **خطة البحث:**

يتكون البحث من مقدمة ومبحثين ونتائج وخاتمة ، ففي المبحث الاول أوردْنا التأصيل الشرعي للدولة المدنية في القرآن والسيرة النبوية وآراء الفقهاء وبعض تطبيقات الخلفاء الراشدين، وفي المبحث الثاني بيّنّا الجذور التأريخية للدولة المدنية في الإسلام وعلاقتها بالدولة المدنية الحديثة.

المبحث الأول
التأصيل الشرعي للدولة المدنية في الفقه السياسي الإسلامي

من المعلوم أن من اهم صفات الدولة المدنية الديمقراطية، وأن الشعب هو الذي يمنح الدولة شرعيتها عبر صناديق الاقتراع، فمِن أين تكتسب الدولة المدنية في الإسلام شرعيتها؟

فالدولة المدنية في الاسلام تأخذ شرعيتها من روح نصوص القرآن والسنة النبوية ، هل تستمر الدولة شرعيتها من آراء المفكرين و تطبيقات الخلفاء الراشدين؟ ، ففيما يلي نُورد أبرزالادلة :

أولاً: القرآن الكريم:

لقد أورد القرآن الكريم في مواضع عدة كثيراً من الآيات حول كيفية حكم الانبياء السابقين مع أممهم وحكم الرسول- صلى الله عليه وسلم- كخاتم الانبياء مع أُمته، فمن هذه الآيات-: قوله تعالى:﴿ ولو شاء ربك لجعل الناس أمة واحدة ولا يزالون مختلفين﴾ هود 118، والآية ﴿ولذلك خلقهم﴾هود 119.

حول الاختلاف [وَلاَ يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ] و[لِذَلِكَ خَلَقَهُمْ] يقول العلامة محمد رشيد رضا:"في كل شيء حتى الدين الذي شرعه الله يُكمل فطرتهم.." وحول الآية الثانية يقول:" أي ولذلك الذي دل عليه الكلام من مشيئته تعالى فيهم خَلَقَهم مستعدين للاختلاف والتفرّق في علومهم ومعارفهم وآراءهم وشعورهم، وما يتبعُ ذلك من إرادتهم واختيارهم في اعمالهم، ومن ذلك الدين و الإيمان والطاعة والعصيان، وحكمته أن يكونوا مظهراً لأسرار خلقه المادية والمعنوية في الأجسام والأرواح و سننه في الإحياء وتعلّق قدرته ومشيئته بخلق جميع الممكنات ،(رضا،1351ه/1932،ج12،ص160-161) والذي يظهر في الآيتين أن الإسلام وفق تفسير العلامة رشيد رضا- يقرّ بالاختلاف والاختلاف يكون بالسماح لجميع الجهات بالتعبير عن نفسها، وقد شرع الاسلام تمثيل المختلفين للتعبير عن آراءهم وتنظيم ذلك لايعارض الشريعة، وفي ذلك يقول الدكتور علي الصلابي:" يمكن الاستفادة من الخبرات المتعلقة بالنظم الديمقراطية، لمنهج إجرائي ووليست كعقيدة، بمعنى أنّها منهج القرارات العامة المتعلقة بمصالح أفراد المجتمع ، منهج يشير الى ضرورة التعايش ما بين الأفراد ولو إختلفوا في الدين والعرق واللون، وان يركّزوا على فوائد الديمقراطية". (الصلابي ، 2010، ص151)وكذلك قوله تعالى مؤكدا ذلك: ﴿وشاورهم في الأمر﴾ آل عمران 159

ويقول الاستاذمحمد رشيد رضا:" الحكم في الإسلام للأمة، ومشكله شورى، ورئيسه الإمام الأعظم أو(الخليفة) ، مُنفّذ لشرعه،والامة هي التي تملك نصبه وعزله.(رضا،1932، ج12،ص217)

ويقول الدكتور الصلابي:" إن طبيعة الحكم الإسلامي على مدار العهد النبوي ومروراً، بخير القرون كان حكماً شورياً".(الصلابي ،2010،ص11) ويقول الدكتور محمد المسلماني:" ومن الواضح أن النص قد عمّ المسلمين ولم يخصص المبدأ- مبدأ الشورى- لأحد بعينه أو فئة أو جماعة بعينها، فالمطلق يظل على إطلاقه ما لم يرد خاص يقيّده".(المسلماني،2019،ص671)، ويرى الدكتور محمود عبابنة ان الإسلام قد شهد نوعاً من المناظرة والمفاضلة والمعارضة السياسية المقبولة والمسموعة من الخليفتين أبي بكر وعمر في مشاروتهما مع الرسول وعند اختيارهما كخليفة تعتبر البيعة لهما منتهى الشفافية"(عبابنة،2015م،ص67-68)

,وقوله تعالى: ﴿ومن آياته خلقُ السماوات والأرض واختلاف ألسنتكم وألوانكم إنّ في ذلك لآيات للعالِمين﴾ الروم 33، فالآية الكريمة تدل أنّ اللغات والأجْناس والأقوام والأفكار كلها تعددية وتلك من علامات قدرة الله سبحانه.

وقوله تعالى:﴿وكذلك جعلناكم أمةً وسطاً﴾ البقرة 143

ففي هذه الآية الكريمة قال الأستاذ إحسان طالب:، الدولة المدنية وفقاً لرؤية اسلامية وسطية، وأساس الحكم فيها هو للمجتمع أي سيادة الأمة على نفسها".(طالب،2013)

وهناك نصوص قرآنية كثيرة تحدّد حقوق المواطنين المسلمين وغيرالمسلمين من الأقليات منها:

أ-حق الكرامة الإنسانية في قوله تعالى: ﴿وَلقد كرمنا بني آدم﴾ الإسراء 70

ب - ومن الحرية الدينية قوله تعالى: ﴿لا إكراه في الدين﴾ البقرة 256

ج- وحق العدل قوله تعالى:﴿وإن حكمتَ فاحكم بينهم بالقسط﴾ المائدة 42

د- إستقلالية القضاء،قوله تعالى: ﴿ولا يجرمنكم شنآن قوم على ألاّ تعدلوا إعدلوا﴾ المائدة 8، فالإسلام هو دين العدل والحق ، والعدل أساس الملك عنده، وكذلك قوله تعالى:﴿وإذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل﴾ النساء 58

ج - حق الحفاظ والحماية وردّ المحسوبية والمنسوبية قوله تعالى: ﴿وإذا قلتم فاعدلوا﴾ الأنعام 152

د - حق التعامل بالحسن مع غير المسلمين، قوله تعالى: ﴿ولا تجادلوا أهل الكتاب إلاّ بلتي هي أحسن﴾ العنكبوت 46

وإضافة إلى ذلك أنّ الإسلام حافظَ واحترم خصوصيات الاقليات غير المسلمة عملاً بتوجيهات دينهم وشريعتهم ويحترمون حقوقهم في شؤونهم المالية وعلاقاتهم الاجتماعية، وكل ما ذكرناه من ملامح الدولة المدنية.

ثانياً: السنة النبوية:

عن هدي الاسلام ان يؤسس الحكم على عقد مواطنة ونظام سلطان وأن تسود للأفراد حرمات وحريات ومساواة أساسية كيفما إختلفوا أفراداً وجماعات، وان يحفظ الامن والاستقرار، وان يوفر الفرص للجميع بلا تمييز ومحاباة، (محفوظ،2020) ، فالرسول-صلى الله عليه وسلم -كان يقوم بتأمين كل هذه الحاجات في تجربته التأريخية الفذة، ففيمايلي نُورد بعض أقواله-:

1- قوله-صلى الله عليه و سلم – :(إنّ دماءكم وأموالكم عليكم حرامٌ كحرمة يومكم هذا في شهركم هذا في بلدكم هذا، ألا وانّ كل شيء من أهل الجاهلية موضوع تحت قدميّ هاتين، ودماء الجاهلية موضوعة، وأول دم أضعُه دِماءنا: دم ابن ربيعة...وربا الجاهلية موضوع وأول ربا أَضعُه، ربانا ربا العباس بن عبدالمطلب،

فأنّه موضوع كله، اتقوا الله في النساء)، (ابن خزيمة ، بدون سنة الطبع، ج4،ص251، برقم :2809)

2- قوله- صلى الله عليه وسلم - :"كلكم راع وكلكم مسؤول عن رعيته ، فالامير على الناس راعٍ، وهو مسؤول عن رعيته "(مسلم ،بدون سنة الطبع ، ج2،ص715، برقم:1031)

فعلى هذا الحديث يقع على عاتق الحاكم واجب الإشراف المباشر بحدود طاقته على قضاء شؤون الناس ويجب ان يتصف بالنزاهة والامانة.(عبابنة، 2015)

3- وقوله- صلى الله عليه وسلم -:" ألا مَنْ ظلَمَ مُعاهداً أو انتقصه أو كلّفه فوق طاقته أو أخذ منه شيئاً بغير طيب نفسٍ فأنا حجيجهُ يوم القيامة"(ابوداود، 2009م ، ج4،ص658،برقم:3052)

في ضوء هذا الحديث الشريف تكون الدولة في الإسلام حصنا للأقليات التي تعيش معها وبين مواطنيها، لاسيما حينما تكون هذه الاقليات أهل كتاب أو أهل ذمة، وان الدولة الاسلامية مأمورة من الله ومن رسوله برعاية حرياتهم وحفظ حقوقهم وتركهم احراراً في العيش وفق معتقداتهم. (خالد،بدون السنة).

4- ومن وقائع تكريم الإنسان أنّ النبي- صلى الله عليه وسلم - قام عند مرور جنازة يهودي، فقيل له: إنّها جنازة يهودي، فقال: أليسَتْ نفساً؟ .(ابن بطال ،2003، ج3، ص295).

5- حديث أنس-رضي الله عنه - أنّ النبيّ- صلى الله عليه وسلم - مرّ بقوم يُلقّحون، فقال :"لو لم تفعلوا لَصَلُحَ، فخرجَ شيصاً (الرديء) ، فَمَرّبهم، فقال،" مالنخلِكُمْ؟" قالوا: قُلْتَ كذا وكذا، قال:" أنتم أعلمُ بأمر دينكم" (مسلم ،بدون السنة، ج4،ص1836،برقم :2363).

فمن خلال تفكّرنا من هذه الاحاديث يمكن الاستدلال بها في الأمور التالية-:

1- أنّ مسائل الدولة وإدارة شؤون الناس متروكة للدراية والاجتهاد، حيث انّ النبيّ- صلى الله عليه وسلم - أمر بتحمّل المسؤولية والعدل مع الإنسان ولم يحدّد طريقة معينة للحكم.

2- أن الدولة الإسلامية نظامها مدني وهي متوافقة مع مفهوم الدولة المدنية الحديثة بدليل حماية حقوق المواطنين في ممارسة حرية الرأي والتعبير والحفاظ على الكرامة الإنسانية والمساواة.

3- أنّ الإسلام لم يمنح الإمام أو الوزير أو النائب أيّ حصانة فجميعهم مسؤولون أمام القضاء وكلهم مُراقبون من قبل الامة، وكذلك يؤكّد الإسلام على مبدأ المساءلة بادئاً من أعلى شخصٍ في الدولة، وهذا هو النبيّ-صلى الله عليه وسلم - يحذرنا بهلاك الأمم والحضارات بقوله☹ انّما أهلك الذين قبلكم أنّهم كانوا إذا سرق فيهم الشريف تركوه، وإذا سرق فيهم الضعيف أقاموا عليه الحد، وآيم الله لو أنَّ فاطمة بنت محمد سرقت لقطعتُ يَدَها) (البخاري ،1422 ه، ج5 ،ص 101، برقم: 4304)

ثالثاً: أقوال الفقهاء القدامى المتضمنة مفاهيم الدولة المدنية

إن جوهر المدنية في الإسلام أن تكون الدولة بكل مسؤوليتها ومؤسساتها، نتائج الحرية والشورى والعقد الاجتماعي المستند الى حرية الاختيار ورضا الجماعة، وكذلك يستند الاسلام في كل تشريعاته وأحكامه الى الرضا وحرية الاختيار، فعلى هذا لاشرعية لدولة أو لنظام حكم سياسي، لم يصل الى سدة الحكم باختيار الأمة، (محفوظ ،2020) ، فيما يلي نذكر أقوال بعض الفقهاء القدامى المتضمنة جوهر الدولة المدنية الحديثة-:

1- قال الإمام الشافعي:" وأكره للرّجل ان يتولى قوماً وهم له كارهون وانّ وليهم والأكثر منهم لايكرهونه والأقل منهم يكرهونه لم أكره ذلك له إلا وجه كراهيةِ الولاية جملة، وذلك أنّه لايخلو أحدٌ وَليَ قليلاً أو كثيراً أن يكون فيهم مَنْ يكرهُه، وأنّا النظر في هذا إلى العام الأكثر لا إلى الخاص الأقل"(الأم للشافعي ، 1990، ج1، ص187)

2- وقال الشيخ ابن تيمية حول وضع الأحق والأصلح في المناصب العامة:" فيجب على كل مَنْ ولي شيئاً من أمر المسلمين ان يستعمل فيما تحت يده في كل موضع أصلح مَن يقدر عليه، ولايقدّم الرجل لكونه طلب الولاية، أو سبق في الطلب بل يكون ذلك سبباً للمنع.. فإنْ عَدَلَ عدة الأحق الأصلح إلى غيره، لأجل قرابة بينهما، أو ولاء عتاقة أو صداقة، أو مرافقة في بلد أو مذهب أو طريقة أو جنب: كالعربية والفارسية والتركية و الرومية أو لرشوة يأخذها منه من مال أو منفعة أو غير ذلك من الاسباب، أو لضغن في قلبه على الأحق أو عداوة بينهما فقدْ خان الله ورسوله والمؤمنون".(ابن تيمية ،1418ه، ص8)

3- و يقول الإمام الجويني حول ضرورة وجود الدولة وتنظيم شؤون الناس.:"... فاقتضى الشرع فيصلاً بين الحلال والحرام وانصافاً وانتصافاً بين طبقات الانام.. ثمّ لم ينحجِزْ معظم الناس عن الهوى بالوعيد والوعد والترغيب و التهذيب فقيّض الله السلاطين وأولي الأمر وازعين ليوقّروا الحقوق على مستحقيها، ويُبلغوا الحظوظ ذويها ويكفوا المعتدين، ويُعَضّدوا المقتصدين، ويُشيّدوا مباني الرشاد، ويُحسموا معاني الغي والفساد، فتنتظم أمور الدنيا.(الجويني، ص182) وكذلك لم يفصل الإمام في ظيفة الدولة بين الدين والدنيا، فحول الدين يقول الإمام:" فأما القول في أصل الدين فينقسم إلى : حفظ الدين بأقصى الوسع على المؤمنين، ودفع شُبهات الزائغين.(الجويني ،ص182)

وحول مهام الدولة يقول:" فأما ما يتعلق بالأمة من أحكام الدنيا فَنُقدّم فيه أولاً ترتيباً ضابطاً على غرض كلّي"(الجويني،1431،ص184) فالغرض الكلي عند الامام في طلب ما لم يحصل. وظيفة الدولة بالدعوة والجهاد لزيادة المؤمنين والقيام بواجب الشهادة على الناس، ومقصوده في (حفظ ما حصل) ان واجب الدولة حفظ الجبهة الداخلية بحفظ أهل الدولة عن تهديد الكفار، وحفظ الجبهة الخارجية بحفظ أهل الدولة عن التواثب والتغالب والتدابر والتواصل، والمقصود بالتواصل هنا الدعوات العنصرية، والتواثب: أخذ الحق بالقوة والغلبة ،(الكيلاني ،1439ه) وحول رعاية الفقراء وسد حاجاتهم يقول الإمام الجويني :" فإنْ لم يبْلغهم نظر الإمام، وجب على ذوي اليسار والاقتدار البدارُ الى رفع الضرار عنهم وان ضاع فقيرٌ بين ظهراني مُوسرين, حَرِجوا مِن عند آخرهم وباءوا بأعظم المآثم، وكان الله طليبهم وحسيبهم ومعنى هذا الكلام أنّه إذا لم يستطع الدولة ان تصل" (الجويني 1431ه،ص234) ، إلى هذا الفقير ، ستصبح المسؤولية على أغنياء الدولة القادرين منهم من الأمة لأن التكليف ابتداءً كان على الأمة، ورئيس الدولة وكيل عنهم ومفوّض باسمهم.(الكيلاني ،1439ه).

4- وأمّا الدولة عند الماوردي، فقط تحدّث فيها عن الإمام وشروطه ووظيفة القاضي وعزلهما، حيث وضع الإمام شروطاً عديدة للإمام أو الحاكم ليتولى منصب الدولة الاسلامية ويقول:" وأما أهل الإمامة فالشروط المعتبرة فيهم هي:

احدها: العدالة على ظروفها الجامعة .

والثاني: العلم المؤدى إلى الاجتهاد في النوازل والأحكام
والثالث: سلامة الحواس من السمع والبصر واللسان؛ ليصحّ معها مباشرة ما يدرك بها.
والرابع: سلامة الأعضاء من نقص يمنع مكن استيفاء الحركة و سرعة النهوض.
والخامس: الرأي المفضي إلى سياسة الرعية وتدبير المصالح
والسادس: الشجاعة والنجدة المؤدية إلى حماية البيضة وجهاد العدو. (الماوردي ، بدون السنة ، ص20) ، ويقول في مكان آخر حول الإمامة:" عقد مراضاة واختيار لايدخله إكراه إجبار"(الماوردي ،بدون السنة،ص26) ، فعلى هذا تمنح الدولة المواطنين حق التصّرف بإختيار ، وهو عقد مابين الحاكم والمحكومين، ويتم بديمقراطية تامة، وهو حجر الاساس في بناء الدولة. (رسلان ، 1983)

وكذلك أورد الإمام الماوردي وظيفة القاضي بأنّها فصلٌ في المنازعات، وقطع التشاجُر والخصومات، واستيفاء الحقوق فمن مَطَل بها، وثبوت الولاية على مَنْ كان ممنوع التصرف بجنون أو صِغر، والنظر في الاوقاف بحفظ أصولها وتنمية فروعها، وتنفيذ الوصايا على شروط الموصي فيما أباحه الشرع، وتزويج الايامي بالأكفاء إذا عدّ من الأولياء، وأقامة الحدود على مستحيقها، والنظر في مصالح عمله من الكف عن التعدي في الطرقات، وتَصَفُّح شهوده وأمنائه، والمنسوية في الحكم بين القوة والضعيف والعدل في القضاء بين المشروف والشريف.(الماوردي ، بدون السنة،ص121) ، وكذلك أكدّ الماوردي على مبدأ هام هو مبدأ استقلال القضاء وعزل القضاة وقال:" ولو ماتَ الإمام لم تنعزل قُضاته..." (الماوردي ،ص 129).

كل هذه الأقوال تدل على واقعية الإسلام وواقعية أفكار الفقهاء القدامى.

رابعا: نماذج تطبيقات الدولة المدنية في عهد الخلفاء الراشدين:

إنّ وثيقة المدينة المنورة نصوصاً وتطبيقاً مهّدت وسهّلت بناء الدولة ومدينتها أمام الخلفاء الراشدين، حيث نهجوا نهج رسول الله في المساواة بين المسلمين وغيرهم في الحقوق المدينة والسياسية، واصبحوا قدوة لمن يهتدي بهديهم في العدالة والمواطنة والتعايش السلمي بين قاطني دولتهم، فيما يلي نُظهر مايتعلق ببحثنا:

1-الحاكم في الإسلام ليس وكيلاً عن الله، بل هو وكيل الأمة أو أجيرها، وكّلته في إدارة شؤونها، أو استأجرته لذلك.(القرضاوي ، 2001م) ، ومايدل على ذلك هو أول خطاب لأبي بكر بعد تولي الخلافة في السقيفة (الطبري ،1387، ج3 ص210) وقال:" أما بعد: يأيها الناس ، فأني قد وُلّيت عليكم ولستُ بخيركم، فإنْ أحسنتُ فأعينوني، وإنْ أسأتُ فقوّموني، الصدق أمانة والكذِبُ خيانة، والضعيف فيكم قويّ عندي حتى اريح عليه حقّ إنْ شاء الله، والقوي منكم الضعيف عندي حتى آخذُ منه الحقّ إنْ شاء الله"، فالخطاب فيه مفاهيم عديدة منها؛ أنّه لا أحد فوق المساءلة والشفافية في ايصال الحقيقة والمعاملة المتساوية في الحقوق والواجبات.

2-حول التزام الخلفاء الراشدين بتطبيق الشفافية بالمراقبة والتحرّي، فقد كان عمر يحصى أموال العمال والولاة قبل الولاية ليحاسبهم على مازادوه بعد الولاية، كما يُجري رؤساء برلمانات اليوم اجراءات على أموال وممتلكات النوّاب والوزراء والمسؤولين الكبار ، فعلى هذا يقول الدكتور أحمد شلبي:" من المبادىء التي اهتم بها المسلمون أن الحاكم واهله وأعوانه(الوزراء والولاة والقضاة) ليس لهم أن يدخلوا الصفقات العامة بائعين أو مشترين"(شلبي ،1983، ص119) ، فخير دليل على ذلك عَزل عمر بن الخطاب ابا موسى الاشعري عن البصرة وشاطره ماله، وعزّل أبا هريرة عن البحرين وشاطرهُ ماله ، وعزل المالك كعب بن وهب وشاطره ماله.(ابن عبد ربه ،1404، ج1، ص44) ، فحول الأخير منهم، روي أنّه لما ظهر عليه الثراء دعاه عمر بن الخطاب ، فسأله عن مصدر ثرائه فأجاب: خرجت بنفقة معي فتَجْرتُ فيه، فقال عمر: أما والله ما بعثناكم لتتّجروا في أموال المسلمين، أدّها، فقال الحارث: أما والله لاعملتُ عملاً بعدها.(ابن عبد ربه، 1404ه ،ج1، ص45).

3-واما حول طبيعة دور السلطة وحق الأمة في اختيار الحاكم بلا إكراه ولااجبار، وفصل السلطة التنفيذية عن السلطة القضائية، فهناك تأكيدات من الخلفاء الراشدين على ان السلطة لا دخل لها في التشريع للأحكام ولا في سلطة القضاء، وانما مسؤوليتها تنفيذها، ومن هذه التأكيدات مارواه ابن سعد في طبقاته في الخطاب الاول لـ(عمر بن عبدالعزيز) بعد تولي الخلافة:" ... ألا إني لستُ بقاضٍ ولكني مُنفّذ،الا إنّي لستُ بمبتدعٍ ولكنّي متبع ، ألا انّه لس لأحدٍ أنْ يطاع في معصية الله، ألا إنّي لستُ بخيركم ولكني رجل منكم غيرُ انّ الله جعلني أثقلكم حِملاً".(ابن سعد، 1990ه،ج5،ص286،263)

وخلاصة القول أن الخلفاء الراشدين لم يُظهروا يوماً من الأيام بأنّهم يحكمون نيابةً عن الله أو وكيلاً عنه، ولم يعتبروا أنفسهم بأنّهم فوق بني بشر، بل أنّهم عُرفوا بشفافيتهم في العمل و مساواتهم في المسائلة والعدالة في عصرهم ،كَمْ نعجب بهم اليوم من رؤساء بعض الدول الغربية.

المبحث الثاني
التأصيل التأريخي للدولة المدنية في الفقه السياسي الاسلامي

أولاً: بيعتا العقبة الأولى والثانية

تعتبر الفترة المكية تمهيداً لقيام دولة الأسلام في المدينة المنوّرة، حيث تكونت نواة المجتمع المسلم وتأسيسه عقائدياً، وتلك كانت فترة مهمة لتحديد منهج الاسلام وتقريره في النفوس قبل الخوض من الناحية العملية) القادري ،2018) وفي هذه الفترة لقي النبيّ- صلى الله عليه وسلم - رهطاً من الخزرج فدعاهم إلى الله وعرض عليهم الاسلام وكانوا سبعة نفرٍ، فلما قدموا المدينة ذكروا لقومهم النبي- صلى الله عليه وسلم - ودعوهم إلى الاسلام حتى فشى فيهم، وحتى إذا كان العام المقبل أوفد الأنصار اثني عشر رجلاً، فلقوه بالعقبة وهي العقبة الاولى (ابن الاثير ،1997) ، فلما فشى الاسلام في الأنصار اتّفقَ جماعة منهم على المسير إلى النبي- صلى الله عليه وسلم - وهم سبعون رجلاً، ومعهم إمرأتان، واجتمعوا مع الرسول في العقبة في موسم الحج، فتكلّم النبي وتلا القرآن ورغّب في الاسلام وبايعوه في اجتماع النقباء على حرب الاحمر والاسود، (ابن اثير1997) فعند هذه المبايعة ذكّرهم العباس بن عبادة بن نضلة تأكيداً للعهد والبيعة وقال لهم: " يامعشر الخزرج، هل تدرون علامّ تبايعون رسول الله- صلى الله عليه وسلم -؟ إنكم تبايعونه على حرب الأحمر والأسود- فإن كنتم ترون أنّها اذا نهكت أموالكم مصيبة وأشرافكم قتلاً اسلمتموه، فمِن الآن، فهو والله، ان فعلتم، خزيٌ في الدنيا والآخرة .. وقالوا: فما لنا بذلك، يا رسول الله إنْ نحن وفينا؟ قال: الجنة، قالوا: ابسط يدكَ، فبسط يده فبايعوه".(ابن الاثير1994) فعلى هاتين البيعتين تعتبر البيعة في النظام السياسي الإسلامي عقداً رضائياً بين الحاكم والامة ولاسيما البيعة الثانية، حيث بايع فيها ممثلوا الأوس والخزرج رسول الله كانت هي الاساس لنشأة الدولة الاسلامية، ومن هذا يبدو أول دولة اسلامية نشأت عن طريق تعاقد سياسي حصل بين طرفين: الرسول

والأنصار.(البياتي ،2012).

ولقد أكد الاستاذ محمد حميد الله على نصوص ومضمون البيعتين وأشار إلى أنها ليستا مكتوبتين بل بيعة.(حميد الله،1985) وحول مدى الالتزام بها وأثرها على الطرفين يقول العلامة المؤرخ إبن خلدون:" أعلم ان البيعة هي العهدُ على الطاعة؛ كان المبايع يُعاهد أميره أنه يسلّم له النظر في أمر نفسه وأمور المسلمين لاينازعه في شيء من ذلك، ويطيعُه فيما يكلّفه به من الامر، على المنشط والمكره وكانوا إذا بايعوا الأمير وعقدوا عهده، جعلوا ايديهم في يده تأكيداً للعهد، فأشبه ذلك فعل البائع والمشتري، فسميّ بيعة (ابن خلدون ،2012) وبعد مرور فترات طويلة على بيعتي العقبة وأفكار ابن خلدون يرى جان جاك روسو ان المواطنين جميعاً متساوون بمقتضى العقد الاجتماعي بين الحاكم والافراد وان هذا العقد يتم بين الشعب والزعماء الذين إختارهم لنفسه؛ كانت بمقتضى هذه العملية تحديد بين الطرفين الشروط التي يلتزم بها أحدهما ليحكم والآخر للطاعة.(روسو، 1973).

اما حول الالتزام بآثار البيعة والمصافحة فيها فيقول الدكتور محمد عبابنة استاذ القانون في جامعة البترا في الاردن: " ان المصافحة فرضتها الظروف التأريخية في المدينة المنوّرة عاصمة الدولة الاسلامية وعدد السكان المحدد لها، ولكنها انْ تعذرت فيكفي تزكية الإمام في المدن والقرى والولايات بواسطة ممثليهم.. وانّ اليد هي المعبّر الفعلي لإنتخاب الخليفة ومبايعته على الطاعة مقابل ما يقدمه الخليفة من تعهد يقطعه على نفسه بإعلاء كلمة الله والحكم بالشورى وتحقيق المساواة و أهداف الدولة".(عبابنة،2015، ص70).

وأضيف بأن هذه المبادىء التي دعت إليها الدولة الإسلامية في بداياتها من الأسس والمرتكزات التي بنيت عليها الدولة المدنية الحديثة.

والهدف الذي حدّده الرسول صلى الله عليه وسلم من خلال البيعة مع أهل يثرب هو اختيار اثني عشر نقيباً لهم للقيام بشؤونهم، وقد استطاع بهذا النظام أن يحافظ على التقسيمات القبلية للبطون والافخاذ في المدينة (القادري1981) وكذلك حددّ النبي-صلى الله عليه وسلم - مسؤولته ومسؤوليتهم وقال لهم:" انتم كفلاء على قومكم ككفالة الحواريين بعيسى بن مريم وأنا كفيل قومي".(المتقي الهندي ،1981، ج12،ص20، برقم:33778).

ثانياً: وثيقة المدينة المنوّرة

اتفق فقهاء وعلماء ومؤرّخو الفكر السياسي والدستوري الإسلامي تقريباً على أنّ وثيقة المدينة أولى تأصيل للدولة الإسلامية، وأنّ نصوصها جاءت في كتب تأريخية وعصرية عدة ، فمن أبرزها التي أوردت الوثيقة بأكملها هو كتاب الأموال لأبي عبيدة (ابوعبيدة القاسم ،بدون السنة) ولقد كثر اهتمام المؤرخين بهذه الوثيقة منهم العلامة حميد بن زنجوية في كتاب الأموال الذي أورد كذلك نصوص الوثيقة (ابن زنجويه ، 1986) وكذلك أورد ابن هشام نصوصها في سيرته (ابن هشام 1955) وفي العصر الحديث يوجد علماء ومفكرون كثيرون اصّلوا الوثيقة كأسس لبناء الدولة الاسلامية وقسّموها بنوداً ، ابرزهم الدكتور محمد حميد الله الذي قسمّها إلى 47بنداً.(حميدالله ،1985) ، والدكتور حسن محي الدين القادري الذي قسمّها إلى 63بنداً.(القادري ، 2018) ، وغير ذلك من تقسيمات، ونحن في بحثنا نأخذ مايتعلق بنا حسب التلخيص الذي لخصّه كل من الدكتور محمد حميد الله(حميدالله ،1985) والدكتور وهبة الزحيلي (الزحيلي ، 2011) وتلك هي بنودها-:

1- هذا كتاب من محمد النبي بين المؤمنين والمسلمين من قريش، وأهل يثرب ومَنْ تبعهم فلحق بهم وجاهد معهم.

2- إنهم أمة واحدة من دون الناس.

3-12 (تبيّن المواد كيفية تضامن القبائل ،لاتتعلق ببحثنا)

13-وان المؤمنين المتقين ايديهم على مَن بغى منهم، أو ابتغى دسيعة أي:طبيعة ظلم.

14- ولايقتل مؤمن مؤمناً في كافر، ولاينصر كافراً على مؤمن.

15-وان ذمة الله واحدة يجير عليهم أدناهم، وان المؤمنين بعضهم موالي.

16-وأنه مَنْ تبعنا من يهود فإن له النصر والاسوة غير مظلومين ولامتناصر عليهم.

17-وان سلم المؤمنين واحدة، لايسالم مؤمن دون مؤمن في قتال في سبيل الله، إلا على سواء وعدل بينهم.

18-21 (تحديد مباديء التضامن الاسلامي) ،لاتتعلق ببحثنا ، هذا هو سبب عدم ايرادها.

22- وأنه لايحل لمؤمن أقرّ بها في هذه الصحيفة وآمَنَ بالله واليوم الآخر أنْ ينصر محدثاً أو يؤويه..

22- وانكم مهما إختلفتم فيه من شيء، فإنّ مرده الى الله والى محمد.

ثالثاً: مميزات وأبعاد وثيقة المدينة المنوّرة وعلاقتها بالدولة المدنية الحديثة

إن وثيقة المدينة تشكل العقد الاجتماعي الأولى في تأريخ البشرية، والذي يعتبر أهم المرتكزات للمواطنة في دولة المدينة، والتي حملت السلم الأهلي، وقد يكون من المفيد اليوم الكلام عن هذه الوثيقة، ووضعها في سياقها التأريخي المبكر، وأهميتها كعقد اجتماعي وسياسي واقتصادي ودفاعي، واعطائها قيمتها، والنظر اليها من خلال زمنها والصور التي تشكلت على أساسها الامة والمجتمع والمواطنة.(الشعيبي ، 1426هـ) ، وحول هذا المفهوم يقول الاستاذ زبير رسول أحمد:" أما الدلالة المعاصرة لوثيقة المدينة هي قدرة الاسلام الممثلة بشخص النبي-صلى الله عليه وسلم- على إدارة شؤون الحكم والمجتمع وادارة التحالف والصراع وفق صيغ وقوانين" (احمد، 2010).

وظهرت أهمية الوثيقة كالدستور من خلال خصائصها وسماتها ، ألا وهي تحديد الهوية؛ بمعنى انّه – صلى الله عليه وسلم - لم يلغِ شخصية أو هوية كل قبيلة ولم يهمل أي أقلية، واقر اللامركزية بتوزيعه – صلى الله عليه وسلم - الواجبات على كل قبيلة وتحديده كذلك أسس التعامل بين أفراد المجتمع على أساس التعاون والاحترام المتبادل والمعروف وكف الأذى عن بعضهم البعض وكذلك حدّد-صلى الله عليه وسلم- إطاراً لتقوية العلاقة بين أفراد الجماعة والتسامح الديني والشوري وإقرار الأمن.(القادري ، 2018) ، ونحن في صدد و تفصيل و بيان هذه المميزات من خلال الأبعاد الآتية:

1- البعد السياسي

كان ميلاد الدولة الاسلامية حينما وجد لها موطن، بعد بيعتي العقبة الاولى والثانية اللتين أبرمتا بين الرسول ووفود المدينة،وما تلاها من الهجرة توفّر للمسلمين وغيرهم إقامة دولة لها أركانها ومقوماتها بعد استقرار الرسول- صلى الله عليه وسلم - في المدينة وأصحابه واتخاذها وطناً لهم ومقاماً دائمًا، (الشعيبي ، 1426) وهذه الدولة كان القرآن والسنة يشيران إلى وجوب قيامها وينطبق عليها التعريف القانوني للدولة، (موسى، بدون السنة) ففي هذه الفترة بدأ النبي-صلى الله عليه وسلم- يكوّن أمة اسلامية يدخلها الناس بصرف النظر عن قبائلهم وأجناسهم، وبهذا بدأ الدور الاساسي من الدعوة، وأتخذ النبّي فيه شخصية سياسية الى جانب شخصيته الدينية، وكان نظام الدولة التي أقامها النبيُّ في

المدينة من نوع أصيل جديد، (الشريف 1985) وكان الرسول-صلى الله عليه وسلم- يتمثل في شخصه باعتباره حاكماً وقائداً لتلك الدولة، يفصل في الخلافات منعاً لقيام اضطرابات في الداخل، وفقاً لماتص عليه دستور المدينة في البند رقم(23) الذي ورد فيه" وأنكم مهما اختلفتم فيه، فإن مردّه إلى الله والرسول -صلى الله عليه وسلم- ، وحول المبدأ الدستوري في هذا البند يقول الدكتور حسن محي الدين القادري:" في هذا البند النبي يعلن ان الإختلاف أمر طبيعي بين الناس حتى في الجماعة الواحدة فهو -صلى الله عليه وسلم- لم يترك مجالاً للاختلاف، فإن ظهرت بوادر اختلاف فأنّه يعمل على إزالته من خلال وضع وتحديد المرجعية عند الإختلاف، وهذه المرجعية هي كتاب الله وسنة رسول الله -صلى الله عليه وسلم- (الشريف ،1985) ووردت في القرآن الكريم ثلاث آيات تؤكد هذا المعنى:

قوله تعالى: ﴿فإن تنازعتم في شيء فردوه إلى الله والرسول﴾ النساء 59 وقوله تعالى :﴿إلى الله مرجعكم جميعاً﴾ المائدة 48.

3- وقوله تعالى: ﴿وما اختلفتم فيه في شيء فحكمه إلى الله﴾ الشورى 10، ففي هذه الآية يقول الإمام الطبري:" وما اختلفتم أيها الناس فيه من شيء فتنازعتم بينكم، فحكمه إلى الله يقول: فإن الله هو الذي يقضي بينكم ويفصل فيه الحكم".
(الطبري،2001،ج20، ص473).

وحول حق المواطنة في الدولة ورد في البند الاول" هذا كتاب من محمد النبي بين المؤمنين والمسلمين من قريش وأهل يثرب ومَن تبعهم فلحق بهم وجاهَدَ معهم". (ابن هشام ، 1955) ، فالمبدأ المستفاد من هذا البند هو أثبات حق المواطنة لكل مَنْ تحالف معهم أو لجأ إليهم ودافع معهم عن أهل المدينة، والاعتراف بكل الكيانات الآخرى الموجودة بالمدينة وتمثيلها، وكذلك البند دليل لإثبات حق المواطنة لكل من استقر في المدينة وأنهم بهذا الاستقرار قد أصبحوا من رعاياها اللاجئين ومتساوين في جميع الحقوق ووحدة المصير وكذلك يشهد البند أن الدولة الجديدة بالمدينة أسست على أساس من العقد والميثاق الموقع بين رسول الله كونه رئيساً للدولة والشعب من المسلمين والمؤمنين من قريش وأهل يثرب(القادري ،2018) ويؤكد الدكتور أحمد قائد الشعيبي أنَّ في هذا البند مواطنة المسلم؛ فالاول أن الرسول –صلى الله عليه وسلم- اعتبر ان اساس(المواطنة) والانتماء لهذه الدولة هو الهجرة إليها، فعلى من يريد أن يكون مواطناً في مجتمع المدينة أنّ يهاجر إليها، يجمعهم رابطان، الايمان والولاء لهذه الدولة، أمّا بالنسبة لغير المسلمين فأساس المواطنة هو(الولاء)للدولة الاسلامية عن طريق العهد لأنّ حق المواطنة لايستلزم وحدة العقيدة ولاوحدة العنصر.(الشعيبي ، 1426) وكذلك يظهر من هذا البند انّ النبي–صلى الله عليه وسلم-كان يُعرف في نسبة كتاباته الى نفسه، فهذا هو سمة الرؤساء في إدارة الدولة، ويشير إلى هذا الفهم المستشرق مونتغمري وات بقوله:" نفهم من مصطلح(محمد النبي) أنه يضع دستور الدولة وأنه رئيس المجتمع المدني.." والمستشرق فرانتس بوهل الذي يقول :"نحن نسميه دستور محمد الذي نقله ابن اسحاق، وثيقة ثمينة في الدستور.(القادري ، 2018).

وحول تحديد هوية الدولة، ورد في البند الثاني: إنّهم أمة واحدة من دون الناس ، إن الوثيقة بصورة عامة تقيم مبادىء التعارف والتعايش بين مختلف الانتماءات والطوائف والعقائد، ولم يتجاهل النبيّ -صلى الله عليه وسلم- السمات والمميزات الخاصة لكل فئة من هؤلاء، بل حرص-صلى الله عليه وسلم- على إقامة المشتركات بين مَن كانوا أعداء متناحرين يقتل بعضهم بعضاً ويترّبص بعضهم بعضاً .

فكل هذه إشارات الى أنَّ البشر قادرون على الاجتماع حول المشتركات التي تُقرّبهم، وتجعلهم متعارفين متعايشين، إذا إتفقوا على ذلك بصيغ توافقية تُراعي السمات والمميزات لكل منهم،(السرجاني ،2018) ولقد اهتم الإسلام كثيراً بأمر الجماعة واتحاد الكلمة وكان للمسجد في المدينة الى جانب وظائفه الدينية وظائف اجتماعية ، وقد رأى الرسول - صلى الله عليه وسلم- ألا يكون لأحد من القبائل فضل التفرد ببناء المسجد، أو تملك ارضه، ولذلك طلب من بني النجار أَن يثامنوه0معاملة) بحائطهم، لبناء المسجد عليه، ولم يقبل عرضهم، في أنْ يعطوه الحائط بدون ثمن.(ادريس، 1982).

فقد يرى الباحث أن هذه الحادثة أكبر دليل على مدنية الدولة الاسلامية وسمة مهمة من سمات الدولة المدنية التي تحاول دولاً إنصهار القبائل والمسميات داخل الدولة.

ويرى الدكتور اكرم ضياء العمري ان هذا البند يقرّر أمة تربط أفرادها رابطة العقيدة وليس الدم، فيتحد شعورهم وتتحد أفكارهم وتتحد قبلتهم ووجهتهم، وولاؤهم الله وليس للقبيلة، وإحتكامهم للشرع و ليس للعرف، وهم يتمايزون بذلك كله على بقية الناس ، من مصطلح" من دون الناس".(العمري ،1983).

2- البعد الاجتماعي

كان الفرد قبل الإسلام ينتسب للقبيلة، وكان يقترف الإثم والجريمة وتؤدي عنه القبيلة فهو يدور في حلقة من التابعية لها، شرفه لها ووزره عليها، ومع بزوغ فجر الاسلام وقيام دولته الاسلامية في المدينة على اساس دستوري مكتوب تحّرر الفرد من سلطان القبيلة وسلطان السادة والكبراء، وهو الامر الذي أدّى الى بروز ذاتية الفرد ومسؤوليته ، والوثيقة نصّت على "أنه لا يأثم بحليفه" و" أنّ الجار كالنفس غير مضار ولا آثم" ، هكذا برزت ذاتية الفرد المسؤول المكلّف.(العمري ،1983) فعلى هذا حدّد النبي -صلى الله عليه وسلم- مسؤولية كل فرد عن أداء واجبه في قوله -صلى الله عليه وسلم- :" كلكم راعٍ وكلكم مسؤول عن رعيته، الإمام راعٍ ومسؤول عن رعيته، والرجل راعٍ في أهله وهو مسؤول عن رعيته. والمرأة راعية في بيت زوجها ومسؤولة عن رعيتها، والخادم راعٍ في مال سيّده ومسؤول عن رعيته".(البخاري، 1311، ج2، ص5،برقم: 893).

وفي البند الثالث حتى الثاني عشر سنّ الدستور التكافل والتضامن بين أهله مهما إختلفت العقائد والانساب فذمة الله واحدة،والزم جميع الكيانات أو الطوائف بتنفيذ إجراءات التعاقل وفداء الاسرى وفق القانون الساري.(القادري،2018) ، ومن هذه البنود التي تدل على هذا المفهوم هي:

1- المهاجرون من قريش على ربعتهم يتعاقلون بينهم وهم يفدون عانيتهم بالمعروف والقسط بين المؤمنين.

2- وبنوعوف على ربعتهم يتعاقلوان معاقلهم الأولى كل طائفة تفدي عانيتها بالمعروف والقسط بين المؤمنين.

والبنود(3-12) تشير إلى تكافل القبائل والطوائف، وذكر العشائر هنا لايعني اعتبارها الأساس الأول للارتباط بين الناس، ولايعني الابقاء على العصبية القبلية والعشائرية.(الشعيبي ،1426)

فقد يرى الباحث أنه -صلى الله عليه وسلم- لم يترك جانباً من جوانب الحياة بدون قانون،وانه لم يترك القبائل يعيشون في فراغ سياسي وقانوني،وذكره القبائل هنا من تدرج القواعد القانونية حسب اراء القانونين المعاصرين، ودليلنا على ذلك انهّ: -صلى الله عليه وسلم- اخرج من دولته كل مَن دعا إلى عصبية بقوله:" ليس منّا مَنْ دعا إلى عصبية".
(المنذري ، 2010،ج3،ص414، برقم :4958).

ويؤكد على هذا المفهوم الدكتور أكرم ضياء العمري في قوله:" وانما للإستفادة في

التكافل الاجتماعي وجعل الاسلام العقيدة هي الاصل الاول الذي يربط بين أتباعه ، لكنّه الاعتراف بإرتباطات أخرى تندرج تحت رابطة العقيدة وتخدم المجتمع وتساهم في بناء التكافل الاجتماعي بين أبنائه".(العمري ،1983).

3- البعد الأمني للوثيقة:

استطاعت الوثيقة القضاء على الفتن والعداوات وصيانة المجتمع المديني حينما قررت في البند رقم(21) انّ القصاص نازل بالجميع وان القود من القاتل أمر لامفرّ منه وان الحيلولة دون الجريمة اياً كان نوعها واجب، (الشعيبي ، 1426) وهذا هو نص البند:" وانّه مَنْ اعتبط مؤمناً قتلاً عن بيّنة فأنه قودٌ به، إلا أنّه يرضى ولي المقتول (بالعقل)ولا يحل لهم الا قيام عليه"، ومنع ايواء المجرمين في البند(22) مانصه:" وانه لايحل المؤمن أقر بما في هذه الصحيفة، وآمن بالله واليوم الآخر ان ينصر محدثاً أو يأويه ...

وتجدر الإشارة الى أن هذا القانون لم ير النور إلا في القرون المتأخرة في التشريعات الوضعية، حيث عرفته الدولة الاسلامية الاولى قبل أربعة عشر قرناً من الزمان فمنعت ايواء المجرمين والدفاع عنهم وحمايتهم باسم قرابة أو سلطان أو صداقة.(الشعيبي ،1426هـ).

وكذلك وحّدتْ الوثيقة بين أهل الأديان والأجناس وجعلتهم جميعاً مواطنين مكلفين بالدفاع عن الوطن أمام أي اعتداء يفاجيء المدينة من الخارج.(الشعيبي ، 1426هـ).

وعلى هذا يقول الدكتور محمد جبرون:" وبالرغم من هيمنة القضايا الداخلية على بنود الصحيفة والحاحها في طلب الامن والاستقرار الداخلي، واستناداً على مبدأ نبذ الظلم، فأنّها لم تغفل قضايا الأمن الخارجي والتهديدات التي كان يشكلها الكفار المتربصين بالمدينة وفي مقدمتهم قريش، وقد تكون هذه التهديدات من اسباب وخليفات مسارعة الرسول إلى بناء الجبهة الداخلية، وتوحيدها.. فقد نصت الصحيفة على ان بين أهلها النصر على من حاربهم، وعلى كل مَن دعم يثرب بغض النظر عن دياناتهم وأنسابهم." (جبرون ، 2015، ص21).

ويمكن القول أن السلطة السياسية التي تصرف فيها رسول الله -صلى الله عليه وسلم- بالمدينة استندت –أساساً- إلى عهد الصحيفة بعد دخول معظم فرقاء المدينة فيه، وكانت الغاية منها حفظ السلم والاستقرار الداخليين للمدينة، ومنع الظلم والعدوان بين أهلها.(جبرون ، 2015).

4- البعد الحضاري لوثيقة المدينة

لم يعرف الغرب الحرية الدينية ولا التسامح الديني إلا منذ قرن ونصف، ولكن بكل جلاء ووضوح يصّرح دستور وثيقة المدينة في بنوده من رقم : (25) الى رقم(35) أنّ لكل طرف من الأطراف المتعاقدة دينه ومعتقده يمارسه بكل حرية و في ظل النظام الجديد لهذه الدولة الفتية(الشعيبي ، 1426) ومن هذه البنود:

- وانّ يهود بني عوف أمة مع المؤمنين ، لليهود دينهم والمسلمين دينهم مواليهم وأنفسهم إلا مَن ظلم أو أثم ، فأنّه يوتغ إلاّ نفسه وأهل بيته.
- وأنّه مَنْ خَرَج آمنٌ ومَن قعد آمنٌ بالمدينة إلاّ من ظلم أو اثم.

المبدأ الدستوري من هذين البندين هو المواطنة وحرية الأديان والتنقل وتوفير الأمن للجميع، وكذلك من حق الاقليات غير الإسلامية ممارسة كافة حقوقها من ممارسة طقوسها الدينية وتسنم مناصب ادارية، ويؤكد الرسول -صلى الله عليه وسلم- في نهاية الوثيقة ان كل فرد من افراد المدينة آمنٌ داخل المدينة وخارجها وكذلك حُرّ في دخوله وخروجه وقعوده إلا اذا كان ظالماً أو آثماً فإنّ عليه ذنبه.(القادري ،2018).

يرى الباحث أن المبادىء التي أوردتها الوثيقة ليست لفئة أو زمن محدد أو أرض معينة، لأن نصوص القرآن والسنة وروحهما وثّقتها، فحول حق العدل والمساواة – ذكرناها سالفا - قال تعالى: ﴿وإن حكمتَ فاحكُم بينهم بالقسط﴾ المائدة 42

وكذلك قوله تعالى: ﴿إن الله يأمر بالعدل﴾ النحل 90

وحول حرية العقيدة قوله تعالى: ﴿لا إكراه في الدين﴾ البقرة 42

وحول حرية المسكن قوله تعالى: ﴿ولقد كرمنا بني آدم﴾ الإسراء 70

وحول الاعتراف بلإختلاف طبائع البشر وتفاوت العقول قول تعالى: ﴿ولو شاء ربّك لجعل الناس أمةً واحدةً ولا يزالون مختلفين إلاّ من رحم ربك ولذلك خلقهم﴾ هود، 118، 119

وحول احترام عقائد الآخرين قوله تعالى في الاستفهام الانكاري: ﴿أفأنتَ تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين﴾ يونس 99

فمن خلال نظرتنا السريعة في بنود هذه الوثيقة توصلنا الى الحقائق الآتية:

1- عندما قدم الرسول -صلى الله عليه وسلم- المدينة المنّورة واستقر بها، وضع دستوراً لتنظيم الحياة العامة للمسلمين وغير المسلمين، وكما قال الدكتور عبدالله النفسي:" ويدل هذا الدستور على قدرة فائقة من الناحية التشريعية السياسية وعلى علم بأحوال الناس وفهم ظروفهم وقد عُرف هذا الدستور بالصحيفة أو دستور المدينة"(النفيسي ،2013 ، ص14)
2- إنّ هذه الوثيقة نقلت الإنسانية من إطار العشيرة والقبيلة والقومية الضيقة الى الإنسانية العالمية واستطاعت أن تحقق التعايش المشترك بين جميع الأطياف في المدينة المنّورة.
3- قامت التجربة التأسيسية للدولة في الإسلام على أساس التعاقد الاجتماعي وأنّ الرئيس فيها نائبٌ ووكيل عن الامة، وعلى هذا يقول عبدالجبار زين العابدين خلق:" وبذلك أصبح الرسول -صلى الله عليه وسلم- رئيس الدولة، وفي الوقت نفسه رئيس السلطة القضائية والتنفيذية والتشريعية ، فقد تولى رسول الله -صلى الله عليه وسلم- السلطات الثلاث بصفته رسول الله المكلف بتبليغ شرع الله والمفسّر لكلام الله،والسلطة التنفيذية بصفته الرسول الحاكم، ورئيس الدولة، فقد تولى رئاسة الدولة وفق نصوص الصحيفة وبإتقان الطوائف المختلفة الموجودة في المدينة".(خلف ،2014).
4- إن الوثيقة – في عصرنا - تُثبت ديمقراطية الدولة الاسلامية ، وينبذ الثيوقراطية في الحكم ، ويترك صورة النظام وتسمياته للأمة، فعلى هذا يرى الدكتور سعد الدين ابراهيم أن الوثيقة والقرآن لم ينصا صورة محددة لنظام الدولة أو النظام السياسي، ولم يعينا خليفة

يتولى أمور الناس من بعده -صلى الله عليه وسلم- ويقوّي رأيه بأن الوثيقة أرستْ الخطوط العريضة التي أثّرت على معظم الفكر السياسي الاسلامي اللاحق وأشركت من خلال مبادئها غير المسلمين في العملية السياسية منها:

_المؤمنون وذويهم أمة واحدة.

_كل عشيرة أو قسم من الامة يكون مسؤولاً عن سلوك اعضائه جنائياً وتعويضياً.

_تتضامن الأمة ككل في سبيل القضاء على الجرائم والمعصيات، حتى إذا كان الاثم من الاقارب، وذلك حفاظاً على الجماعة ككل.

_ينتمي اليهود إلى الجماعة ويحتفظون بدينهم، ويتعاونون مع المسلمين في حماية الجماعة.(ابراهيم،1988م) وتوجد فيها الاقرار المتبادل بوجود الاخر والتعاهد على عدم الاعتداء من قبل احد.(احمد، 2010)

5- ومما لاشك فيه ان الدولة من منظور اسلامي دولة بشرية قانونية وان أول مَنْ سن القوانين للدولة ووضع الدستور بالوثيقة هو الرسول ، الذي كتبها في المدينة المعروفة " بالصحيفة "وفيها مواد جامعة وكليات حاوية لمفاهيم لضبط العلاقات بين المسلمين في مجتمع المدينة وبين الناس.(الطواني ،2017).

الخاتمة

من خلال هذا البحث المتواضع عرفنا أنّ الدولة المدنية لاتخالف النصوص الشرعية، وأن وثيقة المدينة المنوّرة تتبنّى مقومات الدولة المدنية الحديثة من حرية ومساواة وعدل وتعددية، ومن حق الأمة أو الشعب إختيار الحاكم بلا إكراه ولا اجبار ، وانّ الخلفاء الراشدين لم يُظهروا يوماً من الايام بأنّهم يحكمون نيابة عن الله، بل أنّهم مُحاسبون وموقوفون أمام مُساءلة الشعب كفرد اعتيادي.

الاستنتاجات

بعد كتابة هذا البحث المتواضع من مصادلاها استخلصت جملة من النتائج وهي :

1- إنّ الإسلام لم يمنح أيّ شخص في الدولة حق الحصانة، فالجميع مسؤولون وموقوفون أمام القضاء ، وأن الخليفة منفّذ لشرعه.

2- إن الدولة المدنية لاتخالف أحكام الشريعة الاسلامية ، فالشريعة تتبناها ولكن بمرجعيتها. أى: أن النظام السياسي الاسلامي يقبل الدولة المدنية بشروطها

3- ان الدولة المدنية من منظور إسلامي دولة بشرية قانونية وانّ وثيقة المدينة المنوّرة أثبتت ديمقراطيتها.

4- أقوال الفقهاء في الحكم والسياسة تُثبت وعيهم بحقوق المواطنين.

5- تعتبر وثيقة المدينة المنوّرة لَبِنة أساسية في مدنية الدولة في النظام السياسي الإسلامي، وتشمل جميع الأبعاد.

6- إن نظام الحكم في الإسلام يردّ الدولة الدينية والإستبدادية.

المصادر والمراجع

المصادر بعد القرآن الكريم

ابراهيم، سعدالدين،(2020) المجتمع والدولة في الوطن العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت،لبنان.

ابن الأثير، ابو الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبدالكريم ، 1997م ،الكامل في التأريخ، تحقيق: عمر عبدالسلام تذمري، دار الكتاب العربي، بيروت- لبنان.

ابن الأثير، ابو الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبدالكريم،(1994) معرفة الصحابة، تحقيق: علي محمد معوض و عادل احمد عبدالموجود،دار الكتب العلمية.

ابن خزيمة، ابو بكر محمد بن إسحاق بن المغيرة النسابوري، صحيح ابن خزيمة، تحقيق: محمد مصطفى الاعظمي، المكتب الاسلامي، بيروت.

ابن خلدون، عبدالرحمن بن محمد بن محمد، ابو زيد الاسبيلي ، (2012) المقدمة، اعتنى به: مصطفى شيخ مصطفى، مؤسسة الرسالة، بيروت- لبنان.

ابن زنجوية، ابو أحمد حميد بن مخلد بن قتيبة بن عبدالله الخراساني،(1986) ، كتاب الاموال، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الاسلامية، السعودية.

ابن سعد، ابو عبدالله محمد ، (1990) ، الطبقات الكبرى، دار الكتب العلمية ، بيروت.

ابن عبد ربه، ابو عمر شهاب الدين أحمد بن محمد (1404) ، العقد الفريد، دار الكتب العلمية، بيروت.

ابن هشام، عبدالملك بن هشام بن أيوب الحميري ، السيرة النبوية، مطبعة مصطفى البابي.

ابو داود، سليمان بن الاشعث الازدي السجستاني (2009) ، سنن أبي داود ، تحقيق: شعيب الارنؤوط، دار الرسالة العالمية.

ابو عبيد القاسم، بن سلام بن عبدالله الهروي ،كتاب الاموال، تحقيق: خليل محمد هراس ، دار الفكر، بيروت، بدون الطبعة وسنتها.

أحمد،زبير رسول (2010م) ، المجتمع المدني والدولة اشكالية العلاقة ، مكتب الفكر والوعي للاتحاد الوطني الكوردستاني- السليمانية.

ادريس ، عبدالله عبدالعزيز،(1982) ، مجتمع المدينة في عهد الرسول، مطابع جامعة الملك سعود، السعودية.

البخاري، ابو عبدالله محمد بن اسماعيل بن ابراهيم الجعفي،(1422) ، صحيح البخاري، تحقيق: جماعة من العلماء، دار طوق النجاة.

البياتي، منير حميد، (2012) ، النظام السياسي الإسلامي مقارناً بالدولة القانونية، دار النفائس ، الاردن، عمان.

جبرون،أمحمد، (2015) ، نشأة الفكر السياسي الإسلامي وتطوره ، منتدى العلاقات العربية والدولية.

الجويني ، عبدالملك بن عبدالله بن يوسف بن محمد، (1431ه) ، غياث الأمم في التيات الظلم، تحقيق: عبدالعظيم الديب، مكتبة امام الحرمين، السعودية.

حميدالله، محمد،(1985ه) ، مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوي والخلافة الراشدة، دار النفاس، بيروت.

خلف، عبدالجبار العابدين،(2014) ، وثيقة المدينة، دراسات في التأصيل الدستوري في الاسلام ، مع مجموعة من المؤلفين، تقديم واعداد: عبدالامير زاهد، مركز دراسات الكوفة، بيروت.

رسلان، صلاح الدين بسيوني، (1983) ،الفكر السياسي عند الماوردي، دار الثقافة ، القاهرة.

روسو، جان جاك، (1973) ،العقد الاجتماعي، ترجمة: ذوقان قرقوط، دار القلم، بيروت، لبنان.

الزبيدي، ابو الفيض محمد بن محمد بن عبدالرزاق ، تاج العروس، المحقق: مجموعة من المحققين، دار الهداية.

الزحيلي، وهبة،(2011م) ، العلاقات الدولية في الاسلام مقارنة بالقانون الدولي الحديث، دار الفكر، دمشق.

السرجاني، راغب،(2018) ، وثيقة المدينة، النموذج الامثل للتعايش،تاريخ المراجعة في 2021/3/4على الرابط www.islamstory.com:

الشافعي، ابو عبدالله محمد بن ادريس بن العباس (1990)، الأم، دار المعرفة، بيروت.

الشريف، احمد ابراهيم،(1985م) ، مكة والمدينة في الجاهلية وعهد الرسول، دار الفكر العربية ، مصر، الاسكندرية.

شلبي احمد،(1981م) ، السياسة في الفكر الاسلامي، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة.

الشيعبي، احمد قائد،(1426ه) ، وثيقة المدينة المضمون والدلالة، كتاب الامة، العدد(110)، ذو العقدة 1426هـ- السنة الخامسةوالعشرون، وزارة الاوقاف والشؤون الاسلامية، قطر،الدوحة.

الصلابي، محمد علي، (2010م)الشورى فريضة اسلامية، مؤسسة إقرأ للمنشر، القاهرة.

طالب، إحسان، في مفهوم الدولة المدنية بين الاسلام السياسي والعلمانية، موقع الحوار المتمدن، مقال منشور بتأريخ 2013/3/13

الطبري، ابو جعفر محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب (2011م)، تفسير الطبري- جامع البيان عن تأويل آي القرآن، تحقيق: عبدالله بن محسن التركي، دار فجر للطباعة.

الطبري، تأريخ الرسل والملوك، دار التراث، بيروت.
الطواني، عمر ستار عماد، (2017ه) ، فقه الدولة في الاسلام في ظل المتغيرات المعاصرة، دار الاكاديميين، الاردن، عمان.
عبابنة، محمود، (2015م) ،الحكومة الرشيدة في النظام السياسي الاسلامي لدولة المدينة الاولى، بحث منشور في مجلة الحجاز العالمية للدراسات الاسلامية والعربية، العدد العاشر.
العمري، اكرم ضياء،(1983م) ،المجتمع المدني في عهد البنوة، إحياء التراث الإسلامي والسعودية، المدينة المنورة.
القادري، حسن محي الدين،(2018م) ، دستور المدينة المنوّرة والدستور الامريكي والبريطاني والاوروبي، دار الضياء، الكويت.
القرضاوي،يوسف ،(2001م) التطرف العلماني في مواجهة الاسلام، دار الشروق القاهرة.
الكيلاني، عبدالله ابراهيم زيد،(1439) ، وظائف الدولة في ضوء الفكر السياسي للإمام الجويني، بحث منشور في كتاب الامة، العدد(188) ، قطر، وزارة الأوقاف والشؤون الاسلامية.
الماوردي، ابو الحسن علي بن محمد بن محمد بن حبيب ، الاحكام السلطانية، دار الحديث- القاهرة.
المتقي الهندي، علاء الدين على بن حسام الدين ابن القاضي (1981ه)، كنزالعمال في سنن الأقوال والافعال، تحقيق: بكري حياني- صفوة السقا، مؤسسة الرسالة.
محفوظ، محمد، (2020م) ،الاسلام وسؤال الدولة المدنية، مقالة منشورة في شبكة النبأ المعلوماتية، تاريخ المراجعة: 2021/2/26 على الرابطhttps://m.annabaa.org :
مسلم، ابو الحسين بن الحجاج ، صحيح مسلم، تحقيق: محم فؤاد عبدالباقي، دار احياء التراث العربي، بيروت.
المنذري، الحافظ عبدالعظيم ين عبدالقوى ،(2010م) ، مختصر سنن أبي داود، دار المعارف، السعودية، الرياض.
موسى، محمد يوسف، نظام الحكم في الإسلام، دار الفكر العربي، القاهرة.
النفيسي، عبدالله، (2013م) ، السياسة الشرعية، مكتبة آفاق ، الكويت.
ابن تيمية، تقي الدين ابو العباس السياسة الشرعية وزارة الشؤون الاسلامية والاوقاف- السعودية، ط1، 1418ه.
إبن بطال، شرح صحيح البخاري، مكتبة الرشيد، الرياض، ط3، 1423ه-2003م.

چەمکی فەلسەفەی پراگماتیزم لە پەروەردەی هەرێمی کوردستاندا – دێویی وەک نموونە

بەختیار ئیبراهیم فەتاح

کۆلێژی پەروەردەی بنەڕەت، زانکۆی سلێمانی، سلێمانی، هەرێمی کوردستان، عێراق

پوختە: بەدرێژایی مێژوو کۆمەڵگای مرۆیی توشی چەندەها گیروگرفت و ئارایشەی جوراوجور بۆتەوە، هەندێکیان شایانی چارەسەرکردنێکی هەنوکەین، بەڵام هەندێکیان بەردەوام شان بەشانی کۆمەڵگا دەڕوات بە فۆرم و شێوەی جیاواز لە ڕووی چەندێتی و چۆنێتییەوە.

یەکێکیش لەو کێشە سەرەکیانەی بەردەوام ڕووبەدەن لە هەرێمی کوردستاندا،کێشەی پرۆسەی پەروەردەو فێرکردنە، وەک ئەوەی، کە ئەم کێشەیە بە باڵایدا بڕابێت .لەم کۆمەڵگایەدا، هەردەم بە بەردەوامی هەرسالە و بە جۆرو شێوەیەک خۆی دووبارە و چەندبارە دەکاتەوە، بە بێ ئەوەی چارەسەرێکی زانستی و گونجاو ڕیشەیی لە بار کە بگونجێت لەگەڵ دا کەوت و ئاوێتە بێت بە ڕەوڕەوەی پێشکەوتنی گەلاندا.

تۆێژەر وەک پەروەردەکارێک بۆ نزیکەی چواردەیە یە ئاگادارە لە نزیکەوە بە ڕەوشی پەروەردە و فێرکردندا .سالّ بە سالّ کێشەو نەهامەتییەکان ڕوو لە زیادبوندایە،هۆکارەکان زۆر و هەمەچەشنن، لە سەروو هەموویانەوە سالّانە هەموو ناوەندەکانی خوێندن بە زانکۆشەوە ژمارەیەکی بێشومار لە فێرخوازدەردەچوێنن بە بێ ئەوەی ئەم فێرخوازەانە بتوانن ببن بە ئەندامێکی کارای ئەم کۆمەڵگایەیە و بتوانن تواناو کارامەیی و لێهاتووی خۆیان لە کایە زانستی و ماریفییەکاندا ئەزموون بکەن . هۆکارەکەش دیارە چونکە سیستەمی ناوەندەکانی خوێندنی هەرێم زیاتر گرنگی بە لایەنی تیۆری (زارەکی) دەدرێت زیاتر لە کردارەکی (پراکتیکی) دیارە هیچ بیرۆکەیەک ماناو بەهای نابێت، ئەگەر وابەستە نەبێت بە ئەزمون و تاقیکردنەوەی کردارەکی لە ژیانی فێرخوازان دا.

ئەم تۆێژینەوەیە بە هەوڵدانێکی زانستی، کە ئامانجی دەستنیشانکردنی لایەنەکانی پرۆسەی پەروەردەو فێرکردن، بە گەرانەوە بۆ گرنگیدان بە فەلسەفەی پراگماتیشم. (پراگماتیزم جەختکردنەوەیە لەسەر بەهای کارکردن و هەوڵدان بۆ بەدەستهێنانی زانیاری) واتا هزرێک کە شایستەی پراکتیزەکردن بێت، چونکە پرۆسەی پەروەردەو فێرکردن نەک ئامادەکارییە بۆ ژیان، بەڵکو خودی پرۆسەی ژیانە، جەختکردنەوەیە لەسەر بەهای کارکردن و هەوڵدان ۆ بەدەستهێنانی زانیاری.

ئەم تۆێژینەوەیە دابەشکراوە بۆ سێ تەوەری سەرەکی تەوەری یەکەم کێشەو گرنگی و ئامانج و بوارەکانی تۆێژینەوەکەو پێناسی چەمکەکانی لەخۆی گرتوە، تەوەری دووەم تەرخانکراوە بۆ شیکردنەوەی پراگماتیزم و تۆێژینەوەکانی پێشوتر، تەوەری سێیەم پێکهاتوە لە سێ خاڵی سەرەکی کە بریتین لە (پەروەردەکار، فێرخواز و پڕۆگرام) لە کۆتایدا ئەنجامەکان و لیستی سەرچاوەکان خراوەتە ڕوو.

کلیلە وشەکان: پراگماتیزم، پەروەردە، جۆن دێوی، خوێندن، سیستەمی پەروەردە.

1- پێشەکی

باشتر وایە تاکی کورد هەڵوێستەیەك بكات، بۆ دارشتنەوەو سەرلەنوێکردنەوەی تاکی پەروەردەی تەندروست، هەرچەند ئەم پرۆسە دور مەودادو تاقەت پرۆکێن و بەئەرکە، بەڵام موژە بەخشە بەداهاتووی گەل و نیشتمان، پێمواید پرۆسەی چاوپێداخشانەوەو وەرچەرخاندنی پەروەردەی هیچی کەمتر نیە لە دارشتنەوەی رژێمی رامیاری، لەم هەلومەرجە دژوارەدا، بۆ ئەوەی پەروەردە بکرێتە پرۆسەی ژیان، ئەوا پێویست دەکات، کە گرێدراوی مەسەلەکانی ژیان بێت، ئەوا پێویستە وشیار و ئاگادار بێت و مەرجەکانی گەشەسەندن و فێرکردن و بەدەستهێنانی شارەزاییەکان، وە بۆ ئەوەی پرۆسەیەکی کۆمەڵایەتی بێت ئەوا دەخوازێت ئاوێتە بوون و کارلێکی کۆمەڵایەتییانە لە خۆگرێت لە کەشوهەوایەکی دیموکراسییانەی تەندروستیدا (ئەلحاج،2008، ل 162).

لە هەموو بەشەکانی فەلسەفەی دێویی لە تیۆری پەروەردەو فێرکاری دیموکراتیکدا لە پاڵ یەکتردا دادەنرێن، ئەگەری پراکتیزەبوونی پڕۆگرامی کاری کۆمەڵایەتییەکەی پەیوەندی بە ڕاستی و دروستی ئەو تیۆرەییەوە هەیە.خواستی دێویی شیکارییەکی وریاییانەی دامەزراوەکان بوو لە لایەن ئەو پیاو ئافرەتانەی کە وانەی تیوری تۆێژینەوە، یان خوێندنەوە (لینکستەر،2007،ل 569).

مجلة جامعة التنمية البشرية

المجلد 7، العدد 4(2021) ؛ عدد الصفحات (10)؛ معرف الكائن الرقمي: 10.21928/juhd.v7n4y2021.pp33-42

ورقة بحث منتظمة: أُستلم البحث في 25 أيار 2021؛ قُبل في 28 حزيران 2021؛ نُشرت في 1 تشرين الثاني 2021؛

البريد الإلكتروني للمؤلف : bakhtyar.fatah@univsul.ed.iq

حقوق الطبع والنشر ©2021 بەختیار ئیبراهیم فەتاح. هذه مقالة الوصول اليها مفتوح موزعة تحت رخصة المشاع الإبداعي النسبية - CC BY-NC-ND 4.0

1-**1 کێشەی تویژینەوەکە:** یەکێك لەو کێشە و گرفتە فرە ڕەهەندانەی بەدرێژایی مێژوو بەرەوڕووی هەموو کۆمەڵگایەك دەبێتەوە کێشەی پەروەردە و فێرکردنە. گۆڕین و دیاریکردنی سیستمی پەروەردە پێویستە بە بەردەوامی لە گۆڕان دا بێت، بۆ گونجاندنی لەگەڵ داهاتووی کۆمەڵگایەکی مۆدێرن دا.

ئەگەر هاتوو پەروەردە بابەتییانە و هاوچەرخانە نەبوو لەگەڵ سەردەمی (ئێستا) و (ئایندە)ی قوتابی دا ئەوە مانای وایە دیسانەوە پەروەردە لەسەر بناغەیەکی تیۆری و خەیاڵی پەتی یە و ناچێتە چوارچێوەی ژیانی کرداری و پراکتیکەوە، تەنها فەلسەفەیەکی نوسراوی سەر لاپەڕەی کتێبە مەنهەجییەکان دەبێت (ئالانی، ٢٠١٥، ل ١١٥).

دێوبی جەخت لەوە دەکاتەوە، کە پێویستە لەسەر نەمایشکردنی چۆنیەتی کێشەکە، کێشە ئەگەر بە باشی نمایش بکرێت دەبێتە هۆی چارەسەرکردنی نیوەی کێشەکە (الزهرة، ٢٠٠٥، ل ١٢٩).

دێوبی وایدەبینێت، کە پێویستە کێشەکان دیاریکرێن، چونکە یەکێك لە مەرجی بوونی کێشەکە، شیکردنەوە و دیاریکردنیەتی، ئیمە بەبێ بوونی کێشەی دیاریکراو و وەك ئەوە وایە درووماں بکەین لە تاریکیدا (الزهرة، ٢٠٠٥، ل ١٢٩).

2-1 گرنگی تویژینەوەکە: پرۆسەی پەروەردە و فێرکردن پرۆسەیەکەی درێژخایەنە و بەردەوامە لەگەڵ تەمەنی مرۆڤ دا، کردارێکی کۆمەڵایەتی و ئابووری و سیاسیە، باشترین هۆکارە بۆ پەروەردەکردنی تاکێکی سوودبەخش بە مرۆڤایەتی، وچاندن و چەسپکردنی چییەتی بەها و مۆرالی نموونەیی لە نەوەکانی داهاتوودا.

أ. ئەو ڕووداو گەلەی لەم دوایەدا ڕوویاندا لە جیهان بە گشتی و هەرێمی کوردستان بەتایبەتی، پەروەردە و فێرکردنیش بەشێك بووە لەو گۆڕانکارییە، ئێستا بەڕون و ئاشکرا دەردەکەوێت کە بەو لێشاوەی فێرخوازانە کە ناتوانن لە بازاڕی کاردا وەك پێویست کار بدۆزنەوە، چونکە لە کوردستان دا هیچ گرنگی نەدراوە بە گرنگی فەلسەفەی پراگماتیزم لە پەروەردەدا، ئەویش بەستنەوەی فێرگەیە بە ژیانی فێرخوازانەوە.

ب. فەلسەفەی پەروەردەی پراگماتیزم پێیان دەڵێت گرنگ نییە سااڵنە بەلێشاوو فێرخوازان دەرچێنیت تەنها لەڕووی تیۆرییەوە دوور لە پراگماتیزم (ڕێبازی کردارەکی) یان (ڕێبازی سوودخواز).

ت. گرنگی دان و پیاداچوونەوە بە داڕشتنی فەلسەفەیەکی مۆدێرن و دوور لە هەموو دۆگمایەکی هزری چەقبەستوو.

ث. گرنگی دەرخستن و بەگەڕخستن و پیادەکردنی چەمکی پەروەردە لای دێوبی لە هەرێمی کوردستان دا.

3-1 ئامانجی تویژینەوەکە: ئەم تویژینەوەیە هەوڵدانێکە بۆ تێگەیشتنی فەلسەفەی پەروەردەیی لای زانا جۆن دێوبی، ئەویش لەم خاڵانەدا خوێ دەبینێتەوە:

أ. ناساندنی بیروڕا پەروەردەییەکانی دێوبی و زانا و ڕۆشنبیرانی پەروەردەیی بە کۆمەڵگای کوردی.

ب. ناسینی ناوەڕۆك و چەمکی (پراگماتیزم) بە هاوزمانانی کوردی بە گشتی و پەروەردەکار بەتایبەتی.

ت. خستنەڕووی کەموکوڕتییەکانی پەروەردە کە خۆیدەبینێتەوە لە پەروەردەیەکی سونەتی و هەنگاونان بەرەو فەلسەفەیەکی پەروەردەیی ئەزمونگەرایی.

ث. گۆڕینی سیستەم و پرۆگرامی پەروەردەیی لە هەرێمی کوردستان دا، چونکە جیهانی ئیمە بەردەوام لە گۆراندایە و ئەندێشەکانی ئیمە بەردەوام لە گۆڕاندان (ڕەئوف و ئەوانی تر، ٢٠١٧، ل ٣٣).

4-1 بواری تویژینەوەکە:

أ. بواری مرۆیی: توەژینەوەکە هەموو دامەزراوەکانی پەروەردە دەگرێتەوە.

ب. بواری شوێنی: پەروەردەی هەرێمی کوردستان.

ت. بواری کات: (١ – ٢ – ٢٠٢٠) (١ – ٩ – ٢٠٢٠)

5-1 شیکردنەوەی چەمکەکان:

پەروەردە

جۆن دێوبی: پرۆسەی پەروەردە ئامادەکردن نییە بۆ دواڕۆژ، بەڵکو پرۆسەیەکە بەردەوام لەگەڵ ژیاندا درێژەی هەیە (موحەمەد، ٢٠١٩، ل ٢٠).

پێناسەی ئالانی: پەروەدەکاری گونجاندن و کارلێکی فێرخاواز و ئەو ژینگەیەیە کە ئەو فێرخوازەی تێدا دەژی، یاخود پەروەردە کرداری گونجاندنە لەگەڵ ژینگەی دەروبەردا (ئالانی، ٢٠١٥، ل ٢٤٨)

پێناسەی کۆمەڵایەتی: بایەخ بە بوژاندنەوەی توانایە جۆربەجۆرەکانی مرۆڤ دەدات، بە ئامانجی تەواکردنی لایەنەکانی کەسایەتییەکەی (پەتی، ٢٠٠٠، ل ٢٠٢).

پێناسەی حەمەدەمین: بریتییە لە پرۆسەیەکی سیستەماتیکی گشتگیر و مەبەستدار ئامانجی ڕاهێنان و پەرەپێدانی تواناکانی تاکە لەڕووی (جەستەیی، ئەقڵیی، دەروونی، مەعریفی ڕەفتاری، سۆزداری و کۆمەڵایەتی)، بەپێی ئامانج و پلانی دیاریکراو، بۆ ئەوەی تاك لە کۆتاییدا سودی بۆ خۆی و کۆمەڵگەکەی هەبێت (حەمەدئەمین، ٢٠١٨، ل ١٢).

پێناسەی ڕێکاری: پرۆسەیەکی فێرکارییە بەدرێژای تەمەنی مرۆڤ بەردەوامە، بەئامانجی پێگەیاندنی تاکێکی بەسود بۆ ڕاژەی خۆی و مرۆڤایەتی.

پراگماتیزم Pragmatism

پراگماتیزم وەك چەمکێك پێناسەیەکی گشتگیر و دامەزراوی بۆ نەکراوە، ئەمەش بۆ ئەو جۆراوجۆرییە دەگەڕێتەوە کە لە بنەڕەتە فیکرییەکانی ئەم ئایدیایەدا هەیە، بۆیە هەوڵدان بۆ دۆزینەوەی پێناسێك، کە هەموو لایەنەکانی ئەم ئایدیایە بخاتەڕوو کارێکی سەختە،

باشترین بەڵگە و نموونەش ئەو کارەیە کە (ئارسەر لوڤجوی) لە ساڵی (١٩٠٨)دا ئەنجامیداوە و توانی سیازدە مانای جیاواز بۆ پراگماتیزم بدۆزێتەوە. کە هەندێکیان دژ و پێچەوانەی هەندێکی تریان بوون (عزیز، ٢٠٠٨، ل ١٢٣).

پێناسەی محەمەد: فەلسەفەیەکی زانستییە و لە کۆڵکی ماتریالیزمەکەی سەدەی بیستەمدا سەری هەڵدا، پراگماتیزم بە ڕەوت سەرمایەداری و لە ئەمریکا پەیدابووە، بە پەرەسەندنی ڕێرەوەکانی پشکنینی زانستی و ڕوانینە ڕیالیزمەکانی هاوچەرخەوە بەندبوو. واتا کاری سوودبەخش یان ئیشکردنی بەسوود دەبەخشێ، مەبەست لە پراگماتیزم ڕێڕەوێکی زانستییە زیاتر لەوەی فەلسەفەیەکی میتافیزیکی بێت (محەمەد، ٢٠٠١، ل ٢٩ – ٣٠).

پێناسەی الحاج: ناوبانگی ئەم فەلسەفەیە سەرتاسەری جیهانی گرتەوە، تەنانەت ببووە فەلسەفەی سەرەکی و بنەڕەتی لە بواری پەروەردەدا نەک لە ئەمریکا، بەڵکوو لە زۆرێک لە وڵاتانی دیکەی جیهان (الحاج، ٢٠٠٨، ل ١٥٩).

پێناسەی محەمەد: بەشێوەیەکی گشتی بریتییە لەوەی کە ئەزمونی مرۆڤ و دەرهاویشتەکانی گەشتنە بە ڕاستەقینەیی، واتا ئەو شتانەی کە لە ڕێگەی هەستەکانەوە هەستیان پێدەکەین. نامانگەیەنن ئەنجامەکان بەبێ گرتنەبەری لایەنی پراکتیک (محەمەد، ٢٠١٢، ل ٦٠).

پێناسەی قەرەچەتانی: ئەم فەلسەفەیە وای لە ئەمریکییەکان کرد کە گرنگییەکی زۆر بە ئەزموون و ژیانی پراکتیکی بدەن و تەنها بڕوایان بە ئەو بیروباوەڕانەوە هەبێت لە دوای پراکتیزەکردنیان لە ژیانی واقیعیدا، سوود و قازانجیان بۆیان هەیە. ئەم جۆرە کەسانە بەردەوام لە ململانێدا بوون لەگەڵ سروشت و بەردەوام لە هەوڵی ئەوەدا بوون، کە بەهێز و توانای دەست و بازویان، ئەو سروشتە بخەنە ژێر کۆنترۆڵی خۆیان بۆ خزمەتی خۆیان و کۆمەڵەکەیان بەکاری بهێنن (قەرەچەتانی، ٢٠١٤، ل ٦٥).

پێناسەی ڕێکاری: میتۆدی تویژینەوەی زانستییە، کە گرنگی دەدت بە بەشەکانی زانستی فەلسەفە و پرۆسەی پەروەردە و دیموکراسی، هەر هزرێک گوزارشت لە داکەوت نەکات بەهای نییە، پێویستە ژینگەی فێرگە ببەسترێتەوە بە ژینگەی داکەوتی کۆمەڵایەتی و پراگتیزە بکرێت بەسەریدا.

2- لێکدانەوەی مانای پراگماتیزم و تویژینەوەکانی پێشتر

2-1 مانای پراگماتیزم:

ناوێکە وەگیراوە لە بنەڕەی یۆنانی پراگما (Pragma) بە مانای کار، هۆکاری هەڵبژاردنی ئەم وشەیە دەگەڕێتەوە بۆ (Prttipn) بەمانا (دروستکردن) دێت. دەکرێت بەم واتایەنەش بێت وەک (چالاک، پرۆسە، دەستەبەرکردن، پەیوەست بە بنچینەی بابەت،) واتای ناوەڕۆکیش، کارایی و کارکردنی گشتییە، پراگماتیزم وەک زانستە، و دەتوانێت بەکارهێنرێت و وەڵامبداتەوە، ئەگەر وەڵامنەداتەوە و کاریگەری نەبێت، وەلای دەنێت (رەئوف و ئەوانی تر، ٢٠١٧، لا ٤٨).

ئەم وڵاتە ژینگە و ئامادەباشی تێدابوو بۆ بەرجەستەکردنی ئەم ڕێبازە هزریە تازەیە. دوای ئەزمون کردن و وابەستەبوون لە زۆربەی وڵاتانی جیهاندا بۆتە پەیڕەو و پڕۆگرام لە ژیانیاندا.

وشەی پراگماتیزم بە سێ قۆناغدا تێپەڕیوە:
هەریەک لەم فەیلەسوفانە لە گۆشنیگایەکی تایبەتەوە تێڕوانینیان هەبووە بۆ ئەم ڕێچکە فەلسەفییە.
١- تشارلز بێیرس: کاری بەرهەمدار پێوەری ڕاستی و دروستی ڕاکان دەربارەی سودی ئەو ڕاستییەن.
٢- ویلیەم جیمس: ئاراستەی بیرکردنەوەی خۆی ڕووی لە (کار و داهاتوو) کردبوو. ئەو وای بۆ دەچوو پێوەری ڕاستەقینەی گوتراو ئەو دەرئەنجامانەیە کە لە هەڵسوکەوت و باشترکردنی ژیانی گشتیماندا بەدەستی دەێنین.
٣- جۆن دێویی: دوو زاراوەی بەکاردەهێنا.

أ. (ڕێبازی ئامرازی)، یاخود هۆکاری، مەبەستی لەم زاراوەیەش بەهای ئەرکدارێتی ژمێریە.

ب. ڕێبازی ئەزمونگەری، مەبەستی ئەو شارەزایی و لێزانینەیە بۆ وەدەستهێنانی زانیاری و چارەسەری ئەو کێشانەی دێنەسەر ڕێگەی تاک و کۆمەڵ (ئەلحاج، ٢٠٠٨، ل ١٥٩ – ١٦٠).

باشترە ئەم پرسیارە سەرەکیەی دەبێ بە بنەمایەکی ئەخلاقی دیاریبکەین (چۆن وابکەین هزر و بیرمان ڕوون بێت؟) هەمیشە لە پراگماتیزمدا کایەکان بە ئەنجامەکانیان دەپێورێن. ئەگەرچی فەلسەفەی کار هەردەم بەرژەوەندی خاوەن کار لە نەزەردەگرێ بەڵام ئازادی جووڵەی کارکەر جۆرێک لە گرەوە لەسەر ئەوەی تا چەند کەسەکان بۆ گەیشتن بە ئەنجامی باش ڕەفتاری جوان و هاوسەنگ دەگرنەبەر (حوسین، ٢٠١٨، ل ٢٨٥).

بەلای زۆرینەی بیرمەندانەوە، جۆن دێویی دادەنرێت بە لوتکەی هزری فەلسەفی و پەروەردەیی و کۆمەڵایەتی لەسەدەی بیستەمدا، بەتایبەتی لە هزری فەلسەفەی پەروەردەیی و ڕۆژئاوادا، ئەمەش جەخت کردنەوەیە لەوەی، کە دێوی لە لووتکەی هزری پەروەردەیی جیهانییە (سلطان، ١٩٨٣، ل ١٩٣).

بۆ نزیکەی حەوت دەیەیە دێویی فەیلەسوف و زانای دەروونناسی و پەروەردەکار کە بەتاسەوە وەک پێویستییەک ووڵاتان لەسەر ئاستی جیهاندا بەدوای بیروڕا و ئامانجە پراگماتییەکانیدا وێڵن. گرنگی ئەم فەلسەفەیە لە سێ چەمکدا خۆی دەبینێتەوە، ئەوانیش بریتیین لە دیموکراسی و پەروەردە و زانست. ئەم کارەیشی لە پێناوی دروستکردنی پڕۆگرامێکدا بوو کە گرنگی دەدات بە بەهای چالاکییەکانی تاک لەناو کۆمەڵگەدا.

هەروەها پراگماتیزم شێوازێکی کارکردن و فەرمان بەجێگەیاندنە نەک بەرنامەیەکی ڕووتی عەقڵی، جا نرخی بیروڕاکان لەخود و سروشتی خۆیان ترازاوە و چووەتە قاڵبی ئەو ئاکامە کردارەکییانەی لێیان دەکەوێتەوە، هەروەها ڕاستەقینە (الحقیقة) بە ڕادەی گونجاویی لە هۆشی ئاوەزماندا بەند نییە، بەڵکو ڕاستەقینەی بیرۆکە بەوە دەردەکەوێ کە تا چ ڕادەیەک بەرەو هەوڵی کردارەکیمان دەبات، هەروەها بە ڕادەی ئەو سوودەی پێمانی دەگەیەنێت (محەمەد، ٢٠٠١، ل ٣٠).

جۆن دێویی وایدەبینێت کە پاڵنەر کارناکات بۆ دامەزراندنی کۆمەڵ، بەڵام ڕێخراوی کۆمەڵایەتییە کە پاڵنەر دروست دەکات، دەڵێت کە منداڵ هەمەکییەکی ئورگانییە، هزری و کۆمەڵایەتی و مۆراڵی و فیزیکییە. پێویستە لەسەر منداڵ لە دووتوێی کرداری پەروەردە ڕووبەڕووی ژیان ببێتەوە لە کۆمەڵگا گەورەکەدا، ئەمەش لە دەستپێشخەری

دێوی نیشان دەدات لە بەکارهێنانی وشەی کەسێتی لەجیاتی (پاڵنەر) (رشوان، ١٩٨٥، ل ١٩٨).

باوەڕی دێویی جۆرێکە لە پراگماتیزم، داوای دەکرد Fonctionalis , Instrumentalism بە مانا زانستی ئامرازی یان کرداری لە داواکارییەکانی ژیانە. دێویی یەکێك بوو لە بانگەشەکارانی کاریگەری زۆر بە براوی هزری و رۆحی دیموکراتی (یوسف کرم، ١٩٦٢، ل ٤٢٥).

لێرەدا باوەڕی دێویی (ئامرازگەری) مانای وەرگرتنی هزر و وێناکردن و گرمانە و شتی تر لە ئامرازەکان بۆ گەیشتن بە ئامانجی دیاریکراو، بەکاربردنی پێگەکان بە ئامانجی چارەسەرکردنی کێشەکان. زانست لای دێویی ئامرازگەراییە، نەك ڕاستی چەسپاوی هەبووی پێشکات، ئەکرێت زانستمان دەستبکەوێت ئەگەر بڕۆین بە دوای ڕێگاکانی توێژینەوەدا (دێویی، ٢٠١٥، ل ١٧).

دێویی بەتەمان هێنانە ئارای سیستمێکی فێرکارییە، کە تیایدا پرسی تایبەت نەبێتە هۆی هاتنە ئارای جۆرێك لە مرۆڤ، کە ئەو بە (پسپۆرانی خوێبەزلزان) ناودێریان دەکت، واتە مرۆڤگەلێك نەهێنێتە ئاراوە، کە لە بواریکی سنووردارەدا توانایەکی درەوشاوەیان هەیە، بەڵام بۆ ئەوەی کە بوونەوەرگەلێکی باشی کۆمەڵایەتی بن ئەزموونی زیندوویان نییە، ئامانجی بۆچونە چاکسازانەکانی ئەو لەمەڕ سیستمی فێرکاری ئەوەیە یەکەم دوو ئەرکە هاوسەنگیی بهێننە ئاراوە (لیدمەن، ٢٠١٤، ل ٦٨٦).

دید و تێڕوانینی فەلسەفەی پراگماتی کاریکردە سەر تیۆرە پەروەردەییەکان، لەبەرئەوەی پراگماتییەکان جەخت دەکەنە سەر گۆڕان و پەرەسەندنی بەردەوام، هەروەها مرۆڤ لە ڕێگای بەکارهێنانی ئەزموون و شارەزاییەکانی دەتوانێت کۆنترۆڵی ژینگەی بکات، بڕیار لەسەر داهاتووی خۆی بدات، لە دیدی پراگماتییەکان، پرۆسەی پەروەردە دەتوانێت یارمەتی مرۆڤ بدات، کارامەیی و شارەزاییەکانی خۆی بزانێت، هاوکات ئەزموون و شارەزاییەکانی بۆ گۆڕین و هەموارکردنەوەی جیهان و بارودۆخی ژیانی بەکاربهێنێت (قادر، ٢٠٢٠، ل ١٠٩ – ١١٠).

2-2 توێژینەوەکانی پێشوو:

بەچاو پیاداخشاندنەوەی میژووی مرۆڤایەتیدا بۆمان دردەکەوێت، کە کارلێکی کۆمەڵایەتی و ڕۆشەنبیری جۆراوجۆر هەبووە لەنێوان گشت کۆمەڵگاکاندا، پرۆسەی پەروەردە و فێرکردن هەرگیز لە کۆمەڵگە دانەبراوە، هەر وڵاتێکیش خاوەن فەلسەفە و بیروڕای تایبەت بەخۆی هەیە، بۆیە دەکرێت هەر وڵاتێك دید و تێڕوانینی جیاوازی هەبێت لە پەروەردە و فێرکردندا.

لێرەدا چەند توێژینەوەیەك دەخەینە ڕوو، کە پەیوەندیدار و نزیکن لە توێژینەوەکەی ئێمەوە.

١- توێژینەوەی (البارعبد الحفیظ)، (٢٠٠٩ – ٢٠١٠)، (فلسفة التربیة عند جون دیوي)، کلیة الأنسانیة و العلوم الأجتماعیة – جامعة منتوری قسنطینة الجزائریة.

ئامانجی توێژەر لەم توێژینەوەیەدا خستنەڕووی مشتومڕی چەمکی فەلسەفەی پەروەردە و بنچینەکانیەتی، چ لە تێگەی چەمکی فەلسەفەی پەروەردە و فێرکردن و بناوانی (مەنطقی) فەلسەفە و ڕۆڵی تیوری زانستی لە هزری پراگماتیزمدا. هەروەها توێژەر گرنگی داوە بەتێڕوانینی پراگماتیزمی فەلسەفەی پەروەردەی تازە ئەویش لەڕێگەی هێلکاری ڕاستەوخۆی هزری پەروەردەی پێشکەوتووخواز، کە بگونجێت لەگەڵ ڕەوتی نوێخوازی ژیانی کۆمەڵایەتی و ئاکاری سیاسییەوە.

لە کۆتاییدا توێژەر هەستاوە بە شیکردنەوەی دوور مەودای فەلسەفەی پەروەردەیی دێویی لە گرنگترین پاشماوەکانی و کاریگەری لەسەر داهاتووی پەروەردەی هەر وڵاتیکی نوێخوازدا.

٢- توێژینەوەی (صفاء عبید)، (٢٠١٥ – ٢٠١٦)، (فلسفة التربیة عند جون دیوي)، کلیة العلوم الأنسانیه و الأجتماعیة – جامعة قاصدي مرباح ورقلة.

توێژەر هەستاوە بە دیاریکردن و شیکردنەوەی ناوەڕۆکی توێژینەوەکەی، کە خۆیدەبینیتەوە لە مانا و چەمکك و بنەچەی ژینگەی فەلسەفەی زانستی پراگماتیزم.

هەروەها هەستاوە بە تاوتوێکردنی فەلسەفە و بیروبۆچوونە پەروەردەی و فێرکارییەکانی دێویی.

لە کۆتاییدا توێژەر هەستاوە بە دیاریکردنی پەیوەندی پرۆگرامی فەلسەفەی پەروەردە و فێرکردن بە پراگماتیزمەوە، و چۆنیەتی چارەسەرکردنی چەمکی قوتابخانە و پەیڕەوکردنی سروشتی بابەتی زانستی لای دێویی.

٣- توێژینەوەی (تیرس حبیبة)، (٢٠١١- ٢٠١٢)، (فلسفة التربیة عند جون دیوي)، دراسة تحلیلیة لعلاقة المدرسة بالمجتمع، العلوم الأجتماعیة – قسم الفلسفة – جامعة وهران.

ئامانجی توێژەر لەم توێژینەوەیە بریتییە لە تێگەیشتنێکی میژووی بۆ چەمکی میژووی پەروەردە و خوێندنگا وەك خاڵی دەسپێکێك بۆ چوونە ناو فەلسەفەی پەروەردە لای دێویی، هەروەها شیکردنەوەی شێوەی گشتی پراگماتیزم لە بنەما و دامەزرێنەرانیدا، و پەیوەندی فەلسەفەی پەروەردە بە قوتابخانەی تراديشنالەوە.

لە کۆتاییدا توێژەر هەستاوە بە گرنگیدان بە بنەما سەرەکییەکانی قوتابخانەی ئەزموونگەری کە دیویی کاری لەسەر کردووە. وە گرنگیاندان بە چاکسازی و تازەکردنەوەی چەمکی پەروەردە و فێرکردن و بەستنەوەی بە پێشکەوتنی کۆمەڵگاوە.

3- پەروەردە و فێرکردنی پراگماتیزم:

پەروەردە و فێرکردن میژوویەکی دێرینی هەیە، لە ئێستادا بووە بە یەکێك لە هەرە خاڵە گرنگەکانی دامەزراندن و داهاتووی کۆمەڵگا، ئەگەر هەر تاکێکی ناو کۆمەڵ بگریت پێویستییەکی نەبڕاوەی هەیە بەو پەروەردەییەی، کە بۆی دەڕەخسێت. یەکێك لە بنەما سەرەکییەکانی پەروەردە بریتییە لە هەر سێ ڕەگەزی (مامۆستا، فێرخواز، پرۆگرام)، کەواتە گەر کاتێك ئەم ڕەگەزە سەرەکیانە فەراهەم بێت. پرۆسەی پەروەردە بەردەوام دەبێت، لێرەدا دێینە سەر باسکردنی ئەم ڕەگەزانە:

1-3 مامۆستا (پەروەردەکار):

پێویستە مامۆستا خاوەنی هەموو خەسڵەتێکی مرۆڤانە بێت، توانای هەبێت، خۆی بگونجێنێت لەگەڵ هەموو ژینگە و مرۆڤێکدا، بە تایبەتی لەگەڵ فێرخوازاندا، پەروەردە بکاتە پرۆژە و ئامانجی ژیان.

بە بڕوای دێویی ڕۆڵی مامۆستایان بریتییە لە یارمەتیدانی فێرخوازان، بەمەبەستی گەشەی عەقڵانی و فێرکردن، لەبەر ئەوە ئەرکی مامۆستایە، کە یارمەتی فێرخاوازن بدات بە ئەزموونەکانیاندا بچنەوە و ئەزمونی نوێ وەربگرن (ڕەئوف و ئەوانی تر، ٢٠١٧، ل ٤٤).

لە ڕوانگەی دیویدا خوێندن لەسەر بنەمای ڕێکەوتنی نێوان مامۆستا و قوتابیان ڕێك خرابایە (لیدمەن، ٢٠١٤، ل ٦٩).

دیارە مامۆستایان چەند بە سەلیقە و کارامە بێت لە بوارە پەروەردەییەکانیدا، ئەگەر هاوکاری پەروەردەی کۆمەڵایەتی (خێزان – ژینگە) نەبێت، پێموایە بەرهەمێکی ئەوتوو نابێت. لەم تێڕوانینە بەرپرسیاریەتەوە، کە دێوێی سەنتەر و تەوەرەی سەرەکی لە مامۆستاوە بۆ منداڵ گواستەوە و گەیشتە ئەو بڕوایەی کە منداڵ (خوێندکار) تەوەرەی سەرەکی پڕۆسەی پەروەردە و فێربوونە نەک مامۆستا. دێوێی ئەو بۆچوونەی ڕەتکردەوە کە پێی وابووە (منداڵ بۆ قوتابخانە تەرخانکراوە) بە پێچەوانەوە دێوێی ئەو بڕوایەی لا دروست بوو کە (قوتابخانە بۆ منداڵ تەرخانکراوە) (قەرەچەتانی، ٢٠١٤، ل ٦٨).

دەکرێت بڵێین پەروەردە ئامانجی سەرەکی و بایەخی گرنگتری هەبێت لە فێرکردن، ئەویش بەخۆگەنجاندنی دێت لەو ژینگە کۆمەڵایەتییەی فەراهەم بووە، کە تاک (منداڵ) بوو بە چەقو داینەمۆی هەڵسوڕانی پەروەردە، بە ڕەچاوکردنی لایەنی کۆمەڵایەتی، لێرەدا تاک سەرپشکە لە هەڵبژاردنی هەر بابەتێك و پڕۆگرامێکی خوێندن، کە شایستەی خۆی بێت، بێگومان ئەم کردارەش پێویستی بە ڕێنمایی و شارەزایانی بوارەکانی پەروەردە هەیە.

لە قوتابخانەکانی کوردستاندا بەداخەوە گوێگرتن لە قوتابی و خوێندکار زۆر کەمە، ڕوونکردنەوە بەباشی نادرێ، زانیاری بە هەژاری و لاوازی پێشکەش بە قوتابی و خوێندکار دەکرێت. نەدانی زانیاری و ڕوونکردنەوە، پشتگوێخستن و گوێ لێنەگرتن شێوەیەکە لە شێوەکانی سەرکۆتکردن و چەوسانەوە، کە بۆتە هۆی ئەوەی سیستەمەکە هەموو ستەمێکی ڕەقە و دوور لە ئارەزوو و خۆشەویستی قوتابی و خوێندکار بۆ فێربوون و گەشەکردن (قەرەداغی، ٢٠١١، ل ١٩٥-١٩٦).

جۆن دیوێی لای وایە، کە مامۆستای ڕاست ئەو کەسەیە، کە ڕۆحێکی بەهێزی هەبێت بۆ پرسیارکردن و هەواڵ پرسین، پرسیارێك دەکات، کە دەبێتە مایەی بیرکردنەوە، ڕێباز و ڕێگایەك دەدۆزێتەوە بۆ بیرکردنەوە لەو دیاردانەی، کە دەیبینین و لەو ڕووداوانەدا کە ڕوودەدەن (عەدەس، ٢٠٠٥، ل ٣٧).

سیستمی پەروەردەی ئێمە مامۆستای کوردی وێڵ کردووە و نەیهێشتووە کارەکانی خۆی بە باشی ئەنجام بدات. هەموو ئازادییەکی بڕیاردانی لێسەندۆتەوە و تەنها ڕۆڵی ڕاپەڕاندنێکی مەرجداری داوەتێ، واتە مامۆستا دەبێ ئەم کتێبانە، ئەوەندە لاپەڕەیە، بەو شێوەیە بڵێتەوە. بواری ئازادی داهێنان لەم جۆرە پەیوەندییە نامۆدێرنەدا نابینم. مامۆستای کورد دیلی وەزارەتێك و سیستمێکی بێتوانایە، کە بە عەقڵێکی حیزبیانەی نادیموکراتیك بیردەکاتەوە (سەعید، ٢٠٠٤، ل ١٦).

دێوێی گرنگی و بایەخی بەکارداوە وەك پڕۆسەیەکی پەروەردەیی، کاری دەستیی و پیشەیی لە بەرنامەی فێرگەدا بە پێویست داناوە بەجۆرێك، کە ناکرێت و نابێت بە کەم تەماشا بکرێت، ئەم دیدگا و بۆچوونە داواکارەی جۆن دێوێی، ئەوەیە گرنگی بدرێت بە ئێستای فێرخواز و ببێت بە ئامانجی پەروەردە لەمڕۆ و سبەینێدا، دێوێی گرنگی دەدات بە بنەمای چێژ و ئارەزووی فێرخواز (Interest) لە یاریەکانیدا وەك بنەمایەکی پڕۆسەی پەروەردەیی و فێربوون (دێوێی، ٢٠١٩، ل ٢٢-٢٣).

دیاریکردن و دەستنیشانکردنی جۆری بابەتی خوێندن لە پڕۆسەی پەروەردە و فێرکردندا داهاتووی فێرخوازان لە کۆمەڵگەدا دیاری دەکات. چونکە ئەگەر پەروەردەکار لەسەر هەردوو بابەتی تیۆری و پراکتیکی نەکات، ئەوا پڕۆسەکە لاسەنگ دەبێت دیارە ئەوەی دیار و ئاشکرایە لە پڕۆگرامی پەروەردەی کوردستاندا هەیە بە گشتی گرنگی بە لایەنی تیۆری دەدرێت نەك بەلایەنی پراکتیکی. لەم حاڵەتەدا فێرخوازی (توتی ئاسا) زیاتر بەرهەمهاهێنێت، بەمە فێرخواز لە خوێندن و فێربون دا دەبڕێت، هەرچی گیانی داهێنان و ڕەخنەگرتن و بەدواداچوندا لە ناوودەچێت، بەداخەوە ئەم حاڵەتی نەهامەتییە هەتا ئێستاش لە کوردستاندا دەگوزەرێت، بەوە فێرخواز تەنهاگرنگی زیاتر بەلایەنی تیۆری دەدات و (کتێب یان مەلزەمە)کەی ئەز بەردەکات و لە کۆتایی دەرچوونیان لە ئامادەیی فێرخواز دەبێت بە دەیەی یەکەمی پێشکەوتوان لەدوای ئەوەش بۆ تەواوکردنی خوێندنی باڵا و دریژە پێدانی ئەم نەهامەتییە بەردەوام دەبێت.

گرنگە لێرەدا ئاماژە بە فێرکردنی بانکیی بدەین، ڕەنگە زۆربەی فێرخوازان ئاگادار نەبن دەرهەق بەم پرسە. ئەم جۆرە لە فێرکردن، تەنها بریتییە لە ڕۆشنبیرکردنی فێرخوازان و بەس، چونکە لەم ڕۆشنبیریەدا پێدانی زانیارییەکانە بە فێرخوازان بەبێ هیچ مشتوومڕ و گفتوگۆیەك دەخزێنرێتە مێشکی فێرخوازان . واتە وەڵامەکان پێشوەخت ئامادەکراوەن.

بەگوێرەی مێنتەلیتیی (بانکی) وەك ڕێبازێك بۆ فێرکردن، دەوری ڕاهێنەر یان مامۆستا، ڕێکخستنی ڕێچکە و ڕێبازێکە بۆ ناردنی هەموو شتەکانی دەوروپشتمان بۆ (ئیو) مێشکی فێرخواز، لێرەدا ئەرکی ڕاهێنەر/مامۆستا، ئۆتۆماتیکییانە ڕێکخستنی پڕۆسێسی ناردنە بۆ (پڕکردنەوە)ی مێشکی قوتابی بەو شتانەی کە بە مەعریفەیەکی ڕاستەقینەیان دادەنێت (فریری، ٢٠١٥، ل ١١٧).

ئەگەر چاوێك بخشێنینەوە بە مێژووی پەروەردە و فێرکردن لە کوردستاندا بە زەقی ئەم حاڵەتە لە فێربونی بانکی بونی هەیە و کاری پێدەکرێت چ لەلایەن بەرپرسانی پەروەردەیی و چ لەلایەن زۆربەی پەروەردەکارانیشەوە، وا سەیری فێرخوازان دەکرێت وەك کاڵا و ئامێرێکی بێگیان (وەرگر) کە دامااڵدراوە لە هەموو هەست و سۆزێك بۆ توانا و هێزی هزرین و داهێنان و بونیادی ڕاستەقینەی فێرخوازان.

مامۆستایانی فێرخواز و فێرخوازە مامۆستاکان (المعلم الطالب مع الطلاب المعلمين). بە گوێرەی ئەم زاراوە نوێیە، کە بنەماکەی دیالۆگکردن و ڕاگۆڕینەوەیە. مامۆستا، مامۆستا بەو فێرخوازیشە، قوتابی، قوتابیە و مامۆستاشە، واتە هەردوو جەمسەرەکە، هەردوو ئەرکەکە دەبینن و دەبێت بە خەسڵەتیان (فریری، ٢٠١٥، ل ١٢٦).

بەڵام ئەوەی جێگەی سەرنجە ئایا مامۆستایانی ئێمە لەو پێگە و ئاستەدان، کە ئەوەندە خاکەڕاین بتوانن خۆیان بخەنە ئاستی فێرخوازان، بەوەی، کە گوێ لە بیروبۆچوون و ڕا و سەرنجی فێرخوازان بەهەند وەربگرن، و هەڵوێستی تایبەتییان هەبێت بەرامبەر خواست و ئارەزوەکانیان، دەکرێت لێرەدا ئاماژە بە بۆچوونی زانای کۆمەڵناسی عێراق عەلی ئەلوەردی بکەین کە دەڵێت: پرسیار هێزە و ڕوونکردنەوە لاوازە، لە پرسیاردا یادەوەری دەبزوێنێت، و شتە شاراوەکان دەکەونە بەردەست، بەڵام لە ڕوونکردنەوەدا تۆ قوتابیت نەك مامۆستا واتە نەك مێژوونووس (شەماع، ٢٠١٨، ل ٤٨).

مامۆستایانی ئێمە زیاتر گرنگی دەدەن بە فێربوون و فێرگە و لایەنەکانی تری پەروەردەیی وەك لایەنی وێژدانی و دەروونی و جوڵەی ئەفرۆز دەکەن، ئەوەی جێگەیی ڕەخنەیە ئەوەیە، زۆرینەیی پەروەردەکار و مامۆستایان پڕۆسەی پەروەردە و فێرکردن لەوەدا دەبینەوە، کە فێربوون وەك ئامرازێکی نان پەیداکردن دەبینن.

بۆیە ئەو خێزانانەی منداڵەکانیان دەنێرنە فێرگە و پڕۆسەیەکی قورسی خەرجی و ئەرکیان لە پێناودا دەکێشن بۆ ئەوەیە لە پاشەڕۆژدا خوێندن و فێربوونەکەی ببێت بە ئامرازێك، کە بە هۆیەوە بتوانن بە ئاسانی بژین و لە تەنگانە و تەنگەژەی ژیان دوورکەونەوە، واتە مەبەستەکەیان زیاتر جۆرێکە لە بیرکردنەوەی کاسپیکەرانە و قازانجکردنی مادیی (دێوێی، ٢٠١٩، ل ٧٨).

هەندێك لە مامۆستایانی کوردستان، بیرۆکەیان لەسەر پەروەردە لەو تێگەیشتنە باوە تێنەپەڕیوە کە لە خێزانەوە دەیهێنن بۆ قوتابخانە، ئەخلاقیاتی پەروەردە لە ئەخلاقیاتی باوی کۆمەڵگا جیانەبۆتەوە (عەلی، ٢٠٠٦، ل ٢٠٦).

مامۆستا بەقەولی ڕێتشارد ڕۆرتی (پیرۆزییەکەی لێ داماڵدراوە)...ئەم داماڵینی قودسیەتە لە مامۆستا وەلانانی، یان لێ کەمکردنەوەی نییە بەقەد ئەوەی ڕزگارکردنیەتی لە هاڵەیەکی بەستراوی قاڵب ڕێژکراو، کە هەرگیز نەیدەتوانی بێ بە هاوڕێی قوتابی بگرە بە هاوڕێی خۆشی و وای لێهاتبوو ئیدی ئەو دەبێت پیرۆز ڕابگیرێ و ببێت بە تۆخمێکی سەرەکی کۆنترۆڵی پەروەردەیی و تەنانەت کۆمەڵایەتیش (حوسێن، ٢٠١٢، ل ١٧٧ – ١٧٨).

بە داخ و کەسەرێکی زۆرەوە، زۆرن ئەو کەسانەی، کە پیشەی پەروەردەکار هەڵدەبژێرن و شایستەی ئەو پیشەیە نین، بەچەند هۆکارێکی بابەتی و خودی و کۆمەڵایەتی، لەسەر ئەم خاڵانەشەوە ئەو کەسانەی، کە پڕۆسەی پەروەردە هەڵدەبژێرن کارێگەرن بە باکگراوندێك و ژینگەیەکی خێزانی و مۆراڵی باوی ناو کۆمەڵگا، بۆیە ئەستەمە بتوانن خۆیان بگونجێنن یان ڕابهێنن لەسەر ژینگەی پەروەردەی شارستانی و مۆدێرنە.

مامۆستای کلاسیك پێیوابوو وەزیفەی ئەو تەنیا تێئاخنینی چەند زانیارێەکە لە مێشکی قوتابی و ئەم تاك ڕەهەندی و بینینی یەك ڕووی گەشەی مرۆڤەکان نەخوێندنەوەی تاکی ئادەمیە وەك: بوونێکی عەقڵی – جەستەیی – دەروونی کۆمەڵایەتی – ئابووری – سیاسی – کۆلتووری، ئەمانە هەموویان دینامیکیانە لەگەڵ یەك هەڵدەسووڕێن و بە تەنیا (مێشك بۆ مێشك) وەك تەڵقینێکی مەعریفیانە چی وای لێ شین نابێت (حوسێن، ٢٠١٢، ل ١٧٩).

دێویی، ڕاهێنانی هەستی منداڵان لە فێرگەدا لە پێناوی ڕاهێنانێکی ڕووتدا نییە، کە مێشکیان پڕ بکەینەوە بەوەی دەماغەوێت، بەڵکوو بۆ ڕاهێنانیانە لەسەر گەشەی ژیان و تێگەیشتن لە ژیان. ژیان، لە چییەوە هاتووە و چۆن گەشەی کردووە (محەمەد، ٢٠١٩، ل ٤٨).

کتوومت مەبەستەکەی دێووی ڕاستە و پڕاکتیزە دەبێت لە هەرێمەکەی خۆشماندا کاتێك زۆربەی خێزانەکان منداڵەکانیان دەنێرنە خوێندنگا، تەنها ئامانجییان ئەوەیە ئەو منداڵە لە دواڕۆژدا کارێکی دەستبکەوێت و خۆی پێبەخێوبکات. باشترواییە خێزانەکان لەوە باش تێبگەن، کە فێربوون مانای ژیانە و نابێت تەنها کۆرت بکرێتەوە لەوەی وەك ئامرازێك بۆ نان پەیداکردن بێت.

تووندوتیژی مێژوویەکی دێرینی هەیە، سەریکێشاوە بۆ هەموو کایەکانی ژیانی مرۆڤایەتی بەتایبەتیش لە پڕۆسەی پەروەردە و فێرکردندا، تووندوتیژی لە فێرگەکاندا بەهەموو جۆرەکانییەوە لە ئێستادا پیادە دەکرێت.

بەداخەوە تووندوتیژی بەهەموو جۆرەکانییەوە لە کۆمەڵگەی ئێمەدا ڕۆژ بە ڕۆژ لە هەڵچوونداید، هەر هەموو چین و تۆیژە جیاوازەکان دەگرێتەوە بەبێ هەڵاوێردن، پڕۆسەی پەروەردە و فێرکردنیش بێبەش نییە لەم دیادە ترسناکە.

تووندوتیژی لەم حاڵەتانەدا بەرجەستە دەبن وەك: کۆمەڵایەتی – زارەکی – سیاسی – ماتریاڵی – جەستەیی – دەرونی).

تووندوتیژی لە پەروەردەدا جۆری زۆرە، گرنگترین حاڵەتەکان لەم خاڵانەدا خۆی دەبینێتەوە، (تووندوتیژی پەروەردەکار دژی فێرخواز - تووندوتیژی باوان دژی پەروەردەکار - تووندوتیژی فێرخواز بەرامبەر فێرخواز - تووندوتیژی فێرخواز لە تێکشکاندنی کەلووپەلی فێرگە.) هەر یەکێك لەم خاڵانەی سەرەوە کەم تا زۆر بەشدارن لە بڵاوکردنەوەی تووندوتیژی لە پڕۆسەی پەروەردە و فێرکردندا.

گرفتێکی گەورەی کۆمەڵگا ڕۆژهەڵاتییەکان ئەوەیە، کە ڕادەی سنگفراوانی و تۆڵێرانسی لەئێوان ئەندامەکانی کۆمەڵگادا زۆر کەمە. کۆمەڵگاکانی ئاسیا هەر لە کۆنەوە لەسەر نەریتی تووندوتیژی ڕۆشتوون و کتێبەکانی مێژووش گەواهی ئەمە دەدەن. شێوەی بەرهەمهێنانی ئاسیا یەکێکە لەو قۆناغە مێژوویانەی لەسەر بنەمای زەبروزەنگ و تووندوتیژی بەڕێوەچووە (سەعید، ٢٠٠٤، ل ٢٢٦).

حەیف و مخابن هەندێك لە مامۆستایان نەك هەر لەم ئاسەتەدا نین، بگرە خۆیان سەرچاوەی دروستکردنی ئاژاوە و تووندوتیژین، یاخود توانای کۆنترۆڵکردنی پۆلیان نییە و کەسایەتییەکی سەرنجڕاکێشیان نییە، تاکو بتوانن جڵەوی کارەکان بەدەستەوە بگرن و بەشێوەیەکی زانستی و پەروەردەیی قوتابیان ئاراستە بکەن، هەروەها ئەو جۆرە مامۆستایانە شیانی ئەوە نین چارەسەر بۆ کێشەکان بدۆزنەوە و ڕێگری تەشەنە بوونی کێشەکان بکەن (پێند ڕۆپی، ٢٠١٢ ل ٧٩).

کایەی پەروەردە لە وڵاتی ئێمەدا، نەك هەر نەیتوانیوە ببێتە شوێنێ بۆ مانەوەی لێبوردەیی، بەڵکو ڕاستەوخۆش زەمینەسازی کردووە بۆ بەرهەمهێنانەوەی ئەو پەیوەندیە نایەکسانیەی کە تیایدا تاڵوگۆرکرد (Communication) دادەبەزێتە سەرجۆرێك لە فەرمان دەرکردنی پەروەردەیی (سیوەیلی، ٢٠٠٩، ل ١٢٨).

هزری لێبوردەیی لە فەرهەنگی سیاسی و کۆلتووری کوردیدا ڕەگی دانەکوتاوە، لەبەرئەوەی هزری کوردیی تا ئەم ساتەش هزرێکی بکەر و کارا نییە. ئەوەی لێبوردە نەبێت بەرامبەر بە ئەویترێکی جیاواز، لێبوردە و کراوەش نییە بەرامبەر بە خودی خۆی. ئاشتی و تەبایی پێشئەوەی بۆ ئەویتر بێت، دۆخێکی ناخەکی مرۆڤە. کەسێك لەگەڵ خۆیدا تەبا و ساز بێت، بە ئاسانیش دەتوانێت لەگەڵ هەموو کەسێکدا وابێت. جا ئەمە لەسەر ئاستی پەروەردە و خوێندن، کە پەیوەندی مامۆستا و قوتابیە یان لەسەر ئاستی فەرمانڕەوا و هاوڵاتیان بێت یان هەر بوارێکی تر (سیوەیلی و ئەوانی تر، ٢٠٠٩، ل ٩٥ – ٩٧).

بۆخۆی سستەم پەروەردە لە قوتابخانەکان بەشێکە لە کۆمەڵ، کۆمەڵ بەشێك نییە لە پەروەردە، ئەو شتانەی، کە باون لەناو کۆمەڵ کاریگەریێتیان لەسەر پەروەردە، لەسەر قوتابخانە هەیە، هەندێ دابوونەریتی نێگەتیف هەن، کە لەناو کۆمەڵ پەسەندە، ئەو مامۆستایەش، کە بەشێوەیەکی نوێ و مۆدێرن پەروەردە نەکراوە، لەژێر کاریگەری هەمان نەریتە نێگەتیڤەکانی کۆمەڵە، کە دەچێتە قوتابخانەش ئەو نەریتە نێگەتیڤانە لەگەڵ خۆیدا دەبات، لەمەشدا بەشێوەیەکی نێگەتیڤانە ڕەفتار لەگەڵ قوتابی دەکات (گوندی، ٢٠٠٦، ل ١٨٠).

2-3 فێرخواز:

بەو پێیەی پڕۆسەی پەروەردە و فێرکردن ئامانجی دروستکردن و گۆڕینی مرۆڤێکی بایۆلۆجی بۆ مرۆڤێکی کۆمەڵایەتی. بەجۆرێك کە گرنگی بە کەسایەتی و شارەزایی و توانا و لێهاتووی فێرخوازان بدات. ئەویش بە ڕاگرتنی هاوسەنگی نێوان ژینگەی سروشتی و ژینگەی کۆمەڵایەتی فێرخوازان. ئەم کارەش ئامادەسازی بۆ دەکرێت لەڕێگەی بەدەستهێنانی خزمەتگوزاری و چاودێری کۆمەڵایەتی و دەروونی فێرخوازان بۆ بەدیهێنان و بنیاتنانی کۆمەڵگەیەکی مەدەنی.

دێویی بە توندی بەرەنگاری بەکارهێنانی دڵڕەق و تووندوتیژیە لە مامەڵەی فێرخوازان لە فێرگەی ڕاگاتیزمدا. چونکە هیچ جێگەیەك نییە بۆ سیستەمی تووندوتیژی، فێرخوازی خاوەن مۆراڵ ئەو فێرخوازەیە، کە تەنها بگەڕێت بەدوای ئەرکەکانیدا، نەك شتێکی تر (فرحان، ١٩٨٩، ل ١١٨).

هیچ وڵاتێك نییە، سااڵنە بەسەدان و هەزاران منداڵ بەهۆی جۆراوجۆرەوە نەبنە قوربانی شەڕەنگێزی و تووندوتیژی، جا ئەو تووندوتیژیەی، کە دژی منداڵ دەکرێت فرە جۆرە، دەکرێ لەناو خێزاندا لەلایەن دایك و باوك و خوشك و برایەکانییەوە بێت، یان لە قوتابخانە و باخچەی ساوایان بێت لەلایەن مامۆستایانیشەوە، یاخود لە شەقام و

کۆلانەکان و گەڕەکەکان و گۆڕەپانی یاری و شوێنە گشتییەکان بێت لەلایەن کەسانی لەخۆ گەورەتر، یاخو هاوڕێیانییەوە (پێند رۆیی، ٢٠١٢، ل ٤٤).

بەداخەوە پەروەردەی ئێمە لەسەر ئەو ڕێچکەیە دەڕوات بەڕێوە، کە دەبێت فێرگە تەواوکەری خێزان بێت، وە ببێتە ئامرازێك بۆ گواستنەوە کولتوری پوکاوەی بەسەرچوو بۆ نەوەکانی داهاتوو. دیار و ئاشکرایە، کە پەروەردەی خێزانیی کوردی ناهەموار و تووندوتیژە، وابەستەیە بەو کولتووڕە کۆنە سونەتییە کە لە دێر زمانەوە بەسەرماندا چەسپێنراوە، لێرەدا خەسڵەتوو و بەها نێرسالاری و باوك سالاری دەگوێزرێتەوە بۆ مامۆستای تووندوتیژ لەوێشەوە بۆ سیاسەتمەداری تۆتالیتار.

ئەوەی پێویستمانە، پێشکەشکردنی بەرنامەیەکە، کە تیایدا منداڵ بتوانێت ڕزگاری بێت لە ئەفسانەکان و لەگەڵ ئەوانی تردا، کە خاوەنی ئەزموونن، ئاڵوگۆڕی بیروڕایان بکەن، بۆ ڕاستکردنەوە و شارەزایی و زانینەکانی پێشووتریان، بۆ ئەوەی داڵغە و خەیاڵەکانی بگوێزرێتەوە بۆ ڕاستییەکان و ئاسۆی بیرکردنەوەی فراوانتربێت (موحەمەد، ٢٠١٩، ل ٢٢٧).

بە بیروڕای ڕۆڵی مامۆستایان بریتییە لە یارمەتیدانی فێرخوازن، بەمەبەستی گەشەی عەقڵانی و فێرکردن، لەبەرئەوە ئەرکی مامۆستایە، کە یارمەتی فێرخوازان بدات بە ئەزموونەکانیاندا بچنەوە و ئەزمونی نوێ وەربگرن (ڕەئوف و ئەوانی تر، ٢٠١٧، ل ٤٤).

کاتێك پەروەردەکار و خێزان ئەو هەڵانە چەند بارە دەکەنەوە بەوەی، کە بە میرات لە باوان و خێڵەوە بۆیان ماوەتەوە، بەهەمان پێودانگ منداڵەکانیان گوش دەکەن، ئیتر چ باسووخوازی ئەفسانە و خەیاڵ پڵاوی یان چاندنی بەهای هۆز لە پیادەکردنی تووندوتیژی دوور لە هەموو پرنسیپەکانی مرۆڤایەتی.

میتۆدی پراگماتیك بەشێوەیەك خۆی دەخاتە ڕوو و خۆیبان پێدەناسێنێت، کە نابێت تەنها لەڕێگەی ڕۆشنبیری کۆمەڵایەتی میسالییەوە پەروەردەی منداڵەکان بکرێت و بەس، بەڵکوو دەبێت پەیوەندییەکی ڕاستەوخۆ لەنێوان پێداویستییەکانی منداڵ و ئەو لایەنە ئەزموونییە بکرێت کە ژیانی کردەیی بەمنداڵ بناسرێت و بزانێت پەروەردەی ژیانکردن چۆن هەر لە منداڵییەوە، لەبەرئەوەی ئەم مەنهەجە گرنگی بەرۆڵی چالاکییەکانی تاك دەدات لە کۆمەڵگەدا (محەمەد، ٢٠١٢، ل ٦٠).

میتۆدەکانی خوێندن لە وڵاتی ئێمەدا، ئەو میتۆدە مردووانەن، کە ئارەزووی فێربوون لە خوێندکاردا دەکوژن. ئەو دابڕانە قووڵەی لەنێوان تیۆرە و پراکتیکدا هەیە، هۆیەکی گرنگی مردنی خەیاڵی زانستییە، ئەوەی، کە قوتابیان تا دەچنە قۆناغی زانکۆ هیچ شتێك لەمانای پراکتیکی ئەو زانستانە نازانن، کە فێربیوون (عەلی، ٢٠٠٦، لا ٢٠٩).

تاکە ڕێگایەك بۆ کۆمەڵگای ئێمە ئامادەباشی و لێوەی فێربێت و ئاراستەی ژیان و کەسەکانی تر بکات، بریتییە لە پەروەردەی کردارەکی، ئەمەش وامان لێدەکات، کە گرنگی بدەین بە کاری دەستی و پیشەیی منداڵان، کە دەبێتە هاوبەشیکردنی کردەیی بەژیانی کۆمەڵایەتی و دەبێتە ئامرازێکی کار و چالاك و و ئاشنابونیان بە ژیان. لەم حاڵەتەدا ژینگە و ژیانی فێرگە دەبێتە بچووکراوەی کۆمەڵگە فراوانەکە.

بە بڕوای دێویی قوتابی لە ڕێگای چالاکییەوە (طريقة النشاط) فێردەبێت نەك لە ڕێگای پێدانی زانیاری و تەڵقینکردنەوە (طريقة التلقين) (قەرەچەتانی، ٢٠١٤، ل ٧١).

لە شێوازی پەروەردەی هەرێمدا گرنگی نەدراوە بە لایەنەکانی پەروەردەی منداڵان (جەستەیی، دەروونی، ڕەفتاری) تا پراکتیزەی پەروەردەی پێبکات بە شێوەیەکی گونجاو، نەك پرکردنی میشکی منداڵان بە جەنجاڵی لەبەرکردن و دوبارەکردنەوەی بابەتە پوکاو بەسەرچووەکان بەشێوەی تەڵقین کردن، بەڵکوو باشترە گرنگی بدرێت بەوەی، کە منداڵان بزانن چۆن کار و پیشەیەك، کە بگونجێت لەگەڵ زەوق و سەلیقەیان و ببێتە سەرچاوەیەکی داهات بۆ خۆی و کۆمەڵگاکەی لە داهاتوودا.

زۆربەی ئاماژەکان لە پەروەردەی هاوچەرخدا بەو ئاراستەیەدا دەڕوات، کە تاك (فێرخواز) ببێتە سەنتەر و چەق و کۆی گشتی پرۆسەکەش گەیشتنە بە ئامانجی دروستکردنی هاوڵاتییەکی بەسوود بۆ گشت مرۆڤایەتی. پەروەردە شێوازێکە بۆ ژیان لەسەر بنەمای کارلێك لەنێوان تاك و ژینگە گۆڕاوەکە بنیاد دەنرێت و پەیوەندییەکی بەهێز لەنێوان ژیان وەك ئەزمون و کارامەیی بنیاد دەنرێت، لەگەڵ پەروەردەدا، ئەمەش دەبێتە هۆی گۆڕان لە گەشەی سروشتی مرۆڤ (ڕەئوف و ئەوانی تر، ٢٠١٧، ل ٥٥).

منداڵ لە پەروەردەی نوێدا، چەق کاری پەروەردەییە و بابەتی خوێندن، نابێت تەنها کلتوور بێت، بەڵکوو کارامەیی ڕابردووە و دەبێت لە واقیعی کاردا پراکتیزە بکرێت (ڕەئوف و ئەوانی تر، ٢٠١٧، ل ٥٥).

دوو جۆر ئاماژ لە پەروەردەدا هەیە، یەکێکیان گرنگی دەدات بە تاکایەتی مرۆڤ، ئەوی تریان گرنگی دەدات بە کۆمەڵە کەسییەکان. بەڵام ئەوەی ئێستا زیاتر لەبەرچاوە و کاری پێدەکرێت و لەبەرەودایە لەناوەندەکانی خوێندندا گرنگی زیاتردانە بە تاکەکەسەکان و کردنیانە بە چەق و سەنتەری کاروکردەی پەروەردەیی، لەپێناو ئامادەکردنی تاکێکی گونجاو بۆ ژینگەی خێزانی و کۆمەڵگا.

دێویی پەنا دەبات بۆ ڕێگای ڕاست بۆ پەروەردە ئەوەیە، کە یارمەتی ئاگامەندی هێز و توانای فێرخوازان دەدات، هەروەها ئامادەباشی هزری بۆ ڕاهێنانی سەربەخۆیو پشتبەستن بە خوودی خۆی و بیرکردنەوەی مەنتقی و خۆشەویستی و یارمەتیدان و هەڵنانیان بۆ داهێنان (أحلام، ٢٠١٧، ل ٧٤).

ئەرکی فێرگەی سەرەتایی و دەسپێك، ڕاهێنانی منداڵان لەسەر ژیانی هەرەوەزیی بۆ ئەوەی ئاگایی و هۆشیاریان زیاد بکات، و ئەم کارە هەرەوەزییانە ببێت بە خۆراك بۆ گەشەی میشکیان، تابتوانن بەم گەشەکردنە بە کردەیی و هاوسەنگی لە جێبەجێکردنی ئەم کارە هەرەوەزییانە و کار و فەرمانەکاندا بدۆزنەوە (محەمەد، ٢٠١٩، ل ١٨٥).

ئەوەی جێگەی سەرنج و تێڕامانە لای ئێمە پەروەردە وەك پێویست کاری لەسەر نەکراوە، گرنگی نەدانە بە جەستە و دەروونی فێرخواز، کە بتوانێت هێز و توانا شاراوەکانی ناخی دەربخا و ببێتە خاوەنی کار و سەربەخۆ و پرۆژەکانی، کە خۆی مەبەستییەی. ترساندن و چەپاندنی فێرخواز دەرفەتیان لەبەردەم وانەکەن تا بتوانن ببنە خاوەن (داهێنان). وە نەبوونی هەمئاهەنگی و ڕۆحی هاوکاریوو هەرەوەزی لە خێزانی پەروەردەیدا بەگشتی، ئەویش لەوە سەرچاوە دەگرێت، کە ڕەمەکی مرۆڤ بە سروشت خەسڵەتەکانی شەڕەنگێزی لە ناوخودئاگای و دەروونیدا کارایە. بۆیە خەسڵەتی پێکەوە هەڵکردن و ژیان لای ئێمە نەبووە بە کلتوور هەردەم ئەوی تر (Theathers) بە نامۆو و نەیار تەماشادەکەین.

لە کۆمەڵگای داخراو و نەریتە نێگەتیڤەکاندا، ئێمە منداڵ بە بوونێکی کەم تەماشا دەکەین، بە بوونێك کە هەست و نەستی نەبێت، لە کاتێك، کە منداڵ لە دونیایەکی تایبەتی بەخۆیدا دەژێت، لەوانەشە هەستی بەزۆر شت بشکێت، بەڵام لەبەرئەوەی تا ئێستا پەروەردەی ئێمە هۆشیاریەکی وای نییە بەچەشنێك ڕەفتار لەگەڵ منداڵەکان بکات (گوندی، ٢٠٠٦، ل ١٨٧).

لای دێویی خوێندکار یەکسانە و هیچ کەس لەوی تر تەمەڵتر نییە و پەنجەکانی دەست هەموویان وەك یەك نین و دەستیش دروست دەکەن بۆ بەجیاکردنەوەی زیرەك و تەمەڵ، کۆشتنی پەروەردە و کۆمەڵگەی یەکسانە (موحەمەد، ٢٠١٩، ل ٢٦).

لە پرەنسیپەکانی دیۆپی لە پەروەردەدا بوونی ڕەچاوکردنی جیاوازی پەروەردەییە لە نێوان فێرخوازاندا، و هەڵنانیان بۆ چالاکی خودی، پێویستە لەسەر مامۆستا کرداری پەروەردەییەکان بقۆزێتەوە بۆ جوڵان و چالاکی و گەمەکردن (أحلام، ٢٠١٧، ل ٧٤).

هەندێ بیرو بۆچوونی نەریتی کۆن لەناو کۆمەڵگادا بنجوو بناوانی چەسپیون، کە بە ئاسانی کۆمەڵ و پەروەردە ناتوانن بەربەستی بکەن. ئەو خەسڵەتەش ڕەچاوکردنی جیاوازی تاکایەتییە، کە ئامادەباشی هەیە لە هەموو کایە کۆمەڵایەتییەکاندا، بەتایبەتی لە فێرگەکاندا ڕەچاوەی (جیاوازی تاککەسییەکان) لەسەر بنەمایەکی زانستی ڕەچاوناکرێت. بەڵکوو ئەو ڕەوشە لەسەر جیاوازی چینایەتی و کۆمەڵایەتی و ئابووری و جێندەری ئەنجام دەدرێت . دەکرێت پەروەردەکار ڕەچاوی ئەوە بکات، کە هیچ مرۆڤێك لە مرۆڤێکی تر ناچێت ئەگەر دوانەش بن، لێرەدا پەروەردەکاری بەسەلیقە ڕەچاوی جیاوازی تاکایەتی بکات لەسەر بنەمایەکی زانستی لە مامەڵە و شێوازی تایبەتی هەر فێرخوازێك لەسەر بنچینەی ئەرك و مافدا.

سیستەمی پەروەردەیی، و تێگەیشتنی ئێمە لە پەروەردەکردنی منداڵ، تێگەیشتن و سیستەمێکە لەسەر بنەمای وەبەرهێنانی منداڵە وە بەو جۆرەی، کە دەمانەوێ ئێشدەکات (سیوەیلی، ٢٠٠٨، ل ١٠١).

دیۆپی، ئەو بۆچوونەی ڕەتکردەوە، کە پێی وابوو (منداڵ بۆ قوتابخانە تەرخانکراوە)، بەپێچەوانەوە دیۆپی ئەو بڕوایەی لا دروست بوو کە (قوتابخانە بۆ منداڵ تەرخانکراوە) هەر لەبەر ئەوەشە دیۆپی قوتابخانەیەکی دامەزراند بەناوی (قوتابخانەی کارگە) (قەرەچەتانی، ٢٠١٤، ل ٦٨ – ٦٩).

دیۆپی جەغتی دەکردەوە لەسەر ئەوەی (فێرگە لەپێناوی فێرخوازادایە) نەك (فێرخواز لە پێناوی فێرگەدا) (موحەمەد، ٢٠١٩، ل ٨).

مەبەستی دیۆپی لەم بۆچوونەیدا گرنگیدا بە فێرخوازان ئامانجی سەرەکی پڕۆسەی پەروەردە و فێرکردنە، وە نابێت بۆ گەیشتن بەم ئامانجە هیچ پاساو و هەنجەتێك بهێنرێتەوە بۆ دەستەبەرنەکردنی ئەم ئامانجە.

جێگای خۆیەتی، کە ئاماژە بۆ ئەو خاڵە سەرەکییە بکەین، کە تا ئێستاش پەروەردەی ئێمە بەو پرەنسیپانەی پڕاگماتیزم ناکرێت. تەنها گرنگی دەدرێت بە پەروەردەکار لەسەر ئەو وتەزایەی، کە پێیان دەڵێت (المعلم سيد الصف) واتە پەروەردەکار گەورەی پۆلە و بۆ هیچ کەس و لایەنێك نییە بەڕەچی بداتەوە. دیارە ئەم نەمایشەش لەشکرێك لە فێرخوازی شکست خواردوو بەرهەم دەهێنێت. کە دواجار فێرخواز لە داهاتوودا دەبێت بە بارگرانی بە سەرخۆی و کۆمەڵەوە.

3-3 پڕۆگرام

پڕۆگرام خستنەڕووی ستراتیژی پەروەردەیە، هەوڵدانە بۆ گەیشتن بە (ئامانجەکان) و دواتریش بە (مەبەستەکان) لەڕووی چەندێتی و چۆنیەتییەوە (ئالانی، ٢٠١٥، ل ١٧٤٩).

هەروەها پلانێکی داڕێژراوە لەلایەن لێژنەی باڵای پەروەردەوە بۆ ئاراستەکردنی فێربوون و فێرکردن، کە لە ناوەڕۆکدا هەڵگری هەموو خوێندن و چالاکی و شارەزایی و کارامەییە، کە فێرخواز بەدەستی دەهێنێت لە ژیانیدا.

لە ژینگەی فێرگەدا پێویستە ڕەچاوی دەرفەتی یەکسانی بەێ جیاوازی فەراهەم بکرێت بۆ گشت فێرخوازان بۆ بەدەستهێنانی توانا هزرییەکان و دەرکەوتنییان و پێگەیشتنیان.

پڕۆگرامی پەروەردەیی لە عێراقدا تەواو سیستێکی تەڵقینی تۆتالیتاری و ئەسپارتی بووە و ئەوەندەی مرۆڤەکان بۆ ڕووبەڕووبوونەوەی هەمیشەیی ڕووداوە پێشبینکراو و نەکراوەکان ئامادە دەکا و فێریان دەکا دەروون و عەقڵ و لایەنی کۆمەڵایەتی و شتی تر‌ەوە سەرقاڵ نەبوون، ئەم جۆرە پڕۆگرامەیە (پیێر بۆردیۆ)ی سۆسیۆلۆگی فەرەنسی ناوی تووندوتێژی ڕەمزی لێنا (حوسێین، ٢٠١٢، ل ١٧٤).

بیرکردنەوە لە نوێکردنەوەی پڕۆگرامی پەروەردەیی پێویستە بۆ دریژە پێدانی ژیانی ئێستا بەهۆی گۆڕانکاری بەردەوامە، ئامانجەکانی پەروەردە جۆراوجۆرن، و نەوەستاوە لەسەر یەك لایەن، لە پەروەردە کردنی منداڵاندا، حاڵەتەکە ئێستا جیاوازە، دیارە پڕۆگرامی سونەتی کۆن، کە تەنها گرنگی دەدات بەلایەنی بیری مامۆستایان، لەبەرئەوە پێویستە پەردە لابرێت لەسەر هەموو لایەنەکانی نەشونماکردن، پڕۆگرامی تازە زیادەڕۆیی دەکات لە بەدەستهێنانی ماریفی بۆ گەشەکردنی لایەنی لەشوولار و وژدانی و مۆڕاڵی و کۆمەڵایەتی، ئەو پڕۆگرامە، کە گرنگی دەدات بە منداڵان تا وەڵامدەرەوە بن بۆ فێربوون لە نێوان چالاکییەکان و بابەتەکانی خوێندن (عبدالحفيظ، ٢٠١٠، ل نییە).

لای دیۆپی ئەگەر پەروەردە بکرێت بە ئایندە، ئەوە ئایندەی خوێندکار دەکۆژێت، بەێ ئاگا لەوەی پەروەردە بۆ خۆی ئێستا و ئایندەیە و خوودی ژیانە. لە دنیای ئێمەدا ساڵانە بەسەدان هەزار فێرخواز پڕۆگرامێکی وشکیان پێ لەبەردەکرێت و ئامادە دەکرێن بۆ ئایندە، کە خوێندن تەواودەکەن ئایندەیان نادیارە، ئەمە بۆخۆی کۆشتنی خەونی خوودی فێرخوازە لە ئێستا و خەونە جیهانییەکانیان (موحەمەد، ٢٠١٩، ل ٢٥).

دیۆپی داوای دەکرد خوێندنگا ببەستێتەوە بە کۆمەڵگاوە، بەشێوەیەك، کە ئامانجی و پڕۆگرامەکەی هەڵێنجێ لە کۆمەڵگای ئێستا و داهاتوودا. هەروەها لە ڕۆشەنبیری بزۆزی گۆڕاودا، کە کۆمەڵگا بەدەستی بهێنێت لە پەرەسەندنێکی بەردەوامدا (سلطان، ١٩٨٢، ل ١٩٦).

پێم وایە لە قەڵمڕەوی دەسەڵاتی کوردیدا هێندە گرنگیان نەداوە بە پڕۆگرامی پەروەردەیی، بەڕێەری ئەوەی، کە ئەو پڕۆگرامانەی کە دادەنرێت بۆ پەروەردە تەنها هەنوکەییە و ئاماژە بە داهاتوو و ئایندەی پەروەردە نادات. دیارە گۆڕینی سیستمی پەروەردە، تەنیا تازەکردنەوەی پڕۆگرامی خوێندن نییە. بەڵکو گۆڕینی هزری و ماریفی مرۆڤەکانە لە دنیابینیان بۆ داهاتوو و ئایندەی کۆمەڵگا. ئەستەمە گۆڕینی پڕۆگرام بەێ گۆڕینی هەڵسووکەتوو مۆڕاڵی تاکەکانی کۆمەڵگا بەرەو پەروەردەی مۆدێرن بەرن.

کارساتی پەروەردەی ئێمە هەر تەنها لە سیستەم و پڕۆگرمدا نییە بەقەد ئەوەی ئاوڕدانەوەیە لەو قۆناغە بنچینەییەی بەژێرخان ناوم برد و تێبدا پڕۆژە جۆراوجۆرەکانی دەوڵەت و نەتەوە مانایەکیان نابێ، ئەگەر ئەم قۆناغە لەبەرچاو نەگرن و ستراتیژیانە ئیشی تێدا نەکەن (حوسێن، ٢٠١٢، ل ١٧٠).

هەر نوێکردنەوەیەکی مەنهەجەکانی خوێندن دەبێت ئەوە ڕەچاوبکات، کە دەبێت نوێکردنەوەیەك بێت ڕەهەندی پڕاکتیکی زانستەکان لەبەرچاو بگرێت و تا ئەندازەیەکی زۆریش لە سەرەتاوە خوێندکار لە سوودی پڕاکتیکی ئەو زانستانە ئاگادار بکاتەوە، کە فێریان دەبێت. (عەلی، ٢٠٠٦، لا ٢٠٩)

جارێکی تر ئەوەمان بۆ ڕوون و ئاشکرا دەبێت، کە پێویستە بەردەوام فێرگە و مامۆستا ئامادەبن بۆ گوێگرتن لە پێشنیازەکان، هەوڵی ئەوە بدەن بەردەوام بە گوێرەی توێژینەوە زانستییەکان گۆڕانکاری بکەن لەو وانانەی، کە دادەنرێت و بەرنامە ڕێژی بۆ دەکرێت، واتە بەرنامەکان بەرنامەیەکی هەتا هەتایی نەبن (موحەمەد، ٢٠١٩، ل ١٦٥ – ١٦٦).

دیۆپی ڕایگەیاند، کە حەقیقەتی گشتی بوونی نییە. ئەوەی، کە لە دیدی یەکێکەوە ڕاست بێت ڕەنگە لە پێش چاوی ئەوەی تر ڕاست نەبێت ئەوەی، کە دوێنێ ڕاست بوو ڕەنگە ئەمڕۆ چیتر ڕاست نەبێت. چونکە ژیان بریتییە لە پەردەیەکی پڕ نەخش و نیگار، کە بەردەوام لەباری گۆڕاندایە (توماس، ٢٠٠٦، ل ٣٤٧).

ئامێرگەرایی دێویی، بڕوای بە گۆڕانکاری بەردەوام و ساتی بوو، هەروەها بە توێژینەوەی تاوتوێکردنی بواری ڕۆژ لە دوای ڕۆژ بەو جۆرەی، کە سەریانهەڵدەدات ڕەزامەندی دەردەبڕی. (توێژینەوە)یەکی سەرکەوتوو، ئەو واتایەی دۆزییەوە، کە کاروباری پەیوەندیدار بە (دۆخێکی لە جۆری ئەو پرسە، کەباوە) بەجۆرێك شیبکاتەوە، کە بتوانێت ڕێگا چارەیەکی گونجاو بۆ چارەسەری گرفتەکان بخاتەڕوو (لینکستەر، ٢٠٠٧، ل ٥٧٠).

ئەگەر گۆڕان بەرمەبنای ژیان بێت، پێویستە گۆڕینی پرۆگرامی ژیان و پەروەردە هەردەم لە گۆڕانێکی بەردەوام دا بێت، کە بگونجێت لەگەڵ ناچارەکی مێژووی لە ژیاندا، ئەو گۆڕانە گەورانەی، کە لە ڕۆژهەڵات بە گشتی و کوردستان بە تایبەتی ڕووبەدەن پێویستە چاوێك بگێڕینەوە بە بابەتی پرۆگرامی خوێندندا بەتایبەتی وانەی ئایین. دەکرێت خوێندنی مێژوپی ئایینەکان ببێت بە بەشێك لە وانەی ئایین. دیارە شارەزابوون لە مێژووی ئایینەکاندا مێشك و هزری فێرخواز زیاتر ڕۆشن دەکاتەوە لە بونیان بە تاکیکی دونیابین و مرۆڤێکی دروست و لێبوردە.

ئامانجی دێویی گەڕانەوەی بۆ بنیاتنانی باشترین فەلسەفەی پراگماتیزم، تێڕوانینێکی فەلسەفەی هەبووە بۆ پەروەردە، ئەوەیش بە پەردەلادان لەسەر ئەفەڕۆزکردنی فەلسەفەی پەروەردەیی باوو، ئەمەش وایکردووە فەلسەفەی پەروەردەکەی جیاواز بێت لەوانی تر، ئەویش بەهۆی گۆڕان و دیاریکراوی بەردەوامە، مامەڵەی کردووە لەگەڵ پراگماتیزمی ئامرازگەری بۆ یارمەتیدان و بنیاتنانی مەشخەڵی پەروەردەیی نوێ، کە بگونجێت لەگەڵ سروشتی تاك و کۆمەڵگای وابەستەدا (سمیە، ٢٠١٦، ل ٧٦).

بۆ گرنگی پرۆگرام و کاریگەری لەسەر داهاتووی فێرخواز دەگەڕێتەوە بۆ زانا (ڕاسل) و پێیوایە کە پرۆگرام بە گشتی کاریگەری لە پێشتری هەیە لەم قۆناغەدا، کە پێویستە هەمەچەشن و جۆراوجۆر بێت، پێویستە لەسەر هار تاکێك، کە بزانێت کا یارمەتیدەرە بۆ دۆزینەوەی ئاراستە و خواستەکان (ڕاسل،بێ ساڵ، ل ٢٢).

دێویی پێیان دەڵێت خوێندن کۆلتور نییە بەڵکو قاڵبوونەوەی ڕابردووە، کە دەتوانین ئیشووکرداری ئێستاشی پێڕاپەڕێنین، بۆ ئەوەی فێرخواز لە کرداری نەشوونەما کردنەوە ئامادەبکەین بۆ داهاتوو (عبید، ٢٠١٦، ل ٦٠)

فەلسەفەی پەروەردەی تەندروست ناتوانرێت بینابکرێت لەسەر دەستەواژەی بریقەدار، وە نە بە دروشمێك قورسبێت تێگەیشتن و پیادەکردنی هەتا لەسەر کەسەکە خۆشی. بەڵام پەروەردە یەکەم جار وە لە پێش هەموو شتێك دادەمەزرێت لە تێگەیشتنێکی ڕاستوودروست لە سروشتی مرۆڤایەتی ئەو سروشتەی، کە پەروەردەیاران پیادەی دەکەن لە ڕێنمایەکانیدا (دیوی، ١٩٦٣، ل ١٨).

ئیشکردن لە سیستەمی پەروەردە ڕیسکێکی گەورەیە و عەقڵێکی ئازای دەوێت ئەم ڕیسکە بکات. چوون ڕیفۆرم هەر بە تەنها گۆڕینی چەند لاپەڕەیەك لە کتێبی مێژوو یان جوگرافیا یان زیادکردنی وانەیەك نییە، تەنانەت ئاڵووگۆڕکردنی بابەتەکان و تێکەڵکردنی قوناغەکان و زیادکردنی پشووەکان و نەهێشتنی تاقیکردنەوەکانی نیوەی ساڵیش نییە، ئەم شێوازە لە گۆڕینی میراتێکی سیاسیە و لە سۆنگەی پێداویستیە مەعریفی و فیکری و ئابووری و کۆلتووریەکانەوە نییە بەقەد ئەوەی گۆڕانێکە لەپێناو (گۆڕین) نەوەك لەپێناو نوێبوونەوە (حوسێن، ٢٠١٣، ل ٩٤).

پێشنیارەکانی توێژینەوە:

١- ئەنجامدانی توێژینەوەی زانستی زیاتر و گرنگی دان بە پرۆسەی پەروەردە و فێرکردن و چەسپاندن و جێگیربوونی فەلسەفەی پراگماتیزم لە ڕووی پراکتیکیەوە لە هەموو ماریفییەکاندا.

٢- بەستنی کۆڕ و کۆنگرەی زانستی وەرزی یان ساڵانە لەلایەن زانکۆ و پەیمانگا و دەستگا پەیوەندارەکان بۆ هەوڵدان بەگۆرین و پیاداچوونەوەی پەیڕەو و پرۆگرامەکانی پەروەردە و فێرکردن لە هەرێمدا.

٣- باشترواپە توێژەران و پسپۆڕان هەوڵەکانیان بخەنە گەڕ بۆ ئەنجامدانی توێژینەوەی زانستی لە هەر بابەتێك، کە پەیوەندی هەبێت بە کێشە و ئاریشەکانی بوارەکانی پرۆسەی پەروەردە و فێرکردن.

سەرچاوەکان

سەرچاوە کوردییەکان:

پێندرۆپی، محەمەد ساڵح (٢٠١٢) ڕۆڵی خێزان و قوتابخانە لە ڕیشەکێشکردنی تووندوتیژیا، چ ١، چاپخانەی ڕۆژهەڵات، هەولێر.

پەتی، عومەر (٢٠٠٠) سایکۆلۆژیای پەروەردەیی، گۆڤاری ڕامان، ژمارە ٤٥.

توماس، هێنری و توماس، دانالی (2006) بەسەرهاتە نەمرەکان لە فەلسەفەدا، و: دڵشاد و کازم، چاپخانەی وەزارەتی پەروەردە، هەولێر.

حوسێن، محمد تەها (٢٠١٨) سایکۆلۆژیای عەقڵی کوردی، چ١، چاپخانەی ناوەندی فێربون، هەولێر.

حوسێن، محەمەد تەها (٢٠١٢) دەنگە نەبیستراوەکان، چ ١، چاپخانەی شەهاب، هەولێر.

خاتەمی، مەحموود (٢٠١٣) سەرەتاکانی فەلسەفەی هاوچەرخ، و: سەعیدکاکی، چاپخانەی ڕۆژهەڵات، هەولێر.

دێویی، جۆن (٢٠١٩) فێرگە و کۆمەڵگە، و: جیهاد موحەمەد، چ ١، چاپخانەی کارۆ، سلێمانی.

ڕەئوف، لوقمان و ئەحمەد، ئارام محمود (٢٠١٧) فەلسەفەی جۆن دیوی، گۆڤاری ئایدیا، ژمارە ٦٠ – ٦١.

سیوەیلی، ڕێچارد(٢٠٠٨) ترسان لە فەلسەفە، چ ١، چاپخانەی خانی، دهۆك.

سیوەیلی، ڕێچارد، دێڵێوپی، هیوا حاجی، جەمال، نەوزاد (٢٠٠٩) لێبوورەیی و فەلسەفە، چ ١، چاپخانەی هاوسەر، هەولێر.

سەعید، فایەق (٢٠٠٤) تێکشکانی بەهاکانی خوێندکار، چاپخانەی ڕەنج.

شەماع، سەلام(٢٠١٨) نەخێنیەکانی ژیانی عەلی وەردی، و: ئارام ئەمین شوانی، چ ١، چاپخانەی ڕۆژهەڵات، هەولێر.

عەدەس، محەمەد عەبدوڕەحیم (٢٠٠٥) هونەری وانەگوتنەوە، و: محەمەدساڵح مەلا حەسەن هۆرێنی، وەزارەتی ڕۆشنبیری.

عەزیز، هیوا (٢٠٠٨) پراگماتیزم، گۆڤاری نوێبون، ژ٢.

عەلی، بەختیار (٢٠٠٦) هەندێك سەرنج دەربارەی سیستمی پەروەردە و ستراتیژی گۆڕانکاری لەم سیستەمەدا، گۆڤاری سەردەمی ڕەخنە، دەزگای چاپ و پەخشی سەردەم، ژمارە ٥.

فریری، پاولۆ (٢٠١٥) پێداگۆگیی ستەملێکراوان، و:جیهاد محەمەد، چاپخانەی سەردەم، سلێمانی.

قادر، ڕەمەزان حەمەدەمین (٢٠٢٠) بنەماکانی پەروەردەی سەردەم، چ ١، چاپخانەی سایە، سلێمانی.

قەرەچەتانی کەریم شەریف (٢٠١٤) سایکۆلۆژیا و ڕێگاکانی وانەوتنەوە، چاپخانەی پیرەمێرد، سلێمانی.

قەرەداخی، هۆمەر (٢٠١١) سیستمی فێرکاری، چ ١، چاپخانەی سەردەم.

گوندی، کرمانج (٢٠٠٦) پەروەردە و لێدان، گۆڤاری ویست، هەولێر، ژمارە ٢.

لیدەمن، سۆفن ئەریك (2014) بەردەکانی ڕۆح، و: فەرشید شەریفی، چاپخانەی سەردەم، سلێمانی.

لین و. لینکستەر (٢٠٠٧) خواوەندی هزری سیاسی، و:کامەران محەمەد پور، چ ١، چاپخانەی ڕۆژهەڵات، هەولێر.

محەمەد، سەماح رافع (٢٠٠١) رێنازە هاوچەرخەکانی فەلسەفە، و: تاریق کاریزی، چ ١، هەولێر.
محەمەد، هیوا (٢٠١٢) فەلسەفەی پراگماتیك، گۆڤاری ئایدیا، ژمارە ٣٦.
ئالانی، عەزیز (٢٠١٥) فەلسەفەی پەروەردە، چ ٢، چاپخانەی چوارچرا، سلێمانی.
ئەلحاج، ئەحمەد عەلی (2008) فەلسەفەی پەروەردە، و: تەها محمد ئەمین، دەزگای چاپ و پەخشی سەردەم، چ 1، سلێمانی.

سەرچاوە عەرەبییەکان:

ديوى، جون (١٩٦٢) الطبيعة البشرية و السلوك الانسانى، ت: محمد لبيب النجيحي، مؤسسة الخانجى، القاهرة.
ديوى، جون (٢٠١٥) البحث عن اليقين، و: أحمد فؤاد الأهواني، المركز القومي للترجمة، القاهرة.
رسل، برتراند (بدون تأريخ) في التربية، ت: سمير عبده، بيروت.
رشوان، حسين عبدالحميد أحمد (١٩٨٥) الفلسفة الأجتماعية و الاتجاهات النظرية في علم الأجتماع، ط ١، المكتب الجامعى الحديث. اسكندرية.
سلطان، محمود السيد (١٩٨٢) ميسرة الفكر التربوي عبر التأريخ، ط ١، دار الشروق، جدة.
عبدالحفيظ، البار (٢٠١٠) فلسفة التربية عند جون ديوى، جامعة منتورى قسنطينه، الجزائر.
كرم، يوسف (١٩٦٢) تأاريخ الفلسفه الحديثة، دار المعارف بمصر، القاهرة.

ماستەرنامەکان:

البارعبد الحفيظ، ٢٠٠٩ – ٢٠١٠، فلسفة التربية عند جون ديوى، رسالة الماجستير، كلية العلوم الأنسانية و العلوم الأجتماعية، جامعةمنتوري قسنطينة الجزائير.
بن سلامة أحلام، ٢٠١٦ – ٢٠١٧، أصول فلسفة التربية عند جون ديوي، رسالة الماجستير، وزارة التعليم العالي، الجزائر.
تيرس حبيبة، ٢٠١١ – ٢٠١٢، فلسفة التربية عند جون ديوى، دراسة تحليلية لعلاقة المدرسة بالمجتمع، (العلوم الأجتماعية – قسم الفلسفة – جامعة وهران).
خثير سمية، ٢٠١٥ – ٢٠١٦،الفلسفة العمليةعند جون ديوي، رسالة الماجستير، وزارة التعليم العالي و البحث العلمي، الجزائير.
صفاء عبيد، ٢٠١٥ – ٢٠١٦، فلسفة التربية عند جون ديوي، رسالة ماجستير، جامعة قاصدى مرباح – ورقلة.
فلاح عبد الزهرة لازم جبر الكعبي، ٢٠٠٥، منطق البحث العلمي عند جون ديوى، الماجستير فلسفة، كلية الأداب الجامعة المستنصرية.

هۆکارەکانی گەشتی زانستی زانایانی ئەندەلوس بۆ خۆرهەڵاتی ئیسلامی

لە سەدەکانی(7-8کۆچی/13-14زایینی)

کەیوان ئازاد ئەنوەر [1] و کامەران عباس أحمد [2]

[1] بەشی مێژوو، کۆلێجی زانستەمرۆڤایەتییەکان، زانکۆی سلێمانی، سلێمانی، هەرێمی کوردستان، عێراق.
[2] خوێندکاری ماستەر، بەشی مێژوو، کۆلێجی زانستەمرۆڤایەتییەکان، زانکۆی سلێمانی، سلێمانی، هەرێمی کوردستان، عێراق.

پوختە :- بوونی پەیوەندی لە نێو بەشە جیاجیاکانی کۆمەڵگای ئیسلامی لە سەدەکانی ناوەڕاست بە چەندین شێوە و ڕێگەی جۆراوجۆر بووە، یەکێك لە ڕێگا بەهێزەکانی دروستکردنی پەیوەندی لەو سەردەمەدا پەیوەندییە ڕۆشنبیرییەکان بوو، کە لە نێو موسڵمان بایەخێکی گەورەی پێدراوە هۆکارێکی گرنگی دروستکردنی تێکەڵاوی کۆمەڵایەتی و زانستی و مەعریفی بوو، بۆیە گەشتی زانستی بلاوترین شێوازی دروستکردنی پەیوەندی لە سەردەمەدا کە گیرابێتە بەر نەك تەنها لە نێو و فێرخوازاندا، بەڵکو لە نێو تەواوی زانستخوازان و موسڵمانان بە گرنگیەوە لێنی ڕوانراوە و ئەنجامداوە، بۆیە لە لایەن مێژوونوسان و ژیاننامەنوسە موسڵمانەکانیشەوە سەرنجی گەورە خراوەتە سەر ژیانی زانایان و ڕێگاکانی بەدەستهێنانی زانست لە ماوە مێژوویەدا.

لەم توێژینەوەدا تیشکمان خستۆتە سەر ماوەیەکی مێژووی دیاری کراو وەك توێژەرێك هۆکارەکانی گەشتی زانستی لە نێوان دوو ناوچەی دیاریکراوی جیهانی ئیسلامی لە سەدەکانی (حەوتەم و هەشتەمی کۆچی/سیازدەهەم و چواردەهەمی زایینی)کەلە ئەندەلوسەوە بۆ خۆرهەلآتی ئیسلامی لەلایەن زانستخوازانە ئەنجامدراوە، لە چوارچێوە ئەم توێژینەوەدا هۆکار و پاڵنەرەکانی ئەو زانایانەمان ئاماژە پێکردووە کە ئەم گەشتە زانستییانەیان ئەنجامداوە بۆ بەناوبانگترین ناوەندە زانستییەکانی جیهانی ئیسلامی لەو سەردەمەدا.

کلیلی وشەکان:- گەشتی زانستی، زانایانی ئەندەلوس، خۆرهەلآتی ئیسلامی.

پێشەکی

گەشەی زانستی پەیوەندییەکی زانستی و مەعریفی بەهێزی دروست کردبوو لە نێو موسڵمانان لە سەرجەم ناوچەکانی کۆمەڵگای ئیسلامیدا، ئەمەش ڕۆڵێکی ئەرێنی و گەورەی هەبوو لە گەشەکردنی هزر و ڕۆشنبیری و شارستانیەتی ئیسلام، بۆیە ناکۆکییە سیاسییەکان کاریگەری وەهای دروست نەکردبوو لە سەر لایەنی هزری و زانستی بەهۆی گەشتی زانستییەوە، بەڵکو ئەم پەیوەندییە جیاوازیەکانی گۆڕیبوو بۆ دووبارە پەیوەستبوونەوەی ڕۆشنبیری نێوان نەتەوە موسڵمانەکان لە خۆرهەلآتەوە بۆ خۆرئاوا.

یەکێك لەو ڕێگا کاریگەرانەش ڕۆڵی لە ئاڵوگۆڕی زانست و زانیاری هەبوو ئەنجامدانی گەشت بوو، کە باوترین جۆری پەیوەندی بووە زانستخوازان ئەنجامیان داوە، بە ئامانجی بە دەستهێنانی زانست لە ناوەندە گرنگە زانستییەکان جیهانی ئیسلامی، لە بەرئەوەی سروشتی بوو کە ئەمە لە نێوان سەرجەم بەشەکانی کۆمەڵگای ئیسلامی ئەو پەیوەندییە دروست بێت، یەکێك لەو ناوچانەش (ئەندەلوس) بوو، کە سەرەڕای دوریی جوگرافییەکەی و سەربەخۆیی سیاسییەکەی، پەیوەندی ڕۆشنبیری لەگەڵ خۆرهەلآتی ئیسلامی بەردەوام بووە و نەپچڕاوە، کە هەر لە سەرەتاوە وەك سەرچاوەیەکی گرنگی هزری و زانستی بوو بۆ ئەندەلوسییەکان، بەردەوام بۆ ئەرکە ئایینیەکانیان گەشتیان کردووە بۆ ئەو ناوەندانەی لە ڕووی ئایینی و زانستیەوە گرنگ بوون، بۆیە کاریگەری ئەم پەیوەندییە ڕەنگدانەوەی هەبوو لە نیمچەی دورگەی ئیبیریا، کە لە ڕووی زانست و ڕۆشنبیریەوە گەشەسەندوو تربوو بەراورد بە ناوچەکانی دیکەی ئەوروپا، گەشتی ئەندەلوسییەکان لە سەرەتای پرۆسەی چوونە ناوەی موسڵمانان بۆ(ئەندەلوس) دەست پێ کرد، بەردەوامیشی هەبوو تا کەوتنی شانشینی غەرناتە، وەك چۆن ڕووگەی ئایینیان بوو ئاواش ڕووگەی زانستیان بوو، لێکۆڵینەوەکە پێکهاتووە

مجلة جامعة التنمية البشرية
المجلد 7، العدد 4(2021) ؛ عدد الصفحات (12)؛ معرف الكائن الرقمي: 10.21928/juhd.v7n4y2021.pp43-54
ورقة بحث منتظمة: أُستلم البحث في 17 حَزيران 2021؛ قُبل في 26 تموز 2021؛ نُشرت في 9 تشرين الثاني 2021؛
البريد الإلكتروني للمؤلف :kaiwan.anwer@univsul.edu.iq , karwanabas99@gmail.com
حقوق الطبع والنشر ©2021 کەیوان ئازاد ئەنوەر، کامەران عباس أحمد. هذه مقالة الوصول اليها مفتوح موزعة تحت رخصة المشاع الإبداعي النسبية - CC BY-NC-ND 4.0

لە پوختەی توێژینەوەکە بە هەردوو زمانی(عەرەبی و ئینگلیزی)لەگەڵ سێ باسدا، باسی یەکەم هۆکارە ئایینەییەکانی پشت گەشتەکانمان کردووە ئاماژە پێکردووە لە ئەرکی حەج و سۆفیگەری و ڕێزانە فیقهیەکاندا، لە باسی دووەم هۆکاری زانستییان ڕوونکردووەتەوە لە بەدەستهێنان و مۆڵەتی زانستی، باسی سێیەم هۆکاری ڕامیاریە کە چ لە ئەندەلوس چ لە خۆرهەڵآت کاریگەری کردووە، لە کۆتایدا بە چەند خاڵێك ئەنجامە بەدەستهاتووەکانی توێژینەوەکە ئاماژەی بۆ کراوە لەگەڵ لیستی سەرچاوە سودلێ وەرگیراوەکان.

هۆکاری هەڵبژاردنی ناونیشان:

لایەنی ڕامیاری و ڕووداوە گرنگەکانی پەیوەست بە فەرمانڕەوا و کەسایەتیە سیاسییەکان زیاتر گرنگی پێدراوە، تەنانەت ژیانی ڕۆشنبیری و زانستی کە لایەنێکی گرنگی پێشکەوتنی کۆمەڵگا شارستانییەکان بوو، گرنگی پێدراوە، بەڵآم یەکێك لەو لایەنە گرنگانە پشت گەشەی زانستی ئەنجامدانی گەشت بوو بۆ بەدەستهێنانی زانست، ئەم لایەنە بایەخدارە لە لایەن توێژەرانی نوێوە کەمترین گرنگی پێدراوە، بەتایبەتی بە زمانی کوردی توێژینەوە لەسەرنەکراوە.

ڕێبازی توێژینەوەکە:

بەهۆی سروشتی بابەتەکەوە ڕێبازی (مێژوویی-شیکاری)مان بە شیاو زانیوە بۆ ئەنجامدانی توێژینەوەکە.

گرنگی توێژینەوەکە:

کارێکی زانستی بابەتێیە سەبارەت بە لایەنێکی مێژوویی کە(پەیوەندیە زانستی و مەعریفیەکانە)، کە لەم لایەنەوە کارێکی گرنگ کەم قسە لەسەرکراوە، ئەمەش لەو ڕووەوە کە دەتوانرێت بە دەرخستنی شرۆڤەکارێی لایەنێکی شاراوەو دەستلێنەدراوی مێژوو و شارستانێتی ئیسلامی ئەژمار بکرێت.

هۆکار و پاڵنەرەکانی گەشتی زانستی ئەندەلوسیەکان بۆ خۆرهەڵآتی ئیسلامی

باسی یەکەم :هۆکار و پاڵنەری ئایینی

گەشتی زانستی زانایانی ئەندەلوس چەندین و هۆکار و پاڵنەری لە پشت بووە بە ئاستێك هانی ئەو زانایانەی داوە گەشت بۆ ناوچەکانی خۆرهەڵآتی ئیسلامی ئەنجام بدەن و هەموو ناڕەحەتی و ئازار و قورسیەکانی ئەو ڕێگا سەخت و دوور و درێژە سارديان نەکاتەوە لە گرتنە بەری ئامانجەکانیان. بێ گومان یەکێك لەو هۆکارانەش ڕۆڵی کاریگەر و قوڵی بینی لایەنی ئایینی بوو، کە پشکی شێری بەرکەوت لە هاندانی ئەو زانایانە بۆئەنجامدانی گەشت بۆ خۆرهەڵآتی ئیسلامی **(أفرخاس نادية محمد صديق، بلاسنة، صفحة 12)** . ئەم هۆکارانەش:

تەوەری یەکەم : ئەرکی حەج

حەج بۆنە و پایەیەکی گەورەی موسڵمانانە و یەکێکە لە (پێنج)پایە و ئەرکە سەرەکییەکانی ئایینی ئیسلام خوداوەند لە سەر موسڵمانانی فەرزکردووە، تا ئەنجامی بدەن بە تایبەت بۆ ئەوانەی کە توانایان هەیە، وەك لە قورئانی پیرۆزدا هاتووە :{ **وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا** } **(ال عمران، صفحة الآية97)**، واتاکەی: (حەجکردنی ماڵی خودا واجبە لەسەر خەڵك ئەوەی توانای هەیە ئەتوانێ بیگاتێ، سەردانی بکات) **(محمد امين، 1999، صفحة 62)**،هەروەها وەلآمدانەوەی بانگەوازی خودایە وەك لە ئایەتێکی تردا هاتووە :{ **وَأَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ يَأْتُوكَ رِجَالًا وَعَلَى كُلِّ ضَامِرٍ يَأْتِينَ مِنْ كُلِّ فَجٍّ عَمِيقٍ**} **(الحج، صفحة الآية27)**، واتاکەی :(جارێدە بە ناو خەڵکدا بێن بۆ حەجکردن ئەوانیش دێن بۆ لات بە پیادە و بە سەر پشتی هەموو وشترێکی لاوازەوە و لە هەموو ڕێگایەکی دورەوە) **(محمد امين، 1999، صفحة 335)**. ئەویش سەردانکردنی ماڵی خودایە لە شاری (مەککە) وبەجێهێنانی(تەواف) سوڕانەوە بە دەوری (کەعبە) و هەموو ئەو کردە و پەرستشانەی تری کە بۆ ئەو مەراسیم و ڕێوڕەسمە ئایینییانەیە پەیوەست کراوە **(السنيدي ، 2005، صفحة 3)**.

دیارە بە بۆنەی حەجەوە موسڵمانان لە سەرجەم ناوچەکانی جیهانی ئیسلامییەوە بۆ بەجێهێنانی ئەو ئەرکە ئایینییە ڕوویان لە شاری (مەککە)کردووە، بۆیە بەشێکی زۆری موسڵمانانی(ئەندەلوس) ڕوویان لە(حیجاز)کردووە لەکاتی وەرزی حەجدا و لە شارەکانی (مەککە و مەدینە) ماونەتەوە **(قاسم، 2017-2018، صفحة 24)**، سەردانی شوێنە پیرۆزەکان و گۆڕی پەیامبەر(د.خ) و یارانی لە شاری (مەدینە) کردووە، لەگەڵ سەردانی شاری(قودس) وەك (یەکەم) ڕووگە و(سێیەم) شوێنی پیرۆزی موسڵمانان لەو شوێنانەبوون ئەندەلوسییەکان تامەزرۆی بینین و سەردانی کردنی بوون **(عباس د.، 1997، صفحة 240)**، هەروەها سەردانی ناوەندە زانستیەکانی شارەکانی(بەغداد، دیمەشق، قاهیرە) و شارەکانی تر **(المزروع، 2005، صفحة 68)**.

هەر بۆیە زانایان لە هەموو جیهانی ئیسلامییەوە لە نێویشیاندا زاناکانی(ئەندەلوس) ئەو ئەرکەیان کردبوو بە دەرفەتێك بۆ سەردانی زانا و شێخە ئایینی و ناوەندە زانستییەکان و گوێ گرتن لێ یان، لەو سەردانانەش چاویان بە زاناکانی ناوەندە زانستییەکانی ئەو ناوچانە کەوتووە، لەو کۆڕە زانستییانە بەشداریان کردووە و وەك سەرچاوەی ڕەسەن و بنچینەیی ئایینی ئیسلام زانستیان لێ وەرگرتوون، ئەمەش وایکردبوو هەندێکیان لە خۆرهەڵآتی ئیسلامی ئارەزووی مانەوە بکەن، بۆ چەند ساڵ بمێننەوە خزمەتێکی گەورە بەزانستی ئەو ناوچانە بکەن **(ذنون طه، 2005، صفحة15)**.

بۆنەی حەج لە بەهێزترین هۆکار و پاڵنەرە هاندەرەکانی گەشتی زانا ئەندەلوسیەکان بوو بۆ خۆرهەڵآت، لە گرنگترین هۆکاری پەیوەندی بووە بۆ بەهێزکردنی یەکێتی کلتوری و ڕۆشنبیری موسڵمانان لە جیهانی ئیسلامدا، بۆیە ئەو ڕووبەرە فراوانە کە لە نێوان (ئەندەلوس) و (حیجاز)دا هەبوو، سەرەڕای ئاستەنگەکانی ڕێگا نەبۆتە هۆی ئەوەی ئەم زانایانە دڕدۆنگ بن لە ئەنجامدانی گەشتەکەیان بۆ ناوچە پیرۆزەکانی خۆرهەڵآت **(قاسم، 2017-2018، صفحة 24)**، ئەمەو لە کاتی گەشتنیان بۆ ئەوێ هەستیان بە خۆشی و ئاسودەیی کردووە، ئەمەش بە ڕوونی لە دەربڕین و نوسینەکانیان دەرکەوتووە وەك چۆن(ابن جبير) لە گەشتەکەیدا کاتێك سەردانی شاری (مەدینە)کردووە **(ابن الأبار، 1995، الصفحات 109-110)**، هەستی خۆشی و شادی دەربڕیووە نوسیویەتی:(ئەی پەیامبەری ڕێنوێنیکار بۆ خزمەتت سەرجەم دەریا و بیابانم بڕیوە، هاوکات منەتیشی تێدا نیە لەو پێناوەدا ماڵ و منداڵان جێهێشتووە، بۆ هەندێ قسە و گوفتار پۆزشت دێنینەوە) **(ابن الخطيب، الإحاطة في أخبار الغرناطة، 2003، صفحة 150/2)**. ئەمە نیشانی دەدات مەبەستی سەرەکی (ابن جبير) لە گەشتی یەکەمیدا بۆ خۆرهەڵآت بۆ ئەنجامدانی ئەرکی حەج بووە کە چەند جارێك ئەنجامی داوە (الشوابكه، 2008، صفحه 28)، هەروەها ژمارەیەك لەو ئەندەلوسیانەی سەردانی شاری(مەککە)و (حیجاز)یان کردووە تێیدا ماونەتەوە، لەوانەش(محی الدین ابن العربی/638ك /1240ز)

که بۆ ماوەیی (پێنج) ساڵ لە شاری (مەککە و مەدینە)ماوەتەوە سۆفییەکی دیار بووە **(ابن الأبار، 1995، الصفحات 2/145-146؛ المراكشي، الذيل و التكملة لكتاب الموصل و الصلة، 2012، الصفحات 4/539-543)** ، یان زانای دیکە زیاتریش ماوەتەوە وەک (محمد بن عبدالله بن محمد المرسی السلمی/655ك/1257ز)کە بۆ ئەنجامدانی ئەرکی حەج هاتووە و فەرموودەناس بووە **(أبي شامة، 2002، صفحة 300)**، بەڵام (علی بن محمد بن محمد بن ابراهیم الأشبیلی الحصار/1214/611ز) بۆ ئەنجامدانی حەج گەشتی کردووە بۆ ماوەیەکی زۆر ماوەتەوە فەقێیەکی دیار بووە لە شاری (مەدینە) کۆچی دوایی کردووە. **(الذهبي، تاريخ الإسلام ووفيات و المشاهر و الأعلام، 2003، صفحة 319/13)**.

تەوەری دووەم : سۆفیگەری

سۆفیگەری ئەو ڕێبازە ئایینییە بوو کە لە کۆتایی سەدەی(دووەمی کۆچی/هەشتی زایینی) لە ناو موسڵمانان سەری هەڵدا، ڕێبازەکەش بریتی بوو لەو ئەزموونە کەسییەی کە بە ڕۆحی هەموو ئەو مرۆڤانەدا تێدەپەڕێ کە بە خوداپەرستی و پشتکردن لە دونیا و خۆشیەکانی ژیان و گرنگیدان بە ئایین و ئامانجەکانی لە پێناو ڕەزامەندی خودا کاری دەکرد، دیارە جیهانی دڵ و گیان و خوداپەرستی کرۆکی سۆفیگەری بوو **(ابن خلدون، المقدمة، 2001، صفحة 611)**، بەڵام لە سەدەکانی دواتردا گۆڕانکاری بە سەرداهات و وەک بۆ بزوتنەوەیەکی کۆمەڵایەتی دەرکەوت، تا ڕێبازێکی ئایینی ڕووت، لەم بوارەدا سۆفییەکان مزگەوت وخانەقا و دامەزراوە ئایینییەکانیان بۆ بلاوکردنەوەی بانگەوازەکەیان بەکارهێناوە **(سي عبدالقادر، 2016، صفحة 166)**.

سۆفیگەری لە ڕێگەی کۆچەرە خۆرهەلاتییەکان و حاجی و گەشتیارە ئەندەلوسیەکانەوە بۆ (ئەندەلوس)گوازرایەوە، دوایی شارەزابونیان لە بزوتنەوەی سۆفیگەری، هەندێ لە دانراوەکانی ئەم ڕێبازەیان گواستەوە، کە لە سەدەی(حەوتی کۆچی/سیازدەی زایینی) گەیشتە (ئەندەلوس) و بلاوبوویەوە **(كتورة، 1980، الصفحات 65-74)**، بەڵام بە شێوەیەکی فراوان سۆفیگەری وەک بزوتنەوە ئایینی پاش لاوازبوونی(دەوڵەتی موەحدیین)و سەرهەڵدانی دەوڵەتی(بەنی نەصر)بە شێوەیەکی فراوانتر بلاوبوویەوە، ئەوەش پاش زیادبوونی پەیڕەوانی کە سۆفییەکانیان پێدەوترا، دیارە ئەوەش پاش ئەوەی هەندێ لە فەرمانڕەواکان هەوڵی نزیبوونەوە و پشگیریکردن دان ئەمەش دەرفەتێك بۆ بڵاوکردنەوەی بیروباوەڕەکانیان **(سي عبدالقادر، 2016، صفحة 166)**.

لێرەوە بەشێکی ئەندەلوسییەکان بە گشتی و سۆفیەکان بە تایبەتی هەوڵیاندا سەردانی ناوچەکانی خۆرهەلآت بکەن، بە هۆیی بوونی دەیان ناوەند و خانەقا و مەزارگەی شێخەکانی تەسەوف تێدا بێتنەوە، بە تایبەتی لە (میسر) کە ڕێبازە سەرەکیەکانی سۆفیگەری تێدا بلاوبوویەوە ئەوەش هانی ئەندەلوسیەکانی دا گەشتی بۆ بکەن، کە دیارترین ئەو ڕێبازانەش لە (میسر)هەبوون ئەمانە بوون :

أ)ڕێبازی قادری: ئەم ڕێبازە بۆ(عبدالقادرالجیلانی) دەگەڕێتەوە، سەرەتا لە (بەغداد) و دواتریش بە ناوچەکانی کۆمەڵگای ئیسلامیدا بلاوبوویەوە **(ابن الأثير، 1987، صفحة 121/11)**.

ب) ڕێبازی ڕوفاعی: ئەم ڕێبازە بۆ شێخ (أحمد الرفاعی) دەگەڕێتەوە لە (بەغداد) دەرکەوت، کە دوای سەردانی(میسر) و ڕێبازەکەی بلاوبوویەوە ئەوەش سەردەمی مەمالیکدا (الشعراني، 2005، الصفحات 1/250-257) .

ج)ڕێبازی بەدەوی : ئەم ڕێبازەش بۆ(السيد أحمد البدوی) لە (مەغریب) دەگەڕێتەوە ، پاش چوونی بۆ (میسر) ڕێبازەکەی بلاوبۆتەوە (ابن تغري بردي، بلا سنة، صفحة 252/7؛ الزركلي، 2002، صفحة 175/1).

د)ڕێبازی شازلی: بۆشێخ(أبی الحسن الشازلی) دەگەڕێتەوە کە لە (مەغریب)ە، بەڵام بەهۆی ئەوەی لە شاری (ئەسکەندەریە)ی (میسر) نیشتەجێ بووە ڕێبازەکەی تێدا بلاوبۆتەوە (الزركلي، 2002، صفحة 305/4)،ئەم ڕێبازە لەناو ئەندەلوسیەکان لایەنگرێکی زۆری بۆ پەیدابوو و گرنگی پێدرا، لێرەوەش بلاوبوونەوەی سۆفیگەری لە (میسر) و بوونی گەورە شێخەکانی سۆفی تێدا وایکرد بەشێکی زۆری ئەندەلوسیەکان وە بە تایبەتی سۆفیەکان حەزیان بە سەردانی کردووە تیایدا نیشتەجێ بوون (عاشور، 1996، صفحة 340).

لە بەناوبانگترین ئەو زانایانەشی بە مەبەستی سۆفیگەری سەردانی خۆرهەلآتیان کردووە(محی الدین ابن عربی/638ك/1240ز) بوو **(بلاثيوس، بلا سنة، صفحة 5)**، کە مەبەستی سەرەکی سەردانەکەی بۆخۆرهەلآتی ئیسلامی، بە تایبەتی سەردانی بۆ شاری(قودس) بۆ لێکۆڵینەوە بوو لە سەر پیاوانی سۆفی، کە ژیانی خۆیان بۆ عیرفان و تەسەوف تەرخانکرد **(بلاثيوس، بلا سنة، الصفحات 62-69؛ الشوابكة، 2008، صفحة 32)**، وەک چۆن خۆی ڕونی کردۆتەوە گەشت و گەڕانی سۆفییەکان لە پێناو دۆزینەوەی هێز و دەسەلآتی خودا بوو، ژیری دەرکی پێناکات ئەوەش عیرفانی ئیلاهیە، ئەو پێی وابوو گەشتیاران دوو گروپ بوون، گروپێکیان ئەوانەن بە هزرو عەقڵیان گەشتیان کردووە لە پێناو دۆزینەوەی ڕاستی هەوڵیاندا، بەشێکی کەشیان بە دڵ گەشتیان کرد، بۆ دۆزینەوەی ڕاستی و بوونی خودا کە سۆفی و پیاوچاکەکان بوون، هاوشێوەی نێردراوانی خودا بەرەو عیرفانی خودا گەشتیان کرد **(ابن عربي، 1948، صفحة 7/2)**)، بۆیە(ابن العربی)لە گەشتەکەیدا توانی هەنگاوی گەورە بنێت لە ناساندنی سۆفیگەری و لایەنێکی فراوان لە ژیانی ئایینی و مەعریفی لە خۆرهەلآتی ئیسلامیدا ببینێت **(الشوابكة، 2008، صفحة 33)**.

لە لایەکی دیکەوە چەندین زانای تری ئەندەلوسی گەشتیان کردووە بۆ خۆرهەلآتی ئیسلامی کە ڕۆڵی گەورەیان گێڕا لە بواری تەسەوف لە خۆرهەلآت، لەوانەش (علی بن أحمد بن حديده الأندلسی) کە یەکێك بووە لە سۆفیەکان و دوای وەرگرتنی تەسەوف لە (ئەندەلوس) گەشتی خۆرهەلآتی ئیسلامی کردووە، تێدا ماوەتەوە تا ئەوکاتەی لە ساڵی(719ك/1319ز)لە شاری(قودس)کۆچی دوایی کرد **(العسقلاني، 1972، صفحة 13/4)**، (أبو العباس المرسی(686ك/1288ز) خوێنکاری(أبی الحسن شازلی) یەکێکی تر بوو لە سۆفیە بەناوبانگەکانی (ئەندەلوس) لە ولآتی (میسر) **(العسقلاني، 1972، صفحة 273/1)**، لەگەڵ (ابن سبعین/669/1269ز) کە خەڵکی (مەرسیە)بووە، لە سۆفیە بەناوبانگەکانی ئەندەلوس بوو لە خۆرهەلآتی ئیسلامی (ابن تغري بردي، بلا سنة، الصفحات 7/232-233؛ المقري، 1968، صفحة 2/198)، هەروەها(أبو الحسن الششتیری/668ك/1269ز) هاوسەردەمیان بووە سۆفیەکی دیکە بوو **(المقرى، 1968، صفحه 2/185)**، دیارە ئەوان و چەندان سۆفی تر ڕۆڵی گەورەیان گێڕاوە لە بواری سۆفیگەریدا و هۆکارێکی بەهێزبوون لە نزیکبوونەوە و پتەوبوونی پەیوەندی مەعریفی و سۆفیگەری لە نێوان و ئەندەلوس و خۆرهەلآتی ئیسلامدا **(سي عبدالقادر، 2016، صفحة 168)**)، بە جۆرێك کاریگەری لە سەر فەرمانڕەواکانیش هەبووە تا ڕێزیان بگرن و گرنگی بە دروستکردنی خانەقا و شوێنی خەڵوەتگا تایبەت بە سۆفیەکان بدەن. وەک ئەوەیی(سوڵتان قلآوون) کردی لە دروستکردنی خانەقای (سریاقوس)دا تەنانەت مزگەوت و گەرماویشی بۆ دروست کرد، کە شوێنی زیاتر(سەد) سۆفی تێدا

دەبوویەوە بۆ خەڵوەتکردن، ئەمە لە ئەندەلوسیش کاریگەری لە سەر فەرمانڕەواکان هەبوو، بەوەی کاتێك (سوڵتان محمدی یەکەم) داوای لە سۆفی(ابن مروان الیاجنسی) کرد لە (وادی آش) تا هاوکاری بکات لە ڕووبەڕووبونەوەی خاچپەرستەکاندا **(الطوخي، 1997، صفحة 344؛ سي عبدالقادر، 2016، الصفحات 167-168)**، بەم هۆیانەش ڕوون دەبێتەوە کە تەسەوف کاریگەری هەبوو لە سەر بەهێزبوونی پەیوەندی ڕۆحی و ئایینی لە نێوان خۆرهەلآتی ئیسلامی و ئەندەلوس بە شێوەیەکی فراوان یەکێك بووە لە پاڵنەرەوە ئایینیە کاریگەرەکان لە گەشتی زانایانی ئەندەلوس بۆ خۆرهەلآتی ئیسلامی .

تەوەری سێیەم :دەرکەوتنی ڕێبازە فیقهییەکان لە خۆرهەلآتی ئیسلامی

سەرچاوە سەرەکیەکانی شەریعەتی ئیسلامی لە سەرەتاوە قورئانی پیرۆز و سونتە بوو، لە سەر ئەم دوو بنەمایە ئایینی ئیسلام یاسا سەرەکیەکانی دارێژراو بوون، کرابوونە بنەمای یاسا سەرەکیەکانی شەریعەت و دەوڵەت، بەآم دوای فراوانبوونی سنوری خیلافەتی ئیسلامی بەهۆی پڕۆسەی فتوحاتەوە لە(سەمەرقەند)ەوە بۆ(ئەندەلوس)چەندین بابەتی تازە هێنا بوویە پێشەوە بۆ موسڵمانان، کە چارەسەری خێرای لە قورئان و سوننەدا باس نەکرا بوو، بۆیە پێویستی بە وەرگرتنی بیروبۆچوونی زانا و فوقەهای ئیسلام هەبوو، ئەویش لە ڕێگەی پێوانەی شەرعی و کۆدەنگی زانایان بە پێی قورئان و سونتە **(قاسم، 2017-2018، صفحة 49)** ، لێرەوە جیاوازی لە بیروبۆچوونە فیقهیەکاندا سەری هەڵدا، کە ئەمەش ئاسایی بوو لەسەریان بە مەرجێك لادانی تێدا نەبێت، ئەم جیاوازیانە بوو بە هۆکاری دەرکەوتنی فێرگە فیقهیەکان لە جیهانی ئیسلامیدا.

لە (ئەندەلوس) فێرگە فیقهییەکان لە ژێر کاریگەری خۆرهەلآتی ئیسلامی سەریان هەڵدا، هەرچەند ئایینی ئیسلام تێیدا بەراورد بە ناوچەکانی تر تازە بوو، بۆیە بیروبۆچوون و بابەتە فیقهییەکانیش تازە و جیاواز بوو، لە ژێر کاریگەری ئەو گۆڕانکاریە ئایینزاییانەدا بوو لە خۆرهەلآتی ئیسلامی سەری هەڵدا، بە ئاستێك زۆرینەی ئەو فێرگەئایینییانەی لە (ئەندەلوس) دەرکەوتن لە خۆرهەلآت سەریان هەڵدا بوو، سەرەتا یەکەم فێرگەی فیقهی کە دەرکەوت ڕێبازی(الأوزاعی) بوو لە ساڵی (157ك/774ز) ، بەآم بەردەوامی زۆرنەبوو، دواتر ڕێبازی(مالیکی)لایی ئەندەلوسییەکان بڕەوی پەیدا کرد بوو بە ئایینزای یەکەمی خەڵك، هەرچەند دواتر (شافعی) و (الظاهری) لە (ئەندەلوس)دەرکەوتن، بەآم هیچ یەکێك لەو ڕێبازانە وەك(مالیکی)لە لایەن موسڵمانی(ئەندەلوس)ەوە گرنگی پێ نەدرا، لە سەردەمی(الحکم بن هشام بن عبدالرحمن داخل/180-206ك/796-821ز)بوو بە ڕێبازی فەرمی دەوڵەتی ئومەوی لە ئەندەلوس **(المقري، 1968، صفحة 60/4؛ سي عبدالقادر، 2016، الصفحات 163-164؛ قاسم، 2017-2018، صفحة 54)**.

ڕێبازی(مالیکی) بۆ (مالیك بن أنس/179ك/795ز) دەگەڕێتەوە **(الشعراني، 2005، الصفحات 1/98-99)**، کاریگەری گەورەی لە سەر (ئەندەلوس) و بەهێزکردنی پەیوەندی لەگەڵ خۆرهەلآتی ئیسلامی هەبوو، ئەم پەیوەندییەش سەرەتاکەی دەگەڕێتەوە بۆ دەرکەوتنی ڕێبازەکە لە(ئەندەلوس)، چەندین بۆچوون هەبوو لە سەر دەرکەوتنی ئەم ڕێبازە لە (ئەندەلوس)، (أخیل بالنثیا) پێی وابوو سەرەتای دەرکەوتنی(مالیکی)لە ئەندەلوس ناڕوونە ودیار نیە **(بالنثیا، 1955، صفحة 417)**، بەآم بۆچوونێکی تر سەرەتای دەرکەوتنی دەگەڕێنێتەوە بۆ (یحی بن یحی اللیثی/234ك/848ز)، دوایی ئەوەی سەردانی خۆرهەلآتی ئیسلامی کردووە و چۆتە شاری(مەدینە) سەردانی(مالیك بن أنس) کرد و ڕێبازەکەی لێ وەرگرتووە گەڕاوەتەوە، یەکەم کەسایەتی بوو کە ڕێبازی (مالیکی) گەیاندۆتە (ئەندەلوس). (ابن الفرچی، 1989، الصفحات 898/2 **(ابن الفرضي، 1989، الصفحات 2/898-900)**900)، بەآم بۆچوونێکی دیکە پێی وابوو لە ڕێگەی (زیاد بن عبدالرحمن) ناسراو بە (شبطون) گوازرایەوە بۆ (ئەندەلوس)، چونکە یەکەم کەس بوو(الموطأ)ی (مالك بن أنس) بردۆتە ئەو ولآتە و بلآوی کردۆتەوە **(الحمیدي، 2008، صفحة 314)**.

ئەمەش بوو بە سەرەتایەکی باش و ژمارەیەکی زۆری زانا و فێرخوازی ئەندەلوسی ڕوویان لە ناوچەکانی خۆرهەلآتی ئیسلامی کردووە، بە تایبەتی(حیجاز) و شاری (مەدینە) بۆ وەرگرتنی زانستی ڕێبازەکە و وەرگرتنی مۆڵەتی زانستی لە زانایانی(مالیکی)، ئەمەش بەردەوام بوو لە سەدەی(حەوتەم و هەشتەمی کۆچی/سیازدەیەم و چواردەیەمی زایینی)شدا، چەندین زانا و فێرخوازی (مالیکی) ڕوویان لە خۆرهەلآتی ئیسلامی کردووە بە مەبەستی وەرگرتنی زانست فیقهی لە زانایانی(مالیکی)، هەروەها وەرگرتنی مۆڵەتی زانستی وایکردبوو ژمارەیەکی زۆریان ڕوو لە خۆرهەلآت بکە لێی بمێننەوە، تەنانەت هەندێکیان بوون بە گەورە زانای(مالیکی)لە خۆرهەلآتی ئیسلامی قازی و موفتی ڕێبازەکە لەو شوێنانەی ماونەتەوە **(قاسم، 2017-2018، صفحة 62)**. لەو زانا ئەندەلوسیانەی ڕوویان لە خۆرهەلآتی ئیسلامی کرد (محمد بن عمر بن یوسف الامام عبدالله الانصاری القرطبی/631ك/1233ز) یەکێکە بوو لە فەقیهەکانی (مالیکی) و سەردانی شارەکانی(مەککە و مەدینە)ی بۆ وەرگرتنی زانستی ڕێبازەکە کرد **(السیوطي، 1965، صفحة 201/1)** ، هەروەها یەکێکی تر لە زانا ئەندەلوسیەکان(جمال الدین ابوبکر الوائلی البکری الاندلسی الشریشی/685ك/1287ز) کە سەردانی (شام و عێراق و میسر)ی کردووە بۆ وەرگتنی زانستی شەرعی ڕێبازی مالیکی **(السیوطي، 1965، الصفحات 1/44-45)** ، تەنانەت هەندێکیان لە خۆرهەلآتی ئیسلامی بوون بە قازی و مفتی ڕێبازەکە، وەك(عبدالله بن الهانیء اللخمی الغرناطی/771ك/1369ز) کە سەردانی (میسر و شام)ی کردووە، کە ئەوەندە لە (شام) ماوەتەوە تا بووە بە قازی و موفتی(مالیکی) لە شارەکانی(دیمەشق و حەما) و لە ساڵی (767ك/1365ز) بوو بە قازی وناوچەکانی (شام) **(العسقلاني، 1972، صفحة 453/1؛ السیوطي، 1965، صفحة 456/1)**، ئەمە چەندین زانای تری ئەندەلوس بۆ شارەزابوونی زیاتر لە ڕێبازی(مالیکی) سەردانی خۆرهەلآتی ئیسلامیان کردووە بۆ ئەوەی خۆیان ڕاستەوخۆ شارەزایی ڕێبازەکە بن ئەو زانستە لە زاناکانی وەربگرن.

هەرچەند (مالیکی) ڕێبازی سەرەکی خەڵکی (ئەندەلوس) بوو، بەآم (شافعی)ش یەکێکی دیکە بوو لەو ڕێبازانەی بلآوبوویەوە و ژمارەیەك پەیڕەوکاری هەبووە، بەشێکی ئەو زانایانەی گەشتی خۆرهەلآتیان کردووە لە ڕێگەیاندا سەردانی فێرگەکانی (شافعی)یان کردووە، لە (میسر و شام) ماونەتەوە و زانست و مۆڵەتی زانستیان وەرگرتووە، هەندێکیشیان لەو فێرگانەدا ماونەتەوە بوون بە زانا و مامۆستای گەورەی ڕێبازەکە، یەکێك لەو زانایانەش (شهاب الدین ابوالعباس اللخمی الاشبیلی الشافعی/699ك/1299ز) دوای ئەوەی لە دەستی(فەرەنج و خاچپەرستەکان)ڕزگاری بوو بە مەبەستی حەجکردن سەردانی خۆرهەلآت کردووە، پاشان چووە (شام و میسر)، یەکێکە بووە لە پێشەوا دیارەکانی (شافعی) لە زانستی فەرموودەشدا ناوبانگی هەبووە **(الذهبي، تذكرة الحفاظ، بلا سنة، صفحة 1486/4)**، هەروەها (أبو جعفر القرطبی الفنکی الشافعی/597ك/1200ز)یەکێکی تر بوو لە زانا ئەندەلوسیەکانی تر، کە هاتوتە خۆرهەلآتی ئیسلامی دوایی ڕێوڕەسمی حەج گەشتی بۆ (دیمشق و موسڵ)کرد، زانستی لە زاناکانی وەرگرتووە لەوێش مایەوە تا لە ولآتی (شام) کۆچی دوایی کرد **(الصدفي، 2000، صفحة 205/7)**.

باسی دووەم : هۆکاری زانستی

زانستخوازی یەکێك بوو لە خەسڵەت و خولیایانەی مرۆڤ کە بەردەوام هەوڵی بۆ داوە، لەم بوارەدا ئایینی ئیسلام گرنگی باشی بەم لایەنە داوە و بانگەشەی بۆ کردووە، هەروەها موسڵمانانی هاندراوە فێربوونی زانست و گرنگی دان بە بلآوکردنەوەی زانست وەك ئەرکێکی ئایینی سەیر بکەن و تەنانەت پاداشتی گەورەی بۆ داناون، بەسەرچاوەی ڕێنوێنی بۆ سەر ڕێگای ڕاست دەستنیشانی کردووە **(القرضاوي، 1985، صفحة 3)**.

ئەمە و جگە لەوەی ئیسلام شوێن و پێگەی زانست و زانایانی بەرز نرخاندووە بە گرنگییەوە باسی کردوون، بۆیە لە قورئان و فەرموودەشدا پێداگری زۆرکراوە لە سەر فێربوونی زانست و بلآوکردنەوەی و بەڕێگایی گەشتن بە خودا دانراوە، بە جۆرێك وشەی دانایی (الحکیم) کە ئاماژەیە بۆ زانست(هەشتا) جار لە قورئاندا هاتووە **(عبدالباقي ، 1954، الصفحات 469-481)**، ئەمە جگە لەوە کە یەکەم ئایەتی قورئان کە دابەزیووە بە وشەی بخوێنە(اقرا)دەست پێ کردووە وەك دەفەرمێ:{ **اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ} (العلق، صفحة الآية)** واتاکەی:(بخوێنە بە ناوی خودایی دروستکەرەوە) **(محمد امين، 1999، صفحة 597)**، تێبدا فەرمان بە پەیامبەر کراوە بخوێنێتەوە و فێربێت، چونکە کلیلی مەعریفە و داناییە، هەروەها پەیامبەر(د.خ) لە چەندین شوێندا ئاماژەی بە گرنگی زانست کردووە، وەك فەرموویەتی: {من سلك طريقا يطلب فيه علما سهل الله به طريقا الى الجنة} واتای فەرموودەکەش: (هەرکەسێك ڕێگەی بە دەستهێنانی زانست بگرێتە بەر ئەوا خوداوەند ڕێگای بەهەشتی بۆ ئاسان دەکات. تا کۆتایی فەرموودەکە ....) **(مسلم، بلا سنة، صفحة 2074/4؛ ابن ماجة، بلا سنة، الصفحات 145/1-146)**، یان زانست وەك ئەرکێکی ئایینی بووە فەرموویەتی:{طلب العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة } واتای فەرموودەکەش :(بەدەستهێنانی زانست فەرزە و ئەرکە لە سەر هەموو موسڵمانێك) **(ابن ماجة، بلا سنة، صفحة 146/1)**، لەم ئایەت و فەرموودانەوە ڕوونەدەبێتەوە کە تا چەند ئایینی ئیسلام گرنگی داوە بە زانست و فێربوونی مەعریفە و هانی موسڵمانانی داوە بەردەوام بەدوای زانستدا بگەڕێن، یەکێك لەو ڕێگایەنەش بۆ بەدەست هێنانی زانست بەکارهێناوە گەشتی زانستی بووە، بە پێویستی و گرنگی ژیانی زانستی دانراوە، لەم بوارەدا(ابن خلدون) ئاماژەی بەوە کردووە و نوسیویەتی :(ئەنجام دانی گەشت لە پێناو زانست و دیداری زانا و شێخەکان بۆ بە دەستهێنانی زانست، بە مەرجی سەرەکی زانست و فێربوون دانراوە) **(ابن خلدون، المقدمة، 2001، صفحة 541)**، لێرەوەش بەدەستهێنانی زانستیش لە کۆمەڵگای ئیسلامیدا بوو بە هۆکار و ڕێگەیەکی سەرەکی بۆ بلآوبوونەوەی زیاتری مەعریفەی زانستی لە نێو گەلانی موسڵماندا ، ، بۆیە لە دوایی گەیشتنی ئیسلام بە (ئەندەلوس) ئیتر ناوچەکانی خۆرهەلآتی ئیسلامی بوو بە سەرچاوەی وەرگرتنی زانست و ناوەندی سەرەکی زانستی شەرعی بۆیان، بە دوو مەبەستی سەرەکی ئەندەلوسیەکان گەشتیان بە هۆکار و پاڵنەری زانستی ئەنجام داوە بۆ خۆرهەلآتی ئیسلامی کە لە دوو تەوەردا ئاماژەیی پێ دەکەین .

تەوەری یەکەم : بەدەست هێنانی زانست

خواستی زانست هانی مرۆڤی داوە بەردەوام سەرکەشی بکات و گەشتکردن بکاتە هۆکاری بە دەستهێنانی ئەو خواستە، دیارە گەشت بۆ بە دەستهێنانی زانستیش یەکێك بووە لەو لایەنانەی کە پەیوەندییە ڕۆشنبیرییەکانی نێو جیهانی ئیسلامی لە سەدەکانی ناوەڕاست پەرەپێداوە و بەهێزی کردووە، لەم ڕوانگەیەوە هەمیشە زانایان و فێرخوازانی زانست هەموو ڕێگەیەکیان گرتۆتە بەر بۆ وەرگرتن و زیادکردنی زانست و ناڕەحەتی و ئاستەنگەکانیان لە پێناویدا وەلا ناوە، بۆیە گەشت لە پێناوی زانستدا لەو کارانە بووە، کە لە سەر فێرخواز پێویست بووە ، گرنگی پێ بدات و لە پێناو کاملکردنی ئاستی مەعریفی خۆیی و پسپۆربوون تێبدا هەموو هەوڵەکانی بخاتەکار **(ابن خلدون، المقدمة، 2001، صفحة 544)**، هەروەها لەو ڕێگایەوە زیاتر شارەزایی ولآتان و کلتور و ڕۆشنبیری میلەتان بوون وە هۆکار بووە بۆ ئاڵوگۆڕی ڕۆشنبیری نێوان کۆمەڵگاکان، ئەویش بە تێکەڵ بوون بە فێرخوازانی نەتەوە جیاوازەکان کە هەموویان لە پێناو زانستدا لە ناوەندە زانستی و ڕۆشنبیرییەکان کۆدەبوونەوە **(ابن مريم، 1908، صفحة 217)** .

لەلایەکی ترەوە یەکێك لەو تایبەتمەندیانەی ئەندەلوسییەکان پێی ناسرابوون حەزی زۆریان بووە بۆ فێربوونی زانست و زانیاری، بۆیە ئەنجامدانی گەشت بۆ خۆرهەلآتی ئیسلامی وەك ڕێگایی سەرەکی بەدەستهێنانی زانستیان داناوە، لە بەرئەوەی ناوەند و سەرچاوەی زانستە شەرعیەکان و شوێنی لەدایکبوونی سروش و پەیام و سەرچاوەیی زانستەکانی تر بووە بۆ موسڵمانان، هەروەها توانیویانە بۆ دەوڵەمەندکردنی ئاستی ڕۆشنبیری و بەهێزی پەیوەندی ژیاری لەگەڵ خۆرهەلآتی ئیسلامی گەشت بکەن بۆ بە دەستهێنانی زانست ، بۆ ئەوەش هەزاران میل ببڕن بۆ خۆرهەلآتی ئیسلامی و ناوەندە زانستییەکان، بێ گودانە ناڕەحەتی و مەترسییەکان دیداری زانایان ئەنجام بدەن **(البشري، 1986، الصفحات 184-185)**.

لەم بوارەدا هەرچەند ئەرکی حەج ڕێوڕەسمێکی ئایینی بووە، بەڵآم لەگەڵ ئەوەشدا کۆڕبەندێکی زانستی و ڕۆشنبیری بووە، کە تێبدا ژمارەیەکی زۆری حاجیان بە دەرفەتێکیان زانیووە، تا بەشداری لە ئەلقە و دانیشتنی شارەزابوون لە فەرموودەکان و سروتی ئایینی و کۆڕی زانست و ئەدەب و دیداری زانایان لە شارەکانی (مەککە و مەدینە)بکەن **(الشوابكة، 2008، صفحة 34)**، ئەمەش وایی کردبوو حەج سەرەڕای لایەنە ئایینییەکەی ببوو بە کۆڕبەندێکی ڕۆشنبیری تێبدا زانا و فێرخوازان لە جیهانی ئیسلامی و(ئەندەلوس)یشەوە بۆ بە دەستهێنانی زانست و مەعریفە بەشداریان دەکرد **(غنيمة، 1953، صفحة 212)**، لەم بوارەشدا بۆ زانستی شەرعی و ئایینی ئەندەلوسیەکان ڕوویان لە شاری(مەدینە)کردووە، بەهۆیی بوونی زانای گەورە لەم شارەدا، تێبدا دەماڵەوە بۆ وەرگرتنی زانست بە تایبەتی زانستی ڕێزمانی(مالیکی) کە بەشێکی زۆری قوتابی و زاناکان تێدا بووە، وەك (ابن خلدون) ئاماژەی پێ کردووە کە (مەدینە) سەرچاوەی زانستی ئەندەلوسییەکان بووە **(ابن خلدون، المقدمة، 2001، صفحة 449)**.

هەروەها شوێنێکی دیکە فێرخوازانی(ئەندەلوس)گەشتیان بۆ کردووە (عێراق) بوو، بە تایبەتی شاری (بەغداد) کە لەو سەردەمدا سەرباری ئەوەی پێگە و پایتەختی (خیلافەی عەباسی)بوو تا ساڵی (656ك/1258ز)، ناوەندی هزری و شارستانییەتی ئیسلامیش بوو، شوێنی کۆبوونەوەی زانا و پزیشکان و فەیلەسوف و ئەدیبان بوو لە هەموو جیهانی ئیسلامیدا **(البشري، 1986، صفحة 186؛ ذنون طه، 2005، صفحة 42)**، بۆ زانستی زمان و ئەدەب و ڕێزمانی عەرەبی دوای شاری (بەغداد) بۆ دوو شاری دیکە گەشتیان بۆ کردووە ئەوانیش(کوفە و بەسرە)بوون، وەك دوو ناوەندی گرنگی زمانەوانی لەو سەردەمەدا ناسراون و بۆ ئەو زانایانە گرنگی تایبەتی خۆیی هەبووە **(البشري، 1986، صفحة 187)**، هەروەها شارەکانی (موسڵ، دیمەشق، قاهیرە ، نیسابوور)چەند شارێکی تر ناوەندی زانستی گرنگ بوون، بۆ ئەو زانایانەی کە ئارەزومەندی زانستەکانی(بیرکاری و فەلەکناسی و پزیشکی و مێژوو و فەلسەفە)و زانستەکان تر بوون گەشتیان بۆ ئەنجامداوە **(ذنون طه، 2005، صفحة 42)**.

بەشی زۆری ئەم زانایانە پاش وەرگرتنی زانست لە خۆرهەلآتی ئیسلامی گەڕاونەتەوە بۆ زێدی خۆیان بە زانستەکەیان خزمەتیان کردووە، بەڵآم بەشێکی دیکە ئەم زانایانە

دوای ئەوەی بە مەبەستی زانست گەشتیان ئەنجام داوە و ماوەتەوە خزمەتیان کردووە، نمونەی ئەو زانایانەی لە (ئەندەلوس)ەوە ڕووی لە خۆرهەلآتی ئیسلامی کردووە(محمد بن علی البیاسی الغرناطی/703ك/1303ز)بوو، دوایی ئەنجامدانی حەج ڕووی لە شاری (قاهیرە)کردووە بە مەبەستی وەرگرتنی زانستی فەرموودە لە زانا فەرموودەناسەکان، لە (میسر)ماوەتەوە، تا بۆتە یەکێك لە زانا بەناوبانگەکانی فەرموودە ژمارەیەکی زۆری فێرخواز سودیان لێ وەرگرتووە و تا مردنی لە (قاهیرە)ماوەتەوە، زانایەکی تری ئەندەلوسی (محمد بن عبدالله بن محمد بن أبی الفضل السلمی المرسی/655ك/1257ز)یە، کە بۆ بەدەستهێنانی زانست وەك فێرخواز ڕووی لە خۆرهەلآتی ئیسلامی کردووە، سەرەتا گەشتی بۆ(خۆراسان و مەروی) کردووە، پاشان چۆتە(بەغداد)و دواتریش بۆ(شام) بە مەبەستی وەرگرتنی زانست، پاش ئەنجامدانی حەج دەرفەتی وەرگرتووە لە(مەدینە)زانست بەدەست بهێنێت، بۆ زانست چۆتە (میسر)و لەوێیەوە چۆتە شاری(دیمەشق) و ماوەتەوە، یەکێك بووە لەو زانا دیار و لێهاتوانەی لە زۆر بواری زانستیدا خزمەتی کردووە لەبوارەکانی (ئەدەب و نەحو و فەرموودە و تەفسیر) لە کاتی گەڕانەوە بۆ (دیمەشق) کۆچی دوایی کردووە **(الصدفي، 2000، صفحة 144/1؛ المقريزي، 1991، صفحة 121/6)** ، زانایەکی تری ئەندەلوسی لە بواری زانستی پزیشکیدا لە ناوچەکانی خۆرهەلآتی ئیسلامی ڕۆلێکی گەورە هەبووە(ابن البیطار/646ك/1248) ە، پزیشکێکی بەناوبانگ بوو کە بە مەبەستی بەدەستهێنانی زانستی پزیشکی و ڕووەکناسی سەردانی ولآتی (ڕۆم و میسر و شام)ی کردووە، ماوەیەکی زۆر ماوەتەوە خزمەتی کردووە چەندین کتێبی هەیە لە بواری پزیشکیدا **(ابن أبي أصبعة، بلا سنة، صفحة 601؛ المقري، 1968، الصفحات 691/2-692)**.

تەوەری دووەم: مۆڵەتی زانستی و دیداری زانایان

یەکێك لەو پاڵنەر و هۆکارە زانستیانەی ڕۆڵی کاریگەری هەبووە لە هاندانی ئەندەلوسییەکان بۆ ئەنجامدانی گەشت بۆ خۆرهەلآتی ئیسلامی، وەرگرتنی مۆڵەتی زانستی بووە لە زانایان لەو سەردەمەشدا سەرچاوە و لانکەی زانست خۆرهەلآت بووە بەتایبەتی زانستە شەرعیەکان، بۆیە بەدەستهێنانی مۆڵەتی زانستی لە گرنگترین هۆکارەکانی ئەنجامدانی گەشتانە و بەرەوپێشچوون و گەشەکردنی ژیانی زانستی و بەهێزبوونی پەیوەندی ڕۆشنبیری لە ئێوان خۆرئاوا و خۆرهەلآتی ئیسلامی بووە، هەروەها یەکێك بووە لە هۆکارە گرنگەکانی دەرکەوتنی پێشکەتنی زانستی لە ئەندەلوس **(العامري و أريج كريم حمد العتابي، 2014، صفحة 86)**.

(مۆڵەتی زانستی) لە ڕووی زمانەوانیەوە واتە (مۆڵەت پێدان و ڕێگەپێدان) لەلایەن زانایانەوە **(ابن منظور، بلاسنة، صفحة 326/5)**،بەڵآم لە ڕووی چەمکەوە واتە:(مۆڵەت و ڕێگە پێدان بۆ گێڕانەوەی ئەو زانستەی مەبەستە) **(فياض، 1967، صفحة 21)**، یان بەواتایەکی تر(فێرخواز داوا لە زانا دەکات کە مۆڵەتی زانستەکەی پێ بدات، ئەویش مۆڵەتی پێ دەدات بەم شێوەیە فێرخواز مۆڵەتدراوە و زانا مۆڵەت پێ دەدە) **(البغدادي، بلاسنة، صفحة 312)** ، بۆیە فێرخوازان بە مەبەستی وەرگرتنی زانست گەشتیان ئەنجام داوە، لە سەرەتاوە وەرگرتنی مۆڵەت تەنها لە فەرموودەناسان بوو بە مەبەستی گێڕانەوە فەرموودە بە زمان یان بە نوسراو، بەڵآم دواتر بۆ هەموو زانستەکان ئەمە بوو بە پێوستی زانستی **(شاوش، 1995، صفحة 405)**، ئەم مۆڵەتە وەك بڕوانامەی شایستەیی بوو، کە فێرخواز لە زانا و مامۆستاکەی وەریگرتووە، دوایی ئەوەیی زانستەکەی وەردەگرت و دەیخوێند لە ماوەیەکی دیارکراودا بە مانگ یان ساڵ یان زیاتر **(زكي، 2009-2010، صفحة 35)**، بۆیە هەمیشە هەوڵیان داوە (مۆڵەتی زانستی) لە ژمارەیەکی زۆر زانا وەربگرن بۆ ئەوەیی زانست و مۆڵەتەکەی متمانە پێ کراو بێت، مۆڵەتەکەش بە(دوو)جۆر بوو، یان نوسراوێك بووە بۆ فێرخوازەکە بە نوسراوی زانا و شێخەکە مۆڵەتی لێ وەرگرتووە یان بە زارەکی مۆڵەتی پێ دراوە **(رستم، 2009، صفحة 14)**.

وەرگرتنی (مۆڵەتی زانستی)یش وەك چۆن لە خۆرهەلآت گرنگی پێ درا لە (ئەندەلوس)یش بەهەمان شێوە بوو، واتە ئەم شێوازە بۆ ئەندەلوسیش گوازراوەتەوە، لە ڕێگەی ئەو فێرخوازانەی گەشتیان ئەنجامداوە، یان ئەو زانا خۆرهەلآتیانە چوونەتە (ئەندەلوس) مۆڵەتیان داوە بە فێرخوازان، وە شتێکی بلآو بوو لە کۆمەڵگەی (ئەندەلوس)یدا بە تایبەتی لای زانستخوازان، دیارە ئەندەلوسییەکان لە ڕێگەی ئەو گەشتانەی ئەنجامیان داوە بۆ مەڵبەندە گرنگە زانستییەکان بۆ دیداری زانایان و وەرگرتنی مۆڵەتی زانستی و تۆمارکردنی ناوی شێخەکانیان ، ئەمەش وایکردبوو ببووە پێویستیەکی گرنگ و زانستی ناوەندە ڕۆشنبیریەکان زاناکان پێداگریان لەسەر دەکرد بۆ بلآوکردنەوەی زانستەکەیان بە شێوازێکی دروست و پارێزراو لە لادان و خراپ بەکارهێنان **(عبدالعزيز، 1987، صفحة 36)**، بۆیە فێرخوازانیش سوربوون و پێداگریان بۆ بەدەستهێنانی دەکرد لە سەرچاوەیەکی دروست و زانایەکی باوەڕپێکراوەوە، وە ئەمە کارێکی تاکەکەسی بوو چ لە لایەن فێرخوازەوە چ لەلایەن زاناکانەوە پەیوەندی بە دامەزراوە و ناوەندە زانستیەکانەوە نەبووە، تا گەشەکردن و سەرهەڵدانی بیرۆکەی بڕوانامەی پیشەیی زانستی لە جیهانی ئیسلامیدا لە سەدەی(نۆیەمی کۆچی/پازدەیەمی زایینی) **(القلشقندي، 1919، صفحة 322/14)**، بۆیە مۆڵەت وەك بڕوانامەیەکی زانستی و ڕێگەپێدانی لێ هات بە فێرخواز بۆ بابەتێکی دیاری کراو یان بە گێڕانەوەی زانستێك لە زانستەکان **(عبدالعزيز، 1987، صفحة 36)** .

لەم بارەیەوە سەرچاوە مێژوویەکان ئاماژەیان بەو زانا ئەندەلوسیانە کردووە بە مەبەستی وەرگرتنی (مۆڵەتی زانستی)سەردانی خۆرهەلآتیان کردووە، نمونەی ئەو زانایانەش(ابن الرومیه/637ك/1239ز) کە زانای فەرموودە و پزیشکی بوو **(ابن الأبار، 1985، صفحة 107/1؛ ابن أبي أصبعة، بلا سنة، صفحة 538؛ المراكشي، الذيل و التكملة لكتاب الموصل و الصلة، 2012، الصفحات 652/1-653)** ، دوای ئەنجامدانی حەج، گەشتی بۆ ناوچەکانی خۆرهەلآتی ئیسلامی کردووە چەند شارێك گەڕاوە بۆ وەرگرتنی(مۆڵەتی زانستی)لە پسپۆریەکەی خۆیدا، لەوانە لە شاری(موسڵ)لە (پازدە)زانا مۆڵەتی وەرگرتووە، لە ماوەی گەشتەکەیدا لە ئێوان ساڵانی(606ك/1209ز) تا (610ك/1213ز)دا **(ابن الأبار، 1995، صفحة 107/1؛ المراكشي، الذيل و التكملة لكتاب الموصل و الصلة، 2012، الصفحات 655/1-680)**،ئەم زانایە ڕۆڵێکی گەورەی گێڕا لە هاندانی ژمارەیەك لە ئەندەلوسییەکان کە سەردانی شاری (موسڵ) بکەن بە مەبەستی وەرگرتنی (مۆڵەتی زانستی)لە زانایانی ئەو شارە ، هەر ئەمە هاندەر بوو بۆ زانایەکی دیکەی ئەندەلوسی ڕوو لە خۆرهەلآت بکات، بە تایبەتی شاری(موسڵ)ئەویش (ابن الیتیم/621ك /1224ز)ە **(المنذري، 1984، الصفحات 134/3-135؛ ابن الأبار، 1995، الصفحات 122/2-132)** ، وە مۆڵەتی زانستی لە سەرجەم ئەو زانایانە وەرگرتووە کە زانستی لێ وەرگرتوون، وە چەندین فێرخواز و زانا ئەندەلوسی بەمەبەستی وەرگرتنی (مۆڵەتی زانستی)لە زانا فەرموودەناس(أبوطاهر السلفی/578ك/1182ز) ، سەردانی شاری(ئەسکەندەریە)یان کردووە، لەوانەش (محمد بن عبدالملك بن یوسف بن فرین بن عبدالله/610ك/1213ز) **(ابن الأبار، 1995، صفحة 104/2)**، هەروەها (أسامه بن سلیمان بن محمد بن غالب الدانی/606ك/1209ز) **(ابن الأبار، 1985، صفحة 174/1)**، کە مۆڵەتی گێڕانەوەی فەرموودەی پێ بەخشیون)، لەگەڵ چەندین زانای ئەندەلوسی تر بۆ وەرگرتنی مۆڵەتی زانستی ئەم گەشتەیان ئەنجامداوە **(رستم، 2009، الصفحات 14-15)**.

ئەندەلوسییەکان ئامانجێکی دیکەی زانستی لە ماوەی گەشتەکەیاندا مەبەستیان بووە دیداری زانستی و زانایان بوو، لێرەدا مۆڵەت مەبەستی سەرەکی ئەو زانایانە نەبووە، وەك (ابن خلدون) ئاماژەی پێکردووە و نووسیویەتی:(گەشت بۆ مەبەستی زانست و دیداری زانایان نمونەی تەواوکاری زانست و فێربوون بووە) ، وە لە شوێنێکی تردا نوسیویەتی (گەشت بۆ بەدەستهێنانی زانست پێویستی بە دیداری ڕاستەوخۆی زانایان هەبوو) **(ابن خلدون، المقدمة، 2001، الصفحات 744-745)** ،لەگەڵ زانایان دیداری ئەدیبان و شاعیران و پیاوچاك و شێخە سۆفیەکانیش هەر لەم جۆرە گەشتانەدا ئەنجام دراوە، چونکە زۆرینەی ئەم کەسایەتیە ناودار و بەناوبانگانە لە شارانەدا دەژیان کە ناوەندی زانستی بوون وەك شارەکانی (قاهیرە، مەدینە، بەغداد، دیمەشق، قودس، هەرێمی خۆراسان... تاد)، ئەم جۆرە دیدارانە جیاوازیەکەی ئەوە بوو کە ئاڵوگۆڕ و سودمەندی زانیاری دوو لایەنەی تێدا بوو، هەروەها ئەم جۆرە گەشتانە تەنها ئەنجامدانی دیدار نەبوو، بەڵکو بەشداریان دەکرد لە دانیشتنەکانی ئەو زانا و کەسایەتیانە کە دانیشتنی یادخستنەوە یان گفتوگۆ و ڕاگۆڕینەوە و تۆمارکردن بوون **(عبريد، 2013، صفحة 13)**، وەك (ابن جبير) ئاماژەی بۆ کردووە بەوەی لە فێرگەی(النظامية)لە کۆڕی زانایاندا دانیشتووە کە کۆڕی سروتی ئایینی و یادخستنەوە و گفتوگۆی زانستی بوو لە ئێوان مامۆستا و فەقیە و فێرخوازاندا **(ابن جبير، بلاسنة، الصفحات 195-205)**، هەر بۆیە دیداری زانایان و ئامادەبوون لە کۆڕە زانستی و ئایینییەکانیاندا لای ئەندەلوسییەکان وەك شانازیەك وابوو لە کاتی گەڕانەوە بۆ ولاتی خۆیان ئاماژەیان پێداوە **(عباس إ.، 1978، صفحة 38)**، نمونەی ئەو زانایانەش (أبو عبدالله محمد بن عبدالرحمن التجيبي/610ك/1213ز) ، کە دوای ئەنجامدانی گەشت بۆ خۆرهەلآتی ئیسلامی بەمەبەستی حەج زیاتر ماوەتەوە دیداری لەگەڵ زۆرینەی زانایانی ئەو سەردەمە ئەنجامداوە کە ژمارەیان گەیشتۆتە زیاتر لە(130) زانا و مامۆستا کە زانستی لێ وەرگرتووون ناویان تۆمارکردووە **(ابن الأبار، 1995، صفحة 103/2؛ المراكشي، الذيل و التكملة لكتاب الموصل و الصلة، 2012، الصفحات 384/4-390؛ المقري، 1968، الصفحات 160/2-161)** ، هەروەها یەکێکی دیکە لەو زانایانە (أثيرالدين أبو حيان الأندلسي/745ك/1344ز) کە یەکێکە لە زانا بە ناوبانگەکانی(ڕێزمان/النحو) دوایی ئەنجامدانی گەشت دیداری لەگەڵ ژمارەیەکی زۆر زانا و کەسایەتی ئەنجامداوە کە بە زیاتر لە (400) زانا ئەژمارکراوە کە ئەم زانایە بە دیداریان گەشتووە و زانستی لێ وەرگرتووون لەخۆرهەلآتی ئیسلامی **(العسقلاني، 1972، صفحة 58/6)** ،ئەمەش نیشانی دەدات کە ئەندەلوسییەکان چەند تامەزرۆی دیداری زانایانی ناوچەکانی خۆرهەلآت بوون، جا بە وەرگرتنی (مۆڵەتی زانستی) یان دیداری زانستی بێت هەمیشە هەوڵیان داوە نەك تەنها وەك ڕووگەیەکی ئایینی ئیسلام سەیری بکەن، بەڵکو ڕووگەی زانستیشیان بوو، زۆرینەی زانآکانیان زانستە جۆراو جۆرەکانیان لێ بە دەستهێناوە و (مۆڵەتی زانستی)یان وەرگرتووە.

باسی سێیەم : هۆکار و پاڵنەری ڕامیاری

زۆرینەی ڕووداوە مێژوویەکان هەمیشە بەشێوەیەك لە شێوەکان کاریگەری ڕامیاری لە سەرە و ڕۆڵێکی ورد و زیندوویان لە ئاراستەکردنیدا بینیووە، دیارە ئەوەش پاڵنەرێکی باش بوو هانی ئەندەلوسییەکان داوە گەشت بۆ ناوچەکانی خۆرهەلآتی ئیسلامی بکەن، بەتایبەتی ئەو ناوچانەی سەرچاوەی سەرهەڵدانی ئایینی ئیسلام و ناوەندی گرنگی زانستی بوون یان ئارامی وجێگیری سیاسی تێدا بوو هەڕەشەی سەربازی تێدا کەم بووە یان هەر نەبووە، لەم ڕێوەدەدا ناوچەکانی خۆرهەلآتی ئیسلامی ئەم باردۆخەی تێدا بوو کە ئەو زانایانە بە دوایدا گەڕاون.

پاڵنەری ڕامیاری لە سەر دوو ئاستی سەرەکی کاریگەری لە سەر ئەندەلوسییەکان بۆ ئەنجامدانی گەشتی زانستی دروست کردووە ئەوانیش:

تەوەری یەکەم : هۆکارە ڕامیاریەکانی ئەندەلوس

هەرچەند تا کۆتایی خیلافەت لە (ئەندەلوس) بارودۆخی سیاسی جێگر و سەقامگیر بوو، بەڵآم بە کەوتن و کۆتایی خیلافەت لە ساڵی(422ك/1030ز) سەرەتایی قۆناغی ئەو ئاڵۆزیە سیاسیە سەری هەڵدا، ئەو قۆناغەش بە سەردەمی(دەسەلآتی بنەماڵەکان/ملوك الطوائف)دەستی پێکرد کە بەتەواوی دەستکەوتەکانی سەردەمی خیلافەتی قۆناغ بە قۆناغ لە ڕووی سیاسی و ئایینی و کۆمەلآتی و زانستیەوە لە دەستدا، بە جۆرێك)ناویان ناوە (سەردەمی دەسەلآتدارانی کێشە و ئاژاوە) **(ابن عذارى، 2013، صفحة 187/3)**.

هۆیەکەش ئەوە بوو سیاسەتی خراپەکاری و گەندەڵی و دووبەرەکی و دەستدرێژکردنە سەر یەکتری بنەماڵە و خێڵەکان دانیشتوانی(ئەندەلوس)ی ناچار کرد بۆ ڕزگاربوون لەدەست ئەم خێڵانە پەنا ببەنە هێزی دەرەکی، ئەمەش دەسپێکی ئەو قۆناغە بوو پشت لە هێزی بەرگریکرنی ناوخۆیی کرا، لەلایەن فەرمانڕەوایان و دانیشتوانی (ئەندەلوس)ەوە بەرامبەر هەر مەترسیەکی دەرەکی بکرێتە سەریان لە لایەن شانشینە مەسیحیەکانی باکوری ولآتەوە، کە بە چاوی تەماحکارییەوە هەوڵی دەست بەسەرداگرتنی ئەندەلوسیان داوە، هەر لێرەوەش لە سەردەمی(خێڵەکان)دا بوو کە شاری (تلیتلە)لەلایەن (شانشینی قشتالە)وە لە ساڵی(478ك/1087ز)داگیرکرا **(ابن الكردبوس، 1971، صفحة 85؛ طقوش، 2009، صفحة 294)**، ئەمەش سەرەتایەك بوو بۆ دەست بەسەرداگرتنی ئەندەلوسیان لە لایەن شانشینە مەسیحیەکانەوە، تا دواتر یەك لە دوایی یەك کەوتنە دەست ئەو شانشینانەوە **(حتاملە، 2000، صفحة 486)**.

ئەمانە هەمووی ئەنجامی ئەو لاوازیە بوو لە لایەنی سیاسییەوە ڕووی لە (ئەندەلوس) کردبوو بە هۆی هاتنی هێزێکی نوێوە کە ئەوانیش(مەرابیتەکان) ، وەك هێزێکی ئیسلامی لە ولآتی (مەغریب)، لە سەر داوایی دانیشتوانی(ئەندەلوس)و هەندێ لە فەرمانڕەواکانی بۆ ڕزگاربوونیان لە دەست فەرمانڕەوای خێڵەکان و پاراستنیان لە هێرشی دەرەکی خاچپەکان ڕوویان لەو ولآتە کرد و بۆ ماوەیەك فەرمانڕەوایی (ئەندەلوس)بکەن **(ابن الكردبوس، 1971، الصفحات 89-90)** ، بەم شێوەیە ئەمە بوو بە سەرەتا کۆتایی حوکمی خۆبەڕێوەبەری ئەندەلوسییەکان بۆ ماوەی (دوو)سەدە زیاتر، بەڵآم ئەمانیش تاسەر نەیان توانی فەرمانڕەوای(ئەندەلوس) بکەن، هەر لە سەردەمی(مورابیتەکان) بوو شاری(سەرەقەستە) بە هەمان شێوەی شاری(تلیتلە)لەساڵی(512ك/1118ز) لە لایەن (شانشینی ئەراگۆن)ەوە داگیر کرا **(ابن الكردبوس، 1971، الصفحات 117-120؛ ابن الأبار، 1995، صفحة 248/2)**.

کەوتنی(سەرەقەستە)سەرەتای کۆتایی هاتنی فەرمانڕەوایەتی(مەرابیتەکان)بوو، ئەوەش بە هۆی دەرکەوتنی هێزێکی نوێ بە ناوی(موەحیدیین)، ئەم دەسەلآتە نوێیەش هەر لە ولآتی (مەغریب)ەوە سەری هەڵدا، لە ئەنجامی لاوازی ئەندەلوسیش مەترسی شانشینە خاچپەکان ڕوویان لەو ولآتە کرد، هەرچەند دەسەلآتێکی بیانی بوون بۆ دانیشتوانی (ئەندەلوس)، بەڵآم توانیان لە ماوەیی دەسەلآتیاندا پاریزگاری لەو ولآتە بکەن، بە ئاستێك لە سەرەتای دەسەلآتیشیاندا زۆر بە بەهێزی ڕووبەڕووی مەترسی هێزە خاچپەکان بوونەوە، کە چاویان بڕی بوویە خاك (ئەندەلوس) وەك هەمیشە، ئەم

ململانێیە جەنگی ئەلئەرەك(الأرك)ی مێژوویی لێ کەوتەوە لە سالّی(591ك/1195ز)دا، لە نێوان سوپای خاچپەرەکان بە سەرکردایەتی (ئەلفۆنسۆی هەشتەم/550-611ك/1155-1214ز) پادشای شانشینی(قشتالە ولیۆن)، لەگەڵ سوپای(موەحیدیین)بە سەرکردایەتی خەلیفە(أبو یعقوب المنصور/580-595ك/1184-1198ز)، کە ئەنجامەکەی شکستێکی گەورە و چاوەڕوانەکراوی خاچپەرەکان بوو کە ژمارەیەکی زۆری سوپاکەیان لەو جەنگەدا لە ناوچوو **(المقري، 1968، صفحة 443/1؛ عنان، 1997، الصفحات 197/2/3-208)**،بەڵام ئەم سەرکەوتنەش زۆر دریژەی نەکێشا و دوای کۆچی دوایی(المنصور)هاتنی (الناصر بالله/610ك /1213ز)لە سالّی(595ك-1198ز) شانشینە مەسیحییەکانی(قشتالە و ئاراگۆن و نافار) بە سەرکردایەتی (ئەلفۆنسۆی هەشتەم) و پاڵپشتی هێزە ئەورپیەکانی(فەرەنسی و ئەڵمانی و پورتوگال)ی و پاپای مەسیحییەکان بۆیان، هێرشێکی نوێ بۆسەر (ئەندەلوس) دەستی پێکردەوە کە جەنگی(العقاب) لە سالّی(609ك/1212ز)دا لێ کەوتەوە، کە بە شکستی (موەحیدیین) و موسڵمانانی ئەندەلوس و هەڵهاتنی(الناصربالله) کۆتایی هات، کە بەهۆیەوە ژمارەیەکی زۆری سوپاکەی لەناوچوون **(المراكشي، المعجب في تلخيص أخبار المغرب، 1949، الصفحات 321-322)**، ئەمەش سەرەتای کۆتایی دەسەڵاتی(موەحیدین)وکەوتنی بەشێك لە شارەکانی ولاتی ئەندەلوس بوو، هاوپەیمانی شانشینە خاچپەرەکان بەم سەرکەوتنە بانگەوازی جەنگی گێڕانەوە(الاسترداد- LA Reconquuiste) ڕاگەیاند، یەك لە دوای یەك لە سەردەستی هێزە خاچپەرەکان کۆتایی بە شارە ئەندەلوسیەکان هێنا **(الفلاحي، 2013، صفحة 201)** ، دوای ئەم شکستەش بە تەواوی هێزی بەرگری موسڵمانان لە ئەندەلوس تێك شکا و هیچ شتێك نەبووە ڕێگر لە بەردەم هاتنی هێزی هاوبەشی خاچپەرەکان، بە تایبەتی پاش پاشەکشێی خەلیفەی موەحیدی بۆ (ئیشبیلیە) و دواتریش گەڕانەوەی بۆ (مەغریب)کە تەنها یەك سالّ دوای ئەم ڕووداوە ژیا لە(610ك/1213ز) کۆچی دوایی کرد **(ابن عذارى، 2013، صفحة 269/3؛ ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، 2001، صفحة 338/6)**.

ئەنجامەکانی جەنگی (ألعقاب)بە کۆتایی کرداری دەوڵەتی موەحیدی و شارە موسڵمانشینەکانی ئەندەلوس دانرا، جگە لە شانشینی(غەرناتە) و بەشی باشوری ڕۆژهەڵاتی نیمچە دوورگەی(ئیبریا)کە نزیکەی (سێ)سەدە دواتر کۆتایی هات، بۆیە هێزە خاچپەرەکان پاش ئەم سەرکەوتنە گەورە دەستیان گرت بەسەر(بەستە و باغۆ)و بە تەواوی وێرانیان کرد **(المغربي ، 1993، الصفحات 154/1-156؛ عنان، 1997، صفحة 320/2/3)**، پاشان (ئەلفۆنسۆیی هەشتەم) پاشای(قشتالە)بەرەو شارەکانی(بیاسە ، ئەبدە) کشا و داگیرکرد، لێرەوە بیرۆکەی گەڕاندنەوەی تەواوی خاکی(ئەندەلوس) لایان سەرهەڵدا، دیارە ئەگەر نەخۆشی لە ناوهێزەکانیان تەشەنەی نەسەندایە کە پاشەکشەی پێ کردن بۆ (تلیتلە) پایتەختی (قشتالە)، ئەوا دریژەیان بە سەرکەوتنەکانیان دەدا بۆ گرتنی شارەکانی تر **(المراكشي، المعجب في تلخيص أخبار المغرب، 1949، صفحة 322؛ عنان، 1997، صفحة 320/2/3)** .

ئەنجامی ئەم هێرشانە نائارامیەکی ئەمنی و سیاسی گەورەی دروستکرد لە ئەندەلوسدا، بە جۆرێك ئاژاوەی ناوخۆی بە دوایدا هات، ئەوەش فیتنە و ڕاپەڕینەکەی(البیاسی)لێ کەوتەوە، کە ماوەی(دوو)سالّی خایاند و بەتەواوی دەسەڵاتی موەحیدییەکانی لاوازکرد، هەروەها هاتی خاچپەرەکانی دا پەلامار و هێرشەکانیان بۆدەست بەسەرداگرتنی شارەکانی تر دەست پێ بکەنەوە، دەستپێك خۆرهەڵاتی(ئەندەلوس)کەوتە بەر ئەو هێرشانە(دورگەکانی ئەلبەلیار)سەرەتای ئەو شالاوە بوو **(الشطشاط، 2001، صفحة 61)**، پادشای ئەراگۆن(خایمی یەکەم/610-675ك/1213-1276)توانی لە سالّی(627ك/1230ز)یەکەم دورگە داگیرکات کە (دورگەی میروقە) بوو، دواترلە سالّی(632ك/1235ز)دورگەی(یابیسە)داگیرکرا، دورگەی(منروقە) لە ناوەڕاست بە گوێڕایەڵی پاشای(ئەراگۆن)مایەوە تا سالّی (686ك/1287ز) داگیر کرا **(الفلاحي، 2013، صفحة 203)**.

ئەم سەرکەوتنانە ڕێکەوتنێکی نوێی هێنایە کایەوە لە نێوان شانشینەکانی (ئەراگۆن و قشتالەو پورتوگال)دا لە سالّی(628ك/1230ز) کە هەموو شارەکانی (ئەندەلوس) دەست بەسەردا بگرن و لە نێوان خۆیان دابەشی بکەن، یەکەم شار کە دوای ئەم ڕێکەوتنە داگیرکرا شاری(قورتبە)بوو لە سالّی(633ك/1236ز) **(ابن عذارى، 2013، صفحة 459/3؛ ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، 2001، صفحة 419/4)**، دووەم شار کە(بەڵەنسیە)بوو لە سالّی(636ك/1238ز)دا، وە شاری (دانیە)لە سالّی(641ك/1242ز)و شاری(جیان)لە (644ك/1245ز)داگیرکران **(ابن الأبار، 1995، صفحة 303/3؛ عنان، 1997، صفحة (463/2/3،459)؛ الفلاحي، 2013، صفحة 203)**، پاش کەوتنی شارەکانی خۆرهەڵاتی دیارە خاچپەرەکان مەبەستیان بوو گرنگترین شاری خۆرئاوای ئەندەلوس داگیربکەن، ئەوە بووشاری(ئیشبیلیە)لە سالّی(646ك/1248ز)بە ڕێکەوتن شارەکە خۆیدا بە دەستەوە، شاری(شاتبیە)لە سالّی(644ك/1246ز)و شاری(مەرسیە)لە سالّی(664ك/1265ز) ئەو شارانە بوون یەك لە دوایی یەك داگیرکران **(ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، 2001، صفحة 219/4)**، بەم شێوەیە لە نێوان سالاّنی(627-665ك/1229- 1266ز) زۆرینەی شارەکانی(ئەندەلوس) لە خۆرهەڵآت و ناوەند و خۆرئاوای(ئەندەلوس)بەتەواوی لەلایەن خاچپەکانەوە دەستیان بەسەردا گیرا،جگە لە(شانشینی غەرناتە)نەبێت کە مایەوە داگیر نەکرا، هەرچەند لە کۆتای سەدەی (حەوتەم وسەرەتا سەدەی هەشتەمی کۆچی/سیازدە و چواردەی زایینی) چەند جارێك کەوتە بەر هێرشی شانشینە خاچپەکان، بەڵآم بۆ ماوەی (دوو) سەدە و نیو توانی خۆڕاگر بێت تا کەوتنی لە سالّی (897ك/1492ز) دا **(المقري، 1968، الصفحات 524/4-526؛ حتاملە، 2000، الصفحات 619-621)** .

هێرش وداگیرکاری خاچپەرەکان بۆ شارەکانی(ئەندەلوس)کۆشتاری دانیشتوانەکەی و وێرانکردنی شارەکان و گۆڕینی سەرجەم سیما ئیسلامییەکانی بۆ سیمای مەسیحی لێکەوتەوە، لە نێویشیاندا سەرجەم مزگەوتەکان کران بە کەنیسە، لەوانە مزگەوتی بەناوبانگی شاری(قورتبە)کرا بە کەنیسە و سەرجەم سیماکانی بەگشتی گۆڕان **(عنان، 1997، صفحة 424/2/3)**،هەموو ئەم کردارانە خاچپەرەکان لە جەنگی(العقاب)ەوە تا کەوتنی ئەندەلوسی گەورە، وایکرد ژمارەیەکی زۆری خەڵك لە شارەکاندا بکوژرێن یان ڕووبەڕووی گیران و ئاوارە بوون بوونەوە، بە تایبەتی زانایانی (ئەندەلوس) بەشێکی دیاری ئەو قوربانیانە بوون لە کاتی جەنگەکاندا ژمارەیەکیان کوژران یان ڕووبەڕووی زیندانیکردن بوونەوە، بەشێکیشیان ڕوویان لە (غەرناتە)کرد، کە تەنها شوێنی داگیرنەکراوی ئەندەلوس بوو، بەشێکی تریان ڕوویان لە(مەغرب)کرد، هەندێکیشیان گەشتیان بۆ ناوچەکانی خۆرهەڵآتی ئیسلامی کرد وبۆ وەرگرتنی زانست مانەوە، بۆیە لایەنی سیاسی و باردۆخی ناوخۆیی(ئەندەلوس) کە تێکچوو بوو لە ڕووی ئەمنی و سیاسی یەکێك بوو لەو لایەنە کاریگەرانەی کە هانی بەشێك لە زانایان و ئەندەلوسییەکانی داوە گەشتی ناوچەکانی خۆرهەڵآتی ئیسلامی بکەن کاریگەرێکی فراوان دروست بکەن و خزمەتێکی گەورە ئەنجام بدەن.

تەوەری دووەم : هۆکارە ڕامیاریەکانی خۆرهەڵآتی ئیسلامی

هەمیشە ناوچەکانی خۆرهەڵآتی ئیسلامی بۆ دانیشتوانی خۆرئاوای ئیسلامی و (ئەندەلوس) گرنگ و جێگای سەرنج بووە، ئەوەش دەگەڕێتەوە بۆ ئەو پێگە ئایینییە

گرنگەی ئەم ناوچەیە هەیبوو لە بوونی شوێنە پیرۆزەکان و ناوەندەکانی زانستی ئایینی تێیدا کردبووی بە سەرچاوەی سەرەکی ئایینی ئیسلام بۆ ناوچەکانی دیکەی جیهانی ئیسلامی، جگە لە گرنگییە ئایینی و زانستییەکەی پێگە سیاسیەکەشی ئەوەندەی تر سەرنجی ئەندەلوسییەکانی بۆ ئەنجام دانی گەشت ڕاکێشابوو.

سەرەڕای ئەو هۆکارانەی سەرەوە ڕووداوە سیاسیەکانی خۆرهەلآتی ئیسلامی لەو قۆناغەدا بەتەواوی سەرنجی گەشتیارانی لە هەمو لایەکەوە ڕاکێشا بوو لە نێویشیاندا ئەندەلوسییەکان، بۆ ڕووبکردنەوەی ئەم دۆخەش پۆلێنی ئەو ڕووداوە سیاسیانە دەکەین کە پاڵنەری گەشتی ئەندەلوسیەکان بووە بۆ خۆرهەلآتی ئیسلامی :

- کۆتایی هێنان بە (خیلافەتی فاتمی) لە ولآتی(میسر)لە سالّی(567ك/1171ز) لەسەر دەستی(صلاح الدین الایوبی)، توانی بە یەکجاری ئەو دەسەلآتە شیعەیە لە ناوچەکانی باکوری ئەفریقا نەهێڵێت ئەوەش دوای ئەوەی وتاری ئایینی بۆ خەلیفەی فاتمی قەدەغەکرد و بەناوی خەلیفەی عەباسیەوە وتار خوێندرایەوە **(ابن شداد، 1994، صفحة 86؛ ابن واصل، 1957، صفحة 201/1)**، ئەم هەنگاوەی ئەیوبییەکان گۆڕانکارییەکی بەرچاو بوو کە توانی کۆتایی بە خیلافەتێکی دوو سەدە و نیوی ئایینزا شیعە بهێنێت **(بەدلیسی، 2010، صفحة 85)**،کە هەموو سیما و ڕێوڕەسمە ئایینییەکانی ئایینزای سوننەی قەدەغەکرد، هەروەها ئاستەنگیان لە بەردەم پەیڕەوانی سوننە دروست کرد بوو، بەوانەشی لە (ئەندەلوس)ەوە دەهاتن، هەر بۆیە بە نەمانی (فاتمییەکان) و بەربەست و ڕێگریەکانیان هاتوچۆ لە نێوان خۆرهەلآت و خۆرئاوای ئیسلامی بۆ ئەندەلوسیەکان ئاسان بوو، دەرفەتێك بوو بۆ ئەنجامدانی حەج و وەرگرتنی زانست لە ناوەندە زانستییەکان ڕووە لە خۆرهەلآت بکەن **(کاشف، 1986، صفحة 41)**، هەروەها دابینکردنی ژیانێکی ئاسودە، کە بەهۆی سەقامگیری سیاسی و گەشەکردنی بازرگانیەوە لە (میسر و شام)دا کە ئەیوبییەکان دابینیان کردبوو، ئەمەش یەکێك بوو لەو پاڵنەرە سەرەکیانە کە لە ڕووڕامیاریەوە کاریگەری گەورەی هەبوو بۆ ئەنجامدانی گەشت بۆ خۆرهەلآتی ئیسلامی **(هاملتون ، 1996، صفحة 204)**.

- سەردەمی(ئەیوبییەکان)بۆ(ئەندەلوس)و دانیشتوانەکە زۆرکاریگەربوو، چونکە(صلاح الدین) و جێگرەکانی ئایینزای سوننەیان کرد بە ئایینزای فەرمی دەوڵەت، بۆ سرینەوە شوێنەواری دەسەلآتی (فاتمییەکان)و کۆتایی هێنان بە ئایینزای شیعە لە(میسر)دا، بۆ ئەم مەبەستەش سەرەڕایی قەدەغەکردن مەزهەبەکەیان و لابردنی سەرجەم سیما و شوێنەوارەکانیان، هەستان بە بلآوکردنەوەی ئایینزای سوننە لە ناوچەکانی ژێر دەسەلآتیان لە (میسر و شام)دا، بۆ ئەوە مەبەستەش کردنەوەی قوتابخانەکان باشترین هەنگاویان بوو، سەرەڕای ئەوەی سەرجەم زانستە شەرعی و ئایینییەکان زانستی (چوار) ڕێبازە سەرەکییەکەی سوننەیان تێدا دەخوێنرا، ئەم قوتابخانانە ڕۆڵێکی گەورەیان گێڕا لە بلآوبوونەوە ئەو ڕێبازانەدا، ئەمەش هاندەرێکی باش بوو ڕێگا خۆشکەر بوو لە ناوچەکانی تری جیهانی ئیسلامیەوە ڕوو لەو قوتابخانانە بۆ وەرگرتنی زانستە شەرعی و جۆراوجۆرەکان بکەن (الصلابي، 2008، الصفحات (222-230 ،281-287))، لە نێویاندا ئەندەلوسییەکان بۆ وەرگرتنی زانست گەشتی بۆ خۆرهەلآتی ئیسلامی بکەن لەو قوتابخانانە بمێننەوە و زانست وەربگرن، تەنانەت هەندێکیان بوون بە زانا و مامۆستا گەورە لەو قوتابخانانەدا سەدان فێرخوازیان هەبووە، لەوانەش(زکی الدین البرزالی/636ك/1238ز) یەکێك بوو لەو زانا ئەندەلوسیانەی فەرمووە زانا و مامۆستای فێرگەی(مشهده عروه) بوو و فێرخوازێکی زۆری هەبوو (الذهبي، سيرأعلام النبلاء ، 1985، الصفحات 23/55-57)، هەروەها (أبا بكر الأنصاری الشاطبی المالكی/662ك/1264ز) زانای فێرگەی(دار الحديث البهائية) بوو لە ولآتی(شام)، پاشان بووە بە زانا و شێخی (دار الحديث الكاملية)لە ولآتی (میسر) (المقري، 1968، صفحة 64/2)،لەگەڵ چەندین زانای تر کە ڕۆڵی گەورەیان هەبووە لە خۆرهەلآتی ئیسلامیدا.

- پاڵنەرێکی دیکەی گەشت(جەنگی خاچپەکان) بوو، کە لە سەردەمی ئەیوبییەکاندا بەتەواوی زیندووبویەوە (طقوش، 2009، صفحة 223)، ئەوەش بەهۆیی ئازادکردنی شاری(قودس)ەوە بوو لەلایەن(صلاح الدینی الأیوبی)یەوە (ابن كثير، 1988، صفحة 323/12)، ئەم سەرکەوتنە خۆشبیەکی گەورەی لە ناو جیهانی ئیسلامیدا هێنایە ئاراوە بە تایبەتی لای ئەندەلوسییەکان، بەجۆرێك(ابن جبير) ئاماژە بەم خۆشیە کردووە کە هۆکاری گەشتی (دووەم)ی بۆ خۆرهەلآتی ئیسلامی بۆ سەردان و بینینی شاری (قودس) بووە (ابن الخطيب، الإحاطة في أخبار الغرناطة، 2003، صفحة 232/2)، بۆیە (جەنگی خاچپەکان) هۆکارێکی بەهێز بوو، کە وایکرد ژمارەیەکی زۆری دانیشتوانی ئەندەلوس گەشتی خۆرهەلآت بکەن بۆ بەشداری کردن تێیدا، ئەوەش بە چەند شێوازێك بەشێکیان لە ڕووی سەربازیەوە بەشداری ئەم جەنگەیان کردووە ، بە جۆرێك ژمارەیەکی زۆریان لە گەمارۆدانی شاری(عەکا)دا لە سالّی(583ك/1187ز) بەشداریان کردووە (احمد، 2010-211، صفحة 131)، هەروەها لە سەر ئاستی تاکەکەسیش ئەندەلوسییەکان بەشداری جەنگی خاچپەکانیان کردووە، لەوانەش(أبو الحسن علی بن عبدالله الأندلسی) کە لە ئەندەلوسەوە بۆ خۆرهەلآتی ئیسلامی هاتووە، بۆ بەشداریکردن لە جەنگی خاچپەکان لە سالّی (621ك/1224ز)دواتر لە لایەن خاچپەکانەوە دەستگیرکراوە، بەلآم ڕزگاری بووە لە شاری(دیمەشق) ماوەتەوە (أبي شامة، 2002، صفحة 186)، هەروەها (أبو الحسن الششتيری/668ك/1270ز)یەکێك بوو لەو کەسایەتییە ئەندەلوسیانەی کە بەشداری لە(جەنگی خاچپەکان) لە سالّی (647ك/1249ز) لەگەڵ ئەیوبییەکان کردووە (سي عبدالقادر، 2016، صفحة 168) ، ئەم بەشداریە تەنها لە ڕووی سەربازیەوە نەبوو، بەڵکو لایەنی دیکەشی وەك پزیشکی گرتەوە کە گرنگیەکەی کەمتر نەبوو لە بەشداری سەربازی، ئەو هاوکاری و کۆمەکی پزیشکیەی ئەندەلوسییەکان خزمەتێکی گەورە بوو لە کاتی جەنگەکاندا (احمد، 2010-211، صفحة 136)، لەگەڵ سوپادا بەشداری شەڕەکانیان دەکرد بۆ تیمارکردنی بریندارەکان پێشکەشکردنی خزمەتگوزاری خێرای پزیشکی لە کاتی پێویستدا، یەکێك لەو پزیشکە دیارانەش(عبدالمنعم الجلياني/603ك/1206)بوو، کە لە کاتی جەنگی خاچپەکان لە(بەغداد)بوو، بۆ بەدەستهێنانی زانست، بەلآم دوای ئەوەی هەوالّی جەنگ دەبیستێ ڕاستەخۆ چۆتە شاری(دیمەشق)، لە کاتی جەنگدا خزمەتێکی باشی پێشکەش بە(صلاح الدین) و سوپای ئەیوبی کرد (إبن أبي أصبعة، بلا سنة، صفحة 630؛ الذهبي، تاريخ الإسلام ووفيات و المشاهر و الأعلام، 2003، صفحة 78/13)، لەو پزیشکە ئەندەلوسیانەی تر کە ڕۆڵیان لەو بوارەدا گێڕا(يحيى البياسی)بوو کە لە ولآتی (شام) زانستی پزیشکی خوێندووە (صلاح الدينی الأيوبی) پشتی پێ بەستوە لە زۆربەی جەنگەکاندا لەگەڵ سوپاکەیدا یاوەر بووە و تا کۆتای ژیانی لە (دیمەشق)مایەوە (احمد، 2010-211، صفحة 138).

بۆ خۆرهەلآتی ئیسلامی بەردەوام بووە، سەرەڕای بوونی مەترسی نوێی سەربازی لە سەر ئەم ناوچانە کە ئەوەش شالآوی(مەغۆلەکان)بوو **(الصياد، 2008، صفحة 25)**، کاتێك توانیان بەشێکی گەورەی جیهانی ئیسلامی داگیر بکەن ، کۆتایی بە چەند دەسەلآتێکی ئیسلامی بهێنن کە بەناوبانگترینیان(خیلافەتی عەباسی)بوو، بە داگیرکردنی شاری (بەغداد)لە سالّی (656ك/1258ز)دا، هەروەها پاشماوەی ئەیوبییەکان لە ولآتی(شام) **(ابن الفوطی، 2005، الصفحات (370-354،373-360)؛ ابن الوردي، 1997، الصفحات (2/189-196،190-200)؛ الصياد، 2008، صفحة 307)**، بەلآم

مەمالیك توانیان بین بە تاكە هێز كە پێشڕەویەكانیان بوەستێنن، ئەوەش دوایی سەركەوتنە بەناوبانگەكەیان لە جەنگی(عین جالوت)دا **(ابن الفوطی، 2005، صفحة 374؛ ابن كثیر، 1988، الصفحات 13/220-221)**، بەم سەركەوتنە توانیان ناوچەكانی(شام و میسر) لە دەستی مەغۆل ڕزگار بكەن دەسەلاتێكی بەهێز دابمەزرێنن،(مەمالیك) دوایی كۆڕانی كوتا خەلیفەی عەباسی و بۆ ئەوەی شەرعیەت بە دەسەلاتەكەیان ببەخشن هەستان بە زیندوكردنەوەی خیلافەت، ئەوەش بەهێنانی یەكێك لە ئەندامانی (بنەماڵەی عەباسی) بۆ(میسر)لە لایەن (الظاهر بیبرس/658-678ك/1259-1279ز)ەوە **(ابن كثیر، 1988، صفحة 13/231)**،بەم شێوەیە (قاهیرە)بوو بە پایتەختی(مەمالیك) و ناوەندی دەسەلاتی جیهانی ئیسلامی، ئەم هۆكارە ڕامیاریانە پاڵنەرێكی گەورە بوو بۆ ڕاكێشانی سەرنجی موسڵمانانی ئەندەلوس بۆ خۆرهەلاتی ئیسلامی، بەتایبەتی بەهۆی ئەو پاڵپشتیە گەورەی كە سوڵتانەكانیان بۆ زانست ئەنجامیاندا، لە گرنگی دان بە زانست و زانایان و دابینكردنی شوێن و پێداویستی بۆ فێرخوازان و بایەخیان بۆ فێرگە زانستیەكان، وایكرد ژمارەیەكی زۆری زانا و فێرخواز گەشت بۆ ناوچەكانی ژێر دەسەلاتیان بكەن **(عبرید، 2013، صفحة4)**.

ئەو پەیوەندییە زانستی و مەعریفیە بەهێز بوو لە سەردەمی مەمالیك هاوكات بوو بە سەردەمێكی نوێ كە بەئەندەلوسی بچوك) یان (شانشینی غەرناتە)ناسراوە، ئەمەش زیاتر هاندەر بوو بۆ ئەو هاوڵاتیانی (ئەندەلوس) ئەو شارانەی كە لە لایەن خاچپەرەكانەوە داگیركرا بوو ڕوو لە خۆرهەلاتی ئیسلامی بكەن، بە تایبەتی لە ناوەندە زانستیەكانی (میسر و شام)دا ڕۆڵی دیار و بەرچاویان هەبێ، لە نمونەی ئەو زانایانەش(محمد بن الحسن بن محمد المالقی/771ك/1369ز) كە یەكێك بوو لەو ئەندەلوسیانەی گەشتی بۆ خۆرهەلاتی ئیسلامی كرد و لە شاری(دیمەشق) لە(شام) نیشتەجێ بوو، هەروەها یەكێك بوو لە شێخە گەورەكانی(مالیكی)و شێخی گەورەی فێرگەی(التجیبیە) و تا مردنی لە (شام)مایەوە **(العسقلاني، 1972، صفحة 164/5؛ السیوطي، 1965، صفحة 87/1)**، ئەدیب(أبو جعفر الأندلسی/779ك/1377ز)یەكێكی تر بوو لەو زانایانەی لە سەردەمی (مەمالیك)لە سااڵی(738ك/1338ز)سەردانی خۆهەلاتی كرد و دوایی ئەنجامدانی حەج گەشتی كرد بۆ شاری(قاهیرە) بۆ وەرگرتنی زانست، پاشان چۆتە ولاتی (شام)بۆ ماوەی(سی)ساڵ تێیدا مایەوە، یەكێك بوو لە زانا دیارەكانی ڕێزمان/نەحو و زمانەوانی چەندین بەرهەمی لەم بوارەدا هەبوو **(العسقلاني، 1972، الصفحات 403/1-404؛ السیوطي، 1965، صفحة 403/1)**.

ئەنجام

لەم كۆتایی ئەم توێژینەوەیە گەشتینە ئەم ئەنجامانەی كە خوارەوە:

1) هەرچەند ئەندەلوس لە ڕووی سیاسیەوە تەواو سەربەخۆ بوون لە خۆرهەلاتی ئیسلامی، بەڵام پەیوەندی بەهێزی ڕۆشنبیری و زانستیان بەردەوام بووە پەیوەستی كردونەتەوە بەو ناوچانەوە.
2) ئەنجامدانی ئەركی حەج یەكێك بووە لە هۆكارە بەهێزەكانی ئەو پەیوەندیە ڕۆشنبیریە بووە كە سااڵنە ئەنجامدراوە بۆ بەجێهێنانی یەكێك لە ئەركە سەرەكیەكانی ئایینی ئیسلام، ئەمەش حیجازی كردبوو بە ناوەندێكی ئەو پەیوەندیە بە پێگە ڕۆحی و مەعنەویەكەیەوە.
3) بوونی چەندین ناوەندی گرنگە زانستی لەگەڵ ژمارەیەك لە زانای لێهاتوو تێیاندا، هۆكارێكی گرنگی ڕاكێشانی زانستخوازان بوو بۆ ئەو ناوەندە گرنگانەی خۆرهەلاتە بۆ وەرگرتنی زانست.
4) ڕووداوە سیاسیە ناوخۆیی و دەرەكییەكان لە سەر ئاستی ئەندەلوس و خۆرهەلاتی ئیسلامی، پاڵنەرێكی بەهێز و هاندەری ئەندەلوسیەكان بوو بۆ ئەنجامدانی گەشتەكانیان، بە هۆی ئەو فشارە گەورەی كە دروست ببوو لەسەریان.
5) مانەوە لە ناوەندە زانستی و ڕۆحییەكان سیامەیەكی دیاری ژیانی ئەندەلوسیەكان بوو لەو ناوچانەدا، بەهۆیی دروستبوونی ئەوتامەزرۆییەی بە هۆی گەشتەكانیانەوە بۆیان دروست ببوو.

سەرچاوەكان

القرآن الكریم

یەكەم :سەرچاوەكان بە زمانی عەرەبی

أ- سەرچاوە دێرینەكان(المصادر)

إبن أبی أصیبعة. (بلا سنه). عیون الانباء فی طبقات الاطباء (الإصدار 1). (د. نزار رضا، المحرر) بیروت: دار مكتبة الحیاة.

ابن آلابار. (1985). الحله السیراء (الإصدار 1، المجلد 2). (حسین مؤنس، المحرر) القاهره: دارالمعارف.

ابن الأبار. (1995). التكمله لكتاب الصله (الإصدار 1، المجلد 2). (عبدالسلام الهراس، المحرر) بیروت: دار الفكر.

ابن الأثیر. (1987). الكامل فی تاریخ، (الإصدار 1، المجلد 11). بیروت: دار أحیاء التراب العربی.

البغدادی. الخطیب (بلاسنه). :الكفایة فی علم الروایة (الإصدار 1). (أبوعبدالله السروق و ابراهیم حمدی المدنی، المحرر) المدینة المنورة: المكتبة العلمیة.

ابن تغری بردی. (بلا سنه). النجوم الزاهرة فی ملوك مصر و القاهرة (الإصدار 1). مصر: وزاره الثقافة و الإرشاد القومی(دارالكتب).

الحمیدی. (2008). جذوه المقتبس فی ذكر ولاة الأندلس (الإصدار 1). (بشارعواد معروف و محمد بشار عواد، المحرر) تونس: دار الغرب الاسلامیة.

ابن جبیر. (بلاسنه). تذكرة بالأخبار عن اتفاقات الأسفار (رحله ابن جبیر) (الإصدار 1). بیروت: دار صادر.

ابن خلدون. (2001). المقدمة (الإصدار 1). (خلیل شحادة، المحرر) بیروت: دارالفكر.

ابن خلدون. (2001). تاریخ ابن خلدون (الإصدار 1، المجلد 6). (سهیل زكار، المحرر) بیروت: دار الفكر.

المغربی ابن سعید . (1993). المغرب فی حلی المغرب، (الإصدار 4، المجلد 1). (شوقی چیف، المحرر) القاهره: دار المعارف.

ابن الخطیب. (2003). الإحاطه فی أخبار الغرناطه (الإصدار 1). بیروت: دار الكتب العلمیة.

الذهبی. (1985). سیرأعلام النبلاء (الإصدار 1، المجلد 23). (بشار عواد معروف و د.محیی هلال الرحان، المحرر) بیروت: مؤسسة الرسالة.

الذهبی. (2003). تاریخ الإسلام ووفیات و المشاهر و الأعلام (الإصدار 1). (بشار عواد، المحرر) بیروت: دار الغرب الإسلامی.

الذهبی. (بلا سنه). تذكرة الحفاظ (الإصدار 1، المجلد 4). بیروت: دارالكتب العلمیة.

السیوطی. (1965). بغیة الوعاة فی طبقات اللغویین و النحاة (الإصدار 1، المجلد 1). (محمد ابوالفضل ابراهیم، المحرر) صیدا-لبنان: مطبعة عیسی البابی الحلبی وشیركاه.

ابن شداد. (1994). النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية (سيرة صلاح الدين الأيوبى) (الإصدار 2). (د.جمال الدين الشيال، المحرر) القاهرة: مكتبة الخانجى.
الشعرانى. (2005). طبقات الكبرى (الإصدار 1). (أحمد عبدالرحيم سايح و توفيق على وهبه، المحرر) القاهره: مكتبه الثقافة الدينية.
أبى شامه. (2002). الذيل على الروضتين (الإصدار 1). (إبراهيم شمس الدين، المحرر) بيروت: دار الكتب العلمية.
الصدفى. (2000). الصدفى: الوافى بالوفيات (الإصدار 1، المجلد 7). (أحمد الأرناؤوط و تركى مصطفى، المحرر) بيروت: دار الإحياء التراث العربى.
ابن عذارى. (2013). البيان المغرب فى أخبار الاندلس و المغرب (الإصدار 1، المجلد 3). (بشار عواد معروف و محمود بشار عواد، المحرر) تونس: دار الغرب الإسلامى.
إبن عربى. (1948). رسائل كتاب الاسفار عن نتائج الأسفار (الإصدار 1). حيدرآباد-هند: دائره المعارف العثمانية.
العسقلانى. (1972). الدرر الكامنه فى أعيان المائة الثانية (الإصدار 2، المجلد 4). (محمد عبدالمعيدضان، المحرر) حيدراباد/الهند: مجلس دائره معارف العثمانية.
ابن الفرضى. (1989). تاريخ علماء الاندلس (الإصدار 2، المجلد 2). (إبراهيم الأبيارى، المحرر) القاهره: دارالكتاب المصرى.
ابن الفوطى. (2005). الحوادث الجامعة و تجارب النافعة (الإصدار 1). (د.بشار عواد معروف و د.عماد عبدالسلام رؤوف، المحرر) قم: انتشارات رشيد.
القلشقندى. (1919). صبحى الأعشى بصناعة الإنشاء (الإصدار 1، المجلد 14). القاهره: دارالكتب السلطانية.
إبن الكردبوس. (1971). تاريخ الأندلس (الإصدار 1). (د.محمد مختار العبادى، المحرر) مدريد: معهد دراسات الاسلامية.
ابن كثير. (1988). البداية و النهاية (الإصدار 1، المجلد 12). (محمد ابو ملحم و اخرون، المحرر) القاهرة: دار الريان للتراث.
ابن ماجة. (بلا سنه). سنن ابن ماجه بشرح السنيدى (الإصدار 1، المجلد 1). (الشيخ خليل مأمون شيحا، المحرر) بيروت: دار المعرفة.
ابن مريم. (1908). البستان فى ذكر الأولياء والعلماء بتلمسان (الإصدار 1). (محمد ابن ابى شنب، المحرر) الجزائر: المطبعة الثعالبية.
المراكشى. (1949). المعجب فى تلخيص أخبار المغرب (الإصدار 1). (محمد سعيدالعريان و محمد العربى العلمى، المحرر) القاهرة: مطبعهالاستقامة.
المراكشى. (2012). الذيل و التكمله لكتاب الموصل و الصله (الإصدار 1). (د.احسان عباس و د.محمد بن شريفه و بشار عواد معروف، المحرر) تونس: دار الغرب الاسلامى.
مسلم. أبو الحسن مسلم بن الحجاج القشيرى (بلا سنه). المسند الصحيح المختصر(صحيح مسلم) (الإصدار 1، المجلد 4). (محمد فؤادعبدالباقى، المحرر) بيروت: داراحياء التراث العربى.
المقرى. (1968). نفخ الطيب من غصن الأندلس الرطيب، (الإصدار 1، المجلد 2). (د.احسان عباس، المحرر) بيروت: دار صادر.
المقريزى. (1991). المقفى الكبير (الإصدار 1، المجلد 6). (محمد اليعلاوى، المحرر) بيروت: دار الغرب الاسلامى.
المنذرى. (1984). التكمله لوفيات النقله (الإصدار 3، المجلد 3). (د.بشار عوادمعروف، المحرر) بيروت: مؤسسة الرسالة.
ابن منظور. (بلاسنه). لسان العرب (الإصدار 1، المجلد 5). بيروت: مكتبة العلوم و الحكمة.
ابن واصل. (1957). مفرج الكروب فى أخبار بنى أيوب (الإصدار 1، المجلد 1). (د.جمال الدين شيال، المحرر) القاهره: دار الكتب و الوثائق القومية.
ابن الوردى. (1997). تاريخ ابن الوردى (الإصدار 1، المجلد 2). بيروت: دارالكتب العلمية.

ب. ژێدەرەکان (سەرچاوە نوێیەکان) بە زمانی عەرەبی

بالنثيا، أنخيل (1955). تاريخ الفكر الأندلسى (الإصدار 2). (حسين مؤنس، المحرر) القاهرة: مكتبة الثقافة الدينية.
البشرى، سعيد عبدالله. (1986). الحياه العلميه فى عصر ملوك الطوائف فى الأندلس. مكة المكرمة: قسم التاريخ الاسلامى، جامعه أم القرى.
بلاثيوس، آسين (بلا سنه). ابن عربى حياته و مذهبه (الإصدار 1). (عبدالرحمن البدوى، المترجمون) بيروت: دار القلم.
حتامله، د.محمد عبده. (2000). الأندلس التاريخ و الحضارة و المحنة (الإصدار 1). عمان: دائرة المكتبة الوطنية.
ذنون طه، د.عبدالواحد. (2005). الرحلات المتبادله بين الغرب الإسلامى و المشرق (الإصدار 1). بيروت: دارالمدارالإسلامى.
رستم، د.محمد بن زين العابدين. (2009). الكتب المشرقية و الأصول النادره فى الاندلس (الإصدار 1). بيروت: دار ابن حزم.
الزركلى، خيرالدين (2002). الأعلام (الإصدار 15). بيروت: دار العلم للملايين.
شاوش، محمد رمضان. (1995). باقة السوسان فى تعريف بحضارة تلمسان عاصمه بنى زيان (الإصدار 1). الجزائر: المؤسسة الوطنية للكتاب.
الشطشاط، على حسين (2001). نهاية الوجود العربى فى الأندلس (الإصدار 1). القاهرة: دار القباء.
الشوابكة، نوال عبدالرحمن. (2008). أدب الرحلات الأندلسيه و المغربيه حتى نهايه القرن التاسع الهجرى (الإصدار 1). عمان: دار المأمون للنشر و التوزيع.
الطوخى، أحمد محمد (1997). مظاهر الحضارة فى الأندلس فى عصر بنى الأحمر (الإصدار 1). اسكندرية: مؤسسة شباب الجامعة.
عاشور، سعيد عبدالفتاح. (1996). الايوبيون و المماليك فى مصر والشام (الإصدار 1). القاهره: دار النهضة العربيه.
العامرى، د.محمد بشير و أرنج كريم حمد العتابى. (2014). الحياة العلمية فى الثغور الشمالية (الإصدار 1). عمان: دار غيداء.
عباس، د.احسان (1978). تاريخ الأدب الاندلسى عصر سياده قرطبه (الإصدار 5). بيروت: دار الثقافة0
عباس، د.احسان (1997). تاريخ الأدب الأندلسى عصر الطوائف و المرابطين (الإصدار 2). عمان: دار الشروق.
عبدالباقى، محمد فؤاد . (1954). المعجم المفهرس القرآن الكريم (الإصدار 1). القاهرة: دار الكتب العلمية المصرية.
عبدالعزيز، محمد عادل. (1987). التربية الاسلامية فى المغرب أصولها المشرقية وتأثيراتها الأندلسية (الإصدار 1). القاهرة: الهيئة المصرية.
عنان،محمد عبدالله. (1997). دوله الاسلام فى الاندلس،. (الإصدار 4، المجلد 3). القاهرة: المكتبة الخانجى.
غنيمة، محمد عبدالرحيم. (1953). تاريخ الجامعات الاسلاميه الكبرى (الإصدار 1). تطوان: دار الطباعة المغربية.
فياض، د.عبدالله (1967). الاجازات العلمية عند المسلمين (الإصدار 1). بغداد: مطبعة الارشاد.
القرضاوى، يوسف. (1985). الرسول و العلم (الإصدار 3). بيروت: مؤسسة الرسالة.
كاشف، سيده اسماعيل. (1986). صلاح الدين الأيوبى بطل وحده الصف الاسلامى و بطل الجهاد فى سبيل الله (الإصدار 1). بيروت: عالم الكتاب.
هاملتون، السير (1996). الصلاح الدين الأيوبى (الإصدار 2). (يوسف ايبش، المترجمون) بيروت: ،بيسان للنشر .

دووەم :سەرچاوەکان بە زمانی کوردی

بەدلیسی،شەرەفخانی.(2010). شەرەفنامە (چ1) .(وەرگێڕانی/مامۆستا هەژار)تهران. پەخشنگای پانیز.
الصلابى، د.على محمد. (2008). صەلاحەدینی ئەیوبی(چ1). (وەرگێڕانی/جمیل قادر) بیروت. دار الفكر.
الصياد، فؤاد عبدالمعطى. (2008). مەغول لە میژوودا (چ1). (وەرگێڕانی/نهاد جلال) سلێمانی. چاپخانەی ڕوون.

الفلاحی، حامد حسین (2013). میژووی ئەندەلوس لە ڕزگارکردنیەوە تا ڕووخانی غەرناتە، (چ1). (وەرگێڕانی/نجم الدین ملا محمد گلێجانی) هەولێر. نارین بۆ چاپ و بلآوبوونەوە.
طقوش، محمد سوهیل. (2009). پوختەی میژووی ئیسلامی(چ1). (وەرگێڕانی/نهاد جلال) بیروت.دارالفکر.
محمد امین، بورهان. (1999). تەفسیری ئاسان ،(چ1)، سلێمانی. کتێبخانەی ڕۆشنبیر.

سێیەم : نامەی ئەکادیمی

احمد، بن خیره. (2010-211). دور المغاربة و الأندلسیین فی الحروب الصلیبیة مابین القرنین الخامس و التاسع الهجریین. الجزائر: قسم التاریخ ،کلیة العلوم الانسانیة و الاجتماعیة،جامعة الجزائر.
زکری، لامعه. (2009-2010). الرحله العلمیة بین الأندلس والدولة المرینیة و دورها فی تمتین الصلات الثقافیة خلال القرنین(7/9هـ- 13/15م). تلمسان ، الجمهوریة الجزائریة: قسم التاریخ، کلیه العلوم الانسانیة و العلوم الاجتماعیة، جامعة أبی بکر بلیقاد.
قاسم، صادق. (2017-2018). العلاقات الثقافیة بین الاندلس و المشرق الاسلامی مابین القرنین الثالث و الخامس الهجریین(9-11م)من خلال کتب التراجم. الجمهوریة الجزائر: قسم تاریخ و الآثار/کلیة العلوم الانسانیة و العلوم الاسلامیة/ جامعة وهران.

چوارەم :ڕۆژنامە و گۆڤارەکان

أفرخاس , محمد و ناديه محمد صديق . (بلاسنه). رحلات المغاربة الى المشرق. ندوة دبي. دبي.
السنیدی، عبدالعزیز بن راشد . (2005). المجاورون فی مکة و أثروهم فی الحیاة العلمیة. مکة المکرمة: ندوة مکة المکرمة.
سی عبدالقادر، د.عمر. (2016). التأثیرات الأندلسیة فی بلاد المشرق.مجلة الحوارالوسطی، العدد 13-14.
عبرید، د.نوری أحمد. (2013). التواصال المعرفی بین علماء الغرب الإسلامی وشرقه فی العصر المملوکی دوافعه-مظاهره . بحث مقدم لأعمال المؤتمر الدولی الثانی للغة العربیة- المنعقد بدبی، .دبی.
کنوره، جورج. (1980). التصوف و المجتمع (العدد العاشر). باریس: مجلة الباحث، السنة الثانیة.
المزروع،د.وفاء عبدالله سلیمان. (2005). اسهام الرحالة و المجاورین الأندلسیین علی حیاة العلمیة بمکة المکرمة. مکة المکرمة: ندوة مکة المکرمة.

Introducing 'Pragmatic Intelligence' as a Prerequisite for Pragmatic Competence in Communication

Rauf Kareem Mahmood

Department of English, College of Languages, University of Sulaimani, Sulaymaniah, Kurdistan Region, Iraq.
Department of English, College of Languages, University of Human Development, Sulaymaniah, Kurdistan Region, Iraq.

***Abstract*— There have been various approaches to the definition of the elusive term 'intelligence' from the perspectives of psychologists, computer language experts, natural scientists, linguists, philosophers, and others. However, no unanimous definition has so far been made for the term. On the contrary, new readings and understandings arise as the outcome of theoretical and experimental studies. This paper is an attempt to introduce the term 'pragmatic intelligence' as a prerequisite and a basic requirement for pragmatic competence to avoid pragmatic failure and secure a felicitous communication among interlocutors. The paper hypothesizes that 'pragmatic intelligence' is a prerequisite for 'pragmatic competence'. In order to verify the hypothesis, the researcher theoretically analyzed the necessity of associating pragmatic competence with a mother concept of the same origin rather than connecting it to either Chomsky's grammatical competence or Hymes' communicative competence. The paper concluded that 'pragmatic intelligence' encompasses innate factors that human beings are born with, which could be shaped in the form of pragmatic competence depending on the quantity and quality of the obtained knowledge. Nonetheless, the paper also proposes for researchers to study the universal characteristics of 'pragmatic intelligence' and its pedagogical implications on first and second language acquisition.**

***Index Terms*— Pragmatic intelligence, pragmatic competence, intelligence, communication, pragmatic failure.**

I. INTRODUCTION

Exploring human beings' innate capacities has been partially achievable due to the abstract nature of the concept and the quest for their application in real life based on the available research and experimental resources. 'Intelligence' has been a subject of mutual interest and demand by philosophers and scientists. Philosophers, mainly in the field of psychology, focus on the conceptual and abstract aspect of intelligence, whereas scientists and mathematicians have been seeking for the empirical application of the reflection of intelligence in technological advancements. In this paper, the researcher initiates, introduces and defines a new type of intelligence, namely 'pragmatic intelligence' to complete our understanding of 'pragmatic competence' and where it comes from. Throughout the paper, the terms intelligence, intelligence categories, knowledge, pragmatic competence, pragmatic failure and other major concepts are identified and discussed, but only to the extent they serve the specific objective of this research. Hence, unnecessary and irrelevant elaborations and analyses are spared.

II. WHAT IS INTELLIGENCE?

Legg and Hutter (2007) survey seventy definitions made for the term 'intelligence' which were categorized into three major groups: *collective definitions* made by groups or organizations, definitions *from psychologists*, and definitions from *artificial intelligence researchers*.

Referring to definitions of 'intelligence' from groups and organizations, the first of two definitions of 'intelligence' by Merriam-Webster Dictionary states that intelligence is 'the ability to learn or understand or to deal with new or trying situations'. Additionally, the first of two definitions of 'intelligence' by Oxford Learner's Dictionary defines intelligence as 'the ability to learn, understand and think in a logical way about things; the ability to do this well'.

Intelligence has always been a significant and essential concept for psychologists. In their survey, Legg and Hutter (2007) state thirty-five definitions for 'intelligence' by psychologists, for example, Gardner's definition which states that "An intelligence is the ability to solve problems, or to create products, that are valued within one or more cultural settings". They also refer to Wechler's definition for intelligence as, "A global concept that involves an individual's ability to act purposefully, think rationally, and deal effectively with the environment". They also mention Boring's definition which

Journal of University of Human Development
Volume 7 No. 4(2021); DOI: 10.21928/juhd.v7n4y2021.pp55-59
Regular research paper: Received 1 August 2021; Accepted 22 August 2021; Published 21 November 2021
Corresponding author's e-mail: rauf.mahmood@univsul.edu.iq
Copyright © 2021 Rauf Kareem Mahmood. This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution License (CC BY-NC-ND 4.0)

seems to be noticeably weasel as he states that "Intelligence is what is measured by intelligence tests." (ibid)

The third group of definitions surveyed by Legg and Hutter (2007) contains eighteen definitions for intelligence from artificial intelligence researchers. Albus, for example, defines 'intelligence' as ". . . the ability of a system to act appropriately in an uncertain environment, where appropriate action is that which increases the probability of success, and success is the achievement of behavioral subgoals that support the system's ultimate goal." Additionally, McCarthy points out that "Intelligence is the computational part of the ability to achieve goals in the world. Varying kinds and degrees of intelligence occur in people, many animals and some machines" (ibid).

This huge number of definitions for a seemingly simple single word projects the fact that explaining what 'intelligence' means is outstandingly controversial. However, none of the definitions deny the significance of being intelligent as a foundation of knowledge acquisition.

III. Major Intelligence Categories

1) Theory of Multiple Intelligences and Linguistic Intelligence

In 1983, Howard Gardner introduced the Theory of Multiple Intelligences. Inspired by his belief that people have different kinds of intelligences, he identifies eight main types of intelligence, namely linguistic-verbal intelligence, logical-mathematical intelligence, spatial intelligence, bodily-kinesthetic intelligence, musical intelligence, interpersonal intelligence, intrapersonal intelligence, and naturalist intelligence. One of the eight types of intelligence is 'Linguistic-Verbal Intelligence' which refers to the ability of using written and spoken words. This means that the interlocutors have a lot in common depending on the types and modes of communication they might be involved in. They may adapt the use of certain types of intelligences, but still find it difficult to communicate. Gardner's use of the term 'linguistic-verbal intelligence' mainly refers to the selection of using words by interlocutors, authors, journalists, lawyers, educators in their field of work, and everyday communication. Gardner (2011, p. 103) revisits his theory of multiple intelligences, and states that poets' language may represent an excellent level of linguistic intelligence.

Linguistic-verbal intelligence cannot be an identical representative of the initiated concept of 'pragmatic intelligence' in this paper, since the former is restricted to the selection of words based on the interlocutors' occupational background, whereas the latter stands for the overall capacity people have as their main innate tool for pragmatic competence.

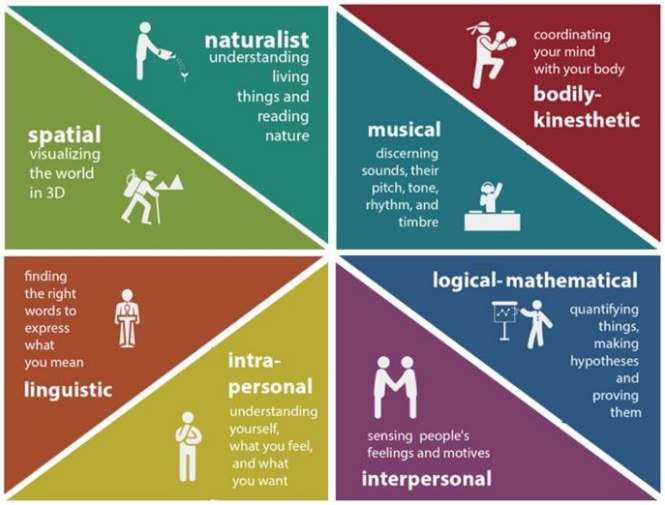

Figure 1. Gardner's Eight Type of Intelligence
The Credit goes to 'Thrive Global, 2019' (https://fairborndigital.us/2020/03/11/8-types-of-intelligence-howard-gardners-theory-of-multiple-intelligences/)

2) Emotional Intelligence

Watson (2016, p.16) defines 'emotional intelligence' as our ability to determine and manage our emotions properly. It also includes managing the emotions of others around us. The term 'emotional intelligence' was first introduced by Peter Salovey and John Mayer (ibid, p.17). Golerman (2009, p. 80ff) expands those abilities into five main domains, as follow:

- Knowing one's emotions (Self-awareness)
- Managing emotions
- Motivating oneself
- Recognizing emotions in others
- Handling relationships

Though a very versatile area of study and research, emotional intelligence remains an umbrella term for lots of social and applied sciences, including the study of language. However, the linguistic aspect of communication may be located within the periphery of emotional intelligence and its five domains.

3) Artificial Intelligence

Russell and Norvig (2016, p.1f) state that the term 'artificial intelligence' was first coined in 1956. They refer to the four approaches that have been historically followed to define 'artificial intelligence', as follows:

- Thinking humanly
- Acting humanly
- Thinking rationally
- Acting rationally

Linguistics is considered the eighth of the total of eight foundations of artificial intelligence, preceded by philosophy, mathematics, economics, neuroscience, psychology, computer engineering, and control theory and cybernetics (2016, p.15f). Russell and Norvig refer to the connection between language

and thought, and denounce Skinner's behavioristic approach to language in favor of Chomsky's idea of creativity in language, particularly child language acquisition. This represents the birth of 'Modern Linguistics' at approximately the same time 'Artificial Intelligence' was coined. The resulting interdisciplinary field of both concepts was 'Computational Linguistics' or 'Natural Language Processing' (ibid: 15f).

A possible connection between computational linguistics and pragmatics could be in the form of the changes that occur in pragmatic competence during the child language development process. There is no explicit or even implicit reference under artificial intelligence to the source of knowledge that constitutes pragmatic competence.

IV. Intelligence and Pragmatic Competence

Intelligence describes the status of mental and cognitive capacity. It describes a good thinker. Perumal (2015) finds out that intelligence is related to knowledge, whereas competence refers to the ability to put that knowledge into practice. Competence refers to the possession of adequate skill, knowledge, experience, and capacity, which describes a good doer.

Nonaka and Takeuchi (1995, p.87), cited in Bolisani and Bratianu (2018), define 'knowledge' as 'justified true belief'. Therefore, intelligence requires having knowledge. Knowledge comes first to shape someone's intelligence which represents their competence.

Pragmatic Competence was introduced by Chomsky to refer to the "knowledge of how language is related to the situation in which it is used" (Cook and Newson, 2007; p.16). Chomsky (1980, p.225) says, "Pragmatic competence places language in the institutional setting of its use, relating intentions and purposes to the linguistic means at hand". Taguchi (2014, p.1) defines pragmatic competence as "the ability to use language appropriately in a social context". She refers to the interdisciplinary nature of pragmatic competence with various other disciplines, namely 'linguistics, applied linguistics, anthropology, sociology, psychology, communication research, and cross-cultural studies' (ibid).

Concerning the distinction between grammatical competence and pragmatic competence, Chomsky (1980, p.224) points out that 'grammatical competence' is restricted to the knowledge of form and meaning, whereas 'pragmatic competence' is manifested in the knowledge of conditions and manner of appropriate use in accordance with the various purposes behind the communication process. Ifantidou (2014, p.1ff) studies the interrelation between pragmatic competence and linguistic competence/performance. She states that linguistic competence is required for pragmatic competence during communication, but linguistic performance requires both linguistic competence and pragmatic competence.

From the sociolinguistic perspective, pragmatic competence was seen as a component of 'communicative competence' (ibid).

V. V. Pragmatic Failure

The term 'pragmatic failure' was originally introduced by Thomas to refer to the mismatch between what is meant (the speaker's conversational implicature) and what is said (the hearer's originated inferences) in cross-cultural communication. Thomas (1983), cited in Shen (2013, p. 132), defines pragmatic failure as "the inability to understand what is meant by what is said". Shen thinks that the term pragmatic failure is used instead of pragmatic error, because one cannot judge over the truthfulness or falsehood of the pragmatic force of an utterance. The pragmatic force may not help the speaker achieve the intended purpose behind his/her utterance. Pragmatic Failure can be categorized into two types of failure: pragmalinguistic failure and sociopragmatic failure (ibid).

As a case in point, here is a real situation that the researcher has experienced, which may explain what is meant by pragmatic failure, specifically sociopragmatic failure.

I had a friend. He was from the UK, but was living in Slemani, Kurdistan Region of Iraq. One day he said, "I have a big problem. Whenever I pay visits to places, and they offer me water to drink, I say 'supas' (Kurdish word for 'Thank you'), and the person immediately leaves without waiting for me to pick the glass of water. Why does that happen to me? What is wrong with the word 'supas'? In the UK, we say 'thank you' and drink the water." I told him that the problem was indeed in saying the word 'supas' alone, because that means 'Thank you, I am not thirsty.'. "Instead, you should say 'Ay supasisht akam', which means 'Oh, I do thank you' or say 'Ay dastxosh', which means 'Oh, well-done', and then the person will wait until you pick the glass." When I saw him months later, he thanked me and said that he was happy with 'Ay supasisht akam'.

In order to avoid pragmatic failure, a high level of pragmatic competence led by pragmatic intelligence is necessary. In cross-cultural communication, which is not the subject matter of this paper, pragmatic intelligence might be considered the foundation of pragmatic competence in L1 and L2. This may also encourage researchers to explore the existence of a universal pragmatic intelligence, i.e. human beings are born with pragmatic intelligence, and they only acquire pragmatic competence alongside language acquisition process, which may exceed the territory of first language, and trespass to the domain of bilingualism and multilingualism. The evident existence of pragmatic failure could support that hypothesis.

VI. VI. Introducing 'Pragmatic Intelligence'

The word 'ability' is repeated in almost all the definitions for 'intelligence'. The definition of pragmatics, on the other hand, is equated with 'the language use in context' (Birner, 2013, p. 2), and 'speaker's meaning' and 'utterance interpretation' (Thomas, 1995, p. 2). Blending both terms 'pragmatics' and 'intelligence' generates the new term 'pragmatic intelligence'. As a term, 'Pragmatic Intelligence' does not sound less resonant than 'linguistic intelligence' or 'emotional intelligence'. However, it needs to be placed in its appropriate position in the entire communication process.

The term 'Pragmatic Intelligence' is introduced in this paper, since neither Goleman's 'Emotional Intelligence' nor Gardner's 'Linguistic-Verbal Intelligence' explicitly and meticulously elaborates the connection between pragmatic For communication to be felicitous, it requires to have pragmatically-competent interlocutors, i.e. interlocutors who possess the ability to use language appropriately in a given context, based on the knowledge (justified true belief) they have.

As mentioned earlier, Ifantidou (2014, p.1) postulates that pragmatic competence is a prerequisite for linguistic performance, which, to Chomsky, refers to the actual use of language in concrete situations (Cook and Newson, 2007, p. 19). In other words, performance could stand for 'communication' in its more explicit and generalized reading. Pragmatic Competence, however, represents accumulated knowledge of using language in actual situations, which requires a more substantiated and robust base for that knowledge, which the researcher names 'pragmatic intelligence'.

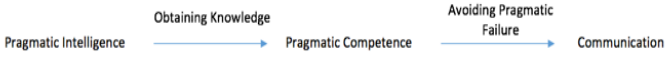

Figure 2: From *Pragmatic Intelligence* to *Communication*

Initially, 'pragmatic intelligence' is defined by the researcher as '*a set of innate factors that shape pragmatic competence for communication*'. This definition could be a primitive attempt for a newly coined term. Researchers, interested in interdisciplinary studies particularly linguistics, psychology, communication and sociology, may develop the definition and give it a more robust and inclusive shape.

VII. Who is 'pragmatically intelligent'?

Every individual is assumed to be pragmatically intelligent, that's enjoying certain factors that shape their pragmatic competence. However, there could be a huge difference among people regarding the actual size of their pragmatic intelligence. The term is new and initiated for the first time. Therefore, experimental studies, research and investigations are needed to find out measuring criteria for 'pragmatic intelligence'. The researcher assumes that the typical measuring criteria to roughly identify the level of an individual's pragmatic intelligence is to observe the manifestation of their pragmatic competence during the communication process. So, understanding pragmatic intelligence could be in the reversed orders. That's, we first observe the communication process, then we associate that process with the acquired pragmatic competence, which depends on pragmatic intelligence.

VIII. Manifestation of Pragmatic Intelligence in Communication

Chapman (2011, p. 132ff) identifies five key applications of pragmatics in the real world, namely politeness, literature, language acquisition, clinical linguistics, and experimental pragmatics. Additionally, Birner (2013, p. 296ff) proposes another list of applications of pragmatics, which are communication and miscommunication, technology and artificial intelligence, language and the law, and other practical applications of pragmatics. With this last one, she leaves the space open for many other applications of pragmatics as the outcome of research and experiments. More than a decade earlier, Verschueren (1999, p. 202ff) points out that Macropragmatic implications and applications can be broadened depending on research interest, and he suggests three areas of macro-processes in language use, namely intercultural and international communication, discourse and ideology, and the pragmatics of wide societal debates.

Application of pragmatics highly depends on the pragmatic competence of the interlocutors. For example, when two people or groups of people discuss the impact of artificial intelligence on technological advancement, the need for a moderated approach for religious and political ideologies, or the role of context in treating certain speech disorders, they are actually practicing their level of pragmatic competence which is the concrete version of their abstract pragmatic intelligence. To briefly elaborate the proposition, the following analysis is made for an ordinary utterance with reference to politeness.

In 1987, the notion of Politeness was initiated by Brown and Levinson based on Goffman's account of face in the society. However, as Leech (2014, p. 26) maintains, Brown and Levinson's conception of politeness refers to the protection of face from face-threatening acts. Such a face protection act might be manifested in replacing a direct speech act with an indirect one in communication. Someone might prefer saying 'Would you mind paying a visit to my office tomorrow?' to 'Pay me a visit in my office tomorrow.', because, to Leech, the latter frees the hearer from a direct imposition. However, the indirect speech act may still give no other option to the hearer than paying a visit to the office, if, for example, the request comes from the boss, particularly in case some urgency or serious issue has happened. This depends on the speaker's conversational implicature and the hearer's generated inferences, termed 'imference' by Mahmood (2015) when both turn identical.

In order that both the speaker and the hearer could negotiate the intended meaning behind the direct or the indirect speech acts, they need to be pragmatically competent, that's to have shared knowledge of the environment in which the speech is made, consider the nature of the relationship between the speaker and the hearer, and cooperate for the sake of achieving a successful communication by observing or non-observing Grice's Cooperative Principle and its founding maxims. Realizing those major factors depends on the knowledge both the speaker and the hearer separately acquired and gained.

The question is 'How do the interlocutors know about the subconscious need for politeness as a strategy, not a pragmatic principle in the first place?' The only possible answer that the researcher might provide is the existence of an inbuilt abstract

factor called 'pragmatic intelligence' from which the knowledge is accumulated to form pragmatic competence, and make the communication process felicitous. Similar analysis and detailed discussion could be the topic of further research on the realization of pragmatic intelligence via pragmatic competence in communication with reference to other pragmatic concepts, such as presupposition, deictic expressions, face-threatening and face-saving acts, performative verbs and the speech act theory.

CONCLUSIONS

The main conclusions that could be drawn from this paper include the following.

1. Pragmatic intelligence exists as an abstract collection of factors that govern pragmatic competence. Analogically, pragmatic intelligence and pragmatic competence could be compared to principles and parameters in language as postulated in Chomsky's Universal Grammar.

2. Pragmatic intelligence is a new term, and could be a versatile subject of studies in language and the interdisciplinary topics associated with language and communication.

3. The existence of intelligence categories and multiple intelligences do not substitute for pragmatic intelligence as a new term introduced in this paper.

4. The best method to cultivate pragmatic intelligence could be through pragmatic applications, rather than isolated and pure linguistic terms and concepts.

5. In case of expanding Gardner's Theory of Multiple Intelligences, the researcher suggests adding 'pragmatic intelligence' to the list as a separate type of intelligence.

REFERENCES

Birner, Betty. (2013). Introduction to Pragmatics. UK, Colchester: Wiley-Blackwell.

Bolisani, E., and Bratianu, C. (2018). The Elusive Definition of Knowledge. Emergent knowledge strategies: Strategic thinking in knowledge management. Cham: Springer International Publishing.

Chapman, Siobhan. (2011). Pragmatics. London: Palgrave Macmillan.

Chomsky, Noam. (2005). Rules and Representations. New York: ,Columbia University Press.

Cook, Vivian and Newson, Mark. (2007). Chomsky's Universal Grammar: An Introduction (3rd Ed.). Blackwell Publishing Ltd. New Jersey.

Gardner, Howard. (2011). Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences. New York: Basic Books.

Goleman, Daniel. (2009). Emotional Intelligence: Why it can matter more than IQ? London: Bloomsbury Publishing.

Ifantidou, Elly. (2014). Pragmatic Competence and Relevance. Amsterdam, John Benjamins Publishing Company.

Leech, Geoffrey. (2014). The Pragmatics of Politeness. Oxford, Oxford University Press.

Legg, Shane and Hutter, Marcus. (2007). A Collection of Definitions of Intelligence.

Mahmood, Rauf. (2015). 'A Pragmatic Analysis of Imference as a Collective Term for Implicature and Inference' International Journal on Studies in English Language and Literature (IJSELL). Vol. 3, Issue 9.

Russell, Stuart and Norvig, Peter. (2016). Artificial Intelligence: A Modern Approach (3rd Ed). Boston: Pearson Education Ltd.

Shen, Qi-yuan. (2013) 'The Contributing Factors of Pragmatic Failure in China's ELT Classrooms'. English Language Teaching: Vol. 6, No. 6 (published by Canadian Center of Science and Education)

Taguchi, Naoko. (2009). Pragmatic Competence. Ed. Berlin, Mouton de Gruyter.

Verschueren, Jef. (1999). Understanding Pragmatics.

Watson, Edward J. (2016). Emotional Intelligence.

https://www.merriam-webster.com/dictionary/intelligence

https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/intelligence?q=intelligence

https://fairborndigital.us/2020/03/11/8-types-of-intelligence-howard-gardners-theory-of-multiple-intelligences/

https://www.linkedin.com/pulse/intelligence-vs-competence-explore-our-global-opportunities-/

الآثر القانوني لجائحة كورونا على آجال تقديم الاوراق التجارية

-الحوالة انموذجا-

هەردى توفيق مصطفى

قسم القانون، كلية القانون والسياسة، جامعة التنمية البشرية، السليمانية، اقليم كوردستان، العراق.

المستخلص- أن جائحة كورونا التي يعيشها العالم في هذه الاونة الاخيرة تعد من أبرز الكوارث العالمية في يومنا الحاضر، وأصبحت محل اهتمام بالغ من كافة دول العالم، لاسيما وأن آثارها لم تقتصر على الجانب الصحي فحسب وإنما امتدت إلى الجانب الاقتصادي والسياسي والاجتماعي في حياة الافراد، الامر الذي ترتب عنه دخول الدول في صراع مع هذه الجائحة باتخاذ مجموعة من الإجراءات الوقائية لمكافحة انتشاره، ولعل أهم هذه القرارات كان فرض الحجر الصحي المنزلي على المواطنين وإلزامهم بالتباعد الاجتماعي، إضافة إلى توقف العديد من الانشطة التجارية، مما يفضي إلى جعل تنفيذ التزامات مرهقاً وعسيراً، إن لم يكن مستحيلاً، ومن هنا جاء هذا البحث لغرض المساهمة في تحديد الطبيعة القانونية لجائحة كورونا، وعما إذا كانت من قبيل القوة القاهرة، أم أنها من الظروف الطارئة؟ وما تأثير ذلك على آجال تقديم الاوراق التجارية للقبول والوفاء؟ فهل يعتبر حامل القانوني للحوالة التجارية الذي لم يستطيع تقديمها للقبول ام الوفاء داخل الآجال القانونية حاملاً مهملاً؟ أم تنطبق عليه حالة القوة القاهرة؟

الكلمات المفتاحية: جائحة كورونا، القوة القاهرة، الظروف الطارئة، القانون التجاري، الاوراق التجارية.

المقدمة :

شهدت البشرية منذ قدم كوارث عديدة منها الطبيعية كالامراض والأوبئة، وفي السنوات ألاخيرة منها وباء سارس (Sars) عام (2003)، ووباء إنفلونزا الخنازير (H1N1) عام (2009)، و وباء إيبولا (Ebola) عام (2014)، وفي أواخر سنة (2019) انتشر فيروس كورونا أو ما يسمى بـ (Covid 19) كنوع من أنواع الفيروسات المستجدة العاملية التي تصيب إلانسان، والذي ظهر بمدينة ووهان الصينية، وقد مس هذا الوباء جل الدول، حيث خلف الالاف من المصابي والمئات من الوفيات، مما زرع الهلع والخوف في نفوس الأشخاص في مختلف بقاع العالم، التي دفع بمنظمة الصحة العاملية إلى إعلان حالة الطوارئ الصحية في (30 يناير 2020) وصنفته لاحقا بالجائحة في (11 مارس 2020)، وأمام هذا الواقع، ما كان على دول العالم إلا سرعة الاستجابة والتحرك من خلال اتخاذ سلسلة من القرارات والتدابيرالصارمة، وقد وصل ألامرإلى إعلان الحجر الصحي، وفرض حظر التجوال الكامل أوالجزئي في بعض من الدول واتخاذ كل ما يلزم من تدابير للتصدي لعدوى إلاصابة وحصر مناطق الوباء، وكانت ولا يزال العراق من الدول التي تعرض مواطنوها لإلصابة. فاتخذ حكومة اقليم كردستان عدة القرارات والتدابير بهذا الصدد منذ البيداية، فقد اصدر وزارة الداخلية عدة بيانات بهذا الخصوص، ومن تلك التدابير التى اتخذتها هي الحجر الصحي ومنع التجوال بشكل الكلي، ففي بيان رقم18 لسنة2020 تعلن الحجر الصحي لمدة (72) ساعة من يوم 3/15/ 2020 ومنع التجوال بين المحافظات والاقضية، وفي بيان رقم 20 تعلن الحجر الصحي من تمام ساعة (12) مساءً يوم 2020/3/18 الي تمام ساعة (12) مساءً يوم 3/23/ 2020 ، وفي بيان رقم 21 يمتد مدة الحجر الصحي الى يوم 2020/4/1. وفي بيان رقم 25 الحجر الصحي يكون بشكل جزئي اي في تمام ساعة (12) مساءً الى (6) صباحاً من تاريخ 2020/4/7، وفي بيان رقم 26 يمتد مدة الحجر الصحي بشكل كلي من 2020/4/10 الى 2020/4/16 ، وفي بيان رقم 27 يمتد مدة الحجر الصحي ومنع التجوال الى يوم 2020/4/23 . و ايضا في بيان رقم 31 تعلن الحجر الصحي ومنع التجوال بشكل كلي من يوم 2020/5/2 الى 2020/5/10... الخ ، كما وايضا اتخذ الحكومة الفدرالية في العراق عدة التدابير ومن ضمنها الحجر الصحي والمنع التجوال بشكل الكلي والجزئي.

لم يقتصر أثر هذا الفيروس على المجال الصحي والأقتصادي للأنسان فقط، بل تجاوزه إلى باقي المجالات الأخرى سواء الأجتماعية أو السياسية وحتى القانونية منها بما فيها الجانب القانوني للمعاملات التجارية، حيث دفعت عدد من المؤسسات والشركات العاملية خاصة الصينية والأمريكية منها المتخصصة في مجالات مختلفة مثل صناعات السيارات والنقل الجوي والمعلومات والمواد البرتولية والغازية، بوجود حالة (القوة القاهرة) من أجل التحلل من التزاماتها التعاقدية تجاه زبائنها وعدم أداء غرامات التأخير أو

مجلة جامعة التنمية البشرية

المجلد 7، العدد 4(2021) ؛ عدد الصفحات (9)؛ معرف الكائن الرقمي: 10.21928/juhd.v7n4y2021.pp60-68

ورقة بحث منتظمة: أُستلم البحث في 1 آب 2021 ؛ قُبل في 29 آب 2021 ؛ نُشرت في 24 تشرين الثاني 2021؛

البريد الإلكتروني للمؤلف : hardi.tofiq@uhd.edu.iq

حقوق الطبع والنشر ©2021 هەردى توفيق مصطفى. هذه مقالة الوصول اليها مفتوح موزعة تحت رخصة المشاع الإبداعي النسبية - CC BY-NC-ND 4.0

التعويض عن التأخير في التنفيذ أو عن استحالته.

وفي ظل هذه الأزمة، فإن عددا من الالتزامات قد تقف دون تطبيق، الأمر الذي يجعلنا أمام مسألة تنفيذ الالتزامات الناشئة عن بعض التعاقدات، تهدف هذه الدراسة لأهم هذه الالتزامات التي يطرحها الموضوع تلك التي تتعلق بآجال تقديم الحوالة للقبول والوفاء؟

وتبدو اشكالية البحث من خلال ما يترتبه انتشار جائحة كورونا والاجراءات المتخذة من السلطة العامة، نسعى في هذا البحث إلى الاجابة عن جملة من التساؤلات، ما هو التكييف القانوني لجائحة كورونا؟ وهل الجائحة كورونا القوة القاهرة ام الظرف الطارئ؟ إلى أي مدى أثر ظهور وانتشار جائحة كورونا على آجال تقديم الحوالة للقبول و الوفاء؟ فهل يعتبر حامل الحوالة الذي لم يستطيع تقديمها للوفاء داخل الآجال القانونية حاملاً مهملاً؟ ولدراسة هذه الإشكالية والإجابة عنها، سيتم إتباع المنهج التحليلي الوصفي وقسمنا موضوع الدراسة إلى مبحثين:

المبحث ألاول تم تخصيصه لأثر القانوني لجائحة كورونا بين القوة القاهرة والظرف الطارئ، حيث بينا من خلاله مدى اعتبار ألاثر المترتب عن جائحة كورونا قوة قاهرة أم ظرفاً طارئاً وذلك في مطلبين، ففي المطلب الأول تطرقنا الى تعريف القوة القاهرة والظروف الطارئة وبيان شروطها وفي المطلب الثاني تكلمنا عن أثار القوة القاهرة والظروف الطارئة.

وفي المبحث الثاني تناولنا فيه اثر جائحة كورونا على آجال تقديم الحوالة للقبول والوفاء، وذلك من خلال مطلبين، ففي المطلب الاول تكلمنا عن اجال القبول والوفاء في الحوالة التجارية، وفي المطلب الثاني تطرقنا الى الإعفاء من تقديم الاحتجاج بسبب جائحة كورونا.

المبحث الاول

أثر القانوني لجائحة كورونا بين القوة القاهرة والظرف الطارئ

تعني الجائحة في اللغة العربية وعند الفقهاء الوباء المتفشي من جهة الاشتراك في عموم المعنى، ففي اللغة هي مصيبة مذهبة، أو متلفة للمال، أو النفس (الرازي، 1981،ص 90)، وعلى صعيد التشريع، ليس من ثمة تعريف تشريعي للجائحة، لا بل إن التشريعات لم تتفق على استعمال مصطلح واحد للدلالة على الحدث المكون للجائحة. وفي الاصطلاح الفقهي: فالجائحة تصيب الثمار والأموال .. فاختلف العلماء في تعريفها، فعرفها الحنابلة: " ان الجائحة كل آفة لا صنع للآدمي فيها كالريح والبرد و الجراد " (عويضات، 2003،ص46)

وأخذ المشرع العراقي صراحة بفكرة الجائحة باعتبارها إحدى صور السبب الاجنبي الذي تنقطع به علاقة السببية ما بين ركني الخطأ والضرر، وهي عناصر المسؤولية المدنية موضوعيا بنوعيها العقدية والتقصيرية، و ذلك في القانون المدني في المادة (211) منه، والتي تنص على أنه: "إذا أثبت الشخص أن الضرر قد نشأ عن سبب أجنبي، لا يد له فيه كآفة سماوية، أو حادث فجائي، أو قوة قاهرة، أو فعل الغير أو خطأ المتضرر، كان غير ملزم بالضمان ما لم يوجد نص أو اتفاق على غير ذلك"، وكما هو الحال في نصوص القانون المقارن ؛ المادة (165) من القانون المدني المصري، والمادة (233) من القانون المدني الكويتي، والمادة (287) من قانون المعاملات المدنية الاماراتي، والمادة (1148) من القانون المدني الفرنسي.

ان أحكام الجائحة الواردة في القانون المدني ليست من النظام العام، وبالتالي يجوز الاتفاق بين المتعاقدين على ما يخالفها وفق نص المادة (2/259) من القانون المدني العراقي: " يجوز الاتفاق على أن يتحمل المدين تبعة الحادث الفجائي أو القوة القاهرة"، وتقابل هذا النص الفقرة الاولى من المادة (247) من القانون المدني المصري.

لذا تعتبر القوة القاهرة إحدى وسائل دفع المسؤولية المدنية عن طريق إثبات السبب ألاجنبي الذي يقطع العلاقة السببية بين فعل الشخص والضرر اللاحق بالغير، سواء أكان خطأ عقديا أم تقصيريا. ويظهر بجانب مصطلح القوة القاهرة مصطلح الحادث الفجائي، وقد اختلف الفقهاء في التفرقة بين المصطلحين، إلا أن الراجح هو أنه لا فرق بين المصطلحين.(مرقس، 1956)

كما نجد في العقود أحيانا تتغير الظروف التي أبرم فيها العقد بسبب أحداث لم تكن متوقعة وقت إبرامه مما يؤثر على تنفيذ العقد ويرهق المدين إلى حد قد يصل به للإفلاس أو يلحق به ضررا شديدا، ولكن دون أن يؤدي ذلك إلى جعل تنفيذ الالتزام مستحيلا. وهو ما يجعل الدائن عادة يتمسك بالتنفيذ والمدين يدفع ذلك بعدم قدرته على الوفاء بالالتزام بذات الشروط. وهو ما دفع بالقوانين الحديثة بعد نقاش طويل إلى تبني نظرية الظروف الطارئة والإقرار بضرورة تعديل أحكام العقد إذا تحققت هذه الظروف.

في هذا المطلب نحاول ان نبين التكيف القانوني لجائحة كورونا هل هو القوة قاهرة ام الظرف طارئ؟ وذلك من خلال التمييز بين القوة القاهرة ونظرية الظروف الطارئة، وبدءا بتعريفها وبيان شروطها وآثارها، وذلك على النحو التالي :

المطلب الاول

تعريف القوة القاهرة والظروف الطارئة وبيان شروطها

الفرع الأول: تعريف القوة القاهرة وشروطها

لم يعرف المشرع العراقي شأنه في ذلك شأن المشرع المصري و على غرار ما ذهب إليه المشرع الفرنسي في القانون المدني القوة القاهرة، كما فعل المشرع المغربي حين نص في الفصل (269) من قانون الالتزامات والعقود على أن : "القوة القاهرة هي كل أمر لا يستطيع الإنسان أن يتوقعه، كالظواهر الطبيعية (الفيضانات والجفاف والعواصف والحرائق والجراد) وغارات العدو وفعل السلطة، ويكون من شأنه أن يجعل تنفيذ االلتزام مستحيلا."، وإنما المشرع العراقي أشار إليها كسبب أجنبي معفي من المسؤولية.

ولقد عرفها بعض الفقهاء على أنها كل فعل لا شأن للمدين فيه ولم يكن متوقعا بحيث يصبح تنفيذ الالتزام مستحيلا، كما عرفت أيضا على أنها أمر لا يستطيع الإنسان أن يتوقعه كالظواهر الطبيعية والفيضانات والجفاف والحرائق وغيرها من الظواهر ويكون من شأنه أن يجعل تنفيذ الالتزام مستحيلاً(السنهوري،1966)، فقد عرفها الفقهاء

الفرنسين على أنها:" كل حادث عام لاحق على تكوين العقد غير متوقع الحصول عند التعاقد وينجم عنه اختلال بين المنافع المتولدة عن عقد يتراخى تنفيذه إلى أجل ويصبح تنفيذ المدين لالتزاماته مستحيلا"، وقد عرف الفقيه إلبيون القوة القاهرة بأنها" كل ما لم يكن في وسع الادراك الآدمي أن يتوقعه، وإذا أمكن توقعه فإنه لا يمكن مقاومته" (عامر، 1979، ص391) ولابد من التذكير بأنه ليس بالضرورة أن ينتج عن كل كارثة صحية أو طبيعية قوة قاهرة فالامر كله متوقف في الحقيقة على الظروف المحيطة بالنزاع.

ولا شك أن الأزمة الصحية والإجراءات الحكومية الرامية لمعالجتها قد كان لها تأثير مباشر على عدد كبير من الالتزامات العقدية التي لم يستطع أصحابها الوفاء بها. وغني عن القول أن انتشار فيروس كورونا المستجد جائحة سماوية لا دخل لأصحاب الالتزام العقدية فيها، كما أنها لا يمكن دفعها او مخالفة الاجراءات الحكومية التي اتخذت لمكافحتها من قبل مختلف حكومات العالم.

تطبيقاً لاحكام المادة 211 من القانون المدني العراقي لا يكفي بمجرد وقوع جائحة كورونا المستجد، بصفتها قـوة قاهـرة، لتخلص المدين من التزاماته العقدية، بل لابد له من إثبات أثر تلك الجائحة، وما صاحبها من إجراءات حكومية، في جعل التزامه مستحيلا؛ بصفة كلية أو في جزء منه على الأقل، دون إخلال منه بالتزاماته العقدية ولا تقصير منه في اتخاذ التدابير اللازمة للوفاء بتلك الالتزامات. فرغم أن جائحة كورونا في ذاتها قابلة للتكييف بصفتها قوة قاهرة لكونها جائحة غير متوقعة ولا ممكنة الدفع، يبقى على المدين إثبات استحالة التزامه العقدي بسببها استحالة لا دخل له فيها .

من خلال التعريف الذي ذكرناه للقوة القاهرة يتضح لنا أن شروطها هي عدم التوقع وعدم القدرة على مواجهتها أو التصدي لها، وأنها تؤدي إلى جعل تنفيذ العقد مستحيلا.

1-عدم إمكانية التوقع:

ويقصد به في نطاق العقود أن كل الطرفين لم يكن يتوقع وقت إبرام العقد أن يقع حادث مفاجئ أو تحل به قوة قاهرة وأن يكون عدم التوقع بالنسبة لجميع الناس وليس المدين فقط.(تانغو،1975)، إن فايروس كورونا لم يكون بالإمكان توقعه نهائيا نظرا إلى السرعة التي ظهر بها وانتشاره بصورة سريعة عجزت مختلف دول العالم عن التصدي له، لذلك يعتبر شرط عدم التوقع في هذه الجائحة متوفراً.

2-عدم إمكانية الدفع:

أي أن يكون الحادث المفاجئ مانعا من كل مقاومة ولا يمكن التصدي له أوالتخلص من آثاره، لأنه لو استطعنا مواجهته لما أصبح قوة قاهرة. وفي الشرطين السابقين يكون المعيارالمتبع في تحديدهما معياراً موضوعياً غير ذاتي، فلا يؤخذ بعين الاعتبار الظروف الشخصية للمتعاقد بل يعتمد القاضي على معيار الرجل العادي في النظر: هل كانت القوة القاهرة متوقعة أو غير متوقعة وهل كان بالإمكان دفعها والتصدي لآثارها أم لا؟ (أبوسعد، 1983).

3-أن يكون الأمر خارجاً عن إرادة الأطراف:

وهذا الشرط مرتبط ارتباطاً وثيقا بالشرطين السابقين لأن علم أحد العاقدين باحتمال وقوع القوة القاهرة أو تأكده منها كمن كان يعلم بقرارات حكومية معينة ستوقف نشاطاً معيناً أو تمنعه أو علمه بنشوب حرب في منطقة أو أي قوة قاهرة أخرى تؤثر على تنفيذ العقد وأقبل على التعاقد دون علم المتعاقد آلاخر، يجعله مقصراً ومسؤولاً عن التعويض لأن العلم ينفي شرط إمكان التوقع ومن كان له التوقع أمكن له دفع الحادث.(السنهوري، 1966)

4-أن يصبح تنفيذ الالتزام مستحيلاً:

وهذا الشرط امتداد للشرط الثاني المتعلق بعدم إمكانية دفع القوة القاهرة، ذلك أن عدم القدرة على التصدي للقوة القاهرة يعني عجز المدين عن القيام بالتزامه بصفة نهائية وهو ما يعبر عنه باستحالة تنفيذ الالتزام استحالة مطلقة، لأن الاستحالة النسبية أو المؤقتة تجعل القوة القاهرة ممكنة الدفع.(زكي، 1968)

من ثم، فإن جائحة كورونا في ذاتها قابلة لتكييفها بأنها قوة قاهرة؛ لكونها جائحة سماوية غير متوقعة ولا ممكنة الدفع. وبالنظر إلى كونها واقعة مادية فإن المدين لا يحتاج لإثباتها.

الفرع الثاني: تعريف الظروف الطارئة وشروطها

من الاصل ان "العقد شريعة المتعاقدين"، بحيث يكون العقد هو المحدد لالتزامات طرفي التعاقد التي تم التراضي بشأنها، فلا يجوز لأي منهما الاخلال بها، فان الاتفاق بمثابة القانون الواجب التطبيق على الطرفين، إلا أنه قد تطرأ ظروف بعد توقيع العقد تؤدي إلى إرهاق أحد أطراف العقد، حينئذ توجب اعتبارات العدالة لإعادة النظر في مدى التزام ذلك المتعاقد بأحكام العقد التي تم الاتفاق عليها عند إبرامه، فالعدالة لا تتعلق فقط بوقت إبرام العقد وإنما تمتد إلى تنفيذه ايضاً.(سرحان وخاطر، 2008)

يعرف الظرف الطارئ بأنه: "كل حادث عام لاحق على تكوين العقد، غير متوقع الحصول وقت إبرامه، ينجم عنه اختلال بين المنافع المتولدة عن عقد يتراخى تنفيذه إلى أجل أو آجال، ويصبح تنفيذ المدين لالتزامه كما أوجبه العقد يرهقه إرهاقاً شديداً ويتهدده بخسارة فادحة تخرج عن حد المالوف في خسائر التجار، ولذا جاز للقاضي أن يوزع تبعة الحادث بين طرفي العقد، وذلك برد الالتزام المرهق إلى الحد المعقول" (أبو ستيت، 1954 ،ص 316) ويعرف بأنه :" حالة عامة غير مألوفة أو غير طبيعية، أو واقعة مادية عامة أيضا، لم تكن في حسبان المتعاقدين وقت التعاقد، ولم يكن في وسعهما ترتيب حدوثها بعد التعاقد ويترتب عليها أن يكون تنفيذ الالتزام التعاقدي مرهقاً للمدين بحيث يهدده بخسارة فادحة وأن لم يصبح مستحيلاً" (عنبر، 1987، ص19)، وأول من اعترف بنظرية الظروف الطارئة في الوطن العربي هو القانون المصري، وذلك في كافة العقود المدنية والإدارية، ثم أخذت به بعد ذلك بقية القوانين العربية .

تنص المادة (2/146) من القانون المدني العراقي على أنه: "إذا طرأت حوادث استثنائية عامة لم يكن في الوسع توقعها، وترتب على حدوثها أن تنفيذ الالتزام التعاقدي، وإن لم يصبح مستحيلا صار مرهقا للمدين، بحيث يهدده بخسارة فادحة، جاز للمحكمة

بعد الموازنة بين مصلحة الطرفين أن تنقص الالتزام المرهق إلى الحد المعقول إن اقتضت ً العدالة ذلك، ويقع باطل ٍكل اتفاق يخالف ذلك". و يقابله نص المادة (2/147) من القانون المدني المصري، والمادة (198) من القانون المدني الكويتي، والمادة (154) من قانون المعاملات المدنية الاماراتي. وهذا النص يعتبر استثناء من الاصل العام والذي وضعه المشرع العراقي في نص المادة (1/146) من القانون المدني العراقي، وهو أن العقد شريعة المتعاقدين .

وخلاصة نظرية الظروف الطارئة، أن العقد إذا كان من العقود المستمرة التنفيذ أو الفورية التنفيذ ولكن تنفيذه مؤجلا (عقد متراخي التنفيذ) وطرأت ظروف اقتصادية، لم يتوقعها المتعاقدان عند إبرام العقد، أدت إلى اختلال التوازن الاقتصادي بين طرفيه اختلالاً خطيراً، بحيث جعلت تنفيذ المدين الالتزامه يهدده بخسارة فادحة تخرج عن الحد المألوف في المعاملات، فالمدين لا يجبرعلى تنفيذ الالتزام كما هو وارد في العقد، بل ينقص هذا الالتزام إلى الحد المعقول. (السنهوري، 1966)

أن تكييف أزمة كورونا المستجد في ذاتها حادثا استثنائياً لايكفي مجردا للاستناد إليها في مطالبة المدين بتعديل التزاماته العقدية، بل يجب عليه إثبات أن تلك الأزمة قد أثرت على التوازن اقتصادي للعقد، بحيث أصبح تنفيذه لالتزامه العقدي يهدده بخسارة مرهقة غير معهودة لدى التجار، وأن ذلك عائد بالكلية إلى أثر أزمة كورونا المستجد وما صاحبها من إجراءات إدارية وانعكاسات اقتصادية سلبية، دون خطأ منه، فرغم قابلة الجائحة الصحية لتكييفها كظرف طارئ، يبقى على المدين عبء إثبات أثرها على التزامه العقدي، بما يهده بخسارة غير معهودة.

من خلال التعريف المذكور سابقا للظروف الطارئة وأيضا يفهم من نص المادة (2/146) من القانون المدني أنه يشترط لتطبيق هذه النظرية أن تتوافر أربعة شروط، وهي أن يكون العقد متراخي التنفيذ، وأن تطرأ حوادث استثنائية بعد إبرام العقد، وأن تكون هذه الحوادث عامة غير متوقعة، وأن تجعل تنفيذ المدين لالتزامه مرهقاً. (السنهوري، 1966)

1-أن نكون أمام عقد متراخي التنفيذ:

ذكرنا في بداية أن نظرية الظروف الطارئة جاءت استثناء من مبدأ القوة الملزمة للعقد، وأنها جاءت لحل إلاشكال الناجم عن وقوع حادث استثنائي أثناء تنفيذ العقد يؤدي إلى جعل تنفيذ العقد مرهقا للمدين ويهدده بخسارة فادحة، وهو ما يتنافى مع العقود الفورية التي تنفذ فور إبرامها، لذلك وكما بينا في عنصر تعريف الظروف الطارئة من أن نطاق تطبيقها هو العقود الزمنية أو العقود الفورية متراخية التنفيذ، ولكن يجب أن لايكون تراخي التنفيذ ناجماً عن تماطل المدين وخطئه.(الحكيم و اخرون، 1980).

2- أن يكون الظرف استثنائياً:

يقصد بالظرف الاستثنائي الحادث غير المألوف الذي لا يقع عادة، بينما يرى البعض أن صفة الاستثنائية تكون في آثار الحادث وليس فقط في الحادث نفسه، وكلا ألامرين صحيح، فالعبرة تكون في آلاثار الاستثنائية للحادث كما قد تكون بالحادث نفسه إذا كان استثنائيا.(الصويعي، 2007)

3-أن يكون الظرف عاماً لا يمكن توقعه وقت العقد:

يقصد بعمومية الظرف الطارئ أن لا يكون الحادث الاستثنائي خاصا بالمدين بل يجب أن يشمل عموم الناس،أو على ألاقل جميع أفراد طائفة معينة كالاطباء أو المقاولين..الخ. إضافة إلى ذلك يجب أن لايكون أطراف العقد يتوقعون هذا الحادث وقت إبرام العقد، ويتثبت القاضي من ذلك وفق قاعدة موضوعية لا ذاتية هي إمكانية التوقع وقت إبرام العقد بمعيار الرجل العادي. (مرقس،1956)

4-أن يكون تنفيذ المدين لالتزامه مرهقاً لا مستحيلاً:

وهو شرط نص عليه المشرع في المادة (2/146) من القانون المدني العراقي، ويترتب عليه ان يصبح الالتزام مرهقاً للمدين، والمقصود هنا بالارهاق تسبب الظروف الطارئة بخسارة وقد أورد الفقيه عبد الرزاق السنهوري معيار الارهاق فقال: "والإرهاق فادحة الذي يقع فيه المدين من جراء الحادث الطارئ معيار مرن ليس له مقدار ثابت، بل يتغير بتغير الظروف، فما يكون مرهقاً لمدين قد لا يكون مرهقاً لمدين آخر، وما يكون مرهق لمدين في ظروف معينة قد لا يكون مرهقاً لنفس المدين في ظروف أخرى، والمهم أن تنفيذ الالتزام يكون بحيث يهدد المدين بخسارة فادحة، فالخسارة المألوفة في التعامل لا تكفي، فإن التعامل مكسب وخسارة. (السنهوري، 1966)

ومن خلال تناولنا للشروط المطلوبة في القوة القاهرة والظروف الطارئة نجد أنها تتفق في أهم شرطين وهما اعتبار الأمر الذي حدث عاما غير متوقع الحدوث مع عدم إمكانية دفعه الا أن هناك شرطا في القوة القاهرة غير وارد في الظروف الطارئة وهو أن الظروف الطارئة لايشترط فيها أن يصبح الالتزام مستحيلا، بل على العكس يجب أن تؤدي فقط إلى إرهاق المدين.

المطلب الثاني

اثار القوة القاهرة والظروف الطارئة

من خلال هذا المطلب نتناول اثار القوة القاهرة واثار الظروف الطارئة حتى يتبين لنا الفرق بينهما:

الفرع الاول : اثار تطبيق نظرية القوة القاهرة

طبقا لنص المادة (2/ 146) من القانون المدني العراقي، إذا ثبت للقاضي أن قوة قاهرة جعلت تنفيذ الالتزامات التعاقدية مستحيلة حكم بانفساخ العقد وإرجاع الطرفين إلى ما كانا عليه قبل التعاقد، ولكن المدين يعفى من تعويض الدائن بسبب عدم تنفيذ الالتزام التعاقدي وذلك لانتفاء الخطأ العقدي في حقه لانقطاع العلاقة السببية، اي أن الالتزام ينقضي إذا أثبت المدين أن الوفاء به أصبح مستحيلاً لسبب أجنبي عن إرادته. ولكن هذا الاعفاء من المسؤولية لا يمتد إلى التقصير الحاصل من المدين قبل حدوث القوة القاهرة، فالمدين المتأخر عن تنفيذ التزامه رغم أعذاره إذا حلت به قوة قاهرة لم يعفه

ذلك من التعويض عن تقصيره لأنه لو نفذ التزامه في موعده لما أدركته القوة القاهرة. (الحكيم والبكري و البشير،1980)

الفرع الثاني : اثار تطبيق نظرية الظروف الطارئة

طبقا لنص المادة (2/146) من القانون المدني العراقي، إذا ثبت للقاضي توفرشروط تطبيق نظرية الظروف الطارئة يقوم برد الالتزام المرهق إلى الحد المعقول، وللقاضي بذلك سلطة تعديل أحكام العقد، حيث له أن يحكم بالإنقاص من التزامات المدين أو يزيد من التزامات الدائن المقابلة لالتزام المدين وقد يكتفي القاضي بوقف تنفيذ العقد حتى يزول الظرف الطارئ. ويرى جانب من الفقه أن القاضي يستطيع أن يحكم بفسخ العقد فيما تبقى منه إذا تبين له أن الاستمرار في التنفيذ غير مجد أو أن تحقيق التوازن العقدي غيرممكن. (زكي، 1968)

سبق وان بينا ان الاجراءات التي اتبعتها الحكومة في مواجهة جائحة كورونا والنصوص التنظيمية التي صدرت بهذا الخصوص وأن أهمها كان توقيف العديد من الانشطة، وهذا الإجراء حين النظر إليه بصفة مجردة لا يمكن أن نعتبره بصفة مطلقة قوة قاهرة أو ظرفاً طارئاً (التميمي،2020)، و السوأل التي يطرح نفسه؛ هل تلحق جائحة كورونا بنظرية الظروف الطارئة أم بنظرية القوة القاهرة؟ والجواب: عند التأمل في ذلك نجد من الصعب إلحاق جائحة كورونا بأحد النظريتين دون النظر إلى نوع العقد وتنفيذ الالتزامات الذي نريد مناقشة أثرها عليه، فقد يجعل الوباء اداء بعض الالتزامات مستحيلة التنفيذ، فيكون أشبه بنظرية القوة القاهرة، وقد يجعل تنفيذ بعضها الآخر مرهقا لكنه ليس مستحيلاً، فيكون أشبه بنظرية الظروف الطارئة. اي توجد حالات تعتبر فيها هذه الجائحة من قبيل الظروف الطارئة التي تؤدي إلى تعديل الالتزامات، وتوجد حالات أخرى تعتبر فيها من قبيل القوة القاهرة.

وفي العراق اتجهت محكمة التمييز الاتحادية في قرارها المرقم ٢١٠٤/ الهيئة الاستئنافية عقار/ ٢٠٢٠ و المؤرخ في ٢٢/ ٧/ ٢٠٢٠ الى تبني مبدأ اعتبرت فيه أن تفشي وباء كورونا قوة قاهرة تمنع من سريان مُدد الطعن، حيث جاء في حيثيات القرار أن حظر التجوال بسبب مواجهة تفشي الوباء يعتبر قوة قاهرة ويستتبع ذلك عدم احتساب ايام الحظر ضمن المدد القانونية للطعن بالاحكام و القرارات.

(https://www.hjc.iq/qview.2538/)

اما بخصوص اجال التقديم الحوالة سواءاً للقبول ام الوفاء بقيمتها او اجراء عمل الاحتجاج بعدم قبول او عدم وفاء، فان الحامل القانوني الذي لم يتمكن في تقديمها في اجالها القانونية بسبب وجود فيروس كورونا المستجد او لم يقوم باجراء عمل الاحتجاج عند عدم قبول او عدم وفاء الحوالة من قبل المسحوب عليه، فيمكن القول ان هذه الحالات تعتبر القوة القاهرة بسبب عدم توقع الوباء من قبل بل ظهر فجأة، واستحال دفعه بسبب سرعة انتشاره الواسع في كل العالم، وليس للحامل يد في عدم تقديم الحوالة في اجالها القانونية او اجراء عمل الاحتجاج بسبب الحجر الصحي ومنع التجوال، ومما لا شك فيه ان القرارات المتخذة من قبل السلطة المحلية يعد سبباً أجنبياً لا علاقة للحامل به وظهور فيروس كورونا غير متوقع ومستحيل الدفع، مع انعدام أي إهمال أو تقصير من قبل الحامل.

المبحث الثاني
اثر جائحة كورونا على آجال تقديم الحوالة للقبول و للوفاء

نتناول هذا المبحث في مطلبين، نخصص المطلب الأول لآجال القبول والوفاء في الحوالة التجارية، والمطلب الثاني للإعفاء من تقديم الاحتجاج بسبب جائحة كورونا.

المطلب الاول
آجال القبول والوفاء في الحوالة التجارية

تناول القانون التجارة العراقي رقم 30 لسنة 1984 أحكام الأوراق التجارية وهي الحوالة التجارية(السفتجة) والسند للأمر(الكمبيالة) والشيك(الصك) في الباب الثالث وقد جاء في المواد من ٣٩-185 وذلك في فصول الثلاثة، تناول أولها الحوالة من حيث إنشائها وتظهيرها ومقابل الوفاء بها وقبولها والضمانها واستحقاقها والوفاء بقيمتها وأحكام الرجوع على المظهرين والساحب وغيرهم من الملتزمين بها، ثم عرض لأحكام التدخل، ثم القواعد المنظمة لتعدد نسخ الحوالة وصورها وما قد يقع فيها من تحريف ثم تقادم دعاويها وذلك في المواد من ٣٩-132، كما تضمنت المواد التالية من 133-136 القواعد والأحكام الخاصة بالسند لأمر، وايضا تضمنت المواد التالية من 137-185 القواعد والأحكام الخاصة بالشيك.

وموضوع بحثنا هي الحوالة التجارية والتي تعتبر من اقدم انواع الاوراق التجارية، وان اختلف فقهاء القانون في تاريخ ظهورها، فمنهم من يقول أنها ظهرت في إيطاليا بين القرنين 11 و 12، و من قال أنها ظهرت في الصين استنادا إلى مذكرات الرحالة "ماركو بولو" ذلك في القرن 7، ثم وصلت إلى أوروبا في سنة 1607 و انتشر استعمالها . (بلال،2013)

والأوارق التجارية لها عدة وظائف منها تستخدم كاداة لنقل النقود ولتسوية الديون (الوفاء) و الائتمان.(العكيلي،1996)، وفي قانون الصرف الذي يحكم الأوراق التجارية توجد عدة ضمانات للوفاء بقيمة الحوالة لكي يطمئن الحامل للحصول على حقه، وحتى تؤدي هذه الورقة التجارية وظائفها الاقتصادية كأداة للوفاء.(طه،1997)

لذلك سنتطرق في هذا المطلب عن آجال القبول والوفاء في الحولة التجارية في فرعين، وذلك على نحو التالي:

الفرع الاول: تقديم الحوالة للقبول

لكي يصبح المسحوب عليه ملتزما بالحوالة فلابد من ورود توقيعه عليها، فتوقيع المسحوب عليه هذا هو ما يسمى بالقبول، فمناط الالتزام الصرفي للمسحوب عليه هو

التوقيع على الحوالة، ويمكن تعريف القبول بأنه: " التعهد من المسحوب عليه بتنفيذ طلب الساحب في دفع قيمة الحوالة إلى الحامل عند الاستحقاق."(سامي و الشماع،1992،ص205)

وليس هناك ما يلزم المسحوب عليه على قبول الحوالة حتى وإن كان مدينا فعلا للساحب، لأنه يمكن للمسحوب عليه أن يفضل تسوية دينه بطريقة عادية ولا يريد الدخول في نطاق الالتزامات الصرفية، ولكن متى قبل هذا المسحوب عليه الحوالة بالتوقيع عليها يلتزم بأداء مبلغها لحاملها، حيث يصبح المسحوب عليه القابل المدين الأصلي تجاه الحامل ويحل محل الساحب الذي كان المدين الرئيسي بمبلغ الحوالة.(القليوبي،1987)

الاصل أن تقديم الحوالة للمسحوب عليه للقبول مسألة اختيارية، بحيث من حق الحامل أن يقدمها للقبول أو ينتظر حلول ميعاد الاستحقاق للمطالبة بالوفاء (البارودي، 1985)، وان المشرع العراقي نص (م 84) من القانون التجارة علي صور ميعاد الاستحقاق، ففي حالة الحوالة المستحقة لدى الإطلاع؛ بمجرد تقديمها للقبول تكون مستحقة الوفاء ويجب ان تقدم للوفاء خلال سنة ابتداء من تاريخ تحريرها(م85 فق1)، إلا أن تقديم الحوالة للقبول يصبح أمرا إلزاميا في حالات التالية:

اولاً/ في حالة الحوالة المستحقة لدى الإطلاع، يجب أن يقدمها للقبول واستحقاق خلال سنة ابتداء من تاريخ تحريرها.

ثانياً/ في حالة الحوالة المستحقة بعد مدة من الإطلاع ، إذ نص القانون التجارة العراقي على ذلك، بحيث يكون واجبا على الحامل أن يقدمها للقبول خلال سنة ابتداء من تاريخ تحريرها (م72 فق1). وان تقديم الحوالة للقبول في هذه الحالة أمر ضروري لأن من تاريخ تقديمها للقبول يبدأ احتساب المدة لمعرفة ميعاد الاستحقاق.

ثالثاً/ في حالة الحوالة المستحقة الدفع عند شخص غير المسحوب عليه او في محل اخر"محل مختار" غير مقام المسحوب عليه(م71 فق2).

رابعاً/ في حالة اشترط الساحب بتقديم الحوالة للقبول، فيلتزم الحامل إذا اشترط الساحب بتقديم الحوالة للقبول في موعد محدد او بغير موعد(م71 فق1).

أما إذا لم يحدد أي مدة فإن الحوالة يمكن تقديمها للقبول في المدة التي تمتد من تاريخ إنشائها إلى حين حلول ميعاد استحقاقها إذا كانت الحوالة مستحقة الوفاء في تاريخ معين أو بعد مدة من إنشائها .كما أن شرط التقديم للقبول يمكن أن يوضع من قبل أحد المظهرين ما لم يكن الساحب قد منع تقديمها للقبول(م71 فق4). أما إذا لم يقوم الحامل بتقديم الحوالة للقبول وأهمل شرط التقديم للقبول فإنه يفقد حقه في الرجوع على باقي الملتزمين بضمان الوفاء وضمان القبول. (الشماع، 1987)

الفرع الثاني: تقديم الحوالة للوفاء

ان الالتزام الثابت في الحوالة التجارية ينقضي عن طريق الوفاء به، فهذا الوفاء يعتبر الطريقة الطبيعية للمهمة التي يقوم عليها الحولة كوسيلة للأداء حيث تنقضي حياته وتنتهي مهمته بأن يتسلمه المسحوب عليه وتبرأ ذمة الساحب وباقي المدينين فيه.(مؤمن،2013)

ان وفاء قيمة الحوالة يعني دفع مبلغ النقود المعين فيها الى حاملها القانوني، لذا يجب على حامل تقديمها الى المسحوب عليه مطالبا وفاء قيمتها داخل الآجال التي حددها المشرع في المادة (89) من قانون التجارة والمتمثلة في يوم استحقاقها او في احد يومي العمل التاليين لهذا اليوم.

وعند تقديم يجب ان يراعي الحامل ماجاء في المادة (182) من قانون التجارة والتي نص على ان الحامل لا يمكن تقديم الحوالة للأداء إلا في يوم عمل، أما اذا صادف استحقاق الورقة التجارية يوم عطلة رسمية، فيمتد هذا الأجل إلى يوم عمل التالي. والعطلات المعتبرة في هذا الشان؛ هي التي نص عليها المشرع العراقي في المادة (1-2) من القانون رقم (١١٠) لسنة (١٩٧٢).

ففي جميع الاحوال للحامل القانوني فترة ثلاثة ايام من ايام العمل للتقديم الحوالة مطالبا بوفاء قيمتها، ولكن قد يتعذر على الحامل تقديم الحوالة في الآجال المذكورة لاسباب قاهرة لادخل لارادته فيها، وقد عالجت المادة (12) من قانون التجارة هذه الحالة فوضعت لها قواعد يجب على الحامل اتباعها.

فاذا حالت قوة قاهرة دون تقديم الحوالة او عمل الاحتجاج في المواعيد المقررة فتمتد هذه المواعيد (شرقاوي،1984)، وعلى الحامل القانوني أن يوجه بدون تأخير إخطارا إلى من ظهر له الحوالة بوجود قوة قاهرة وأن يثبت هذا الاخطار ويؤرخه ويوقعه على الحوالة ذاته أو على الورقة المتصلة بها (الوصلة) وفي تسلسل الاخطارات يجب على الحامل ان يرعي المادة (104) من قانون التجارة، وعند زوال القوة القاهرة يجب على الحامل أن يقدم الحولة فورا للوفاء وأن يقيم الاحتجاج عند الاقتضاء، أما إذا استمرت القوة القاهرة أكثر من(30) يوما محسوبة من يوم الاستحقاق جاز الرجوع على الملتزمين دون حاجة الى تقديم الحوالة او عمل احتجاج الا اذا كان حق الرجوع موقوفا اطول من ذلك بمقتضى قانون.

واذا كانت الحوالة مستحقة الوفاء لدى الاطلاع عليها او بعد مدة معينة من الاطلاع عليها سرى ميعاد الثلاثين يوما من تاريخ الذي أخطر فيه الحامل من ظهر له الحوالة بالقوة القاهرة ولو وقع هذا التاريخ قبل انتهاء مواعيد تقديم الحوالة. وتزداد مدة الاطلاع على ميعاد الثلاثين يوما اذا كانت الحوالة مستحقة الوفاء بعد مدة معينة من الاطلاع عليها.

ولا يعتبر من القوة القاهرة الامور المتصلة بشخص حامل الحوالة او بمن كلفه بتقديمها او بعمل الاحتجاج.

وإذا لم تقديم الحوالة للوفاء، فلا يترتب عليه بطلان الحوالة أو فقدان الحامل أو المستفيد لحقه فيها، وإنما يترتب عليه سقوط دعوى الرجوع التي هي للحامل تجاه المظهرين والملتزمين بالحوالة، أما الساحب فيظل ملتزما تجاه الحامل بضمان وفاء الحوالة ولو لم يقدم الحامل للوفاء خلال مدة التقديم.(السباعي، ٢٠٠٩)

وان الوفاء اما ان يكون كلياً او جزئياً، فالوفاء الكلي يعني قيام المسحوب عليه بالأداء الكلي للمبلغ المذكور في الحوالة والتي تبرأ ذمة كافة الموقعين عليها.

كما يجوز وفاء الحوالة وفاء جزئياً ولا يمكن للحامل أو المستفيد أن يرفض إذا ما

عرض عليه تحت طائلة تحمل وحده المسؤولية، أي سقوط حقه في الرجوع على باقي الملتزمين بالمبلغ الجزئي المعروض والذي رفض من طرفه، لأن الأداء الجزئي يبرئ ذمتهم في حدود المبلغ الذي رفض الحامل استيفاءها.(العبيدي،1973)

المطلب الثاني
الإعفاء من تقديم الاحتجاج بسب جائحة كورونا

ان بناءً على التكييف القانوني لكون جائحة كورونا قوة قاهرة لذلك قد يتم اعفاء الحامل في عمل الاحتجاج كالاتي:

إذا حالت قوة قاهرة دون تقديم الحوالة في الآجال المذكورة، مددت هذه الآجال وعلى الحامل أن يوجه بدون تأخير إخطاراً إلى من ظهر له الحوالة بوجود قوة قاهرة وأن يقيد هذا الاخطار ويؤرخ ويوقع على الحوالة ذاتها أو على وصلة .

وعند زوال القوة القاهرة يجب على الحامل أن تقدم الحوالة فورا للقبول او للوفاء وأن يقيم الاحتجاج عند الاقتضاء. ويمكن تعريف الاحتجاج بأنه وثيقة رسمية ينظم لدى الكاتب العدل، وعمل الاحتجاج اجراء لاثبات امتناع المسحوب عليه عن قبول الحوالة اوعن وفاء قيمتها طبقا لنص المادة (103) من قانون التجارة العراقي، ويعتبر هذا الاحتجاج أمرا إلزاميا للحامل الذي يريد الرجوع على الملتزمين، ولايقوم مقامه أي إجراء أخر يصدر عن الحامل الحوالة. (سامي و الشماع،1992)

اما عن المدة التي يجب ان يتم من خلالها سحب الاحتجاج، فتختلف مدة تنظيم الاحتجاج عدم قبول عن مدة تنظيم احتجاج عدم الوفاء من حيث طول هذه المدة او قصرها.

إن تنظيم الاحتجاج لعدم القبول يمكن أن يتم في أي وقت من تاريخ الامتناع عن القبول حتى تاريخ استحقاق الحوالة، لأن مهلة تقديم الحوالة للقبول تمتد منذ تاريخ سحبها حتى تاريخ استحقاقها . لكن الحامل يلزم أحيانا بتقديم الحوالة للقبول خلال فترة معينة، كما هو الحال في الحوالات التي تستحق بعد فترة من الاطلاع عليها، أو الحوالات التي تتضمن شرطا بتقديمها للقبول خلال فترة معينة من الزمن. (حداد ، 1407ه)

كما ان المشرع العراقي في (مادة103/فق2) الزم عمل احتجاج عدم القبول في المواعيد المحددة لتقديم الحوالة للقبول، وذلك اذا وقع التقديم الاول للقبول وفقا للفقرة الاولى من المادة (73) من قانون التجارة في اليوم الاخير من الميعاد المحدد للتقديم، فجاز عمل الاحتجاج في اليوم التالي.

وفي حالة عدم إجراء الاحتجاج رغم حصول عدم القبول فان ذلك لا يؤدي إلى سقوط حق الحامل في تقديم الحوالة للوفاء عند تاريخ استحقاقها، ولكن يسقط حقه في ممارسة الرجوع المبكر أو الفوري ضد الملتزمين .

اما تنظيم الاحتجاج لعدم الوفاء فقد نص عليها المادة (103/فق 3) والتي بموجبها يجب عمل الاحتجاج بالنسبة للحولة المستحقة الوفاء في يوم معين او بعد مدة معينة من(تاريخ انشائها او من تاريخ الاطلاع عليها)، في احد يومي العمل التاليين ليوم الاستحقاق. و بالنسبة للحولة المستحقة الوفاء عند الاطلاع يجب عمل احتجاج وفائها وفقا لمواعيد عمل احتجاج عدم قبول، وعليه تكون مدة سحب احتجاج عدم وفائها خلال المدة التي يجب تقديمها فيها للوفاء وهي سنة واحدة من تاريخ انشائها الا اذا اشترط الساحب مدة اطول او اقصر او اذا اشترط احد المظهرين تقصير مدة السنة فتراعى المدة المذكورة في الشروط وتكون هي المدة التي من خلالها يسحب الاحتجاج، فاذا قدم الحولة للوفاء في يوم الاخير من المدة فعندئذ يجب سحب الاحتجاج في يوم التالي ليوم التقديم.

الاصل، كما ذكرنا سابقا، أنه يجب على الحامل تنظيم احتجاج عدم الوفاء في موعده لممارسة حقه في الرجوع على ضامني وفاء الحوالة، وإلا فإنه يعتبر حاملا مهملاً. ومع ذلك يجوز للحامل في حالات استثنائية ممارسة حقه في الرجوع دون أن يكون قد نظم الاحتجاج المذكور، وهذه الحالات هي:

أ- إذا سبق له أن نظم احتجاجاً لعدم القبول، فعمل هذا الاحتجاج، يغني عن احتجاج عدم الوفاء وفق (مادة 103/فق4).

ب- إذا أصدر الحكم باعسار المسحوب عليه، سواء كان قابلا للحوالة او غير قابل، او اعسار الساحب في حوالة غير ممكنة القبول، ذلك لان حكم الاعسار يغني عن سحب الاحتجاج وفق (مادة 103/فق6).

ت- اذا ادرج شرط في الحوالة، ينص على عدم سحب الاحتجاج، وهو ما يسمى بشرط الرجوع بدون المصاريف .

ث- اذا استمرت القوة القاهرة اكثر من ثلاثين يوماً محسوبة من يوم الاستحقاق، جاز الرجوع على الملتزمين دون حاجة الى تقديم الحوالة او عمل الاحتجاج. (مادة 112/فق4)

فإذا حالت قوة قاهرة كنشوب حرب أو ثورة أو فيضان او جائحة أو غير ذلك، دون تقديم الاحتجاج لعدم القبول أو لعدم الوفاء في المواعيد المحددة لذلك، فإن هذه المواعيد تمتد حتى انتهاء القوة القاهرة حيث يتوجب تنظيم الاحتجاج دون إبطاء.

وان تعليق العمل بعدد من القطاعات بسبب جائحة فيروس كورونا فرض على حامل الحوالة الالتزام بقرارات السلطات المختصة، وبالتالي أجيل إجراء عمل الاحتجاج إلى ما بعد إقرار السلطة لانتهاء من الحجر الصحي، ولكن إذا استمرت القوة القاهرة أكثر من ثلاثين يوما من تاريخ الاستحقاق فإن الحامل يعفى من تنظيم الاحتجاج ويحق له الرجوع مباشرة على لملتزمين بالحوالة. وفي هذه الحالة على حامل الحوالة أن يخطر من ظهرها له بحصول الحادث القهري وأن يثبت هذا الإخطار، مؤرخا وموقعة عليه، في الحوالة أو في الورقة المتصلة بها. وعلى المظهر أن يخطر بدوره المظهر السابق وهكذا تتسلل الإخطارات حتى نصل إلى الساحب. وعلى الحامل ان يقوم بذلك خلال(4) ايام تبداء من اليوم التالي لسحب الاحتجاج وفق (مادة 104) من قانون التجارة، كما أنه لا يعتبر من قبيل الحادث القهري الأمور المتصلة بشخص حامل الحوالة أو من كلفه بتقديمها أو بعمل الاحتجاج.

الخاتمة

من خلال دراستنا لموضوع تأثير جائحة كورونا على اجال تقديم في الاوراق التجارية، حاولنا قدر المستطاع احاطة بالجوانب الأساسية للموضوع من خلال تحديد التكييف القانوني لجائحة فيروس كورونا بين القوة القاهرة و الظروف الطارئة، وذلك انطلاقاً من القواعد العامة المنظمة لحالة الظروف الطارئة والقوة القاهرة، وإعطاء تطبيق لجائحة كورونا على هذه الأخيرة وتحديد العناصر التي تم الاستناد عليها لاعتبارها حالة من حالات القوة القاهرة . كما عملنا على تحديد أثر القوة القاهرة المتمثلة في جائحة كورونا على قبول الحوالة والوفاء بقيمتها، خاصة وأن الوضع تحت الحجر الصحي قد يحول دون تقديم الحوالة للقبول وللوفاء داخل الآجال القانونية، وما قد يترتب عليه من أحكام الوفاء سواء كان كليا أو جزئياً، إلى جانب ذلك تطرقنا إلى الاعفاء الحامل من إجراء الاحتجاج عدم القبول والاحتجاج عدم الوفاء في ظل جائحة كورونا باعتبارها حالة من حالات القوة القاهرة، بشرط أن يوجه الحامل القانوني بدون تأخير إخطارا إلى من ظهر له الحوالة بوجود قوة قاهرة وعند زوال القوة القاهرة يجب على الحامل أن يقدم الحولة فورا للقبول وللوفاء وأن يقيم الاحتجاج عند الاقتضاء، أما إذا استمرت القوة القاهرة أكثر من(30) يوما محسوبة من يوم الاستحقاق جاز الرجوع على الملتزمين دون اجراء عمل الاحتجاج، وفي هذه الحالة الحامل القانوني لا يعتبر حاملاً مهملاً، ولا يسقط حقه في الرجوع على الملتزمين مطالباً بوفاء قيمة الحوالة التجارية.

النتائج:

أ- إن جائحة فيروس كورونا لا تخرج عن كونها صورة من صور السبب الأجنبي، سواءً أطلقنا عليها لفظ الآفة السماوية أو الحادث الفجائي أو لفظ القوة القاهرة، فهي كلها من صور السبب الأجنبي .

ب- ان الانشطة التجارية الموقوفة بسبب جائحة كورونا تطبق عليها أحكام القوة القاهرة وفقاً للقانون المدني لاستحالة تنفيذها، بينما الأنشطة غير الموقوفة والمستمرة تطبق عليها نظرية الظروف الطارئة وفقاً للقانون المدني، حيث تنفيذ الالتزام لا يكون مستحيلاً و انما تكون مرهقاً .

ت- تبين لنا من خلال موضوع البحث أن لفكرة جائحة فيروس كورونا وجوداً حقيقي ومؤكد في نص مادة (112) من قانون التجارة بخصوص اجال تقديم الاوراق التجارية.

ث- عدم تقديم الاوراق تجارية سواءً للقبول ام الوفاء في مواعيده بسبب وجود فيروس كورونا لا يعتبر الحامل القانوني حاملا مهملاً ، وبذلك لا يسقط حقه في الرجوع على الملتزمين مطالباً بوفاء قيمة الحوالة التجارية. كما ايضاً عدم اجراء عمل الاحتجاج سواءً للقبول ام الوفاء بسبب وجود فيروس كورونا لا يعتبر الحامل القانوني حاملا مهملاً.

التوصية :

كما نوصي المشرع العراقي ببيان حكما بشأن الأمراض المعدية التي تعتبر قوة قاهرة أو حالة طارئة. وايضا ان تعرف القوة القاهرة مثل ما اتجه اليه القوانين الحديثة، لكي نكون امام تكييف قانوني صحيح للحالات التي تحدث في المستقبل.

المصادر

أولاً: الكتب

ابو ستيت، احمد حشمت (1954)، نظرية الالتزام في القانون المدني الجديد- الكتاب الأول- مصادر الالتزام، ط2 ،مطبعة مصر، القاهرة.

البارودي، علي(1985)،القانون التجاري(الاوراق التجارية و الافلاس)، دار الجامعية للطباعة و النشر، بيروت.

تناغو، سمير (1975)، نظرية إلالتزام، منشأة المعارف، إلاسكندرية.

حداد، الياس(1407ه)، الاوراق التجارية في النظام التجاري السعودي، معهد الادارة العامة.

الحكيم، عبد المجيد والبكري، عبدالباقي والبشير،محمد طه (1980)، الوجيز في نظرية الالتزام - ج1 -مصادر االلتزام، مطابع وزارة التعليم العالي، بغداد.

الرازي، محمد بن أبي بكر عبدالقادر (1981)، مختار الصحاح، دار الكتاب العربي، بيروت.

زكي، محمود جمال الدين(1968)، الوجيز في نظرية الالتزام، مصادر الالتزام، لجنة التأليف والطباعة والنشر، القاهرة،مصر.

سامي،فوزي محمد و الشماع، فائق محمود، (1992)، القانون التجاري – الاوراق التجارية، وزارة التعليم العالي و البحث العلمي، جامعة بغداد.

السباعي، احمد شكري(2009) الوسيط في الأوراق التجارية، الجزء الثاني: في اليات أو أدوات الوفاء (الشيك ووسائل الاداء الاخرى)، دار نشر المعرفة للنشر والتوزيع، الرباط، الطبعة الثالثة.

سرحان، عدنان إبراهيم و خاطر، نوري حمد (2008)، شرح القانون المدني - مصادر الحقوق الشخصية (الالتزامات) - دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.

السنهوري، عبد الرزاق(1966)، الوجيز في شرح القانون المدني، ج1، نظرية الالتزام بوجه عام، دار النهضة العربية، القاهرة.

الشرقاوي، محمود سمير(1984)، القانون التجاري، العقودالتجارية. الافلاس. الاوراق التجارية. عمليات البنوك، ج2، دار النضهة العربية، مصر، الطبعة الاولى.

طه، مصطفى كمال(1997) الأوراق التجارية والإفلاس، دار الجامعة الجديدة، ، الإسكندرية، الطبعة الاولى.

عامر،حسين و عامر، عبدالرحيم(1979)، المسؤولية المدنية التقصيرية العقدية، دار المعارف، القاهرة، الطبعة الثانية.

العبيدي، علي سليمان (1973) الاوراق التجارية في القانون العراقي، بغداد.

العكيلي، عزيز(1996) الاوراق التجاريةو العمليات البنوك،الدار العلمية الدولية للنشر و التوزيع، عمان .

عنبر، محمد عبد الرحيم (1987)، الوجيز في نظرية الظروف الطارئة، مطبعة زهران ، القاهرة.

القليوبي، سميحة(1987)، الوراق التجارية، دار النهضة العربية، القاهرة.

مرقس، سليمان(1956)، نظريةالعقد، دار النشر للجامعات المصرية.

مؤمن، محمد(2013)، أحكام وسائل الأداء والائتمان في القانون المغربي، مطبعة الوراقة الوطنية، مراكش، الطبعة الأولى.

ثانياً: رسائل الجامعية

بلال، عرسلان(2013) السفتجة في القانون الجزائري دراسة مقارنة مع احكام قانون التجارة المصري ، رسالة ماجستير، جامعة الجزائر1، كلية الحقوق بنعكنون، الجزائر.

عويضات، نزار احمد(2003) اثرالعذر و الجائحة في عقدي البيع و الاجارة وما يقابلها في القانون المدني، رسالة ماجستير، جامعة النجاح الوطنية، فلسطين.

ثالثاً :المجلات العلمية

أبو سعد، محمد شتا (1983)، مجلة مصر المعاصرة الناشر: الجمعية المصرية للاقتصاد السياسي والإحصاء والتشريع مج 74 ،ع 394.

التميمي، فهد عيضة(2020)، تاثير فايروس كورونا المستجد على الالتزامات العقدية،مجلة قضاء و القانون، سنة6، ع خاص بفيروس كورونا.

الصويعي، أحمد(2007)، نظرية الظروف الطارئة: أركانها وشروطها، المجلة الأردنية في الدراسات الإسلامية، المجلد الثالث، العدد الثاني.

الشماع، فائق محمود(1987)، سقوط حق حامل الورقة التجارية المهمل، مجلة العلوم القانونية و السياسية،مج6،ع1-2.

ثالثاً: القوانين

- قانون الالتزامات والعقود المغربي -الظهير الشريف الصادر في 9 رمضان 1331(12اغسطس1913)
- قانون التجارة العراقي رقم(30) لسنة(1984)
- قانون التجارة المصري رقم(17) لسنة(1999)
- قانون العطلات الرسمية في العراق رقم (١١٠) لسنة (١٩٧٢)
- قانون المدني العراقي رقم(40) لسنة(1951)
- قانون المدني الفرنسي
- قانون المدني الكويتي رقم(67) لسنة(1980)
- قانون المدني المصري رقم(131) لسنة(1948)
- قانون المعاملات التجارية الاماراتي رقم(18) لسنة(1993)
- قانون المعاملات المدنية الاماراتي رقم(5) لسنة(1985)

ISSN 2411-7757

جامعة التنمية البشرية
UNIVERSITY OF HUMAN DEVELOPMENT

مجلة جامعة التنمية البشرية

مجلة علمية فصلية محكمة تصدرها جامعة التنمية البشرية

المجلد (٧) العدد (٤) كانون الآول (٢٠٢١)

Journal of University of Human Development

A Scientific periodical issued by University of Human Developement

Vol.7 No.4 December 2021

journals.uhd.edu.iq