

ISSN 2411-7757



گۆڧارى زانكۆي گەشەپەيدانى مروۋىيى

گۆڧارىكى زانستىيى وەرزىيە زانكۆي گەشەپەيدانى مروۋىيى دەرىدەگات

بەرگى (۸) ژمارە (۴) كانونى يەكەم (۲۰۲۲)

۲۷۲۲ ى كوردى

۲۰۲۲ ى زايىنى



هەریمی کوردستانی عێراق
زانکۆی گەشە پێدانی مروی

گۆفاری زانکۆی گەشە پێدانی مروی

گۆفاریکی زانستی وەرزییه، زانکۆی گەشە پێدانی مروی دەریدهکات

خاوهنی ئیمتیاز

پ.د.علی محی الدین قەرهداگی

سەرۆکی دهستهی نووسهران

پ.د.ماریوان أحمد رشید

به‌ریوه‌به‌ری نووسین

پ.د.زانا رۆوف حمه کریم

دهستهی نووسهران

پ.د.أنور محمد فرج ئەندام
پ.د.محسن ابراهيم أحمد ئەندام
پ.ی.د.هیوا ابوبکر علی ئەندام
پ.ی.د.صهیب مصطفى طه ئەندام
پ.ی.د.ئاسۆ محمد دەرۆیش ئەندام
پ.ی.د.کنعان حمه غریب عبدالله ئەندام

سەرپەرشتیاری هونه‌ری

هاوکار عمر مجید

دەستەى راویژکاری

- پ.د.سمیر فخر و بحرین
- پ.د.عبدالمجید النجار تونس
- پ.د.علي المحمدي قطر
- پ.د.انمار امین البرواری عیراق
- پ.د.صالح قادر قطر
- پ.د.جاسم عودة مصر
- پ.د.قاسم الحبیطي عیراق
- پ.د.خالد العجمي سعودیة
- پ.د.خالد المذكور کویت
- پ.د.فائق مشعل قدوری عیراق

• ئاماژە بە کۆنوسی دەستەى نوسەرانی گۆفاری زانکۆی گەشەپێدانی مرویی ژمارە (15) لە بەرواری (2017/6/1)دا، وە لەبەرئەوەی لە ئیستادا زانکۆکەمان گۆفاریکی زانستی نوێ دەرەکات بەناوی (UHD Journal Of Science and Technology) کە تایبەتە بە بلاوکردنەوهی توێژینەوهکانی بواری زانستی پوخت. بڕیار درا کە بواری بلاوکردنەوهی توێژینەوهکان لە گۆفارەکەماندا کورت بکریتەوه تەنھا بۆ بواری زانستە مروفایەتیەکان.

• بۆ زانینی مەرجهکان و تۆمارکردنی توێژینەوه بۆ بلاوکردنەوهی لەم گۆفارەدا، سەردانی سایتی تایبەت بە گۆفار بکە : journals.uhd.edu.iq

پیشگی:

گۆفاری زانکۆی گهشهپیدانی مرۆیی، گۆفاریکی زانستی - وهرزییه، زانکۆی گهشهپیدانی مرۆیی دهریده کات، پشتبەست بە فەرمانی وەزاریی - وەزارەتی خۆپەندنی بالاو توێژینهوهی زانستی/ حکومەتی هەریمی کوردستان، ژماره (15332/9) له (2015/8/5) دا. ئاماژە بە کۆنوسی لیژنە هەمیشەیی تایبەت بە دەرکردنی گۆفاری زانستی له وەزارەتی خۆپەندنی بالا، که له بهرواری (2015 / 8 / 4) دا پەسەند کراوه و بریار دراوه بە پیدانی مۆلەت بە دەرکردنی (گۆفاری زانکۆی گهشهپیدانی مرۆیی) له لایەن زانکۆی گهشهپیدانی مرۆییەوه، ئەمەش لەبەر ئەوهی گشت مەرجەکانی دەرکردنی گۆفاری زانستی تیدا جیبه جی کراوه. توێژینهوهکانی ئەم گۆفاره بۆ بەرز کردنهوهی پلهی زانستی به کار دێت.

بەم هۆیهوه دەستەئەبەری نوسەرانی گۆفاری زانکۆی گهشهپیدانی مرۆیی، خۆشحال دەبێت بە بالاو کردنهوهی توێژینهوهی بهرهمه زانستیهکانی توێژەرانی بواری (زانسته مرۆفایهتیهکان) به پێی ئەومەرجانەیی که بۆ بالاو کردنهوه دانراون له گۆفاره که دا.

○ ناوی گۆفار: گۆفاری زانکۆی گهشهپیدانی مرۆیی

○ جۆری دەرکردنی گۆفار: وهرزییه

○ پەسپۆری گۆفار: بواری (زانسته مرۆفایهتیهکان)

○ ژمارەیی نیۆدەولەتی گۆفار بەشیۆهیی چاپکراو: p-ISSN 2411-7757

○ ژمارەیی نیۆدەولەتی گۆفار بەشیۆهیی ئۆنلاین: e-ISSN 2411-7765

○ ژمارەیی (DOI) گۆفار : 10.21928/2411-7765

پ.د. زانا رهئوف حمه کریم

بەرپۆه بهری نوسین

Address:

University of Human Development
Sulaimani -Kurdistan Region/Iraq
+9647711529060 - +9647480120630
PO Box: Sulaimani 6/0778

ناونیشان:

زانکۆی گهشهپیدانی مرۆیی
سلیمانی - هەریمی کوردستان/عێراق
009647711529060 - 009647480120630
سندوقی پۆست: سلیمانی 6/0778

فهرست المجلة

رقم الصفحة	عنوان البحث	اسماء الباحثين	ت
12 - 1	تحليل وقياس هيكل التجارة الخارجية ودرجة الانكشاف الاقتصادي للعراق للمدة (2004-2020)	محسن إبراهيم أحمد	.1
22 - 13	Psychoanalytic Conceptualization of Archetypes: A Jungian Reading of Kit Anderson's Five Sisters: A Modern Novel of Kurdish Women	Araz Ahmed Mohammed	.2
32 - 23	A Pragmatic Analysis of the Speech Act of Warning by Kurdish EFL Learners in Social Contexts	Mohsin Hama Saeed Qadir	.3
49 - 33	فكرة العدول التشريعي وأثره في الأمن القانوني	دانا عبدالكريم سعيد دانهر أبو بكر مجيد	.4
56 - 50	القوات غير النظامية في العهد الملكي: وتأثيرها في الامن المجتمعي العراقي	رشيد عمارة الزبيدي ريناس ابو بكر علي	.5
66 - 57	كوزانباري، جور و بواره كاني	شاخه وان جهلال حاجي فهرج نيگار ستار جه عفر	.6
79 - 67	بونيادي كيرانه وهى ته نزن تامينزانه له (رشتهى مروارى و ريسالهى دلگوشا) دا	بوشرا قادر كاكه محمد محمد دلير امين محمد	.7
88 - 80	Hate Speech Forms and Implications in English and Kurdish Social Media	Aseel Muhammad Faiq Midya Subhi Noori	.8
102 - 89	بينوره كاني نهو - وشه گه راي له راگه ياندنى بيناودا	تريفه عومهر نه حمهد عهتا على كاكه حمه	.9
112 - 103	كيشه كاني زياني هاوسه ريتى زاني فهرمانبه	كانياو نيبراهيم كهريم	.10
121 - 113	بزوتنه وهى روانگه و پهيامى ياخيبيون	ئاواره فهرديدون قادر لوقمان ره ئوف على	.11
131-122	ئامادهي ههريي كوردستان- عيزاق وهك بكهريكي نا-دهولهت لهسه ر ئاستى نيودهولهتى	ئه نوهر محهمهد فهرج مهحموود زانا كهريم نهجم	.12

تحليل وقياس هيكل التجارة الخارجية ودرجة الانكشاف الاقتصادي للعراق للمدة (2004-2020)

محسن إبراهيم أحمد

قسم العلوم المالية والمصرفية، كلية الإدارة والاقتصاد، جامعة التنمية البشرية، السليمانية، كوردستان، العراق.

المقبولة لمساهمة تجارتها الخارجية في ناتجها المحلي الاجمالي، إذا أرادت الانتفاع منها (أي من التجارة الخارجية) وتضمن عدم الوقوع في مشكلة الانكشاف الاقتصادي والتبعية الاقتصادية للخارج.

أهمية البحث

تكمن أهمية البحث من كون التجارة الخارجية تحتل مكانة هامة في الاقتصاد العراقي، سواء من حيث الصادرات الذي يحصل منها على النسبة العظمى من إيراداتها من النقد الأجنبي، من خلال بيع النفط الخام والذي يشكل المنتج الرئيسي والوحيد "الى حد كبير" المعد للتصدير، وكذلك الحال بالنسبة للأستيرادات والتي تشكل مصدر توفير مختلف السلع والمنتجات لتلبية الطلب المحلي، بسبب تخلف القطاعات السلعية الرئيسية كالقطاعات الزراعي والصناعي وعدم قدرتها على توفير تلك السلع محلياً.

مشكلة البحث

تتمثل مشكلة البحث في كون الاقتصاد العراقي إقتصاد ريعي أحادي الجانب، يعتمد بشكل رئيسي على قطاع التعدين في إنتاج النفط الخام وتصديره الى الخارج، مما إنعكس سلباً على الهيكل الاقتصادي للعراق عموماً. لذلك يمكن صياغة مشكلة البحث من خلال طرح الأسئلة الآتية:

- الى أي مدى تعاني التجارة الخارجية للعراق من إختلال هيكله .
- ماهي مساهمة كل من الصادرات والأستيرادات في إختلال هيكل التجارة الخارجية.
- الى أي مدى يعاني الاقتصاد العراقي من الانكشاف والتبعية للخارج.

فرضية البحث

ينطلق البحث من فرضية مفادها أن هناك إختلالاً في هيكل التجارة الخارجية للعراق والذي إنعكس سلباً على هيكل الاقتصاد عموماً وجعل الاقتصاد العراقي مكشوفاً وتابعا للخارج.

هدف البحث

- يهدف البحث الى التحقق من فرضية البحث، من خلال الأجابة على الأسئلة المطروحة في مشكلة البحث وذلك عن طريق:
- دراسة وتحليل تطور كل من الصادرات والأستيرادات وحالة الميزان التجاري.
- تحليل الهيكل السلعي والتوزيع الجغرافي لكل من الصادرات والأستيرادات.

المستخلص - تعذ التجارة الخارجية من القطاعات التي تضمن التفاعل بين الاقتصاد

المحلي والعالم الخارجي، وذلك من خلال تدفق السلع والخدمات من وإلى الدولة، وما تتركه من روابط على مستوى الاقتصاد الكلي، وتعزيز قدرة الدولة التنافسية في الأسواق العالمية. لذلك فإن التجارة الخارجية أصبحت المحرك الأساس للنمو الاقتصادي من خلال تصدير الفائض من الإنتاج والحصول على النقد الأجنبي لتمويل الأستيرادات من السلع المختلفة وخصوصاً السلع الرأسمالية والوسيلة اللازمة لتحقيق النمو الاقتصادي.

وتبرز دور وأهمية التجارة الخارجية بشكل أوضح في الاقتصاد العراقي الذي يتصف بكونه إقتصاد ريعي أحادي الجانب يعتمد بشكل رئيسي على إنتاج وتصدير النفط الخام للحصول على النقد الأجنبي، الذي يستخدمه في تمويل عملية الأستيرادات لتوفير مختلف السلع والمنتجات لتلبية الطلب المحلي، بسبب تخلف القطاعات السلعية الرئيسية كالقطاعات الزراعي والصناعي، وعدم قدرتها على توفير تلك السلع محلياً. لذلك تشكل التجارة الخارجية أكثر من نصف حجم الناتج المحلي الاجمالي خلال مدة البحث، وهي تتجاوز النسبة الطبيعية المقبولة والمسموح بها لتفادي الوقوع في مشكلة الانكشاف الاقتصادي والتبعية للخارج.

الكلمات البالبة- التجارة الخارجية، الصادرات، الأستيرادات، الاقتصاد العراقي، الانكشاف الاقتصادي.

المقدمة

تلعب التجارة الخارجية دوراً كبيراً في جميع الأقطاعات، المتقدمة منها والنامية، بحيث لا توجد دولة في العالم بإمكانها أن تنمو وتستمر بمعزل عن بقية دول العالم مهما بلغت من القوة والأمكانيات الاقتصادية، إذ ليس بإمكانها أن تنتج جميع مستلزماتها بنفسها، وبتكاليف أقل مما تنتجها دول أخرى، وذلك لأسباب وظروف طبيعية أو بشرية أو مالية أو تكنولوجية أو بيئية...والخ. لذلك من الأفضل أن تخصص كل دولة لإنتاج السلع التي تمتلك ميزة نسبية في إنتاجها، وتنتجها بتكاليف أقل، لتلبية الطلب المحلي وتصدير المتبقي منها للأسواق الخارجية. وبالمقابل تستورد السلع التي لا تستطيع إنتاجها أو تنتجها بتكاليف أعلى مما تستوردها من الخارج، على أن تحافظ كل دولة على النسبة

- قياس درجة الانكشاف الاقتصادي للعراق.

منهج البحث

لوصول الى هدف البحث، فقد اعتمد البحث على الأسلوب التحليلي الوصفي لتحليل وقياس هيكل التجارة الخارجية و درجة الانكشاف الاقتصادي في العراق، مستنداً الى البيانات والمعلومات المتاحة والمنشورة حول الموضوع من المصادر الرسمية، بالإضافة الى الكتب والدوريات والرسائل والأطاريح الجامعية في كتابة الأطار المفاهيمي للبحث.

إطار البحث

- مكانياً: يغطي البحث الاقتصاد العراقي.
- زمانياً: يغطي البحث المدة (2004-2020)، والتي تعبر عن فترة زمنية مختلفة تماماً عن سابقتها، حيث تغيرت فيها السلطة السياسية ومعها النظام السياسي والاقتصادي القائم في العراق.

هيكل البحث

لوصول الى هدف البحث، فقد تم تقسيم البحث الى ثلاثة مباحث، يتناول المبحث الأول الأطار النظري والمفاهيمي للتجارة الخارجية، من خلال مفهوم التجارة الخارجية وأهميتها، وأهم أسباب قيامها. بينما خصص المبحث الثاني لتحليل هيكل التجارة الخارجية في العراق للمدة (2004-2020)، من خلال تحليل تطور التجارة الخارجية للعراق، وتحليل هيكل الصادرات العراقية، بالإضافة الى تحليل هيكل الاستيرادات العراقية خلال تلك المدة. ويتضمن المبحث الثالث قياس درجة الانكشاف الاقتصادي للعراق خلال مدة البحث، وأخيراً توصل البحث الى مجموعة من الاستنتاجات والمقترحات.

المبحث الأول

الأطار النظري والمفاهيمي للتجارة الخارجية

أولاً: مفهوم التجارة الخارجية

هناك عدة تعاريف للتجارة الخارجية إطلاقاً من الهدف من دراستها، وفيما يأتي أهمها: التجارة الخارجية عبارة عن: (عملية إنتقال السلع والخدمات بين الدول والتي تنظم من خلال مجموعة من السياسات والقوانين والأنظمة التي تعقد بين الدول بهدف تحقيق المنافع المتبادلة لأطراف التجارة). (الزبون، 2015، 9) حيث يوضح هذا التعريف مكونات الصادرات والاستيرادات والمتمثلة بالسلع والخدمات، كما يوضح أيضاً الهدف الرئيسي للتجارة الخارجية والمتمثل في تحقيق المنافع المتبادلة منها.

وتعرف أيضاً على أنها: (حركة السلع والخدمات بين الدول المختلفة، بحيث تشمل الحركات الخارجية لرؤوس الأموال). (الفتلاوي و شاكر، 2016، 3) ويلاحظ من هذا التعريف أنه أدخل مفهوم الأستثمار في التجارة الخارجية من خلال حركة رؤوس الأموال

كذلك تعرف التجارة الخارجية بأنها: (تمثل المعاملات التجارية الدولية المتمثلة في إنتقال السلع والخدمات، والأفراد، ورؤوس الأموال، والتي تنشأ بين أفراد يقعون في وحدات سياسية مختلفة، أو بين حكومات، أو بين منظمات إقتصادية تقطن وحدات سياسية مختلفة). (الجميل، 2006، 11)

ويلاحظ هنا بأن هذا التعريف أدخل مفهوم الهجرة في التجارة الخارجية من خلال تبادل عنصر العمل.

كما تعرف التجارة الخارجية بأنها: (أحد فروع علم الاقتصاد الذي يختص بدراسة المعاملات الاقتصادية الدولية، المتمثلة في حركة السلع والخدمات ورؤوس الأموال، وهجرة الأفراد، فضلاً عن السياسات التجارية التي تطبقها كل دولة من دول العام للتأثير على هذه الظاهرة). (عبد الرزاق، 2016، 18) وتوجب هذا التعريف فأن التجارة الخارجية عبارة عن حركة السلع والخدمات ورؤوس الأموال والأفراد بين الدول بالإضافة الى السياسات التجارية المطبقة في كل دولة من تلك الدول.

ثانياً: أهمية التجارة الخارجية

للتجارة الخارجية دور كبير على مستوى الاقتصاد المحلي والدولي، ويعدّ مستوى التجارة الخارجية مؤشراً للنمو الاقتصادي، والذي ينعكس على مختلف النواحي الاقتصادية والاجتماعية والسياسية في الدولة. وتختلف أهمية التجارة الخارجية من دولة لأخرى حسب مستوى تقدمها الاقتصادي ومدى توافر عناصر الإنتاج فيها. إلا أنه يمكن تلخيصها بشكل عام بالنقاط الآتية:

- 1- تعمل التجارة الخارجية على إحداث التوازن في ميزان المدفوعات من خلال ما يترتب على الدولة من متطلبات، وما تحققة من إيرادات تعمل على تخفيض العجز في ميزان المدفوعات من خلال تنشيط الصادرات. (عاب، 2018-2019، 5-1)
- 2- تؤدي التجارة الخارجية الى زيادة الناتج والدخل إعتاداً على مبدأ التخصص وتقسيم العمل الدولي، مما ينعكس على التشغيل وتوفير فرص العمل، بالإضافة الى توفير السلع الضرورية والذي ينعكس إيجابياً على الوضع المعيشي وزيادة رفاهية المواطنين. (شقيري وآخرون، 2015، 21)
- 3- تأمّن إحتياجات الدول النامية من المتطلبات الأساسية للتنمية الاقتصادية، مثل رؤوس الأموال والتكنولوجيا، ومصادر العملات الأجنبية والأدارة الحديثة التي تساعد على تنشيط القطاعات الاقتصادية المختلفة في الاقتصاد الوطني. (حاجي، 2017، 25)
- 4- تحقيق المكاسب على أساس الحصول على سلع تكلفتها أقل مما لو تم إنتاجها محلياً. حيث أن التجارة الخارجية تؤدي الى تحقيق الكفاية الإنتاجية وتزويد من الإنتاج، كما يمكن أن تؤدي الى الترشيد في التكلفة. (عبد العظيم، 2000، 20)

ثالثاً: أسباب قيام التجارة الخارجية

إن قيام التجارة الخارجية يعود بالأساس الى وجود تباين في مجموعة من العوامل بين الدول ولعل أهمها ما يأتي:

- 1- التفاوت في الموارد الطبيعية والظروف المناخية بين الدول: وما يترتب عليه من عدم إمكانية إنتاج جميع المنتجات والسلع المطلوبة في كل دولة، وبالتالي تخصص كل دولة في إنتاج السلع التي تمتلك الموارد والظروف اللازمة لإنتاجها. (حشيش، 2000، 21)
- 2- التفاوت في عرض عوامل الإنتاج: وما يترتب عليه من تفاوت تكاليف وأسعار تلك العوامل والأسعار المحلية لكل دولة، فتجعل التكاليف المنخفضة دولة معينة تحقق وفورات الحجم مقارنة بإرتفاعها لنفس السلعة في دولة أخرى. (حلس، 2016، 11)
- 3- إختلاف المستوى التكنولوجي من دولة لأخرى: حيث يعدّ التقدم التكنولوجي سبباً رئيسياً للتخصص وتقسيم العمل على المستوى الدولي، وبالتالي قيام التجارة الخارجية بين الدول. حيث تخصص الدول المتقدمة ذات التكنولوجيا الحديثة

الجدول(1)
تطور الصادرات والأستيرادات في العراق للمدة (2004-2020) (مليون دولار)

السنوات	الصادرات من السلع والخدمات	معدل النمو السنوي (%)	الأستيرادات من السلع والخدمات	معدل النمو السنوي (%)
2004	18490	-	19954	-
2005	23697	28.2	23532	17.9
2006	30529	28.8	22009	(6.5)
2007	39587	29.7	19556	(11.1)
2008	63726	70.0	35012	79.0
2009	39430	(38.1)	41512	18.6
2010	51764	31.3	43915	5.8
2011	79681	53.9	47803	8.9
2012	94209	18.2	59006	23.4
2013	90587	96.2	63320	7.3
2014	85370	(5.8)	58602	(7.5)
2015	51338	(39.9)	47467	(19.0)
2016	41298	(19.6)	34208	(27.9)
2017	57559	39.4	37866	10.7
2018	85360	48.3	45736	20.8
2019	81585	(4.4)	58138	27.1
2020	46811	(42.6)	48150	(17.2)
متوسط المدة (2020-2004)	57707.1	18.4	41516.8	8.1

- المصدر: الجدول من إعداد الباحث إستناداً إلى:

- البنك المركزي العراقي، إحصاءات التجارة الخارجية. <http://www.cbi.iq>

- الأرقام بين قوسين () هي قيم سالبة .

من ملاحظة الجدول (1) يتبين بأن حجم الصادرات العراقية بلغ (18490) مليون دولار سنة 2004، إلا أنه بدأ بالارتفاع المستمر طيلة السنوات اللاحقة الى ان وصل الى (63726) مليون دولار سنة 2008 وبنسبة إرتفاع (244.7%)، وذلك بسبب إرتفاع حجم الصادرات النفطية كون العراق بلد نفطي واقتصاده ريعي وأحادي الجانب يغلب عليه قطاع التعدين والطاقة. حيث إرتفع معدل حجم الصادرات النفطية من (1995) ألف برميل/ يوم سنة 2004 الى (2281) ألف برميل/يوم سنة 2008 وبنسبة إرتفاع (14.3%)، (الجهاز المركزي للإحصاء، 2018) بالإضافة الى إرتفاع سعر النفط الخام في سوق النفط الدولية من (36.05) دولار/برميل سنة 2004 الى (94.45) دولار/برميل سنة 2008، وبنسبة إرتفاع (162%) خلال تلك الفترة. (Opec, 2009, 21 & Opec, 2005, 29) بعدها تراجع قيمة الصادرات بشكل كبير إذ بلغت (39430) مليون دولار سنة 2009 وبنسبة إنخفاض (38.1%-) وذلك بسبب ظهور الآثار السلبية للأزمة المالية العالمية منذ سنة 2008، والتي إنعكست سلباً على سوق النفط الدولي أيضاً، حيث إنخفض سعر البرميل من النفط الى (61.01) دولار، وبنسبة إنخفاض بلغت (35.4%) مقارنة بسنة 2008. (Opec, 2010, 19) وبسبب تعافي الاقتصاد العالمي وإرتفاع أسعار النفط الى (109.45) دولار للبرميل سنة 2012 (وهو أعلى حد لها خلال مدة البحث) (Opec, 2014, 29) فقد بدأت قيمة الصادرات بالارتفاع أيضاً منذ سنة 2010 وآستمرت على هذا النحو حتى بلغت (94209) مليون دولار سنة 2012 وهي أعلى قيمة للصادرات خلال مدة البحث. لكن الملاحظ أن قيمة الصادرات العراقية بدأت بالتراجع منذ سنة 2013 وآستمرت على هذا النحو حتى وصلت الى (41298) مليون دولار سنة 2016 وبنسبة إنخفاض بلغت (56.2%) مقارنة بسنة 2012، وذلك بسبب إنخفاض مستويات أسعار النفط في تلك الفترة، بحيث وصل سعر البرميل الى (40.76) دولار سنة 2016 وبنسبة إنخفاض بلغت (62.8%) مقارنة بسنة 2012. (Opec, 2017, 14) بعدها بدأت قيمة الصادرات العراقية بالارتفاع مرة أخرى الى أن وصلت الى (85360) مليون دولار سنة 2018 متأثرة بإرتفاع قيمة الصادرات النفطية والناجم عن إرتفاع أسعار النفط مرة

في إنتاج السلع التي تحتاج وسائل تكنولوجية حديثة ومتقدمة. (لوصيف، 2013/2014، 5)

4- إختلاف تكاليف النقل: إن تكاليف النقل لسلعة ما تؤثر على سوقها، لأنها تضاف الى تكلفة الأنتاج، ومن ثم الى سعر السلعة. وتعتمد قابلية التبادل التجاري لسلعة ما على سعرها الدولي وسعرها المحلي وتكاليف النقل. حيث تكون السلعة قابلة للتصدير إذا كان سعرها المحلي مضافاً اليه تكاليف النقل الى الخارج أقل من سعرها الدولي. في حين تكون السلعة قابلة للإستيراد إذا كان سعرها الدولي مضافاً اليه تكاليف النقل للداخل أقل من سعرها المحلي. (السريتي، 2009، 14-15)

5- إختلاف الأذواق: فحتى لو كانت ظروف الأنتاج متشابهة في جميع المجالات فقد تتاجر الدول مع بعضها البعض إذا إختلفت أذواق وتفضيلات المستهلكين تجاه السلع المتاجر بها. (سامويلسن و نوردهاوس، 2001، 694-695)

6- الأسباب الأستراتيجية والسياسية: المتمثلة في تحقيق النفوذ السياسي من خلال الندرة النسبية للسلعة المنتجة والمتاجر بها عالمياً. (داود وآخرون، 2002، 16)

المبحث الثاني

تحليل هيكل التجارة الخارجية للعراق للمدة (2004-2020)

يعدّ تحليل هيكل التجارة الخارجية لأية دولة إنعكاساً لمستوى تطور ودرجة إرتباط إقتصادها بالأقتصاد العالمي، لذلك فإن الدول تهتم بدراسة وتحليل هيكل التجارة الخارجية من أجل معرفة مدى مساهمتها في النشاط الدولي، والوقوف على مكانة صادراتها و إستيراداتها مع الدول الأخرى.

أولاً: تحليل تطور التجارة الخارجية للعراق للمدة (2004-2020)

من أجل دراسة وتحليل هيكل التجارة الخارجية للعراق فإنه لابد من التعرف أولاً على واقع التجارة الخارجية و معرفة حجم وتطور الصادرات والأستيرادات خلال مدة البحث، بغية تحديد حالة الميزان التجاري من حيث وجود العجز والفائض، وما يترتب عليها من آثار على ميزان المدفوعات وعلى حركة النقد الأجنبي ومجمل المتغيرات الأقتصادية، والذي ينعكس قطعاً على السياسات الأقتصادية التي يجب إتخاذها لمواجهة تلك الآثار.

1- تطور الصادرات

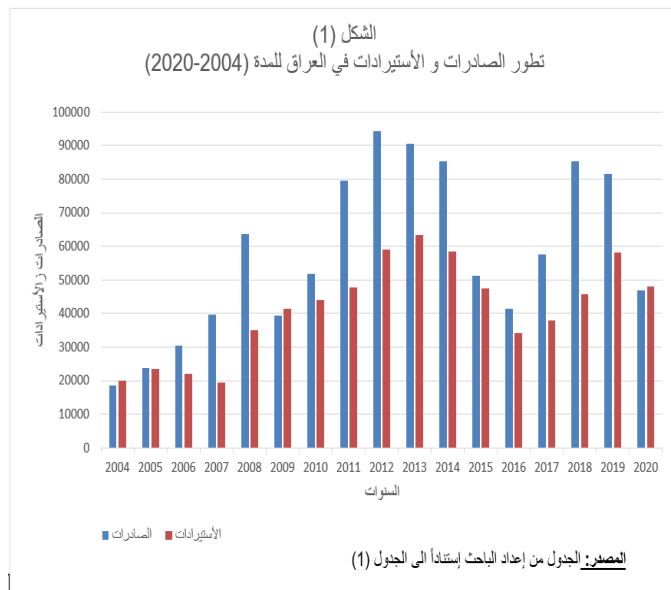
يعدّ تطور الصادرات من المؤشرات الرئيسية للحكم على قوة وتطور إقتصاد أي بلد، لأن تطور وإرتفاع الصادرات يدل على قوة وتطور النشاط الأقتصادي والأنتاجي، والذي يؤشر سلامة النظام الأقتصادي والأدارة الأقتصادية وإستغلال الموارد الأقتصادية بشكل جيد، وخصوصاً إذا تميّز هيكل الصادرات بالتنوع وعدم الأقتصار على منتج معين أو عدد محدود من المنتجات كما هو الحال في الدول الريعية.

أن دراسة وتحليل الصادرات يمكننا من معرفة درجة النمو الأقتصادي، حيث أن تطور الصادرات يساهم في نمو الأقتصاد عن طريق زيادة معدل تكوين رأس المال في البلد، مما يعزّز من قدرته الأنتاجية، لأن هناك علاقة طردية قوية بين الصادرات والنمو الأقتصادي. (جبيل، 2018، 301)

الصادرات وارتفاع القدرة الاستيرادية للبلد، ولعل ذلك بسبب تدهور الوضع السياسي والأمني والأحتمال الطائفي والذي أثر بشكل كبير على الوضع الاقتصادي في البلد. لكنه شهد ارتفاعاً كبيراً سنة 2008، حيث بلغ (35012) مليون دولار وبنسبة إرتفاع (79%) مقارنة بسنة 2007، وآستمرت الأستيرادات بالارتفاع حتى وصلت الى (63320) مليون دولار سنة 2013 وذلك تماشياً مع تحسن الوضع الاقتصادي للعراق وإرتفاع القدرة التمويلية للأستيرادات نتيجة إرتفاع حصيلة الصادرات في تلك المدة وخصوصاً منذ سنة 2010.

والملاحظ أنه منذ سنة 2014 وبسبب تدهور الوضع الأمني في العراق بالترام مع تراجع حصيلة الصادرات الناجم عن انخفاض سعر النفط في سوق النفط الدولية، فقد بدأت قيمة الأستيرادات تشهد تراجعاً كبيراً بحيث سجلت (58602) و(47467) و(34208) مليون دولار وبنسبة إنخفاض سنوية بلغت (7.5%) و (19.0%) و (27.9%) للسنوات 2014 و2015 و2016 على التوالي. إلا أنها عادت وارتفعت مرة أخرى منذ سنة 2017 وآستمرت على هذا النحو حتى بلغت (58138) مليون دولار سنة 2019، حيث بلغ معدل النمو السنوي (10.7%) و(20.8%) و(27.1%) للسنوات 2017 و2018 و2019 على التوالي، وذلك بسبب تحسن الوضع الاقتصادي وإرتفاع القدرة التمويلية للعراق نتيجة إرتفاع حصيلة الصادرات. لكن الأستيرادات تراجعت مرة أخرى الى (48150) مليون دولار سنة 2020 وبنسبة إنخفاض (17.2%) بسبب إنخفاض القدرة التمويلية للعراق والناجمة عن إنخفاض عوائد الصادرات المعتمدة أصلاً على صادرات النفط والذي إنخفض سعره الى مستويات منخفضة بسبب جائحة كورونا التي أحدثت أزمة اقتصادية كبيرة في العالم بأسره.

عموماً يتبين من الجدول (1) نفسه بأن متوسط قيمة الأستيرادات العراقية من السلع والخدمات بلغ (41516.8) مليون دولار وبمعدل نمو سنوي (8.1%) خلال مدة البحث(2004-2020).



3-الميزان التجاري

الميزان التجاري لأية دولة عبارة عن الفرق بين قيمة الصادرات والأستيرادات خلال فترة زمنية معينة. فإذا كانت قيمة الصادرات تتجاوز قيمة الأستيرادات فذلك يعني وجود

أخرى، حيث وصل سعر البرميل الى (69.78) دولار في تلك السنة. (Opec,2019,11) ولكنه وبسبب الأزمة الصحية التي ضربت العالم بأسره والمتنامية بظهور فيروس كورونا (Covid-19) والشلل الكبير الذي أحدثه هذا الوباء في الاقتصاد العالمي والذي ظهر آثاره جليةً على سوق النفط الدولية مسجلة أرقام سالبة لسعر النفط، بسبب توقف أو إنخفاض حركة النقل والمواصلات، بحيث وصل معدل سعر البرميل من النفط الى (41.47) دولار سنة 2020 وبنسبة إنخفاض بلغت (35.2%) (Opec, 2021,12)، مما أدى الى تراجع قيمة الصادرات العراقية أيضاً حيث إنخفضت الى (46811) مليون دولار سنة 2020 وبنسبة إنخفاض بلغت (42.6%) مقارنة بسنة 2019.

عموماً يتبين من الجدول (1) نفسه بأن متوسط قيمة الصادرات العراقية من السلع والخدمات بلغ (57707.1) مليون دولار وبمعدل نمو سنوي (18.4%) خلال مدة البحث(2004-2020).

2- تطور الأستيرادات

تعد الأستيرادات الكفة الأخرى من الميزان التجاري والتي تقابل كفة الصادرات، حيث أنها أكثر تعبيراً عن قوة وقدرة الاقتصاد الوطني مقارنة بالصادرات، لأنها تعكس مدى اعتماد الاقتصاد على الأسواق الخارجية في تلبية الطلب الداخلي، ومن ثم قدرة الاقتصاد على مواجهة التحديات الخارجية، على اعتبار أنها إحدى أهم الأدوات والمقومات الأساسية للتنمية. وتكمن فائدة الأستيرادات كونها وسيلة للحصول على مختلف السلع غير المتوفرة محلياً، أو أنها لا تنتج بكميات تلي الطلب المحلي، أو الحصول عليها بكلفة أقل من إنتاجها محلياً، فيكون من الأفضل إستيرادها من الخارج.

(G.V.Vijayasri, 2013, 111-119)

لقد أسهمت عملية ترسيخ مفهوم الدولة الريعية والاقتصاد الريعي في العراق، في وقوع الاقتصاد العراقي بما يمكن تسميته ب (عج الأستيرادات) مقابل تدني نسبة مساهمة المنتج الوطني في تلبية إحتياجات الأسواق المحلية، الذي تهيأت له الظروف والعوامل الساندة التي جعلت من الاقتصاد العراقي، إقتصاداً ريعياً يمتاز، حيث لم تشكل فيه مساهمة قطاع الصناعة التحويلية سوى نسبة (1.5%) والقطاع الزراعي نحو (5%) من الناتج المحلي الأجمالي، في ظل إتحاق الحصة الأكبر من التخصيصات الأستثمارية في الموازنات السنوية للدولة نحو قطاع النفط بنسبة (34.6%) من إجمالي التخصيصات الأستثمارية في الموازنات السنوية للدولة كمتوسط للمدة (2006-2019) مقابل تخصيصات إستثمارية لقطاع الصناعة التحويلية والتي كانت في حدود (1.1%) وللزراعة (0.5%) كمتوسط من إجمالي التخصيصات الأستثمارية خلال نفس المدة. (الخطاط،

8 يوليو 2020) <http://kerbalacss.uokerbala.edu.iq>

بناءً على ما سبق ومن خلال الجدول (1) يتبين بأن قيمة الأستيرادات ترتبط بقيمة الصادرات خلال أغلب سنوات مدة البحث، كون الأستيرادات تمول بالنقد الاجنبي المتأتي أصلاً من الصادرات وعلى الأخص الصادرات النفطية. فكلما إزداد حجم النقد الاجنبي تزداد قدرة البلد في تمويل الأستيرادات، وفي ظل الأفتتاح الاقتصادي الواسع على الخارج بعد عام 2003، وكذلك الطلب المحلي المتنامي، وبسبب شحة الإنتاج المحلي وعدم قدرته في تلبية هذا الطلب، فقد تمت مواجهته بالأستيراد من الخارج. حيث يلاحظ بأن حجم الأستيرادات العراقية بلغ (19954) دولار سنة 2004 ليرتفع الى (23532) مليون دولار سنة 2005 وبنسبة إرتفاع (17.9%)، ليبدأ بعده بالانخفاض خلال السنتين 2006 و2007 الى (22009) و(19556) مليون دولار وبنسبة إنخفاض (6.5%) و(11.5%) لكل منهما على التوالي، على الرغم من إرتفاع حصيلة

الصادرات من السلع والخدمات كون العراق بلد ريعي ويعتمد بشكل كبير جداً على الصادرات النفطية. أما خلال مدة البحث فقد حقق العراق فائضاً في ميزانه التجاري ومعدل (16190.3) مليون دولار سنوياً، أي أن نسبة تغطية الصادرات للأستيرادات بلغت (137.15%) خلال مدة البحث. لكن الملاحظ أن هذا الفائض في الميزان التجاري للعراق لم يحرك عجلة الاقتصاد ولم يساهم في إرتفاع مستوى الإنتاج السلعي والتشغيل في الاقتصاد، حيث تعاني نسبة كبيرة من سكانه من الفقر والحرمان البطالة بسبب عدم توفر فرص عمل حقيقية في الاقتصاد، كون العراق بلد نفطي وذو اقتصاد ريعي أحادي الجانب يعتمد بشكل أساسي على إنتاج وتصدير النفط الخام والذي يستخدم الجزء الأكبر من عائداته في تمويل الموازنة التشغيلية، دون إستثمارها في بناء البنية التحتية للأقتصاد وتهيئة البيئة الملائمة للقطاع الخاص المحلي والأجنبي في إقامة المشاريع الإستثمارية والمساهمة في تنمية وتطوير القطاعات المنتجة للسلع والخدمات مثل القطاع الزراعي والصناعي والسياحي، وتوفير فرص العمل بعيداً عن القطاع الحكومي الذي يعاني أصلاً من التخلف والتزهل الوظيفي والفساد الإداري والمالي.



ثانياً: تحليل هيكل الصادرات العراقية للمدة (2004-2020)

من أجل تحليل هيكل الصادرات والوقوف على سلامة أو ضعف هذا الهيكل ومدى قدرته في التعبير عن قوة ومثانة الأقتصاد الوطني وتنوعه، فإنه لا بد من دراسة وتحليل كل من مكوني هذا الهيكل والمتمثل في التركيب السلعي للصادرات وكذلك التوزيع الجغرافي للصادرات.

1- تحليل الهيكل السلعي للصادرات

يعكس الهيكل السلعي للصادرات مستوى التطور الأقتصادي لأي بلد، وذلك من خلال معرفة الأهمية النسبية لكل سلعة مصدرة من إجمالي الصادرات وبالتالي معرفة درجة التنوع السلعي للصادرات والذي يعكس أيضاً درجة التنوع الأقتصادي.

فائض في الميزان التجاري، أما إذا كانت قيمة الصادرات أقل من قيمة الأستيرادات فمعنى ذلك وجود عجز في الميزان التجاري.

الميزان التجاري هو حساب من حسابات ميزان المدفوعات، ويقصد به رصيد العمليات التجارية، والذي يعدّ أهم بنود ميزان المدفوعات، حيث أن تتبع تطوراتها يمكن أن يعطي صورة واضحة عن وضع الأقتصاد ودرجة تكيفه مع المتغيرات الداخلية والخارجية ومدى تدخل الدولة لتحقيق التوازنات. (زهير، 2015/2014، 64)

ويعدّ رصيد الميزان التجاري أحد الأرقام المهمة في الأقتصاد لما للتجارة الخارجية من أهمية كبيرة نابعة من كون أن الدولة التي يكون لديها فائض في الميزان التجاري تصدر أكثر مما تستورد، مما يعني أن حجم الأنتاج يكون فيها عالياً، وأن لبضائعها سعراً تنافسياً في السوق المحلية والخارجية، والذي يساهم في إرتفاع مستوى الأنتاج والتشغيل المحليين، مما يؤدي الى زيادة الأتفاق الكلي في السوق والذي يحرك بدوره عجلة الأقتصاد نحو تحقيق معدلات نمو عالية. (جيدل و دردوري، 2021، 78)

الجدول (2)

الميزان التجاري في العراق للمدة (2004-2020) (مليون دولار)

السنوات	الصادرات من السلع والخدمات	الأستيرادات من السلع والخدمات	الميزان التجاري	نسبة تغطية الصادرات للأستيرادات %
2004	18490	19954	(1464)	92.66
2005	23697	23532	165	100.70
2006	30529	22009	8520	138.71
2007	39587	19556	20031	202.43
2008	63726	35012	28714	182.01
2009	39430	41512	(2082)	94.98
2010	51764	43915	7849	117.87
2011	79681	47803	31878	166.69
2012	94209	59006	35203	159.66
2013	90587	63320	27267	143.06
2014	85370	58602	26768	145.68
2015	51338	47467	3871	108.16
2016	41298	34208	7090	102.73
2017	57559	37866	19693	152.01
2018	85360	45736	39624	186.64
2019	81585	58138	23447	140.32
2020	46811	48150	(1339)	97.22
متوسط المدة (2020-2004)	57707.1	41516.8	16190.3	137.15

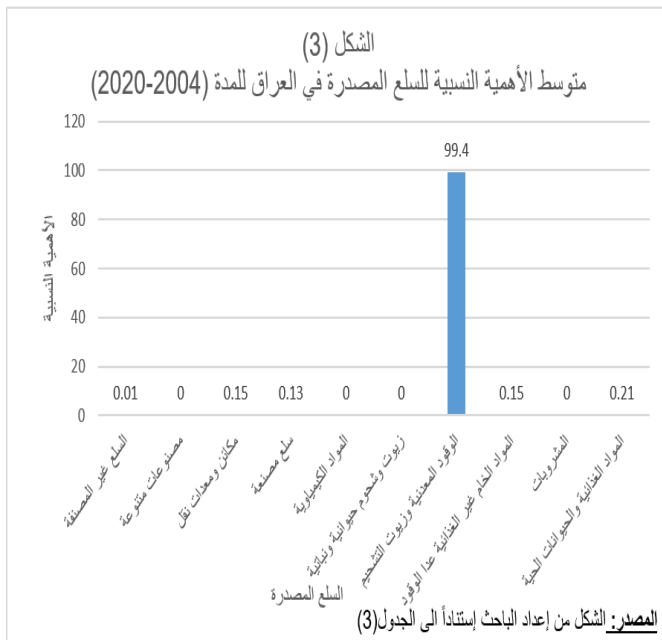
-المصدر: الجدول من إعداد الباحث استناداً إلى:

- البنك المركزي العراقي، إحصاءات التجارة الخارجية <http://www.cbi.iq>

- الأرقام بين قوسين () هي قيم سالبة، بمعنى عجز في الميزان التجاري .

فن خلال الجدول (2) يلاحظ بأن العراق حقق فائضاً في ميزانه التجاري في أغلب سنوات مدة البحث عدا ثلاث سنوات فقط وهي 2004 و 2009 و 2020 حيث حقق في هذه السنوات عجزاً ومقدار (1464) و (2082) و (1339) مليون دولار لكل منها على التوالي، أي أن الصادرات لم تغطي قيمة الأستيرادات، حيث بلغت نسبة الصادرات الى الأستيرادات (92.66%) و (94.98%) و (97.22%) خلال تلك السنوات على التوالي. وذلك كون تلك السنوات شهدت إنخفاضاً في أسعار النفط الخام في سوق النفط الدولية بشكل واضح والتي إنعكست سلباً وبشكل كبير على حصيلة

الهيكل السلعي، وعدم تنوعها السلعي وهو إنعكاس مباشر للخلل في الهيكل السلعي والخدمي.



2- تحليل التوزيع الجغرافي للصادرات

يلعب التوزيع الجغرافي للصادرات دوراً كبيراً في سياسة التجارة الخارجية لأي بلد، باعتبار أن تنوع الشركاء التجاريين وأسواق تصريف الصادرات يجتنب الاقتصاد الوقوع في فخ الأستغلال وسوء التعامل من قبل شركاء تجاريين محددين، ويمنح الدولة المصدرة هامش كبير من الحرية في التعامل وضمان فرض شروطها وتأمين مصالحها التجارية والأقتصادية في هذا المجال. لكن الأمر يختلف بالنسبة لحالة البلدان التي تتركز صادراتها في سلعة معينة أو عدد محدود جداً من السلع كما هو الحال بالنسبة للعراق الذي تشكل الصادرات من الوقود المعدني (النفط الخام) حوالي (99.4%) من إجمالي صادراته خلال مدة البحث وكما أسلفنا، هذا إلى جانب خصوصية سوق النفط الدولية والذي تضعف فيه قدرة بلد مصدر بعينه على فرض شروطه والتحكم فيه لوحده.

فن خلال الجدول (4) يتبين بأن الصادرات العراقية إلى الدول الآسيوية تستحوذ على المرتبة الأولى، حيث بلغت (43.9%) من إجمالي الصادرات العراقية، تليها الصادرات إلى دول الأمريكيتين بالمرتبة الثانية وبمتوسط نسبة (30.6%) من إجمالي الصادرات العراقية، لتأتي بعدها الصادرات إلى دول أوروبا بالمرتبة الثالثة وبمتوسط نسبة (20.8%) من إجمالي الصادرات العراقية، ثم الصادرات إلى الدول العربية بالمرتبة الرابعة وبمتوسط نسبة (3.8%) من إجمالي الصادرات العراقية، وأخيراً تأتي الصادرات إلى بقية دول العالم وبمتوسط نسبة (0.9%) من إجمالي الصادرات العراقية خلال مدة البحث (2004-2020).

الجدول (3)
الهيكل السلعي للصادرات العراقية للمدة (2004-2020) حسب التصنيف الدولي الموحد للتجارة (SITC) (%)

السلع غير المصنعة	مصنوعات متنوعة	مكائن ومعدات نقل	سلع مصنعة	المواد الكيميائية	زيتون وشحوم حيوانية	الوقود المعدني والنفط الخام	المواد الخام غير الغذائية	المشروبات	المواد الغذائية والحيوانات الحية	الصادرات	السنة
100	0.0	0.0	0.0	0.90	0.0	0.0	99.40	0.30	0.0	0.20	2004
100	0.0	0.0	0.0	0.10	0.0	0.0	99.50	0.18	0.0	0.26	2005
100	0.03	0.0	0.24	0.06	0.01	0.0	99.24	0.15	0.0	0.28	2006
100	0.0	0.0	0.20	0.05	0.0	0.0	99.20	0.20	0.0	0.30	2007
100	0.0	0.0	0.20	0.10	0.0	0.0	99.30	0.20	0.0	0.20	2008
100	0.02	0.0	0.20	0.10	0.01	0.0	99.20	0.22	0.0	0.30	2009
100	0.02	0.0	0.20	0.05	0.01	0.0	99.20	0.22	0.0	0.30	2010
100	0.03	0.0	0.24	0.05	0.01	0.0	99.25	0.15	0.0	0.27	2011
100	0.02	0.0	0.24	0.05	0.01	0.0	99.25	0.15	0.0	0.28	2012
100	0.02	0.0	0.24	0.05	0.01	0.0	99.25	0.15	0.0	0.28	2013
100	0.02	0.0	0.24	0.05	0.01	0.0	99.25	0.15	0.0	0.28	2014
100	0.02	0.0	0.24	0.05	0.01	0.0	99.25	0.15	0.0	0.28	2015
100	0.0	0.0	0.20	0.1	0.0	0.0	99.20	0.20	0.0	0.30	2016
100	0.0	0.0	0.04	0.0	0.0	0.0	99.90	0.02	0.0	0.04	2017
100	0.0	0.0	0.0	0.08	0.0	0.0	99.90	0.02	0.0	0.0	2018
100	0.0	0.0	0.0	0.16	0.0	0.0	99.78	0.04	0.0	0.02	2019
100	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	99.70	0.07	0.0	0.03	2020
100	0.01	0.0	0.15	0.13	0.0	0.0	99.40	0.15	0.0	0.21	متوسط المدة (2004-2020)

المصدر: الجدول من إعداد الباحث استناداً إلى: البنك المركزي العراقي، المديرية العامة للإحصاء والأبحاث، التقارير الاقتصادية السنوية للسنوات (2004-2020).

من خلال الجدول (3) يتبين بأن الوقود المعدني وزيتون التشحيم المتعلقة بها تلغى على الهيكل السلعي للصادرات العراقية خلال مدة البحث، حيث تتراوح بين (99.20%) كحد أدنى و(99.90%) كحد أعلى. بحيث شكلت متوسط نسبة (99.40%) خلال مدة البحث (2004-2020) وهذا يعني أن بقية السلع المصدرة لا تشكل سوى (0.60%) من الهيكل السلعي للصادرات العراقية خلال تلك المدة، وهي نسبة ضئيلة جداً لا تكاد تذكر. مما يؤكد درجة عالية من التركيز السلعي للصادرات، وبالتالي ضعف القدرة التنافسية للصادرات العراقية في الأسواق الخارجية وبقاء الاقتصاد العراقي رهينة للتقلبات في سوق هذه السلعة (الوقود المعدني)، مما يجعل البلد غير قادر على التحكم بإدارة الاقتصاد بشكل سليم بوضع خطط وبرامج تنموية مستقبلية. وبقائه إقتصاداً مختلاً ربيعاً أحادي الجانب.

وكذلك من الجدول (3) يتبين بأن المواد الغذائية والحيوانات الحية تأتي بالمرتبة الثانية وبمتوسط نسبة (0.21%) من إجمالي الصادرات العراقية خلال مدة البحث، تليها كل من المواد الخام غير الغذائية عدا الوقود ومكائن ومعدات نقل بالمرتبة الثالثة وبمتوسط نسبة مساهمة (0.15%) لكل منها، وتأتي بالمرتبة الرابعة سلع مصنعة وبمتوسط نسبة مساهمة (0.13%)، وأخيراً تأتي السلع غير المصنفة بالمرتبة الأخيرة وبمتوسط نسبة (0.01%) من إجمالي الصادرات خلال مدة البحث.

كما سبق يمكن القول بأن قطاع التصدير في العراق يعاني من إختلالات هيكلية والتي أدت إلى انخفاض القدرة التنافسية لصادراته السلعية، وبروز ظاهرة تركيز الصادرات في

مكوني هذا الهيكل وهما التركيب السليبي للأستيرادات وكذلك التوزيع الجغرافي للأستيرادات.

1-الهيكل السليبي للأستيرادات

يعكس الهيكل السليبي للأستيرادات مستوى التطور الاقتصادي لأي بلد، وذلك من خلال معرفة عدد السلع المستوردة وأنواعها والأهمية النسبية لكل سلعة مستوردة من إجمالي الأستيرادات وبالتالي معرفة درجة التنوع السليبي للأستيرادات والذي يعكس أيضاً "الى جانب الهيكل السليبي للصادرات" درجة التنوع الاقتصادي في البلد. فمن خلال الجدول (5) والذي يبين أنواع السلع المستوردة والمكونة للهيكل السليبي للأستيرادات العراقية خلال مدة البحث، يلاحظ بأن الاقتصاد العراقي يتميز بهيمنة وطغيان الأستيرادات من جميع أنواع السلع ونسب متفاوتة، أي أن هذا الهيكل يتميز بالتنوع "على عكس الهيكل السليبي للصادرات والذي يتميز بالتركز الشديد" وهو مؤشر سلمي لأداء الاقتصاد العراقي وعدم قدرته على تحقيق حالة الأكتفاء الذاتي لأية مجموعة سلعية، على الرغم من توفر امکانات والموارد الاقتصادية التي تؤهله لتحقيق الأكتفاء الذاتي في البعض منها، بل وحتى تحقيق فائض فيها بغية تصديرها الى الخارج، وبما يسهم في تطوير وتنوع الاقتصاد العراقي.

الجدول(5)

الهيكل السليبي للأستيرادات العراقية للمدة(2004-2020) حسب التصنيف الدولي الموحد للتجارة (SITC) (%)

السنوات	السلع	مركبات معدة نقل	سلع مصنعة	المواد الكيميائية	زيتون وشعير جيلاتينية	السلع المعدنية	السلع الخشبية	السلع المعدنية	السلع الخشبية	السلع المعدنية	السلع الخشبية
2004	100	2.9	15.8	43.5	8.4	6.7	6.4	9.9	1.8	1.3	3.4
2005	100	2.9	15.8	43.5	8.4	6.7	6.4	9.9	1.8	1.3	3.4
2006	100	2.9	15.8	43.5	8.4	6.7	6.4	9.9	1.8	1.3	3.4
2007	100	2.9	15.8	38.5	11.4	6.7	6.4	9.8	1.8	1.3	5.4
2008	100	2.9	15.8	38.5	11.4	6.7	6.4	9.8	1.8	1.3	5.4
2009	100	2.9	15.8	38.5	11.4	6.7	6.4	9.8	1.8	1.3	5.4
2010	100	2.9	15.8	38.5	11.4	6.7	6.4	9.8	1.8	1.3	5.4
2011	100	2.9	15.8	38.5	11.4	6.7	6.4	9.8	1.8	1.3	5.4
2012	100	2.9	15.8	38.5	11.4	6.7	6.4	9.8	1.8	1.3	5.4
2013	100	2.9	15.8	38.5	11.4	6.7	6.4	9.8	1.8	1.3	5.4
2014	100	2.9	15.8	38.5	11.4	6.7	6.4	9.8	1.8	1.3	5.4
2015	100	2.9	15.8	38.5	11.4	6.7	6.4	9.8	1.8	1.3	5.4
2016	100	2.0	15.8	38.5	11.4	6.7	6.4	9.8	1.8	1.3	5.4
2017	100	2.9	15.8	38.5	11.4	6.7	6.4	9.8	1.8	1.3	5.4
2018	100	2.9	15.8	38.5	11.4	6.7	6.4	9.8	1.8	1.3	5.4
2019	100	2.9	15.8	38.5	11.4	6.7	6.4	9.8	1.8	1.3	5.4
2020	100	2.9	15.8	38.5	11.4	6.7	6.4	9.8	1.8	1.3	5.4
متوسط المدة (2004-2020)	100	2.9	15.8	39.4	10.9	6.7	6.4	9.8	1.8	1.3	5.0

المصدر: الجدول من إعداد الباحث إستناداً الى :
البنك المركزي العراقي ، المديرية العامة للإحصاء والأبحاث، التقارير الاقتصادية السنوية للسنوات (2004-2020).

ومن الجدول(5) نفسه يتبين بأن مكان ومعدات نقل تستحوذ على المرتبة الأولى في الهيكل السليبي لأستيرادات العراق ولجميع سنوات مدة البحث، بحيث بلغ متوسط نسبة مساهمتها في إجمالي إستيرادات العراق خلال مدة البحث حوالي (39.4%). ولعلّ السبب في ذلك يعود الى تحسن الوضع المعيشي للمواطن العراقي بعد سنة 2003 وفتح الأسواق أمام الأستيرادات بدون ضوابط وبدون تطبيق معايير التقييس والسيطرة النوعية على السيارات ومكان النقل وبالتالي دخول سيارات ومكان نقل غير جيدة

الجدول(4)

التوزيع الجغرافي للصادرات العراقية حسب الشركاء التجاريين للمدة (2004-2020)(%)

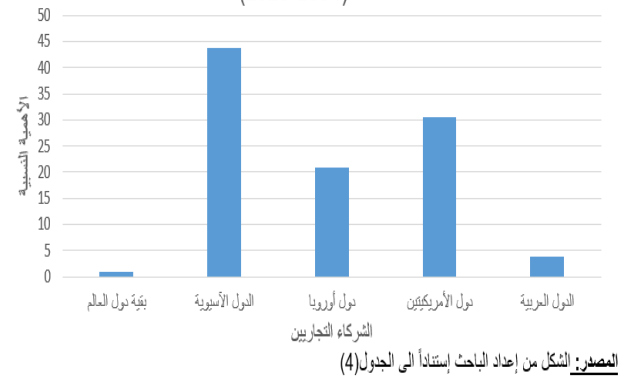
السنوات	الدول	العربية	الأمريكيتين	دول أوروبا	الدول الآسيوية	بقية دول العالم	المجموع العام
2004	100	8.7	60.8	18.3	12.1	0.1	100
2005	100	3.2	55.6	28.2	9.7	3.3	100
2006	100	3.1	55.4	25.7	14.5	1.3	100
2007	100	3.6	54.8	24.6	15.7	1.3	100
2008	100	3.6	54.8	24.6	15.7	1.3	100
2009	100	3.0	41.5	16.9	38.2	0.4	100
2010	100	2.2	30.7	24	42.4	0.6	100
2011	100	3.6	30.2	20.2	45.6	0.5	100
2012	100	3.3	26.9	17.2	49.7	2.9	100
2013	100	3.3	26.9	17.2	49.7	2.9	100
2014	100	3.9	19.3	15.5	61.3	0.0	100
2015	100	3.6	19.2	17.9	58.8	0.5	100
2016	100	5.3	8.8	24.3	61.4	0.2	100
2017	100	5.4	8.7	24.3	61.4	0.2	100
2018	100	2.0	13.0	20.6	64.4	0.0	100
2019	100	2.9	7.9	21.5	67.7	0.0	100
2020	100	3.4	5.0	13.5	78.1	0.0	100
متوسط المدة (2004-2020)	100	3.8	30.6	20.8	43.9	0.9	100

المصدر: الجدول من إعداد الباحث إستناداً الى :
البنك المركزي العراقي ، المديرية العامة للإحصاء والأبحاث، التقارير الاقتصادية السنوية للسنوات (2004-2020).

ومن الجدول نفسه يلاحظ بأن دول الأمريكيتين تستحوذ على المرتبة الأولى من حيث إستقبال الصادرات العراقية السنوات (2004-2009)، لتأتي دول أوروبا بالمرتبة الثانية للسنوات (2004-2008). ثم الدول الآسيوية ثالثاً، ثم الدول العربية وأخيراً بقية دول العالم. إلا أن الدول الآسيوية تحولت الى المرتبة الأولى منذ سنة 2010 واستمرت على هذا الترتيب الى نهاية مدة البحث، لتحتل دول الأمريكيتين المرتبة الثانية حتى سنة 2015، ثم دول أوروبا فالدول العربية بالمرتبتين الثالثة والرابعة و أخيراً بقية دول العالم. إلا أن الملاحظ أن دول أوروبا تحولت الى المرتبة الثانية منذ سنة 2016 الى نهاية مدة البحث لتتراجع دول الأمريكيتين الى المرتبة الثانية بينما حافظت الدول العربية وبقية دول العالم على المرتبتين الرابعة والخامسة على التوالي من حيث إستقبال الصادرات العراقية

الشكل (4)

التوزيع الجغرافي للصادرات العراقية حسب الشركاء التجاريين للمدة(2004-2020)



ثالثاً : تحليل هيكل الأستيرادات العراقية للمدة (2004-2021)

من أجل تحليل هيكل الأستيرادات والوقوف على واقع هذا الهيكل ومدى قدرته في التعبير عن قوة ومناة الاقتصاد الوطني وتنوعه، فإنه لا بد من دراسة وتحليل كل من

شركاء تجاريين محددين، ويمنح الدولة المستوردة هامش كبير من الحرية في التعامل وضمان فرض شروطها وتأمين مصالحها التجارية والاقتصادية في هذا المجال.

فمن خلال الجدول (6) والذي يبين التوزيع الجغرافي للأستيرادات العراقية حسب الشركاء التجاريين للمدة (2004-2020)، يلاحظ بان مجموعة الدول الآسيوية تحتل المرتبة الأولى حيث بلغ متوسط نسبة مساهمتها في إجمالي إستيرادات العراق (35.3%) خلال مدة البحث. تلتها الأستيرادات من مجموعة دول أوروبا بالمرتبة الثانية وبمتوسط نسبة مساهمة بلغ (27.2%) من إجمالي إستيرادات العراق خلال مدة البحث. تليها مجموعة الدول العربية ويفارق ضئيل عن دول أوروبا بالمركز الثالث، حيث بلغ متوسط نسبة مساهمتها (26.9%) من إجمالي إستيرادات العراق خلال مدة البحث. لتأتي دول الأمريكيتين بالمرتبة الرابعة وبمتوسط نسبة مساهمة (9.9%) من إجمالي إستيرادات العراق خلال مدة البحث، وبقية دول العالم تأتي بالمرتبة الأخيرة وبمتوسط نسبة مساهمة (0.7%) من إجمالي إستيرادات العراق خلال مدة البحث. لذلك يمكن القول بأن هذا التوزيع يتميز بالتنوع النسبي.

الجدول (6)

التوزيع الجغرافي للأستيرادات العراقية حسب الشركاء التجاريين للمدة (2004-2020) (%)

السنوات	الدول العربية	دول الأمريكيتين	دول أوروبا	الدول الآسيوية	بقية دول العالم	المجموع العام
2004	34.7	26.5	24.8	12.9	1.1	100
2005	38.0	17.5	35.4	8.3	0.8	100
2006	36.6	14.7	41.0	6.7	1.0	100
2007	45.2	10.9	30.1	13.5	0.3	100
2008	47.7	11.4	31.4	9.2	0.3	100
2009	33.7	8.5	37.0	20.0	0.8	100
2010	23.7	11.9	43.6	19.2	1.6	100
2011	24.9	8.6	39.3	26.4	0.8	100
2012	24.9	8.6	39.3	26.4	0.8	100
2013	23.9	5.6	17.6	51.6	1.3	100
2014	23.9	5.6	17.6	51.6	1.3	100
2015	25.8	6.3	18.6	49.1	0.2	100
2016	25.8	6.3	18.6	49.1	0.2	100
2017	25.8	6.3	18.6	49.1	0.2	100
2018	8.8	7.2	18.0	65.2	0.8	100
2019	6.2	6.6	16.1	70.9	0.2	100
2020	7.6	5.4	15.8	70.9	0.3	100
متوسط المدة (2020-2004)	26.9	9.9	27.2	35.3	0.7	100

المصدر: الجدول من إعداد الباحث إستناداً الى :

- البنك المركزي العراقي، المديرية العامة للإحصاء والأبحاث، التقارير الاقتصادية السنوية للسنوات (2004-2020).

وعلى مستوى الدول فإن هناك أربع دول تعد من الشركاء التجاريين الرئيسيين للعراق من حيث الأستيرادات وهي كل من تركيا والصين وإيران والولايات المتحدة الأمريكية، بحيث بلغ متوسط نسبة مساهمة كل منها (17.0%) و (15.2%) و (14.6%) و (7.6%) على التوالي خلال مدة البحث (2004-2020)، أي أن هذه الدول الأربع ساهمت مجوالي (54.4%) من إجمالي إستيرادات العراق خلال تلك المدة. وكما هو واضح في الجدول (7)

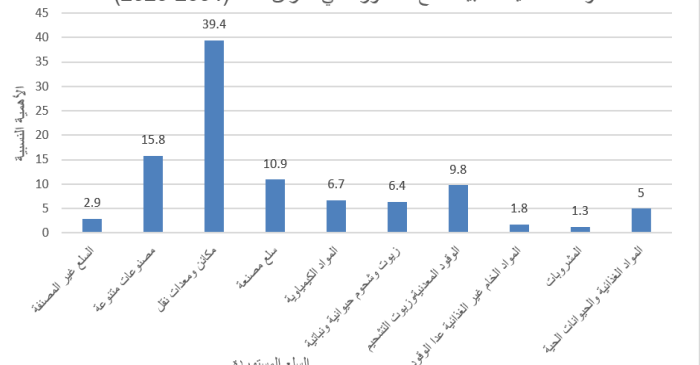
وبمواصفات رديئة وبأعداد كبيرة تفوق الطاقة الاستيعابية لشبكات الطرق والتي لم تشهد تطوراً لأستيعاب هذا العدد من السيارات، حيث ساهم سعر الصرف المغالي فيه للدينار العراقي دوراً في هذا المجال، مما أضرت بالثروة القومية الى جانب أضرارها الكبيرة بالبيئة والصحة والسلامة العامة، والناجمة عن كثرة الحوادث المرورية.

وتأتي المصنوعات المتنوعة بالمرتبة الثانية في الهيكل السلعي للأستيرادات لتشكّل حوالي (15.8%) من متوسط إجمالي الأستيرادات خلال مدة البحث. وتأتي السلع المصنعة بالمرتبة الثالثة وبنسبة (10.9%) من متوسط إجمالي الأستيرادات العراقية خلال مدة البحث. مما يعني أن السلع الصناعية تشكل حوالي (26.7%) من متوسط إجمالي إستيرادات العراق خلال مدة البحث، والذي يؤشر بوضوح مدى تخلف وتدهور القطاع الصناعي في العراق. وتأتي الوقود المعدنية وزيت التشحيم بالمرتبة الرابعة وبمتوسط نسبة مساهمة (9.8%) من إجمالي إستيرادات العراق خلال مدة البحث، وهذه النسبة المرتفعة تعزو الى الحاجة الكبيرة للسوق العراقية اليها لأنها مرتبطة بعمل السيارات ومكائن النقل باعتبارها من السلع المكملة لها، الى جانب قصور الإنتاج المحلي منها. وتأتي الأستيرادات من المواد الكيماوية بالمرتبة الخامسة وبمتوسط نسبة (6.7%) من إجمالي إستيرادات العراق خلال مدة البحث، ثم تحتل الأستيرادات من زيوت وشحوم حيوانية ونباتية المرتبة السادسة وبمتوسط نسبة مساهمة (6.4%) من إجمالي إستيرادات العراق خلال مدة البحث، على الرغم من توفر الأمكانات والمواد الخام اللازمة لإنتاجها محلياً.

وتحتل الأستيرادات من المواد الغذائية والحيوانات الحية المرتبة السابعة وبمتوسط نسبة مساهمة (5.0%) من إجمالي إستيرادات العراق خلال مدة البحث، وهي نسبة مرتفعة وتؤشر مدى تخلف القطاع الزراعي في العراق والذي هو بلد زراعي بالأساس، حيث تتوفر جميع الموارد والمقومات اللازمة لبناء قطاع زراعي متطور وقادر على تحقيق الأكتفاء الذاتي في الجانبين النباتي والحيواني وتحقيق فائض لتصديرها الى الخارج للمساهمة في تنوع الاقتصاد العراقي. وتأتي كل من السلع غير المصنعة، و المواد الخام غير الغذائية عدا الوقود، والمشروبات والتبغ بالمراتب الثامنة والتاسعة والعاشر وبمتوسط نسب (2.9%) و (1.8%) و (1.3%) من إجمالي إستيرادات العراق خلال مدة البحث لكل منها على التوالي.

الشكل (5)

متوسط الأهمية النسبية للسلع المستوردة في العراق للمدة (2004-2020)



المصدر: الشكل من إعداد الباحث إستناداً الى الجدول (5)

2- تحليل التوزيع الجغرافي للأستيرادات

يلعب التوزيع الجغرافي للأستيرادات "وكما هو الحال بالنسبة للصادرات أيضاً" دوراً كبيراً في سياسة التجارة الخارجية لأي بلد، باعتبار أن تنوع الشركاء التجاريين وأسواق المنتجات المستوردة يجتّب الاقتصاد الوقوع في فخ الأستغلال وسوء التعامل من قبل

المبحث الثالث

قياس درجة الانكشاف الاقتصادي للعراق للمدة (2004-2020)

أولاً: مفهوم الانكشاف الاقتصادي ومقياسه

ويُعبّر عنه أيضاً بدرجة الأفتتاح الاقتصادي، تعبيراً عن مدى الأفتتاح الاقتصادي للدولة على العالم الخارجي. وهذا المؤشر يقيس أيضاً درجة الأختلال الكلي للتجارة الخارجية، وتحديد درجة التبعية للخارج، ومدى حساسية الأقتصاد المحلي للمتغيرات الخارجية. ففي حالة إرتفاع قيمة هذا المؤشر فإنه يدل على تأثر الأقتصاد بدرجة كبيرة بالتجارة الخارجية ويكون في حالة تبعية للخارج. ويتم حساب درجة الانكشاف الاقتصادي وفقاً للمعادلة الآتية:

$$\text{درجة الانكشاف الاقتصادي} = (\text{الصادرات} + \text{الاستيرادات} / \text{الناتج المحلي الإجمالي} \times \text{GDP}) \times 100$$

أو أن:

درجة الانكشاف الاقتصادي = نسبة الصادرات الى الناتج المحلي الأجمالي + نسبة الاستيرادات الى الناتج المحلي الأجمالي
(سلطان، 2016، 1439).

فإذا تجاوزت نسبة الاستيرادات الى الناتج المحلي الأجمالي 20%، وتجاوزت نسبة الصادرات الى الناتج المحلي الأجمالي 25% في أي إقتصاد فإنه يعد إقتصاداً مكشوفاً. بمعنى أنه إذا تجاوزت نسبة التجارة الخارجية (الصادرات والاستيرادات) الى الناتج المحلي الأجمالي (أي درجة الانكشاف الاقتصادي) 45% في أية دولة فإنها تعدّ مؤشراً للانكشاف الاقتصادي لتلك الدولة. (برهي وكشيش، 2017، 328-329).

ثانياً: قياس درجة الانكشاف الاقتصادي للعراق للمدة (2004-2020)

من أجل تحديد درجة الانكشاف الاقتصادي للعراق خلال مدة البحث، وبالتالي معرفة دور وأهمية التجارة الخارجية في الأقتصاد العراقي ومدى تبعية الأقتصاد العراقي للخارج خلال مدة البحث، فقد تم إستخراج كل من مؤشري نسبة الصادرات الى الناتج المحلي الأجمالي، ونسبة الاستيرادات الى الناتج المحلي الأجمالي وذلك من أجل حساب مؤشر الانكشاف الاقتصادي للعراق خلال مدة البحث، وذلك من خلال الجدول (9). حيث يتبين من خلاله بأن درجة الانكشاف الاقتصادي في العراق تتراوح بين (104.93%) كحد أعلى سنة 2004 و (45.4%) كحد أدنى سنة 2016، وهي تعدّ مرتفعة وتقع فوق النسبة المحددة لتحديد حالة الانكشاف الاقتصادي لأي إقتصاد والمقدرة ب(45%). حيث أن درجة الانكشاف الاقتصادي المرتفعة والبالغة (104.93%) سنة 2004 هي بسبب تدهور الأنتاج المحلي من السلع والخدمات عدا إنتاج النفط الخام والمعدّ للتصدير أصلاً، وذلك بسبب الظروف التي مرّ بها العراق وانعكاساتها السلبية على مختلف نواحي الحياة الساسية والأمنية والأقتصادية منذ سنة 2003 والتي أدت الى إرتفاع نسبة كل من الصادرات (النفطية) والاستيرادات (من مختلف أنواع السلع) الى الناتج المحلي الأجمالي، والتي إنعكست سلباً على درجة الانكشاف الاقتصادي. والملاحظ أن درجة الانكشاف الاقتصادي بدأت بالأخفاض التدريجي منذ سنة 2005 وذلك بسبب إنخفاض نسبة كل من الصادرات والاستيرادات الى الناتج المحلي الأجمالي والناجمة عن العودة التدريجية لمؤسسات الدولة والأنشطة الاقتصادية الى العمل والتي إنعكست إيجابياً على إرتفاع حجم الناتج المحلي الأجمالي، وآسّتمز هذا الأخفاض "عدا سنة 2008 والتي شهدت إرتفاعاً ملحوظاً والبالغة

الجدول(7)

أهم الدول المصدرة الى العراق للمدة(2004-2020)

الدول	تركيا	إيران	الصين	الولايات المتحدة الأمريكية
نسبة المساهمة (%)	17.0	15.2	14.6	7.6

المصدر: الجدول من إعداد الباحث استناداً الى:

- مصعب، جاسم محمد، تحليل الشراكات التجارية للعراق 2003-2013، مجلة العلوم السياسية، العدد 48، تموز 2014، 12.

- وزارة التخطيط، الجهاز المركزي للأحصاء، مديرية إحصاءات التجارة، تقارير الاستيرادات للسنوات (2014-2020).

والملاحظ أن الصين بدأت تنصدر قائمة الشركاء التجاريين للعراق في المدة (2014-2020) حيث بلغت نسبة مساهمتها من إجمالي إستيرادات العراق (23.6%) تلتها كل من إيران وتركيا والولايات المتحدة الأمريكية بحوالي (11.0%) و(9.0%) و(6.6%) من إجمالي إستيرادات العراق خلال نفس المدة، وكما هو واضح في الجدول(8).

الجدول(8)

أهم الدول المصدرة الى العراق للمدة(2014-2020)

الدول	الصين	إيران	تركيا	الولايات المتحدة الأمريكية
نسبة المساهمة (%)	23.6	11.0	9.0	6.6

المصدر: الجدول من إعداد الباحث استناداً الى:

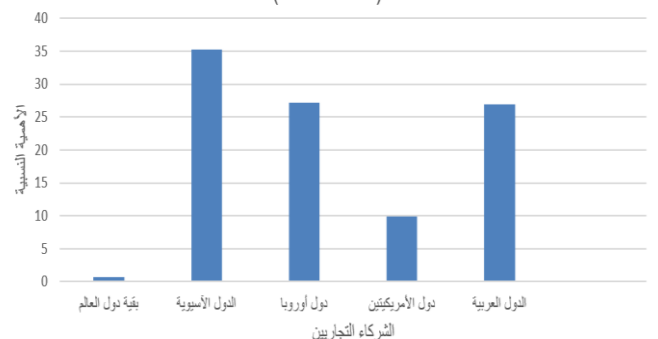
- مصعب، جاسم محمد، تحليل الشراكات التجارية للعراق 2003-2013، مجلة العلوم السياسية، العدد 48، تموز 2014، 12.

- وزارة التخطيط، الجهاز المركزي للأحصاء، مديرية إحصاءات التجارة، تقارير الاستيرادات للسنوات (2014-2020).

ولعل السبب في ذلك هو تسهيل دخول البضائع المنخفضة الجودة الى العراق بسبب ضعف فاعلية جهاز التقييس والسيطرة النوعية في ضبط ومنع دخول البضائع غير المطابقة للمواصفات، كل ذلك بسبب إستثناء الفساد المالي والأداري وفقدان سيطرة الدولة على منافذ دخول البضائع الى البلد، بالإضافة الى جشع المستوردين والتجار وسعيهم لتحقيق أقصى الأرباح في أقصر فترة زمنية من خلال إستيراد بضائع رديئة ومنخفضة الجودة وبأسعار أرخص نسبياً، مما ساعد على هذا الأمر إنخفاض مستويات الدخل والمعيشة للعراقيين عموماً في تلك المدة بعد الأحداث السياسية والأمنية التي شهدتها العراق، حيث إرتفعت معدلات الفقر في العراق من (19%) سنة 2012 الى (24%) سنة 2014 ثم الى "(41%) سنة 2016 فقط في المناطق التي شهدت الحرب والتوترات الأمنية"، والى (29%) و(32%) في السنتين 2019 و2020 على التوالي (اليونيسيف، وزارة التخطيط، 2017، 10) و (www.rudaw.net/arabi) الى جانب إنخفاض المستوى التعليمي لنسبة كبيرة منهم والذي يدفعهم لتفضيل السلع الرخيصة وإن كانت على حساب الجودة والنوعية.

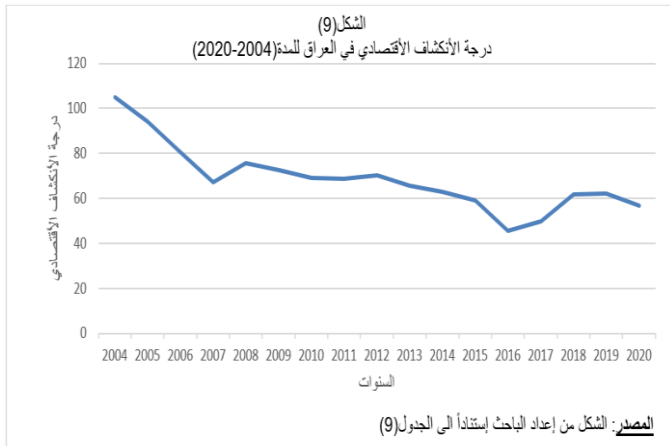
الشكل(6)

التوزيع الجغرافي للاستيرادات العراقية حسب الشركاء التجاريين للمدة (2004-2020)



المصدر: الشكل من إعداد الباحث استناداً الى الجدول(6)

ومن الجدول (9) نفسه يتبين بأن متوسط درجة الانكشاف الاقتصادي في العراق خلال مدة البحث (2004-2020) بلغ (68.67%)، وهذه النسبة أعلى بكثير عن النسبة المقبولة والمقدرة ب(45%). مما يعني أن العراق من الدول الأكثر إنكشافاً في العالم، ويؤشر تبعية الاقتصاد العراقي للخارج، لأنه يعتمد بشكل رئيسي على الصادرات النفطية في تجارته الخارجية وبنسبة (99.4%) كما هو واضح في الجدول (3) كونه إقتصاد ريعي أحادي الجانب.



لذلك وإطلاقاً من هذه الحقيقة وما نتج عن تطبيق مبدأ تحرير التجارة الخارجية بالشكل الذي تم إتباعه في العراق منذ سنة 2004، خلق إختلالاً هيكلياً مشطاً للنمو القطاعي ومعوقاً حقيقياً للتنمية بما أفرزه من آثار إقتصادية سلبية، يقع في مقدمتها الأخرق السلعي الأجنبي للسوق المحلية، وتزايد الميل للأستهلاك دون الأذخار، والحساسية الشديدة للإقتصاد الوطني تجاه الأزمات العالمية، مما يعرقل أية جهود تنموية ممكنة وبالأخص التخطيط الاقتصادي. (صالح و الموسوي، 2018، 416)

الأستنتاجات والمقترحات

أولاً: الأستنتاجات

من خلال البحث فقد تم التوصل الى أهم الأستنتاجات الآتية:

- 1- حقق العراق خلال مدة البحث فائضاً في ميزانه التجاري وبمعدل (16190.3) مليون دولار سنوياً، أي أن نسبة تغطية الصادرات للأستيرادات بلغت (137.15%) خلال مدة البحث. لكن الملاحظ أن هذا الفائض في الميزان التجاري للعراق لم يحرك عجلة الأقتصاد، كون العراق بلد نفطي وذو إقتصاد ريعي أحادي الجانب يعتمد بشكل أساسي على إنتاج وتصدير النفط الخام والذي يستخدم الجزء الأكبر من عائداته في تمويل الموازنة التشغيلية، دون إستثمارها في تنمية وتطوير القطاعات المنتجة للسلع والخامات مثل القطاع الزراعي والصناعي والسياحي.
- 2- أن قطاع التصدير في العراق يعاني من إختلالات هيكلية والتي أدت الى إنخفاض القدرة التنافسية لصادراته السلعية، وبروز ظاهرة تركيز الصادرات في الهيكل السلعي، وعدم تنوعها السلعي وهو إنعكاس مباشر للخلل في الهيكل السلعي والخدمي.
- 3- تتميز التوزيع الجغرافي للصادرات العراقية حسب الشركاء التجاريين للمدة (2004-2020) بالتنوع النسبي، حيث تستحوذ الصادرات العراقية الى الدول

(72.84%) " الى أن وصلت درجة الانكشاف الاقتصادي (45.4%) سنة 2016، وذلك بسبب إنخفاض سعر النفط في سوق النفط الدولية والذي بلغ (40.76) دولار للبرميل، (Opec,2017,14) مما إنعكس سلباً على قيمة الصادرات وبالتالي على حصيلة النقد الأجنبي والذي أدى أيضاً الى إنخفاض القدرة التمويلية للأستيرادات. وعلى الرغم من كون درجة الانكشاف الاقتصادي في تلك السنة عند أدنى مستوى لها خلال مدة البحث، إلا أنها تجاوزت أيضاً النسبة الطبيعية المقبولة لمساهمة التجارة الخارجية الى الناتج المحلي الأجمالي والمقدرة ب(45%). بعدها إرتفعت درجة الانكشاف الاقتصادي في السنوات 2017 و 2018 و 2019 الى (49.97) و(61.72%) و(62.05%) لكل منها على التوالي بسبب إرتفاع قيمة كل من الصادرات والأستيرادات في تلك السنوات، نتيجة إرتفاع أسعار النفط في سوق النفط الدولية والبالغة (52.43) و(69.78) و(64.04) دولار للبرميل لتلك السنوات على التوالي، (Opec,2018,14 & Opec,2020,11) وبعكسه الأجنبي على قيمة الصادرات وبالتالي إرتفاع حصيلة النقد الأجنبي، وما نتج عنه من زيادة القدرة التمويلية للأستيرادات. إلا أنها عادت وآنخفضت درجة الانكشاف الاقتصادي مرةً أخرى سنة 2020 لتصل الى (56.84%) وذلك بسبب ظهور وإنتشار وباء (COVID-19)، وما نجم عنه من تراجع كبير في حركة التجارة العالمية عموماً وعلى قيمة الصادرات النفطية العراقية على وجه الخصوص، بسبب إنخفاض الطلب على النفط وما نجم عنه من إنخفاض سعره في سوق النفط الدولية والبالغ (41.47) دولار للبرميل سنة 2020. (Opec,2021,12)

الجدول (9)

درجة الانكشاف الاقتصادي للعراق للمدة (2004-2020) (مليون دولار)

الانكشاف الاقتصادي	الصادرات من السلع والخدمات	الأستيرادات من السلع والخدمات	GDP بالأسعار الجارية	نسبة الصادرات الى GDP (%)	نسبة الأستيرادات الى GDP (%)	درجة الانكشاف الاقتصادي
2004	18490	19954	36638.2	50.47	54.46	104.93
2005	23697	23532	50056.5	47.34	47.01	94.35
2006	30529	22009	65158.8	46.85	33.78	80.63
2007	39587	19556	88038.0	44.97	22.21	67.18
2008	63726	35012	130204.0	48.95	26.89	75.84
2009	39430	41512	111300.4	35.43	37.30	72.73
2010	51764	43915	138516.7	37.37	31.70	69.07
2011	79681	47803	185749.6	42.90	25.74	68.64
2012	94209	59006	218032.2	43.21	27.06	70.27
2013	90587	63320	234637.7	38.61	26.99	65.6
2014	85370	58602	228490.9	37.36	25.65	63.01
2015	51338	47467	166821.7	30.77	28.45	59.22
2016	41298	34208	166321.1	24.83	20.57	45.4
2017	57559	37866	190966.5	30.14	19.83	49.97
2018	85360	45736	212406.5	40.19	21.53	61.72
2019	81585	58138	225203.5	36.23	25.82	62.05
2020	46811	48150	167058.8	28.02	28.82	56.84
متوسط المدة (2020-2004)	57707.1	41516.8	153858.9	39.04	29.64	68.67

-المصدر: الجدول من إعداد الباحث استناداً الى:

- البنك المركزي العراقي، إحصاءات التجارة الخارجية. <http://www.cbi.iq>

- البنك المركزي العراقي، إحصاءات القطاع الخفي. <http://www.cbi.iq>

- إقامة صناعات ومشاريع اقتصادية حديثة وذات تكنولوجيا متطورة، والتي تتمتع منتجاتها بقدرة عالية على منافسة المنتجات الأجنبية في الأسواق المحلية والدولية.
- 3- دراسة جميع الشركات والصناعات الحكومية المتوقعة عن العمل أو الخاسرة منذ سنوات عديدة، بغية إعادة تأهيلها وتشغيلها وفقاً للمعايير الاقتصادية مع تطبيق معايير الجودة لرفع جودة منتجاتها، وذلك من خلال الالتزام بالمواصفات القياسية العالمية، وبيع وتصفية المشاريع التي لا يمكن إعادة تشغيلها وفقاً لتلك المعايير. كل ذلك بغية التحفيف عن كاهل الموازنة العامة للدولة، الى جانب تنوع الاقتصاد العراقي مما سينعكس إيجاباً على الهيكل السلعي للصادرات والاستيرادات معاً.
- 4- الأهتمام بتنمية وتطوير القطاع الزراعي، من خلال رفع حصتها من التخصيصات المالية في الموازنات الأستثمارية السنوية، من أجل الأستغلال الأمثل للأمكنات والموارد المتاحة، لزيادة الأنتاج المحلي من المنتجات الزراعية لأحلالها محل المنتجات المستوردة، وتصدير الفائض منها الى الخارج وذلك لتنوع الاقتصاد العراقي وإبعاده عن الصفة الريعية أحادية الجانب.
- 5- إقامة الصناعات النفطية التحويلية والبتروكيمياوية، من أجل الأستغلال الأمثل للثروة النفطية ورفع القيمة المضافة لها، بدلاً من تصديرها بشكل خام الى الأسواق العالمية. والذي سينعكس إيجاباً على تصحيح الهيكل السلعي لكل من الصادرات والأستيرادات بإتجاه تنوع هيكل الصادرات وتركز هيكل الأستيرادات.

المصادر والمراجع

أولاً: المصادر باللغة العربية

- البنك المركزي العراقي ، المديرية العامة للإحصاء والأبحاث ، التقارير الاقتصادية السنوية للسنوات (2004-2020) . <http://www.cbi.iq>
- البنك المركزي العراقي ، إحصاءات التجارة الخارجية <http://www.cbi.iq>
- البنك المركزي العراقي ، إحصاءات القطاع الحقيقي <http://www.cbi.iq>
- الجميل، جمال جويدان ، (2006)، التجارة الدولية، مركز الكتاب الأكاديمي، عمان.
- الخياط، دعدمان حسي، (2020)، في الأستيرادات ومتطلبات إصلاح عمليات الأستيراد في العراق، مركز الدراسات الأستراتيجية، جامعة كربلاء، 8 يوليو.
- <http://kerbalacss.uokerbala.edu.iq>
- الزبون، عطا الله علي، (2015)، التجارة الخارجية، دار البازوري للنشر والتوزيع، عمان.
- السريتي، السيد محمد أحمد، (2009)، إقتصاديات التجارة الخارجية، ط1، مؤسسة رؤية للطباعة والنشر والتوزيع، الألكندرية.
- الفتلاوي، كاظم غلاوي كاظم و شاكرا، أسعد رحم، (2016)، العلاقة بين التجارة الخارجية والنمو الأقتصادي في العراق للمدة 1980-2013، مجلة الغري للعلوم الاقتصادية والأدارية، المجلد3، العدد40.
- بريهي، فارس كريم و كشيبيش، ميس عبد الأمير، (2017)، الأختلال الهيكلي للميزان التجاري العراقي للمدة(1994-2014) -دراسة تحليلية، مجلة العلوم الاقتصادية و الأدارية، المجلد23، العدد101 .
- جبيل، جبار عبد، (2018)، تحليل تجارة العراق الخارجية (غير النفطية) مع دول الجوار للمدة (2003-2015) -دراسة في الجغرافية الاقتصادية -مجلة كلية التربية الأساسية للعلوم التربوية والنسانية، جامعة بابل، العدد 37، شباط.
- جبيل، رشيدة و دردوري، دلحسن، (2021)، محددات توازن الميزان التجاري في الجزائر خلال الفترة 2000-2019، مجلة البحوث الاقتصادية المتقدمة، المجلد6، العدد 1.
- حاجي، فطيمة، (2017)، المدخل الى تمويل التجارة الخارجية، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر.

- الآسيوية على المرتبة الأولى، حيث بلغت(43.9%) من إجمالي الصادرات العراقية، تليها الصادرات الى دول الأمريكيتين بالمرتبة الثانية وبتوسط نسبة (30.6%) من إجمالي الصادرات العراقية، لتأتي بعدها الصادرات الى دول أوروبا بالمرتبة الثالثة وبتوسط نسبة (20.8%) من إجمالي الصادرات العراقية، ثم الصادرات الى الدول العربية بالمرتبة الرابعة وبتوسط نسبة (3.8%) من إجمالي الصادرات العراقية، وأخيراً تأتي الصادرات الى بقية دول العالم وبتوسط نسبة (0.9%) من إجمالي الصادرات العراقية خلال مدة البحث.
- 4- يتميز الهيكل السلعي للأستيرادات العراقية بمساهمة جميع أنواع السلع بنسب متفاوتة، أي أن هذا الهيكل يتميز بالتنوع "على عكس الهيكل السلعي للصادرات والذي يتميز بالتركز الشديد" وهو مؤشر سلبي لأداء الأقتصاد العراقي وعدم قدرته على تحقيق حالة الأكتفاء الذاتي لأية مجموعة سلعية، على الرغم من توفر الأمكنات والموارد الاقتصادية التي تؤهله لتحقيق الأكتفاء الذاتي في البعض منها، بل وحتى تحقيق فائض فيها بغية تصديرها الى الخارج، وبما يسهم في تطوير وتنوع الأقتصاد العراقي.
- 5- يتميز التوزيع الجغرافي للأستيرادات العراقية حسب الشركاء التجاريين للمدة (2004-2020) بالتنوع النسبي، حيث تحتل مجموعة الدول الآسيوية المرتبة الأولى وبتوسط نسبة مساهمة (35.3%) في إجمالي إستيرادات العراق خلال مدة البحث. تليها مجموعة دول أوروبا بالمرتبة الثانية وبتوسط نسبة مساهمة بلغ (27.2%). تليها مجموعة الدول العربية وبفارق ضئيل عن دول أوروبا بالمركز الثالث، حيث بلغ متوسط نسبة مساهمتها (26.9%). لتأتي دول الأمريكيتين بالمرتبة الرابعة وبتوسط نسبة مساهمة (9.9%)، وبقية دول العالم تأتي بالمرتبة الأخيرة وبتوسط نسبة مساهمة (0.7%) من إجمالي إستيرادات العراق خلال مدة البحث.
- 6- على مستوى الدول فإن هناك أربع دول تعد من الشركاء التجاريين الرئيسيين للعراق من حيث الأستيرادات، وهي كل من تركيا والصين وإيران والولايات المتحدة الأمريكية، بحيث بلغ متوسط نسبة مساهمة كل منها (17.0%) و (15.2%) و (14.6%) و (7.6%) على التوالي خلال مدة البحث، أي أن هذه الدول الأربع ساهمت بحوالي (54.4%) من إجمالي إستيرادات العراق خلال تلك المدة.
- 7- بلغ متوسط درجة الأكتشاف الأقتصادي في العراق خلال مدة البحث (68.67%)، وهذه النسبة أعلى بكثير عن النسبة المقبولة والمقدرة ب(45%). مما يعني أن العراق من الدول الأكثر إنكشافا في العالم، مما يؤثر تبعية الأقتصاد العراقي للخارج، لأنه يعتمد بشكل رئيسي على الصادرات النفطية في تجارته الخارجية وبنسبة (99.4%) كونه إقتصاد ريعي أحادي الجانب.

ثانياً: المقترحات

- في ضوء الأستنتاجات التي توصل اليها البحث يمكن تقديم المقترحات الآتية:
- 1- ضرورة العمل الجاد على تقليل درجة الأكتشاف الأقتصادي للعراق وتبعيته للخارج من خلال تخفيض مساهمة التجارة الخارجية في الناتج المحلي الأجمالي، ولا يتأتى ذلك إلا من خلال تنمية وتطوير قطاعات الأنتاج المحلية لتنوع الأقتصاد العراقي.
- 2- العمل على توفير البيئة الأستثمارية بكل عناصرها السياسية والاقتصادية والقانونية، من أجل جذب الأستثمارات الأجنبية المباشرة و التي ستؤدي الى

- OPEC, (2017), Annual Report 2016, Vienna,Austria.
<https://www.opec.org>
- OPEC, (2018), Annual Report 2017, Vienna, Austria.
<https://www.opec.org>
- OPEC, (2020), Annual Report 2019, Vienna, Austria.
<https://www.opec.org>
- OPEC, (2021), Annual Report 2020, Vienna, Austria.
<https://www.opec.org>
[-https://www.rudaw.net/arabi/middle east/Iraq](https://www.rudaw.net/arabi/middle east/Iraq)
- حشيش، عادل أحمد، (2000)، العلاقات الاقتصادية الدولية، الدار الجامعية الجديدة، الإسكندرية.
- حلس، مازن أحمد محمد، (2016)، فحوة التجارة الخارجية في الاقتصاد الفلسطيني وكيفية الحد من تعاطفها، رسالة ماجستير، كلية الاقتصاد والعلوم الإدارية، جامعة الأزهر-غزة.
- داود، حسام علي وآخرون، (2002)، إقتصاديات التجارة الخارجية، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان.
- زهير، شوشان، (2015/2014)، تقلبات أسعار الصرف آثارها على الميزان التجاري – دراسة قياسية لحالة الجزائر (1990-2014)، رسالة ماجستير، كلية العلوم الاقتصادية والعلوم التجارية وعلوم التسيير، جامعة أم البواقي.
- سليمان، دسرحان أحمد، (2016)، التحليل الاقتصادي للتجارة الخارجية الغذائية العربية ومؤشرات كفاءتها، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد 26، العدد 3، سبتمبر.
- صالح، لورنس يحيى و الموسوي، محمد طاهر نوري، (2018)، الأختلالات الهيكلية و أثرها على النمو التطاعي والتشغيل في الاقتصاد العراقي للمدة 2003-2015 : دراسة تحليلية، مجلة العلوم الاقتصادية والأدارية، المجلد 24، العدد 101.
- سامويلسن، بول و نوردهاوس، وليام، (2001)، الاقتصاد، ترجمة عبد الله، هشام ، ط2، الدار الأهلية للنشر والتوزيع، عمان.
- شقيري، نوري موسى وآخرون، (2015)، التمويل الدولي ونظريات التجارة الخارجية، ط2، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان.
- صندوق الأمم المتحدة للطفولة (اليونيسيف) ووزارة التخطيط، (2017)، فقر الأطفال في العراق (تحليل إتجاهات فقر الأطفال والتوصيات بشأن سياسات الأستراتيجية الوطنية للتخفيف من الفقر 2017-2020)، بغداد.
- عاين، وليد، (2019-2018)، البيئة وتحرير التجارة الخارجية في إطار المنظمة العالمية للتجارة – دراسة حالة الجزائر، أطروحة دكتوراه، كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير، جامعة فرحات عباس-سطيف.
- عبد الرزاق، فوزي، (2016)، إستراتيجيات التجارة الخارجية، زمزم ناشرون وموزعون، عمان.
- عبد العظيم، د.حمدي، (2000)، إقتصاديات التجارة الدولية ، ط3، دارالنهضة للطباعة والنشر، عمان.
- لوصيف، فيصل، (2014/2013)، أثرسياسات التجارة الخارجية على التنمية الاقتصادية المستدامة في الجزائر خلال الفترة 1970-2012، رسالة ماجستير، كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير، جامعة سطيف1.
- مصعب، جاسم محمد، (2014)، تحليل الشركات التجارية للعراق 2003-2013، مجلة العلوم السياسية، العدد 48، تموز.
- وزارة التخطيط، الجهاز المركزي للأحصاء، مديرية إحصاءات التجارة، تقارير الأستيرادات للسنوات (2014-2020).

ثانياً: المصادر باللغة الأنكليزية:

- G.V.Vijayasri, (2013), The Importance of International Trade in The World, International Journal of Marketing, Financial Services &Management Research, Vol.2,No.9, September.
- OPEC, (2005), Annual Report 2004, Vienna, Austria.
<https://www.opec.org>
- OPEC, (2009), Annual Report 2008, Vienna, Austria.
<https://www.opec.org>
- OPEC, (2010), Annual Report 2009, Vienna, Austria.
<https://www.opec.org>
- OPEC, (2014), Annual Report 2013, Vienna, Austria.
<https://www.opec.org>

Psychoanalytic Conceptualization of Archetypes: A Jungian Reading of Kit Anderson's Five Sisters: A Modern Novel of Kurdish Women

Araz Ahmed Mohammed

Department of English, College of Languages, University of Human Development, Sulaimani, Kurdistan Regional of Iraq.

Abstract— This study proposes a psychoanalytic reading of Kit Anderson's *Five Sisters: A Modern Novel of Kurdish Women* based on Carl Gustav Jung's (1875-1961) major theories of archetypes which are the persona, the shadow, and the self discussed in *Structure and Dynamics of the Psyche*. While hospitality, honor killings, political persecution and resistance are displayed in the novel as general archetypal images that are used to label Kurds with, Anderson's primary purpose in crafting characters, themes, and settings is the universal nature of suffering. The five sisters are engulfed by horrendous conditions, which produce a wide range of causes that push the novelist to exhibit various forms of the persona, the realization of the shadow, and the (dis)integration of the self. In order to create a world where the self prevails, the novel proposes two prospects: the dismantlement of tribal mentality and the liberation of women through education. The implication is that although Anderson presents a village in which clan mentality rules, the novel altogether is a plane that needs a pilot and runaway lights on either side to work through and to land.

Keywords: Archetype, Kit Anderson, Kurdistan, Carl Gustav Jung, Psychology, The Persona, The Self, The Shadow.

I. INTRODUCTION

It is hardly incorrect to assume that the main inspiration for the production of *Five Sisters: A Modern Novel of Kurdish Women* is Kit Anderson's four-year-experience living among the Kurds in Turkey. The narration is harnessed by the novelist's firsthand experiences and knowledge of Kurdish political struggles, historical wars, and cultural assimilation in Turkey. The story of the five sisters is an imaginative undertaking that "may be realist but not realistic" (Eagleton 182). Integrating her personal experiences with Kurds as well as learning from archetypal images of Kurds inherited from media worldwide, Anderson ensures readers globally understand the story and the struggles of women within male-dominated settings. By providing details into the Kurds' ways of life, she touches upon her own personal journey as a mother raising her four daughters and overseeing her nine grandchildren. The mother symbol is "archetypal and

refers to a place of origin, to nature, that which passively creates, hence to substance and matter, to material nature, the lower body (womb) and the vegetative functions. It connotes also the unconscious, natural and instinctive life, the physiological realm, the body in which we dwell or are contained" (Jung, *Modern Man in Search of a Soul* 24). Anderson, moreover, projects into the narration events, characters, and symbols that are in line with the collective unconscious portrayals of the Kurds. This projection is essential for two major reasons. First, for the deliverance of the artistic, universal message of the novelist. Second, for accessing the collective human psyche as Jungian studies go beyond the representation of personal psyche. Based on Jung's perceptions of the functions of human psyche, universal archetypal symbols and images transcend an individual writer's psychic structure.

To produce archetypal ideas through which traces of the collective unconscious can be realized, the paper organizes, outlines, and applies Jung's major psychoanalytical conceptualization of archetypes. The application of the persona, discussions of tribal mentality and aspects of village life show how characters' psyches are drawn. Although archetypes are common, they are not static. They are patterns that exist across different cultures, but they can stand different interpretations and manifest themselves only through "their ability to organize images and ideas, and this is always an unconscious process which cannot be detected until afterwards" (Jung, *Structure and Dynamics* 231). Witnessing on the ground the miseries of Kurds stirs or rather disturbs Anderson's unconscious to feel the responsibility to highlight their painful life. Tyson writes that "literature, and indeed all art forms, are largely products of unconscious forces at work in the author, in the reader, or in society as a whole" (Tyson 36). The existence of sorrow needs no proof and hence should in Jung's terms need to be talked about "not as my sorrow, but as the sorrow of the world; not as a personal isolating pain, but a pain without bitterness that unites all humanity" (Jung, *Structure and Dynamics* 150). Everything archetypal, as Jung argues, represents "a set of variations on a ground theme" (Jung, *Structure and Dynamics* 213) that is transcendent. Thus, sorrow and pain are universal

themes and concerns that need no language, no racial affiliation, no ethical connection, no political or religious doctrine to understand and to possibly heal.

No scholarly work is available on the novel. Therefore, the paper is a claim to fill in that gap. It is not only Anderson's actual experience living among the Kurds that help in the deliverance of the novel, but also the unconscious delicate fantasies resulting from inherited universal sorrow and pleasure: the sorrow of witnessing crime and the pleasure of providing a cure. The paper claims that the pain and oppression imposed on Kurds, especially Kurds living in Turkish Kurdistan, have imprinted themselves on Anderson's mind confirming Jung's argument of the universal, yet elusive nature of the archetypes. Anderson's physical presence among Kurds helps transform the misery, anguish, struggle, and complex identities of Kurds into a universal, humane question.

The study combines an interpretive, literary, cultural, and most significantly psychoanalytical method and approach in order to discuss the status of Kurds. Although Kurds are situated away or are classified differently from Turks, Persians, and Arabs, they share borders and inhabit territories that have profound effect on the construction of identities, the persona, the shadow, and the self. Anderson's drive in constructing the novel is threefold. The first is to draw the attention of a global readership to the miseries of Kurds, which is a call for attention to a forgotten world. The second is to give a platform particularly to Kurdish females to represent their hobbies, desires, visions, and potentials and share them with the world. The third purpose is to differentiate her individual unconsciousness from that of the majority in the hope of validating her characters' voices and most meaningfully emancipate herself from the burden of responsibility as a human being who has witnessed firsthand the calamities brought upon Kurds against their will. Our answers to the questions asked by life "must consist, not in talk and mediation, but in right action and in right conduct. Life ultimately means taking the responsibility to find the right answer to its problems and to fulfill the tasks which it constantly sets for each individual" (Frankl 85). Anderson's extensive conscious knowledge of Kurds depends on archetypical premises which cannot be totally controlled only by observation or inaction. The act of crafting the novel can be considered as the integration of the shadows. The story reconfirms the existence of Kurds and gives some hope for a better future if not for the Kurdish question then for the status and role of women.

Whereas secrets and fears, success and failures are examined to reveal the hidden visions and dreams of the characters, their collective unconscious are felt in various forms of images, dreams, patterns of thinking, symbols, and archetypes. When we want to examine "man's faculty to produce symbols, dreams prove to be the most basic and accessible material for this purpose" (Jung, *Man and His Symbols* 32). The study argues that Anderson's personal feelings are charged with those of female Kurds who are strained to endure political assimilation, social hardship, individual and feminine struggle and patriarchal exploitation. The significance of the research is the conformation of Anderson's conscious understanding and a

promotion for the recognition of Kurdish people's right to live and be accepted as human beings.

II. THE PSYCHE

In Jung's psychoanalytical model, the psyche is considered as a dark site in which spiritual and instinctual energy flow simultaneously to form a potential. The psyche "is made of processes whose energy springs from the equilibration of all kinds of opposites. The spirit / instinct antithesis is only one of the commonest formulations" (Jung, *Structure and Dynamics* 207). The psyche is divided into two major parts: first, the outer world which consists of the consciousness and its major components which are the persona and ego. The conscious seems to stream "into us from outside in the form of sense-perceptions. We see, hear, taste, and smell the world, and so are conscious of the world" (Jung, *Structure and Dynamics* 140). Second, the inner world which consists of the unconscious and its major components which are the shadow and anima/animus. The unconscious is "the storehouse of those painful experiences and emotions, those wounds, fears, guilty desires, and unresolved conflicts we do not want to know about because we feel we will be overwhelmed by them" (Tyson 12). Whereas the self lies in the center of the model representing totality of one's personality, archetypes which are "ideas and images" (Jung, *Structure and Dynamics* 227) can be considered as extensions of the psyche and they only represent themselves when they become unconscious.

III. THE PERSONA CONSTRUCTION

The persona is the construction and projection of multiple social images and public facets in various settings to look friendly, acceptable, and to fulfill widespread expectations of society. "The persona is that which in reality one is not, but which oneself as well as others think one is" (Jung, *The Archetypes* 123) Persona construction is an attempt to avoid being considered as unwanted and unwelcomed. The creation of the persona is predominant in big families especially in those families that are related by blood, tribal affiliation, religious doctrine, and political interest. Children who live in big families usually identify with the male figures more than with the female figures. They are more likely to be inspired by those who exercise power and are working outside so that they can be accepted and adapt socially. The major families in the novel are big, imposing social demands upon the members to conform to the rules that are embedded within the tribal conventions. Observing the affairs of the house and daily interactions between father and mother, children are expected to learn and abide by the commands of the male members without being taught through a script. Children in big families improvise by relying on their own creative minds although their imagination is hampered by strict unwritten tribal guidelines.

Burhan and Aysel have twelve children out of whom six are males and six are females. Being born and raised in pastoral and agricultural societies, the children have to depend on collective

work to function and survive. The structure of Kurdish society is known to be patriarchal and hierarchal in which males exert physical power in order to rule rather than to negotiate or compromise. Ruya, in her family and as a guerrilla fighter on the mountains, attempts to live up to what is expected of her socially and politically. In order to be functional in the social matrix, Ruya and her siblings are required to contribute to the organization and duties of the household. To accomplish national responsibility, Ruya, Songul, and two brothers, Aden and Magnat, choose to join the resistance fighting for preserving “customs, language, and homeland” (Anderson 41). On the one hand, this would prevent them from feeling regretful, disposable, cowardly, weak or being accused of harboring anti-national tendencies. These labels are embedded within the collective unconscious of Kurds. Additionally, Ruya’s instincts and cognitive potential seem to be encouraged by the narrator’s desire and existing knowledge of the Kurds to let her roam. On the other hand, behind the perilous journeys into the mountains and unfamiliar cities is the hope for a better tomorrow and the proclivity to acquire individual independence, which is the realization of the personal unconscious.

Ruya’s personal life and family history confined her in the village. This confinement and the practice of family and village customs stifled her consciousness. Family, Tyson argues, is very important in psychoanalytic studies because “we are a product of the role we are given in the family-complex” (13). The restriction suspends her potential and pushes her wishes to the dark closet and becomes unconscious. Jung states that the personal unconscious “consists firstly of all those contents that became unconscious either because they lost their intensity and were forgotten or because consciousness was withdrawn from them (repression), which never had sufficient intensity to reach consciousness but somehow entered the psyche” (Jung, *Structure and Dynamics* pp. 151-152). Ruya is capable of putting up with the burden of sticking to clan codes, but that comes with a heavy price as she gets raped. In order for her and her youngest sister, Sakina, to connect with the psychic inner world and to avoid being constantly fragmented, they have to withdraw from the outer world.

Sakina’s success as a medical student and doctor, with financial support from an anonymous benefactor, despite cultural assimilation, social degradation, and political oppression, is what Jung calls “the reemergence of the hero from the monster’s belly with the help of a bird, which happens at the moments of sunrise” (Jung, *Structure and Dynamics* 37). Sakina’s entrapment could indicate transitory regression, but the recommencement of progression could only be achieved when the monster is confronted and defeated. Although regression is the “forgetting or ignoring of unresolved conflicts, unadmitted desires, or traumatic past events, so that they are forced out of conscious awareness into the realm of the unconscious” (Barry 92), it is a fundamental prerequisite for a successful achievement of individuation. The individuation process is a “relatively rare occurrence, which is experienced only by those who have gone through the wearisome but, if the unconscious is to be integrated, indispensable business of

coming to terms with the unconscious components of the personality” (Jung, *Structure and Dynamics* 223). The persona creation is fluid and elastic based on the personal and collective roles required to play. While the representation of the superficial layer of our personality formulates peculiar identities that conflate with who we really are, one of the ramifications of over-identification with the persona is the limitation it brings with itself. Although Sakina and Ruya could not preserve the structure of their family in the village as their family is shattered due to multiple political, social, financial, and ethnic complications, their personal endeavors and advancement indicate the construction and the realization of a persona that is neither fixed nor doomed.

The village is depicted as antithetical to the progress of women. “In the village things never changed. It was especially unsafe for girls to have ideas or want anything to change. Her [Ruya’s] grandmother told her girls should not ask for anything, even from Allah in prayer” (Anderson 58). Ruya’s transformation is only almost complete when she makes use of interchangeable energy. The more Sakina and Ruya separate themselves from the norms of the village, the more secure and more independent they become. Their psyche is calmer and their sense of comfort is hardly disturbed as they get far away from home and as the story progresses. The psychological adaptation is brought about as a result of an advance in their personal endeavors to migrate and relocate. Similarly, when Alev, who becomes a third wife of a much older man, relocates to another place, she finds it less suffocating and more accommodating. This relocation is a necessary requirement for the formation of an unconscious that is less repressed and more functional.

Whereas Ruya’s migration and success are concurrent with Sakina’s medical achievement, Aliye’s deadly marriage and fatal death are indicative of entrenched tribal maladies that need to be cured in and outside of the village. The village symbolizes backwardness and it is associated with violence and bad luck, especially for women. In Kurdish culture and collective imagination, earth is considered as woman. Woman is nature. When Aysel, Ruya’s mother, is sick and her disease is incurable, her desperate ailment and death at a Turkish-run hospital metaphorically represent the condition of a village that need to change. Anderson astutely inspires Aysel’s children to grow both emotionally and physically and to stop being attached and too dependent on the mother/village. They need to learn to explore the world on their own and become independent to survive. Anderson, in this scene, dismantles the archetypal symbolic aspect of one’s traditional attachment to land and she argues that the physical presence of the land/mother is not enough to live with respect and dignity.

On the contrary, migration and traveling provide the opportunity of harnessing wisdom, experience, and knowledge. This could be the reason Anderson’s main characters relocate. Although physical and moral risks are involved while travelling, particularly for women from conservative families, the fascination and the lure of exploration outweighs the danger. Ruya’s journey could be seen as an attempt to translate her circumstances into achieving individuation. Her self-

realization is achieved when she over-stretches herself and goes beyond what is forced upon her in creating a specific kind of social persona. To surpass village mentality and bring substantial change to her persona, strong individual effort and energy are required. Jung states: “the greater the tension between the pairs of opposites, the greater will be the energy that comes from them: and the greater the energy, the stronger will be its constellating, attracting power” (Jung, *Structure and Dynamics* 26). Whereas the village norms entrap women even if they are passionate about reading and education, travelling is appealing to the mind as it offers a rich source of learning and inspiration; it provides being exposed to exotic cultures and landscapes. In Anderson’s estimation, education and travelling are sources of self-definition and they facilitate the successful process of individuation.

The village becomes nightmarish for girls who are either deprived of school, “condemned to a lifetime of housework and child bearing” (Anderson 202), raped and killed for honor, betrothed to an older man to become a second or third wife, forced into child marriage or all of those horrendous events together. Aliye, who is an avid reader and is Ruya’s younger sister, resorts to books and her imagination to find refuge in a hostile world divided by social conventions, financial embargos, and political oppression. It is expected that she will further her way, but her life ends tragically. Village customs embolden the polarization of certain traditions such as child marriage that manufactures more violence in the long run. Children, especially girls like Aliye, are trained early to tightly hyper identify with preserving ancestral norms and conventional morality and not reading books.

The village itself is introduced as having “small brown houses and crooked stone streets” (Anderson 17) displaying the necessity of a departure from it. Aliye feels “trapped and restless in their small village” (Anderson 56) and helpless, “like the dry rubble blown by the wind” (Anderson 59). Sikaksu is where Ruya gets raped by two soldiers. Aliye’s husband, Omar, makes her feel exposed and naked, rapes her, calls her a stupid village girl, beats her and scars her face. “Bitterness flooded through her... she felt more of an object than ever, a dummy playing a role for the crowds” (Anderson 137). She protests against Omer’s continuous physical and emotional abuse, but Omer flatly tells her that she is his wife and he owns her, stating “I have the right to do whatever I want” (Anderson 166). Likewise, Esra, Ruya’s friend, gets raped and as a result takes poison to safeguard her family’s reputation.

There was a fixed role for women in her village, and that was to marry and have many children. A woman who dressed or acted differently from the others was considered to be damaging her family’s honor. She might even be killed for bringing shame on her family, if she went away to school or work. A few like her sister, Ruya and Songul, had run away from the village, but most were afraid to. Aliye knew she was also afraid, so she hid herself in dreams most of the time. (Anderson 57)

Anderson considers the only truthful way to go forward in life and to battle retrograde principles is education, but children from the village are confused as they are exposed to different

teachings. Their teachers tell them they are mountain Turks, but guerrillas who come to the village tell them they should be proud to be Kurds. When the guerrillas enter the village for recruiting, the narrator introduces them to the villagers as “strangers” (Anderson 16). The sense of disconnection implied in these scenes embodies Anderson’s proclivity to deprive Ruya and other young people of the village from welcoming or adopting a political persona. Ruya’s political endeavors for national independence and social recognition do not serve her. Those years that Ruya spent in her village, Sicaksu, were very “strict” (Anderson viii) and on the mountains were “hard times back then, with much suffering. So many had died” (Anderson vii).

The novelist’s lenses are more concerned with highlighting arranged marriages, patriarchal persecution, female subjugation, and honor killings, than with Turkey’s cultural assimilation policies and political cruelty. The first reason for this tendency is marriage makes girls “fear the separation...new brides were often kept confined in their new houses for long months at a time...although marriage was inevitable for a Kurdish girl, this leaving home and going to strangers was so painful” (Anderson 88). They wished to go to sleep and never to wake up. The second reason is as Malcolm Gladwell argues “culture of honor tends to take root in highlands and other marginal fertile lands” (193). National sovereignty and independence are sidelined. The focus is oftentimes on social problems such as poverty, ignorance, rape, abusive relationships, the commodification of women, and feudal family rulings as well as the culture of dowry, charity, hospitality, and wedding ceremonies. One of the fundamental reasons Anderson concentrates on the value of education is because people’s self-worth in tribal societies who live on rocky mountains is bound with family bonds and herd mentality that can cause the thrashing of one’s individual pursuits.

Anderson dismantles the village completely. The village norms, including the culture of honor, are relatively ripped to pieces. The five sisters are separated. Sakina and Ruya are not confined to the duty of the household, demolishing the idea which restricts women to only raise chickens for their eggs and ducks for their meat, to only process wool from sheep and milk the cow, to only preserve fruit and weave the garments, to only get pregnant and sacrifice their whole lives for nurturing children. Women are not only seen as the source of suffering and death, but also as resilient humans that can defy being shackled. On the one hand, Aliye’s punishment and murder by her brother indicates that traditions we inherit from our ancestors do matter as they play a role in the formation of mindsets. On the other hand, her death shows educational errors in typical Kurdish families and the necessity of change through education.

Ruya and Sakina are rewarded both financially and status-wise once they consider other options to go forward. The novelist traces the causes of backwardness in Kurdish society due to parents being oblivious of the transformative power of education. Ruya’s grandmother and people her age “scolded” (Anderson 3) fathers who allowed their daughters to attend schools. Education for them is something inherently shameful.

The village standards and the burdens of being a Kurd under the rulings of the Turkish State ultimately cut off potentials of the psyche. Education is bound with creativity and freedom, but they are prevented from earning it and enjoying it. Hence, that creative aspect is relegated to the unconscious to be hidden. It is this very internal split that the narrator works on to bring to the surface so that education is validated and ego-preservation is solved. Sakina chooses education instead of the “narrow paths through the mountains” (Anderson 39) or being married from an early age. Ruya is successful only when she abandons the mountains and the village habits.

She [Ruya] realized that she felt better than she had ever felt before, and she saw that the women surrounding her all shone with health and confidence in a way she thought was beautiful. She began to realize that her previous life, the life of a village woman, made women weak and fearful and old before their time. She discovered inside herself a growing passion to free her sisters, and all women, from the virtual slavery that was the lot of Kurdish village women. (Anderson 49)

Both male and female characters are trapped in the village. Their egos are choked and their personas are sabotaged. When the ego is suffocated, the person convinces themselves to do whatever is possible to find a venue in order to present something special. The person does not care much about the consequences of certain actions. All that matters is to vent the frustration. Whereas the false ego does not have high purposes as it enjoys making use of low resolution and cheap skills, real ego “comes from acting out your dharma for the highest purposes” (Shetty 176). When a person constructs an unhealthy self-image, pretension, misjudgment, selfishness replace responsibility and a meaningful life. A meaningful life is only possible when we make of choices that are not based on the proclivity to impress others.

However, for Burhan and Aysel’s children life decisions and personal choices get complicated because they live in an oppressive environment. And this probably is the reason some of their children try their utmost to impress others. Their choices are counterproductive and they end up being miserable. Their ego craves recognition. When Ruya and Songul, a younger sister, join the recruits, they find out that it is not only them but also other girls from neighboring villages who joined the resistance are suffering from similar abuses. Ruya “sometimes felt secretly that the enemy was as much their own village culture as it was the Turkish State” (Anderson 49). Even though Songul is determined to join the freedom fighters and rejects her father’s will to stay, she as well as two of her brothers, Aden and Magnat, are killed in the mountains. Similarly, boys of the village and male characters in general are either killed in military skirmishes, get into car accidents and die or remain handicapped, abandon their wives, get into clan fights, beat and disgrace women or keep them as dishonored prisoners, remain jobless, or are forced to join either Turkish military or go to the mountains. Likewise, the physical and psychological conditions of the five sisters in the family, in the villages, and in the mountains do not allow a successful transformation and construction of the persona because village

life and mentality entrap them.

The persona refers to a socially constructed mask which allows ego to attempt to adapt itself in various religious, tribal, political, and cultural settings even though this conscious adaptation does not necessarily achieve the desired result. Female characters obtain development in the novel not through politics or reserving village rules which imposes certain kinds of persona, but because of their engagement in education and migration. Ruya abandons the mountains after spending some time as a guerrilla fighter and migrates to America. Sakina becomes a doctor. These transformations confirm the importance of pursuing the power of knowledge and not weapons. Hence, the proclivity to enhance the Kurdish question as a political right is relegated.

Although the collective unconscious representations of the Kurds are shaped by the political primordial images Kurds are known for worldwide, the novel does not concentrate on the issues of nation-building. Attempting to adapt to society’s expectations, the persona hinders the culmination of self-education and individuation. The persona acts as a predicament between the self and human reality. Society’s expectations of Ruya and Sakina force a kind of pretense. Avoiding being embarrassed or punished, children develop a tendency to imitate and harness certain acts that would bring them acceptance but not proper individuation. When the persona is repressed, passivity becomes a norm and emotions get stifled. Emotional outbursts are predicted when opportunities offer themselves.

Consciously trying to either impress or conceal, an individual/actor realizes that the performance of the persona does not match with who a person really is. Morality, hence, is compromised. The persona is not who we are, but rather how we act, improvise, and oftentimes desperately want to impress others so that they can accept us. The persona is the publicized, distorted, misleading side of the conscious manifestation of who we are not. The process of putting on masks to achieve a purpose, avoid being rejected, or attain a goal starts from childhood. This could be the main reason Anderson supports the education of children. The loss of sense follows once children fail to harness a parent’s love and society’s acceptance. When a person is exposed to certain tribal, social, and political teaching for too long that rewards imitation, the person starts to become the thing s/he is trained to be and not who s/he authentically is. Anderson’s insistence on education rather than politics to encourage Kurds might be an attempt to present Kurdish females as individuals who have the capacity to become educators and doctors. This shift is essential from the novelist’s perspective because in order for women to avoid being stranded within the confines of the household, they have to be active in public life and create the persona that works for them best.

IV. THE SHADOW REALIZATION

The concept of the shadow has originated from Jung’s psychoanalytical observations and theories of the human psyche. The shadow lies in the center of the unconscious part

of the psyche. It is a psychological blind spot that is home to the repressed and subliminal part of the persona. It is located in the unconscious mind that aims at obfuscating what we consider as the incompatible nature of the conscious. Anderson encounters her shadow releasing her anger at the cruelties that Kurds are exposed to and at the same time creating characters she resonates with because certain repressed traits of the personality never completely leave us. It is worth considering that Jung highlights two types of shadow: the personal shadow which refers to the dark side of an individual and the collective shadow which is the dark side of society. Anderson also becomes the voice for the voiceless Kurdish women and girls who are insistently oppressed by both social restrictions put upon them against their wills and various other forms of threats that thwart the construction of their identity.

The shadow is the “growing awareness of the inferior part of the personality, which should not be twisted into an intellectual activity, for it has far more the meaning of a suffering and a passion that implicate the whole man” (Jung, *Structure and Dynamics* 208). When Salih kills Aliye, his own sister, it is not only Aliye who has died but also those traits, attachments of Salih’s personality that he cannot cope with as a result of being scared or terrified by society’s judgment. His misjudgment backfires. Killing brings more suffering as it is an act that distracts Salih from learning and prevents himself from an opportunity to treat his anima healthily. Salih’s action signifies the failure of the government and the failure of the village mindset. Salih- who is brought up in an oppressive and tribal environment- kills his anima denying himself a chance to develop his mentality and to change. The feminine aspects that are nested in men are called the anima. In other words, Salih kills his own mother/nature. “Just as the character of a man’s anima is shaped by his mother, so the animus is basically influenced by a woman’s father. The father endows his daughter’s animus with the special coloring of unarguable, incontestably “true” convictions-- convictions that never include the personal reality of the woman herself as she actually is” (Jung, *Man and His Symbols* 189).

Whereas the animus is the masculine traits in women, the anima is the woman within. Both are situated near the shadow part of the unconscious. Both are cultivated while growing up and are heavily influenced by various authoritative figures. The impact of cultural conventions and heritage is also inevitable in the formulation of a functional anima/animus. The integration of the feminine characteristics such as empathy, protection, endurance, politeness, and generosity, and the masculine features such as discipline, assertiveness, adventurous, guidance, and leadership, help in the process of refining one’s journey. Denying the recognition and the realization of these typical archetypes or attempting to disintegrate common, observable anima/animus traits cause the projection and the manifestation of a sense of inferiority. Whichever part of the personality that is refused by the persona will be relegated to the shadow as the shadow provides a temporal secure place for protection.

Hoping to mystify and conceal destructive and unfulfilled thoughts and traits of what we really are socially, we tend to put

on masks to beautify our persona. When the beautification of the persona is rejected, people feel offended especially when they do not have power to immediately retaliate. Thus, the desire to avenge is transferred to the unconscious. Similarly, a brother who confiscates the assertiveness of his sister might actually be relegating his own inclinations to be assertive. To be more precise, he lacks audacity to confront his boss to ask for the increase in his salary and promotion even though he deserves both. The repression of the shadow results from our dislike of some traits that we either hate or like but in both cases we are scared to express. Retaining both masculine and feminine conscience is a necessary step towards a healthy adulthood and a self-affirming life.

The shadow defends as well as oppresses. It defends whenever there are judgments that degrade and it oppresses whenever there is threat. Being scared of certain mischievousness or adventures which are considered as unacceptable, we tend to oppress. The shadow is the pushing away of the unmet needs to the dark side of the psyche in order to endure certain traumatic experiences. These traumas become the personalities that split off and fragment the persona. Shame, for instance, is a part of psyche that is invalid or at least unwanted. The negative side of the shadow is the place for the accumulation of low resolution habits. Threatening memories from a broken marriage, dark childhood reminiscences, feelings of unworthiness due to disagreements with a partner or manager, wrong decisions, and strenuous relationships in which one is cheated on. These are unfortunate circumstances that make progress through life complicated. The effects of these complicated experiences drag people down if they are not dealt with successfully. The shadow is compressed as harmful experiences get compiled. Carrying around those suppressed tenets of the psyche will eventually turn into malevolent, resentment, and a desire to take revenge. Suppression is essential in the novel because there is a desire to supersede it; hence, these opposites create energy and that is what the novelist and the reader unconsciously need in order to continue reading- so the whereabouts of the characters are revealed. Similarly, for the Kurdish question to remain relevant and alive and the novel to function, they should be projected onto others unconsciously. The narration is to recognize in this conflict the power of storytelling and the rightful demands of the Kurds which should not be neglected. The visionary representation of various conflicts, characters, and settings speak to a greater whole of the novelist and the collective unconscious of human psyche in which the shadow is located.

The novelist chooses education as a major archetype and as a way forward for the characters because obviously education provides a need for validation and a mental growth. Anderson’s emphasis on education is to turn herself as a mother who not only wishes the best for her children but also shoulders the responsibility to be the guide to walk the characters through peril and to possibly reach a safe spot. Anderson does care about the condition of Kurdish people. “Care and concern imply another aspect of love; that of responsibility. Today responsibility is often meant to denote duty, something imposed upon one from the outside. But responsibility, in its true sense,

is an entirely voluntary act; it is my response to the needs, expressed or unexpressed, of another human being. To be responsible means to be able and ready to respond” (Fromm 26). It is basically a lack of education and proper parenting due to big families and oppression that the characters are either killed or migrate.

The transformation of the main characters into various versions of themselves allows the story and the readers to linger. Even though a lot of bad choices are made and that certain characters’ lives are chaotic, Anderson does not sound judgmental as she brings the past and the future to the present to integrate the pain so that the support that is needed for restoration and resolve is achieved. Anderson walks Ruya from her past self to the current self to free her from the burdens and unresolved brutalities of her childhood and adolescence. The narrator showcases Ruya’s resilience that outweighs doubts society has about women. Henceforth, insecurities about females imbedded because of cultural limitations are brought to the surface. Even though Anderson hyper identifies with the plights of Kurds and discards their backward viewpoint regarding the status of women, she does not seem to be interested in thoroughly shaming village life as she maintains her composure and does not lose her artistic skills weaving the narrative structure.

Dedicating major chunks of the narration to highlight the complication of being a female in a Kurdish family and constantly struggling to survive in a torn land, Anderson interweaves the story of five sisters into the matrix of the novel hoping to bring the cause of women to the forefront. However, she does not seem to be oblivious in highlighting deep-rooted tribal mentalities that a few of her female characters are adopting due to being brainwashed or fearful. Shahrazadahe, Omar’s mother, is associated with dominance as she is indifferent to understanding her daughter-in-law’s pain. She blames Aliye for not preserving the family’s reputation. Shahrazadahe accuses Aliye of being cold during the gathering. The real pleasure in life for women according to Shahrazadahe is to conceive children. It is typically expected from women to please their husbands and raise children.

A man has physical appetites that women do not share, but it can be pleasant for us, too. More important, this is the means by which we conceive children, and that is our real pleasure in life. If you please Omer, so that he likes to come to you and doesn’t go elsewhere for his satisfaction, then you will soon have a baby on the way. When you have born him a son, he will value you as a person and take pride in you as his wife. You will have standing in the family and in the community. You must take pains to please him in every way so that he gives you many children. Do you understand? (Anderson 149)

Anderson’s attempt is to make readers internalize emotional fear Kurds live with daily as a result of being exposed to bombardments and torture. The fate and destiny of the five sisters, at the beginning, are shown to end in almost the same way taking into account their family’s meager conditions. Events, routines and immediate realities of everyday life are repeated while they are still in the village. However, Ruya and

Sakina’s successful journey demonstrate Anderson’s desires to replace rustic activities with medical experimentation, trade, and travelling.

V. THE SELF CREATION

‘No matter how dark the nights are, the sun always rises in the morning, regardless of who was able to sleep and who couldn’t, and regardless of who wants the darkness to continue and who prays for it to evaporate. Green shoots appear in the fields in defiance of sorrow and pain.’ (Brifkani 248)

The shadow and the persona are various impoverished representations of the self. The onset of the process of creating the self involves a journey towards within. The self is the archetype of wholeness which is achieved, realized, derived from the integration of the shadow and the persona. The self transcends the dichotomy of good versus evil, light versus darkness, or angel versus Satan. “The self is not deemed exclusively "good" and "spiritual"; consequently its shadow turns out to be much less black. A further result is that the opposites of "good" and "spiritual" need no longer be separated from the whole” (Jung, *AION* 63). It can be both at the same time as it is aware of the limitations as well as strengths of an individual. The memories of death in the family, the news of their younger sister Aliye being killed by their brother Salih are relentlessly harrowing. But Sakina’s and Ruya’s adversity make them stronger and add to the quality of their life.

Ruya does not completely leave her life behind as she comes back to her birthplace after many years. She takes untrodden territories and that is exactly where Anderson plants the seeds of hope in order to harness individuation and a successful integration of the self. Ruya’s return to her homeland, despite her knowledge of the tradition which is created by collective norms, is a stimulation that her character needs for the integration of the opposite poles and further advancement. The completion of the self is to be found only when there is a balance between the conscious and the unconscious. The self is not prejudiced against a certain archetype but accepts both traits to cultivate wholeness. “The self embraces both masculine and feminine...and depicted as a composite whole in mandalas that are drawn spontaneously by patients” (Jung, *AION* 64) The cultivation of the self means a person is aware and knows and accepts both their evil and goodness, but they tend to choose the good.

Although both Cansu, the village farm, and Sikacsu are filled with massive violence and that Ruya and Sakina like other characters are restrained, the only pathway for them to witness a different outcome and the creation of a true self is to go beyond the social, political, and gender limitations. In one scene, Sakina is socially degraded and is told she cannot stay at university, but her determination to carry on makes her stand strong. She consistently avoids running her life on autopilot. Also, Ruya’s interpretation of the realities of her life turns into a blessing as she does not surrender in her worst days. The challenges escalate her vision to look inside in order to prove the ownership of her life. Her movements light her way up

which awakens her endless compassion for a new beginning, even though the story as a whole throbs with bloodshed and murder. While Ruya is raped in her village farm and witnesses the death of her family members on the mountain, she does not surrender to suicidal thoughts. She rather, albeit with heavy heart, carries on; as a result, the reader is inspired. Despite physical and emotional tragedies of her family, she bears them as if she is meant to ascend. The novel could not have been made if Ruya and Sakina were weakened. In order for the novel to be remembered, the characters need to be strong enough to rise and achieve an intact self.

One of the self-transformation processes suggested throughout the narration is to focus on education which helps development within. The novel is an imaginative meditation on the ideas of destiny and free will. Out of the twelve siblings, only two transform and make it to be successful. In an exchange with Ibrahim who gets engaged with Sakina, she says: "Life is so short in the East. My mother and father, three of my brothers and two of my sisters are dead" (Anderson 211). Alev becomes the third wife to a man who is much older than her. The novel gives sufficient opportunities to the main characters to switch roles and grow and embody different duties. The story furthers the thought that actions bring change and not being crippled with feelings of doom. Education is activity and energy and when this inherent power is made use of, internal and external change are predicted. We are no longer exploited, neither socially nor politically. It is not negative relationships that cause the deterioration of the capacity to cope with the hardships of life but over-attachment to a tribal mentality that considers education as a barricade for girls to have a respectful life. Lack of education entails exploitation and misrepresentation. Education provides an opportunity to be in touch with oneself, to be in harmony with people. This attachment to the true self is itself an act of transcending the false ego and the restrictions it creates. "Egotism often masks, then transforms into, low self-esteem. In both circumstances, we are too wrapped up in ourselves and how other perceive us" (Shetty 181). A true self brings one to resonate with valid values than with resentment, judgmental mentality, and malevolence.

Even though several female characters end up experiencing heart-wrenching deaths, women are not engaged in trade and business, and women's status are identified by their relationship to males, Anderson does not allow her characters to thoroughly surrender. Ruya, as an archetypical representation of Kurdish females, has to endure the killing of his brothers and sisters, has to bear being deprived from attending school, has to tolerate harsh conditions of life in the village and on the mountainous areas, and has to stand being worried not to marry at an early age. These dangerous experiences add to the creation of a self that helps in becoming her own hero and to rescue herself. Failing to liberate her brothers and parents does not undermine her inspiring journey through threatening places to achieve an intact self. Her return and to a degree her desperation to reconnect with family, after spending years abroad, provides emotional relief and a successful integration of the positive dimensions of the culture of hospitality and warm family gatherings.

Although being accustomed to life far away from home, Ruya finds it difficult for a while to reinstate herself after her return. A sense of belonging to certain cultures and being brought up in a place called home become integral parts of the human psyche. Emotional and physical attachment to home are best captured by Malala Yousafzai, the youngest Nobel Prize laureate, in *We are Displaced* where she states, "I am grateful to the United Kingdom for the warm welcome my family and I have received. But not a day goes by when I don't miss my home. I miss my friends and the taste of Pakistani tea that has been boiled with milk on a stove and sweetened with sugar (46). The smell of the soil, the taste of home-made food by mother, breathtaking scenes of the valley and the mountains, family gatherings, the memories of waiting for the father to come home after work, sibling quarrels and competitions, the sound of local music – these are all major parts of one's psyche and upbringing that they will never forget. Ruya's return is not only an act of resistance against political imprisonment and patriarchy resulting from being born in a traditional village, but it is more an act that is based on the memories, moments, people, images, places, events, and experiences that are grounded in her heart and are essential for creating a self that is functional.

The novel is a marriage between pain and a proclivity to surpass the pain. Pain is inevitable. The novel is a painful, traumatic narrative not to only remove a clannish thorn in the body but also to work around it to soothe the suffering of the lingering effects that are hurtful both emotionally and physically. Growing up in various traumatized settings, Anderson's characters create empathy as well as journeys in which they are scarred for their whole lives.

No one had happy memories of Cansu, Sakina thought. Her memories were of too little food, and terribly hard work, and mother dying, and Alev, Ruya and Aliye going away, and Kadir being found dead and then Ridvan being hurt so badly. Then father and Hassan being murdered. Lastly, Salih, whom she loved especially because he read stories to her and talked to her about interesting things, had killed Aliye and was going to be in prison for years and years. (Anderson 200)

The real effects of the thorn that is pended in the memory is the internalization of the fear, the malevolence, and the resentment which construct everlasting identification with certain emotional, traumatic events. Ruya's return to her hometown is an attempt to reframe the story of her life as well as the manifestation of the power of women to not only stick to or hold on to those moments in which one became scarred. Ruya needs to create a life one wishes they had. Even though the novel starts with her returning home showcasing the scenes of crumpled mountains which set the tone of pain and hardship, her attempt is to wear a set of clothes that would allow her not to numb the fear of the thorn but to feel comfortable wearing it.

The novel combines both suffering and hope, but none sounds right at least for Aliye whose husband rapes, bruises, beats, and degrades her. She thinks of suicide but regrets it. For her, "hope has died, but the will to live had not" (Anderson 160). Although Aliye is killed by Salih, her younger brother, for running away from her husband and bringing shame to the

family, Omer, Sakina and Ruya do not discredit the amount of burden they shouldered when they were young and that is where light appears to augment their potential. They do not brush over the suffering even if the suffering is attached or imbedded; they rather personify womanhood harboring notions of resilience and attempting to prove destiny wrong. Sakina comes from an almost broken village that practices ideas of patriarchy. She has ambition to further her way through education, but the education system is as broken as clinging to masculine principles. Her determination with the support of her aunt enables her to stand still and she eventually becomes a doctor. Anderson is an emphatic witness who listens to and writes about the sufferings the Kurds go through. She humanizes her characters and makes them relevant not only because they are politically and culturally landlocked but also it is because, as Jordan B. Peterson argues, since we are born human “we are guaranteed a good dose of suffering” (xvii). Undoubtedly, wicked politicians and corrupt social systems cause pain, but one of Anderson’s main purposes crafting the novel is to confirm that pain is real, that relationships are necessary, that aging brings wisdom, and more meaningfully that in the depths of human psyche there is a need for education, for further progress.

CONCLUSION

Archetypes are universal modes of thinking, patterns of thought, images, and dreams that have certain characteristic features in common. This commonality facilitates the process of transmitting knowledge and wisdom across generations. It builds bridges to communicate, share human intelligence, and learn from each other’s pain and success stories. The present paper investigated psychoanalytic conceptualizations of archetypes in Kit Anderson’s *Five Sisters: A Modern Novel of Kurdish Women* in order to familiarize readers with not only the universal nature of suffering, but also certain character’s determination and audacity to go beyond a tortured past. Anderson’s vision provided implications that were consistent with Jung’s theories of archetypes. Jung’s theoretical outline of archetypes suited Anderson’s depiction of characters who were exposed to certain kinds of emotional and physical pain that are universal. Some pains have the potential to reawaken reader’s empathy to show solidarity with certain characters they admire.

This research drew on a fictional work to represent to readers the universal nature of archetypes so that they can find their own ways if they confront similar circumstances. Ruya spends most of her youth in places surrounded by fear, terror, and death, but Anderson gives opportunities to Ruya to travel, to become, to focus on the future by virtue of her own grit. That is where a glimpse of meaning and hope is found. Jung’s central focus is on the philosophy of becoming rather than the philosophy of having become.

The novel confronts women subjugation as the major characters are not stuck. The novel begins with conflicting flashbacks in which Ruya “shivered, recalling countless nights in icy caves. Then, with a rush of love, she remembered the clean cold air...the pain of fallen companions and the loneliness

of night watches” (Anderson vii). Anderson creates different types of characters reflecting the diverse nature of life and humans, but those characters who shine are the ones who equate their self-worth with their very existence despite restrictions by outside forces.

Ruya has to detach herself from the village to bring internal change. She recalls those harsh moments in which she fought as a guerrilla against the Turkish army, but she does not forget to mention and remember the joy of finding Anwer’s love. “Love is the ultimate and the highest goal to which man can aspire” (Frankl 49). Anderson chooses to empower her major characters with what happened to them even though some of the events in their life are agonizing. Major characters do not have a lot of options in front of them as fear, rage, sense of abandonment, uncertainty, disillusionment, guilt are predominant. The main characters are vulnerable but not weak. The novel immerses us with tragic death, but the story is not devoured by despair. This aspect of the novel substantiates Jung’s philosophy of becoming. Ruya and Sakina are forward-looking; they have a well-developed sense of education and independence.

The novelist’s unconscious is charged with both the harsh realities of the Kurds and with the successful female individual stories. This approach allows the novelist to plant the seeds of light that permits the main characters to work through, that lets the novel to be read by a global readership, that potentially warms the hearts. *Five Sisters* is a spiritual as well as physical journey of a typical Kurdish family in which the most intriguing motive is the transformative power of education and travelling. People worldwide have a strong desire for education and to be educated. Sakina’s successful journey could motivate readers to take the same path. Her story could be interpreted as an example of archetype that would allow readers to conceive a glimmer of light.

The story is set in a small Kurdish village in which time has stopped because events and experiences have been repeated and are the same. The earth, the mountains, the animals, and the weather do not add anything of importance or memorable to the daily routines of the villagers. They all suggest a monotonous and rough life where men and women get battered and exhausted. Sikacsu is located on the border representing no man’s land. Life in it is short and torturous. Hence, Anderson justifies its destruction.

The creation of intense dramatic scenes about murder, rape, forced marriage, and clan rule makes it difficult for the narrator(s)/Anderson to bond with village life. This is another justification for the total demolition of Sikacsu. Although archetypical images of Kurds are repetitive and that scenes of violence and torture are devouring throughout, what makes the novel captivating is its endeavor to humanize the main characters in their search for preserving their responsibilities, elevating their souls, and upholding their relationships.

WORKS CITED

- Anderson, Kit. *Five Sisters: A Modern Novel of Kurdish Women*. 1st Ed. 2012. Print.
- Barry, Peter. *Beginning Theory: An Introduction to Literary and Cultural Theory*. Manchester, UK: Manchester University Press, 2009. Print.
- Brifkani, Zaid. *The Mountains We Carry*. 1st Ed. 2021. Print.
- Eagleton, Terry. *How to Read Literature*. New Haven: Yale University Press, 2013.
- Frankl, Viktor E. *Man's Search for Meaning: An Introduction to Logotherapy*. New York: Simon & Schuster, 1984. Print.
- Fromm, Erich. *The Art of Loving*. New York: Perennial Library, 1989. Print.
- Gladwell, Malcolm. *Outliers: The Story of Success*. Little, Brown and Company, 2008, New York.
- Jung, C G, and Marie-Luise . Franz. *Man and His Symbols*. New York: Dell Pub. Co, 1964. Print.
- Jung, C G. Aion; *Researches into the Phenomenology of the Self*. 1959. Print.
- Jung, C. G. (Gerhard Adler & R. F. C. Hull, Trans.). Collected works of C. G. Jung: Vol. 8. *Structure and Dynamics of the Psych*. Princeton University Press, 1969. Print.
- Jung, C. G. *The Archetypes and the Collective Unconscious*. Translated by R. F. C. Hull, 2nd ed., Routledge, 1991.
- Jung, C. G., and W. S. Dell. *Modern Man in Search of a Soul*. Translated by W. S. Dell and Cary F. Baynes, Harcourt Publishers Group, 1955.
- Peterson, Jordan B, Norman Doidge, and Sciver E. Van. *12 Rules for Life: An Antidote to Chaos*. 2018. Print.
- Shetty, Jay. *Think Like a Monk: Train Your Mind for Peace and Purpose Every Day*. Simon and Schuster, 2020.
- Tyson, Lois. *Critical Theory Today: A User-Friendly Guide*. New York: Routledge, 2006. Print.
- Yousafzai, Malala. *We are Displaced: My Journey and Stories from Refugee Girls around the World*. Weidenfeld & Nicolson, 2019..

A Pragmatic Analysis of the Speech Act of Warning by Kurdish EFL Learners in Social Contexts

Mohsin Hama Saeed Qadir

Department of English, College of Languages, University of Sulaimani, Sulaimani, Kurdistan Region – Iraq.

Abstract— Language is considered as a social behavioral phenomenon for human beings. It is the essential tool for communicative interaction among people. Humans use language to convey their thoughts, feelings, and wishes to others. Language is enriched by the speakers who use language for a specific purpose in a specific situation to convey meanings that help the language user to transmit information. Moreover, situational meanings are delivered by different forms of language use that occur in various contexts.

In this paper, the speech act of warning has been examined to identify ten social situations applied on EFL Kurdish senior students at the English department. The research method adopted is a qualitative and a quantitative approach to analyze the data. The selected situation consists of 5 options introduced to the selected participants to select the suitable answer for warning strategies according to their knowledge and experience. The analysis focuses on two aspects: firstly, identifying the warning strategies that are expressed explicatory or implicitly and secondly on examining the verbal and nonverbal warning speech act. Austin (1962) and Searle (1971)'s theoretical framework of Warning speech act have been used in the analysis of the data. The results and findings of the analysis show that Kurdish EFL participants can competently interact with the implicit and explicit speech act of warning in the selected social situations, as well as that warning strategy can impact the participants' verbal, non-verbal communicative skills in their reactions.

Other findings show that Kurdish EFL participants use directness in expressing warning strategies in some situations, as well as indirectness in others. In the latter, the Kurdish participants develop politeness strategies in their answers to different situations in order to maintain a positive face to the addressees and help them not to face embarrassment.

Index Terms— Warning strategies, Verbal and Non-Verbal, Explicit, Implicit Warning.

I. INTRODUCTION

Human behavior is influenced by language. Language is the main tools for human communicative interaction. Devito (2015) defines communication as "the process by which we assign and express meaning in order to achieve shared understanding." Communication requires a diverse set of skills

including intrapersonal and interpersonal listening, observing, speaking, questioning, analyzing, and assessing. These skills are developmental in nature and can be applied to all aspects of life, including home, school, community, work, and beyond.

It is worthy to be noted that sentences can serve a variety of purposes. A single sentence can express a variety of functions. A simple declarative sentence like 'This is my book', for example, can be interpreted as a statement, an interrogative, an exclamatory sentence, or an order. Another utterance: 'I'll see you in two hours,' for example, can be interpreted to convey the speech acts of warning, promise, or prediction. In this sentence, three functions can be noticed. When we say, 'Watch out, the ground is muddy,' we are performing the speech act of warning someone to be aware for the muddy grounds when he or she is crossing. The following sentence 'I'll see you in two hours' can be different from the above-mentioned sentences in their interpretation of their speech acts of warning, promise, or prediction. This is based on the speaker's use of the same words in order to convey his or her message to the addressees. The above-mentioned sentences exhibit information about the addresser's and addressee's identities, the speaker's aim in using the speech, and the context in which the sentence occurred.

In this paper, the researcher examines some warning strategies given to the Kurdish EFL learners in the selected situation to identify whether the warning strategy is expressed explicitly, implicitly, verbally and nonverbally. In analyzing the speech act of warning for Kurdish EFL learners, the following research questions are addresses:

1. How can Kurdish learners interact with implicit and explicit warning speech act strategies in selected social situations?
2. How does the addresser express and comprehend warnings in specific social contexts?
3. Does the verbal and nonverbal warning speech act strategy influence the reaction of Kurdish EFL learners?

The aim of this study is to investigate warning strategy in Kurdish social situations. In the next section, the previous studies of warning speech act strategy will be introduced.

II. LITERATURE REVIEW

Speech Act Theory is a crucial theoretical paradigm that has influenced the direction of linguistic investigation in this area (Austin, 1962). According to Austin, statements can be divided into three levels: locutionary, illocutionary, and perlocutionary acts. According to Austin, the illocutionary acts that the "power" of the below two statements and their performative acts express the warning strategy:

1. "Don't run with scissors."
2. "I warn you, don't run with scissors."

The first utterance when expressed in a specific context has the power of a warning, which could be stated in a performative act neither true nor false. While the second utterance has a power too which is explicitly convey a warning due to the presence of the verb 'warn'. When addressees hear the above statements, they recognize them as a warning rather than behaving in any particular way in response to the warning strategy.

According to Allwood (1977), the conventional content of the words used in the situation often recognize the utterances of a certain type of action whether implicit and explicit warnings. The following are some of his examples:

- (1) There is a bull in the meadow. (Implied Performative)
- (2) I warn you there is a bull in the meadow. (Explicit Performative)

The lexical content of warning, together with the indicative form of utterance (2) above leads one to believe that the second utterance is a *warning* rather than a *promise*. This means that no specific warning norms are required except that the lexical conventions connect the speech act of warning to its content.

Speech acts, according to Korta (2007), are communicative acts carried out through oral or written use of language. Korta emphasizes that a single speech act can be expressed in a variety of ways; for example, he claims that the following utterances all express the same functions, namely, warning: "I bet that there's a dangerous animal there," "I guarantee that there's a dangerous animal there," and "I warn you that there's a dangerous animal there." The adjective *dangerous* is frequently used to describe a warning speech act.

Opinions vary among researchers regarding the distinctions between direct and indirect speech acts for expressing *warning* and *threatening*. According to Holtgraves (1999), indirect speech acts are harder to understand than direct speech and indirect speech takes much longer to respond to than direct speech, since it requires more mental processes to realize and understand. Teachers can utilize politeness strategies like indirect speech forms to facilitate a face-threatening situation.

As an example, Austin (1962) utilizes the speech act of warning: that can have the effect of deterrence, and saying something to dissuade can have the effect of alerting or even alarming.

Warning strategies can be seen in statements conveying danger, watching out and watching up. However, the majority of research that has systematically evaluated variances in the wording of warnings has focused on individual's signal words like danger, warning, and caution. Some signal words have been proven to represent distinct levels of risk when delivered individually. The speech act of danger for example, is

frequently ranked higher than Warning or Caution, yet perceptions of Warning and Caution are nearly identical (Wogalter & Silver, 1995).

Nicoloff (1989) makes a distinction between threatening and warning. The former is cooperative, and the latter is a uncooperative. Warning is an act of collaboration where the addresser alerts the addressee to be on guard against potential danger whereas threats are acts of aggression. Furthermore, Austin distinguishes between threatening and warning (cited in Recanati, 1987) when categorizing threats as perlocutionary and warning as illocutionary.

One distinction Austin makes in relation to Speech act of warning is that between implicit performatives and explicit performatives. The intended illocutionary force of the imperative 'Don't do it', for example, is implicit, as what the speaker has in mind by saying, it is not specifically indicated. Due to the implicit nature of the clause, 'Don't do it' can be, depending on the paralinguistic or kinesics cues given by the speaker, and on the power or status relationship between the speaker and hearer, a warning, a command, a request or an advice (1962).

According to Nicoloff (1989), "Informing, ordering, warning, undertaking, i.e., utterances with a specific (conventional) force" are examples of illocutionary activities. "What we bring about or achieve by speaking something, such as convincing, persuading, discouraging, and even, say, shocking or misleading," according to perlocutionary acts. Austin focuses on illocutionary activities claiming that this is where we can locate the "power" of a sentence and see how it is performed. "Don't run with scissors," for example, has the power of a warning when delivered in a specific situation. In the next section, the types of warning strategies are introduced.

A. Warning Strategies

According to Merriam-Webster's dictionary, warning is defined as "something (such as an action or a statement) that tells someone about possible danger or trouble. Warning strategies have been classified into four main strategies: requesting, alerting, threatening, and advising" (2022) explained below in detail.

1) Requesting

Requesting can be performed by forming both imperative and declarative sentences as shown below"

Declarative sentences are sentences in which a subject is present and precedes the verb. They are primarily associated with statements (Quirk and Greenbaum, 1990). The following examples are imperative sentences:

- a- Please be careful, there is some wires are bare.
- b- Watch out! some wires are bare.

Utterances (a) and (b) above refer to the same situation which alert the addressee in a polite way by using implicit warning and the word 'please' in (a) and explicit warning in (b). The first utterance (a) often expresses the harshness of a direct request. While the second utterance expresses the cautions of the warner by using the expression "watch out".

Imperative sentences refer to a sentence which is in the form of a command as in the example of Pick up the book!

Imperative sentences do not always have the function of an order, as in "Look what you've done now!" (Richards, 2010). In the below two utterances:

- a- Don't sit! it is wet.
- b- Hey, do not sit, there is water! It's dirty now.

The imperative sentences have been used in the negative forms to signify requesting that may function as a warning. Utterance (a) is a direct request which appears to convey a threatening speech act and the power of the Warner's tone is clearly appearing in the use of the emphatic 'do' in the negative form that tends to be a command, while in the utterance (b), the warner asks the warnee to avoid sitting because the place is wet and dirty.

2) Alert

An alert is a warning to prepare for an action against serious danger. For example, in the utterance: "Watch up your steps", the speaker is clearly giving an alert to the hearer to be more cautious with his/her steps without mentioning the reasons behind this alert which may be interpreted as an insult that embarrasses the addressee.

3) Threatening

According to Brown and Levinson (1987), positive and negative face universally exists in human culture. A face-threatening act is an act that inherently damages the face of the addressee or the speaker by acting in opposition to the wants and desires of the other. The following utterances are the samples for the answers of the question raised in Situation (1) that are shown to the selected EFL Kurdish participants.

- a. Try to wake up earlier in order to be on time; otherwise, you will be punished.
- b. This will be the last warning for you; I hope you do not repeat it again.

Utterances (a) and (b) are uttered by the selected participants for the first question in Situation 1 (section 4, p.8). They directly indicate that they dislike some aspects of the hearer's personal attributes (hearer's punctuality). Requesting expressed by threatening refers to the speakers' beliefs that the hearer can do this request; otherwise, the hearer will be punished. While threatening someone verbally can be analyzed, as the speaker saying something to an addressee in order that the addressee thinks that the speaker is going to cause harm to the addressee with the purpose of frightening the addressee and thereby getting the addressee to do what the speaker wishes. This finding is also supported by (Nicoloff, 1989).

4) Advising

Advising is another strategy used for expressing warning. The proper example can be seen in Situation 1, option (C) in the questionnaire (in the Appendix):

I will advise him/her in a proper manner and will explain the disadvantages when he/she comes late to the class.

III. METHODOLOGY

The research methods adopted in this paper is a qualitative and quantitative approach for analyzing the speech act of warning of EFL Kurdish learners in Kurdish social contexts. In the below sections, the selected participants, data collection, data analysis and discussion about certain previous work.

A. The Participants

In this study, thirty native EFL Kurdish university students have been selected as the research population. The participants are senior students who were selected at the university level because they are assumed to have learned the appropriate sociolinguistic or social communication principles that represent their cultures' norms. The participants are not only required to follow any rules, but also to express their reactions to gain realistic responses. Kurdish participants are asked to choose the appropriate answer according to their knowledge and experience in their mother tongue to identify the warning strategy in their responses to the Questionnaire. The chosen participants are students from English department at the university of Sulaimani. They have good English backgrounds to choose the verbal and non-verbal communication skills that make the English examples to be prioritized over Kurdish transliterated examples to be written in the analysis. The examples are taken from Kurdish social contexts. The utterances are originally Kurdish, for ease of understanding, the given Kurdish utterances have been translated into English to be used in the analysis. This is due to the high level of the EFL learners' skills of the English language that the researcher finds that the English versions of the given situations are sufficient for the analysis rather than giving the original Kurdish transliterated versions.

B. Data Collection

The data for this study has been collected through a questionnaire. The researcher has raised ten situations and has given them to the participants who were asked how they would choose and respond to those specific situations. The participant's responses to the selected tenth situations are collected and then analyzed in detail.

C. Data Analysis

Four types of warning strategies including requesting, alerting, threatening, and advising have been identified. In examining the data, the researcher offers two general aspects. Each aspect will be examined in the light of the warner's and warnee's viewpoints, to discover how many Kurdish participants use the warning strategy verbally or non-verbally, as well as expressing the warning explicitly or implicitly.

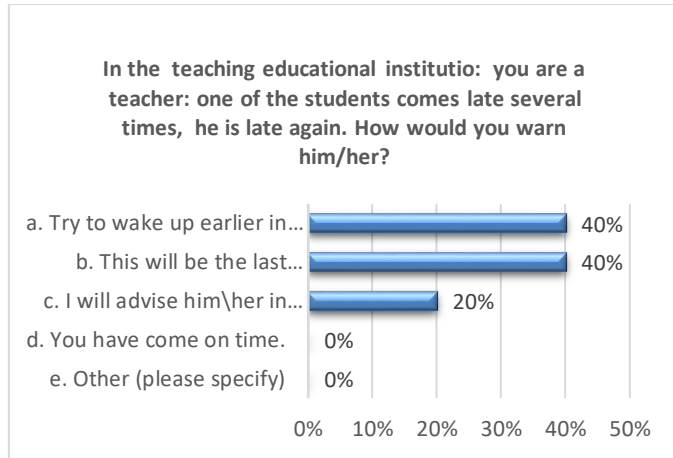
D. Questionnaire

In this section, the questionnaire includes ten questions that consist of five options in the form of multiple-choice items given in the selected Situations (1-10) have been introduced in the Appendix. Some instructions about the steps of data collection and analysis given too by the researcher in the Appendix.

IV. ANALYSIS OF WARNING STRATEGIES TO THE EFL KURDISH LEARNERS

In this section, the given questions in Situations (1-10) shown in the Appendix have been answered by the EFL learners. The below bar charts include the questions given in the Situations and the chosen answers by the thirty EFL learners.

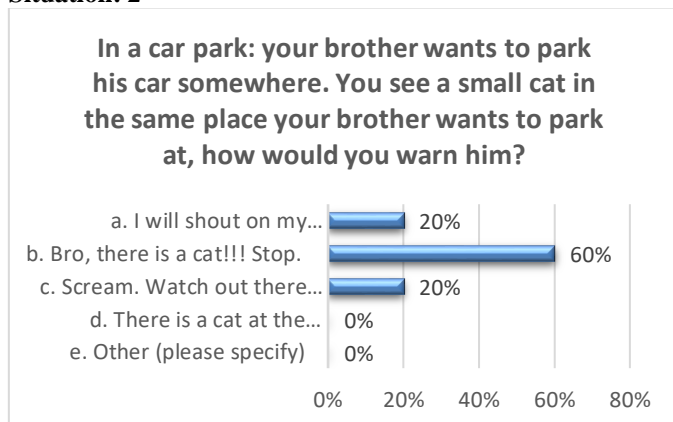
Situation: 1



Answer Choices	Responses
a. Try to wake up earlier in order to be on time; otherwise, you will be punished.	40.00% 12
b. This will be the last warning for you; I hope do not repeat it again.	40.00% 12
c. I will advise him\her in proper manner and explain the disadvantages when he\she comes late to the class.	20.00% 6
d. You have come on time.	0.00% 0
e. Other (please specify)	0.00% 0
TOTAL	30

The result of Situation 1 indicates that 12 participants have chosen option (a) which illustrate warning and threatening speech act strategies which are not explicitly expressed. Another 12 participants have chosen (b) which indicate that the warning act has been explicitly expressed by the linguistic word ‘warning’, 6 participants have chosen (c) that signifies the warning speech act expressed by the verb ‘advice’, options (d) and (e) have not been selected by any participants.

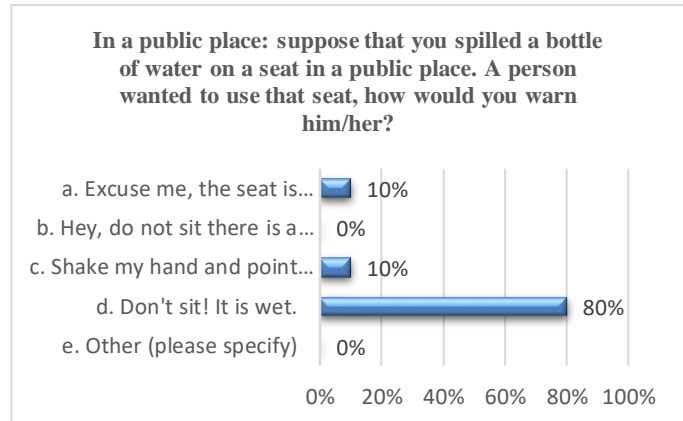
Situation: 2



Answer Choices	Responses
a. I will shout on my brother, hey there is a cat.	20.00% 6
b. Bro, there is a cat!!! Stop.	60.00% 18
c. Scream. Watch out there is a cat!	20.00% 6
d. There is a cat at the parking place, I think you should park somewhere else.	0.00% 0
e. Other (please specify)	0.00% 0
TOTAL	30

The result of Situation 2 indicates that 18 participants have chosen (b) which indicates that the warning act has been overtly expressed by the verb ‘stop’ used in the imperative statement which is a command. Six participants have chosen option (a) which illustrates warning speech act which is explicitly expressed by the verb ‘shout’ signifying that the speaker seriously concerns about the cat’s life. Another 6 participants have chosen (c) that signifies the nonverbal, warning speech act of ‘Scream’ to notify the addressee about the cat. Options (d) and (e) have not been selected by any participants.

Situation: 3

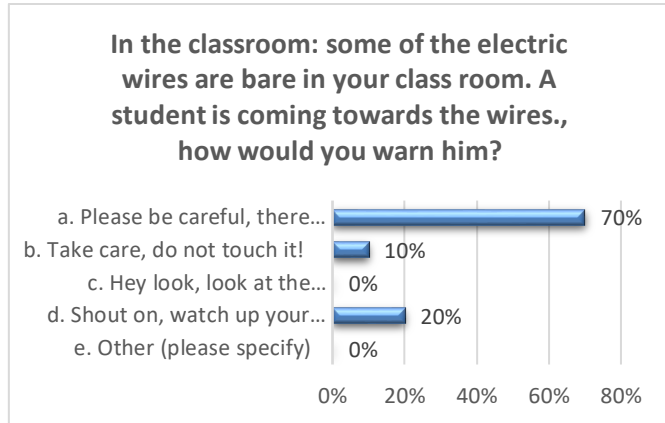


Answer Choices	Responses
a. Excuse me, the seat is not clear.	10.00% 3
b. Hey, do not sit there is a water! It’s dirty now.	0.00% 0
c. Shake my hand and point to the seat.	10.00% 3
d. Excuse me; the seat is very dirty; some water was spilled.	80.00% 24
e. Other (please specify)	0.00% 0
TOTAL	30

The result of Situation 3 illustrates that 24 participants has chosen (d) which indicates a polite warning speech act that has been overtly expressed by the polite phrase ‘Excuse me’, as well

as explaining the reason why the speaker is claiming that. Three participants have chosen option (a) which illustrates a polite indirect warning which is expressed by the phrase 'Excuse me'. Another 3 participants have chosen a non-verbal signal expressed by the lexical items 'shake hand' and 'point to' the seat' which are warning gestures to warn the addressee that the seat is not clean. Options (b) and (e) have not been selected by any participants.

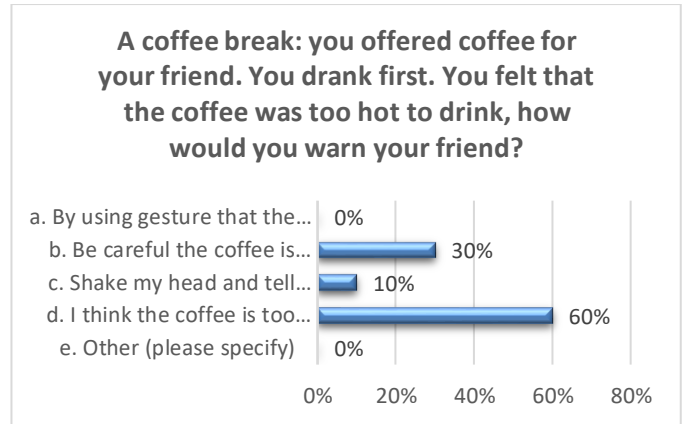
Situation: 4



Answer Choices	Responses
a. Please be careful; some wires are bare.	70.00% 21
b. Take care, do not touch it!	10.00% 3
c. Hey look, look at the wires!	0.00% 0
d. Watch up your steps.	20.00% 6
e. Other (please specify)	0.00% 0
TOTAL	30

The result of Situation 4 indicates that 21 participants have chosen option (a) which illustrates a warning speech act which is explicitly expressed verbally by the lexical item 'please' signifying that the speaker politely concerns about the hearer's safety. Three participants have chosen (b) which indicates that the warning act has been overtly expressed by the imperative phrases 'take care' s and 'do not touch it' signifying that the former conveys concern and the latter expresses confirmation by the addresser in order that the addressee avoid touching the wires. Six participants have chosen (d) to signify the warning speech act used by the addresser carries a nervous tone giving the impression of nuisance boredom. Options (c) and (e) have not been selected by any participants.

Situation: 5

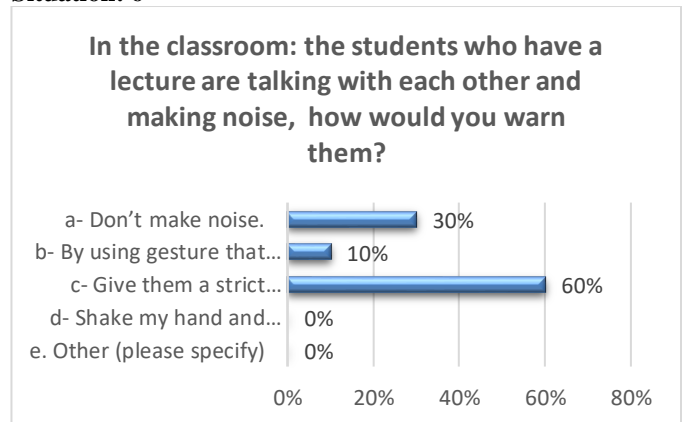


Answer Choices	Responses
a. By using gesture that the coffee is hot.	0.00% 0
b. Be careful the coffee is very hot.	30.00% 9
c. Shake my head to notify him/her not to drink.	10.00% 3
d. I think the coffee is too hot to drink.	60.00% 18
e. Other (please specify)	0.00% 0
TOTAL	30

The result of Situation 5 indicates that 18 participants have chosen option (d) which illustrates a verbal warning speech act which is explicitly expressed by the cognitive verb 'think' signifying that the addresser presents his cautious neutrally about the proposition that 'the coffee is too hot to drink'. Three other participants have chosen (c) which is expressed by the non-verbal signal 'shake my head' to express a non-verbal warning speech act to notify the addressee to be aware not to drink.

Nine participants have chosen (b) which signifies that the warning act has been overtly expressed by the imperative statement using a verbal expression: 'be careful' signifying that the addresser is rather direct and cautious. Options (a) and (e) have not been selected by any participants.

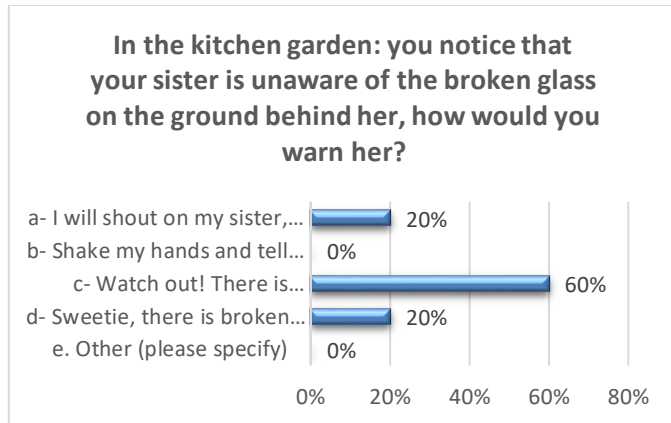
Situation: 6



Answer Choices	Responses	
a- Don't make noise.	30.00%	9
b- Using gesture to avoid making noise	10.00%	3
c- Give them a strict warning using the university rules.	60.00%	18
d- Shake my hand and point them not to make noise.	0.00%	0
e. Other (please specify)	0.00%	0
TOTAL		30

The results of Situation 6 indicates that 18 participants have chosen option (c) which indicates an explicit warning speech act which is expressed verbally by the imperative statement 'give them a strict warning' to warn the students to follow the university regulation. Nine participants have chosen (a) to express a verbal warning speech act expressed by the imperative statement 'don't make noise' to make an order that the students must be quite during lectures. Three participants have chosen option (b) to express a nonverbal gesture to warn the students for being quiet. This warning is nonverbal. Options (d) and (e) have not been chosen by any participants.

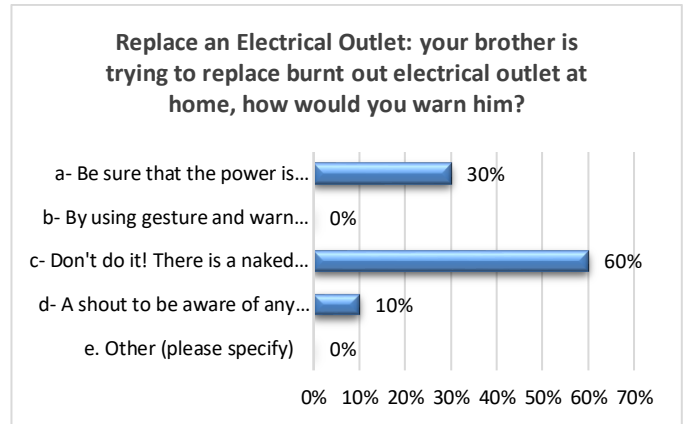
Situation: 7



Answer Choices	Responses	
a- I will shout on my sister, hey there is broken glass everywhere.	20.00%	6
b- Shake hands and tell her not to go.	0.00%	0
c- Watch out! There is broken glass everywhere!	60.00%	18
d- Sweetie, there is broken glass everywhere.	20.00%	6
e. Other (please specify)	0.00%	0
TOTAL		30

The result of Situation 7 indicates that 18 participants have chosen option (c) which illustrates a verbal warning speech act which is explicitly expressed by the imperative statement 'watch out' to strongly confirm that a broken glass is everywhere. Six participants have chosen (a) to express a nonverbal warning 'shouting' to warn the addressee about a broken glass. Another six participants have chosen a polite indirect language to warn the addressee about the broken glass. This warning is verbal. Options (b) and (e) have not been selected by any participants.

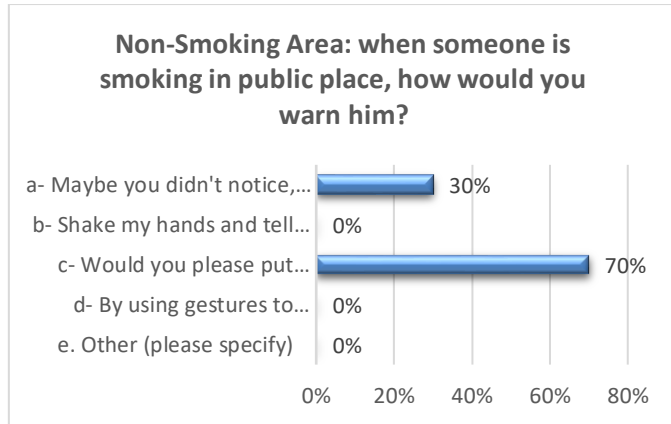
Situation: 8



Answer Choices	Responses	
a- Make certain that the power is disconnected.	30.00%	9
b- By using gesture and warn him that it's dangerous.	0.00%	0
c- Watch out! There is a naked wire behind the outlet!	60.00%	18
d- A shout to warn that a wire is naked.	10.00%	3
e. Other (please specify)	0.00%	0
TOTAL		30

The result of Situation 8 indicates that 18 participants have chosen option (c) by the imperative statement 'watch out' to express a verbal warning to warn the addressee that 'there is a naked wire behind the outlet'. Nine participants have chosen (a) which is expressed by a giving an advice to be 'certain' to warn the addressee to check the disconnection of the power of the wire. Three participants have chosen a non-verbal signal expressed by the lexical item 'shout' which is a nonverbal warning direct gesture to confirm the danger of the naked wire. Options (b) and (e) have not been selected by any participants.

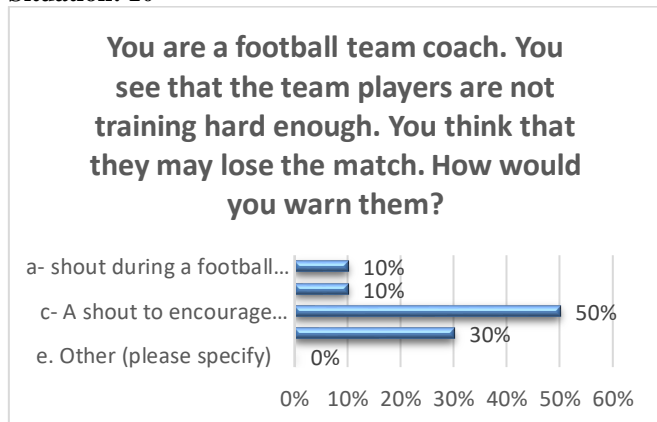
Situation: 9



Answer Choices	Responses
a- Maybe you didn't notice, but this is a no-smoking area.	30.00% 9
b- Shake my hands and tell him/her not allowed.	0.00% 0
c- Would you please put your cigarette out?	70.00% 21
d- By using gestures to warn him/her not to smoke.	0.00% 0
e. Other (please specify)	0.00% 0
TOTAL	30

The result of Situation 9 indicates that 21 participants have chosen option (c) which illustrates a verbal warning speech act which is explicitly expressed by the polite statement 'would you please' to ask the addressee to 'put your cigarette out' to express a warning in the form of polite requesting. Nine participants have chosen (a) to express a probable nonverbal warning 'maybe' to address the listener that smoking is not allowed in this area. Options (b), (d) and (e) have not been selected by any participants.

Situation: 10



Answer Choices	Responses
a- shout during a football match to warn a team-mate that a player of the other team is right behind. Of course, call to pass the ball quickly.	10.00% 3
b- Shake hands and tell them to be aware.	10.00% 3
c- A shout to encourage players to play a long ball into the penalty area.	50.00% 15
d- By using different hand gestures and hand positions to communicate their ideas during the game.	30.00% 9
e. Other (please specify)	0.00% 0
TOTAL	30

The result of Situation 10 indicates that 15 participants have chosen option (c) which illustrates a nonverbal warning speech act which is expressed by the noun 'shout' to encourage the player to send 'a long ball into the penalty area'. The addresser knows that the players are not well-trained because of this, the coach guides the players to score a goal. Nine participants have chosen (d) to express a nonverbal warning 'hand gesture' to warn the players to exchange ideas for supporting each other to win the match. Three participants have chosen (a)

a nonverbal warning speech act which is expressed by the verb 'shout' to warn the team-mates 'to pass the ball quickly'

This warning is nonverbal. Another three participants have chosen a nonverbal signal gesture used by the addresser (a team coach) to warn the team-player and be cautious in their performance. Option (e) has not been selected by any participants.

V. FINDINGS AND CONCLUSION

In this paper, the speech act of warning has been examined to identify ten social situations applied to 30 EFL Kurdish senior students at the English department. The research method adopted is a qualitative and a quantitative approach to analyze the data. The selected situation consists of 5 options introduced to the participants to choose the suitable answer for warning strategies according to their knowledge and experience. The analysis focuses on two aspects: firstly, on identifying the warning strategies that are expressed explicitly or implicitly and secondly on examining the verbal and nonverbal warning speech act. The results of the analysis show that Kurdish EFL participants can competently interact with the implicit and explicit warning speech act strategy in the selected social situations, as well as that warning strategy can impact the participants' verbal, non-verbal communicative skills in their reactions.

The following findings have been drawn from the analysis of warning strategies:

1. In Situation 1, twenty-first participants have used a verbal warning speech act which is explicitly expressed by the polite statement 'would you please'. Twelve participants have chosen option (a) which illustrate warning and threatening speech act strategies which are not explicitly expressed. Another 12 participants have chosen (b) which indicate that the warning act has been explicitly expressed by the linguistic word 'warning'.

2. In Situation 2, eighteen participants have chosen (b) which indicates that the warning act has been overtly expressed by the verb 'stop' used in the imperative statement which is a command. Six participants have chosen option (a) which illustrates warning speech act which is explicitly expressed by the verb 'shout' signifying that the speaker seriously concerns about the cat's life. Another 6 participants have chosen (c) that signifies the nonverbal, warning speech act of 'Scream' to notify the addressee about the cat.
3. In Situation 3, twenty-four participants have chosen (d) which indicates a polite warning speech act that has been overtly expressed by the polite phrase 'Excuse me', as well as explaining the reason why the speaker is claiming that. Three other participants have chosen option (a) which illustrates a polite indirect warning which is expressed by the phrase 'Excuse me'. Another 3 participants have chosen a non-verbal signal cue expressed by the lexical items 'shake hand' and 'point to' the seat' which are warning gestures to warn the addressee that the seat is not clean.
4. In Situation 4, twenty-first participants have chosen option (a) which illustrates a warning speech act which is explicitly expressed verbally by the lexical item 'please' signifying that the speaker politely concerns about the hearer's safety. Three participants have chosen (b) which indicates that the warning act has been overtly expressed by the imperative phrases 'take care' s and 'do not touch it' signifying that the former conveys concern and the latter expresses confirmation by the addresser in order that the addressee avoid touching the wires. Six participants have chosen (d) to signify the warning speech act used by the addresser
5. In Situation 5, eighteen participants have chosen option (d) which illustrates a verbal warning speech act which is explicitly expressed by the cognitive verb 'think' signifying that the addresser presents his cautious neutrally about the proposition that 'the coffee is too hot to drink'. Three other participants have chosen (c) which is expressed by the non-verbal signal 'shake my head' to express a non-verbal warning speech act to notify the addressee to be aware not to drink.
6. In Situation 6, eighteen participants have chosen option (c) which indicates an explicit warning speech act which is expressed verbally by the imperative statement 'give them a strict warning' to warn the students to follow the university regulation. Nine participants have chosen (a) to express a verbal warning speech act expressed by the imperative statement 'don't make noise' to make an order that the students must be quite during lectures. Three participants have chosen option (b) to express a non verbal gesture to warn the students for being quiet. This warning is nonverbal. Nine participants have chosen (b) which signifies that the warning act has been overtly expressed by the imperative statement using a verbal expression: 'be careful' signifying that the addresser is rather direct and cautious.
7. In Situation 7, eighteen participants have chosen option (c) which illustrates a verbal warning speech act which is explicitly expressed by the imperative statement 'watch out' to strongly confirm that a broken glass is everywhere. Six participants have chosen (a) to express a nonverbal warning 'shouting' to warn the addressee about a broken glass. Another six participants have chosen a polite indirect language to warn the addressee about the broken glass. This warning is verbal.
8. In Situation 8, eighteen participants have chosen option (c) by the imperative statement 'watch out' to express a verbal warning to warn the addressee that 'there is a naked wire behind the outlet'. Nine participants have chosen (a) which is expressed by a giving an advice to be 'certain' to warn the addressee to check the disconnection of the power of the wire. Three participants have chosen a non-verbal signal expressed by the lexical item 'shout' which is a nonverbal warning direct gesture to confirm the danger of the naked wire.
9. In Situation 9, twenty-first participants have chosen option (c) which illustrates a verbal warning speech act which is explicitly expressed by the polite statement 'would you please' to ask the addressee to 'put your cigarette out" to express a warning in the form of polite requesting. Nine participants have chosen (a) to express a probable nonverbal warning 'may be' to address the listener that smoking is not allowed in this area.
10. In Situation 10, fifteen participants have chosen option (c) which illustrates a nonverbal warning speech act which is expressed by the noun 'shout' to encourage the player to send ' a long ball into the penalty area'. The addresser knows that the players are not well-trained because of this, the coach guides the players to score a goal. Nine participants have chosen (d) to express a nonverbal warning 'hand gesture' to warn the players to exchange ideas for supporting each other to win the match. Three participants have chosen (a) a nonverbal warning speech act which is expressed by the verb 'shout' to warn the teammates 'to pass the ball quickly' Another three participants have chosen a nonverbal signal gesture used by the addresser (a team coach) to warn the team-player and be cautious in their performance.

REFERENCES

- Allwood, J. (1977). A critical look at speech act theory. In Dahl (Ed.), *Logic, pragmatics, and grammar* (pp. 53-69). Lund: Studentlittera tur.
- Austin, J.L. (1962). *How to do things with words*. London: Oxford University Press.
- Brown, P., & Levinson, S. (1987). *Politeness: Some universals in language usage*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Baker, W., & Bricker, R. H. (2010). The effects of direct and indirect speech acts on native English and ESL speakers' perception of teacher written feedback. *System*, 38, 75–84. <http://dx.doi.org/10.1016/j.system.2009.12.007>

Devito, J. (2015). *Human Communication: The basic Course*. 13th edition. Pearson Education, Inc.

Holtgraves, T. (1999). Comprehending indirect replies: When and how are their conveyed meanings activated? *Journal of Memory and Language*, 41(4), 519–540.

Jack C. Richards, Schmidt (2010). *Longman Dictionary of Language Teaching and Applied Linguistics*. 4th edition.

Korta, K. & Perry, J. (2007a). How to say things with words. In Savas L. Tsohatzidis (ed.), *John Searle’s philosophy of language: Force, meaning, and thought*, 169–189. Cambridge University Press.

Mills, S. (2003). *Gender and politeness*. Cambridge: Cambridge University Press. 270 pp., ISBN Hb 0 521 81084 1, Pb 0 521 00919 7

Nicoloff, F. (1989). 'Threats and Illocutions,' *Journal of Pragmatics*, 13 (1989): 501-522.

QUIRK, R., GREENBAUM, S. (1990) *A Student’s Grammar of the English Language*, Harlow: Longman, Ltd.

Recanati, F. (1987b). Contextual dependence and definite descriptions. *Proceedings of the Aris-totelian Society* 87: 57-73.

Searle, J. (1971). What is a speech act? In *The philosophy of language*. Edited by John Searle. Oxford: Oxford University Press.

Wogalter, M. S., & Silver, N. C. (1995). Warning signal words: Connoted strength and understandability by children, elders, and non-native English speakers. *Ergonomics*, 38(11), 2188–2206.

Semantic analysis of English performative verbs (with the collaboration of Kenneth Mac Queen)
http://www.uqtr.ca/~vandervk/english_performative_verbs_ch6.pdf

A theoretical review of the speech act of suggesting: Towards a Taxonomy for its use in FLT1
http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/5216/1/RAEI_18_08.pdf

Jerrold Sadck. *Speech Acts*
<http://semantics.uchicago.edu/kennedy/classes/f07/pragmatics/sadock.pdf>

Further pragmatic considerations: Speech acts and the cooperative principle.
<http://courses.nus.edu.sg/course/ellibst/lsl23.html>

<http://sskkii.gu.se/jens/publications/docs001-050/012.pdf>

<http://www.merriam-webster.com/dictionary/warning>

<http://plato.stanford.edu/entries/pragmatics/>

APPENDIX

This appendix contains the questions raised in the Situations given in the questionnaire which includes 10 questions that consist of five options in the form of multiple-choice items given in the selected Situations (1-10). Some instructions about the steps of data collection and the analysis given too by the researcher.

Dear participants,

The researcher is conducting a study entitled A Pragmatic Analysis of the Speech Acts of Warning in Kurdish Social Contexts. I kindly appreciate your participation by answering these questions carefully and accurately. This research is

intended for an educational use only, and the information you provide will be kept confidential.

Thank you.

The Researcher

General Information

Sex: male female
 Age

Instruction: read the following situations carefully and then choose what you believe to be the intended warning speech act conveyed by the given utterance appeared in the multiple-choice items. Please circle the correct letter of the correct answer:

Situation 1: In the teaching educational institution, one of the students comes late several times. He is late again, how would you warn him/her by the following choices?

- a. Try to wake up earlier in order to be on time; otherwise, you will be punished.
- b. This will be the last warning for you; I hope you do not repeat it again.
- c. I will advise him\her in proper manner and explain the disadvantages when he\she comes late to the class.
- d. You have come on time.
- e. Other (please specify) (.....).

To write down your answer just select the letter (a, b, c, d or e)

Answer	
--------	--

Situation 2: In a car park: your brother wants to park his car somewhere, you see a small cat in the same place your brother wants to park at, how would you warn him?

- a. I will shout on my brother, hey there is a cat.
- b. Bro, there is a cat!!! Stop.
- c. Scream. Watch out there is a cat!
- d. There is a cat at the parking place, I think you should park somewhere else.
- e. Other (please specify) (.....).

To write down your answer just select the letter (a, b, c, d or e)

Answer	
--------	--

Situation 3: In a public place: suppose that you spilled a bottle of water on a seat in a public place. A person wanted to use that seat; how would you warn him/her?

- a. Excuse me, the seat is not clear.
- b. Hey, do not sit, there is a water! It's dirty now.
- c. Shake hand and point to the seat.

- d. Excuse me; the seat is very dirty; some water was spilled.
- e. Other (please specify) (.....).

To write down your answer just select the letter (a, b, c, d or e)

Answer	
--------	--

Situation 4: In the classroom: some of the electric wires are bare in your classroom. A student is coming towards the wires, how would you warn him?

- a. Please be careful, there is some wires are bare.
- b. Take care, do not touch it!
- c. Hey look, look at the wires!
- d. Watch up your steps.
- e. Other (please specify) (.....).

To write down your answer just select the letter (a, b, c, d or e)

Answer	
--------	--

Situation 5: A coffee break: you offered coffee for your friend. You drank first, you felt that the coffee was too hot to drink, how would you warn your friend?

- a. Using gesture that the coffee is hot.
- b. Be careful the coffee is very hot.
- c. Shake my head and tell him/her not to drink.
- d. I think the coffee is too hot to drink.
- e. Other (please specify) (.....).

To write down your answer just select the letter (a, b, c, d or e)

Answer	
--------	--

Situation 6: In the classroom: the students who have a lecture are talking with each other and making noise, how would you warn them?

- a- Don't make noise.
- b- By using gesture that making noise not allowed.
- c- Give them a strict warning using the university rules.
- d- Shake my hand and point them not to make noise.
- e- Other (please specify) (.....).

To write down your answer just select the letter (a, b, c, d or e)

Answer	
--------	--

Situation 7: In the kitchen garden: you notice that your sister is unaware of the broken glass on the ground behind her, how would you warn her?

- a- I will shout on my sister, hey there is broken glass everywhere.
- b- Shake hands and tell her not to go.

- c- Watch out! There is broken glass everywhere!
- d- Sweetie, there is broken glass everywhere.
- e- Other (please specify) (.....).

To write down your answer just select the letter (a, b, c, d or e)

Answer	
--------	--

Situation 8: Replace an Electrical Outlet: your brother is trying to replace burnt out electrical outlet at home, how would you warn him?

- a- Be sure that the power is disconnected.
- b- By using gesture and warn him that it's dangerous.
- c- Watch out! There is a naked wire behind the outlet!
- d- A shout to be aware of any danger.
- e- Other (please specify) (.....).

To write down your answer just select the letter (a, b, c, d or e)

Answer	
--------	--

Situation 9: Non-Smoking Area: when someone is smoking in public place, how would you warn him?

- a- Maybe you didn't notice, but this is a no-smoking area.
- b- Shake my hands and tell him/her not allowed.
- c- Would you please put your cigarette out?
- d- By using gestures to warn him/her not to smoke.
- e- Other (please specify) (.....).

To write down your answer just select the letter (a, b, c, d or e)

Answer	
--------	--

Situation 10: you are a football team coach. you see that the team players are not training hard enough. You think that they may lose the match, how would you warn them?

- a- shout during a football match to warn a team-mate that a player of the other team is right behind. Often a call to pass the ball quickly.
- b- Shake hands and tell them to be aware.
- c- A shout to encourage players to play a long ball into the penalty area.
- d- By using different hand gestures and hand positions to communicate their ideas during the game.
- e- Other (please specify) (.....).

To write down your answer just select the letter (a, b, c, d or e)

Answer	
--------	--

فكرة العدول التشريعي وأثره في الأمن القانوني

دانا عبدالكريم سعيد و دانهر أبو بكر مجيد

قسم القانون، كلية القانون، جامعة السليمانية، السليمانية، إقليم كردستان، العراق.

وتبني حكم جديد لتطوير ما يحتاج منه الى تطوير، ومن ناحية اخرى قد تكون الدولة في ظروف استثنائية كحالة الحرب مثلاً، فتجعل الأحكام القانونية السابقة غير منسجمة مع الظرف الاستثنائي، إذ لا يمكن معه ان تطبق الاحكام السابقة نفسها، وكذلك في بعض الأحيان تلجأ الدولة إلى هذه الوسيلة لحماية حقوق الأفراد وحررياتهم، ولكن في الوقت نفسه سنؤثر هذه الفكرة في مبدأ الأمن القانوني وتمهد الاستقرار القانوني في المجتمع، أي لا يوجد توافق بين فكرة العدول ومبدأ الأمن القانوني، لأن من متطلبات مبدأ الأمن القانوني تحقيق الاستقرار في المراكز القانونية للأفراد، وحماية حقوقهم المكتسبة، وعدم تحول القانون الى مصدر قلق أو خوف لدى المخاطبين به، واستبعاد خطر عدم الاستقرار وانعكاسات التغيير المفاجئ للقاعدة القانونية، واحترام الثقة المشروعة للأفراد، ولكن فكرة العدول يشكل خطراً حقيقياً على هذا المبدأ، وعلى وجه الخصوص حالات إفراط المشرع في العدول عن الأحكام السابقة، وكذلك التعديلات المفاجئة والمباغتة أو التغييرات غير الضرورية. لذا يجب على المشرع أن يوازن بين متطلبات التطور، فالحياة القانونية في تطور مستمر تبعاً لتطور الحياة، وهذا يقتضي بالضرورة التعديل والتغيير في القواعد القانونية، وبين حق الأفراد في ضمان الاستقرار لمراكزهم القانونية دون أن يؤثر عدوله في الأوضاع التي استقرت في ظل القانون ودون أن يغفل يد المشرع في أداء مهماته، وباعتبار آخر فإن العدول التشريعي يجب أن يكون بالحد الذي لا يغيب معه احترام حقوق الأفراد ومراكزهم المستقرة، ويكون في حالات محدودة بالشكل الذي تقتضي بالضرورة الاستجابة لمتطلبات التغيير، فضلاً عن أنه بدون منح الصلاحية للمشرع من تعديل أحكامه لا يتمكن من جعل القانون ملائماً مع تطور المجتمع، لذلك يجب عليه ان يراعي جملة من الشروط والمستلزمات عند استخدام سلطته في تغيير أحكامه السابقة، من أجل إستقرار العلاقات والتصرفات القانونية، وحتى يكون الأفراد في مأمن من المفاجأة القانونية التي تهدد تعاملاتهم وتؤثر في مراكزهم القانونية.

ثانياً- أهمية البحث:

تكمن أهمية البحث في العدول التشريعي وأثره في الأمن القانوني في كون البحث من الموضوعات المهمة والفعالة وذات الصلة بحياة المجتمع، ويمثل في إلتزام المشرع في إصدار الحكم القانوني السليم وذو الجودة العالية، وفي سبيل عدم إفراط المشرع في العدول عن حكمه السابق والابقاء على حكمه لمدة زمنية طويلة، لتكون عند الناس صورة واضحة عن القانون وآلية التعامل معه، لأن كثرة التدخل في إستخدام وسيلة العدول تؤثر في

المستخلص- البحث عبارة عن محاولة بيان موضوع العدول أو التعديل في النصوص القانونية من قبل المشرع، ولا شك أن التعديل ولا سيما التعديل المفاجئ والمباغت أو المتكرر بغير ضرورة سيؤثر في فكرة الإستقرار القانوني ومبدأ اليقين القانوني وفكرة التوقع المشروع ويؤدي في النهاية إلى التأثير في مبدأ الأمن القانوني في المجتمع، لأن مبدأ الأمن القانوني يهدف إلى التأمين دون مفاجأة، وكذلك هذا المبدأ يقتضي بأن كل شخص له الحق في استقرار وثبات القاعدة القانونية، وأن يكون في مأمن من التعديلات المفاجئة التي يمكنها أن تؤثر في استقرار العلاقات القانونية، فلا يجوز إصدار قوانين تلغي أو تعدل أو تنسخ مراكز قانونية جديدة بتشريع جديد يباغت أصحاب المراكز القانونية التي استقرت في ظل تشريع سابق مخالفاً بذلك التوقعات والأحكام القانونية التي بنيت عليها الحقوق بأنواعها، وعلى خلاف ذلك يعد التشريع سبباً لإثارة الفوضى وعدم الإستقرار، إذ كثرة التعديلات والمراجعات المستمرة في النصوص القانونية تؤدي إلى وقوع حالة عدم الإستقرار القانوني، ويفهم من ذلك عدم وجود توافق بين فكري العدول التشريعي والأمن القانوني، لذلك يجب على المشرع مراعاة جملة من المبادئ عند تفسير القواعد القانونية أو سنّها أو تعديلها أو إلغائها، من أجل مواكبة التطورات الحاصلة في المجتمع أو لإصلاح النصوص القانونية وتصحيحها، وفي الوقت نفسه حماية مبدأ الأمن القانوني، وعليه من أجل الإحاطة بتفاصيل فكرة العدول التشريعي وأثرها في مبدأ الأمن القانوني، بدأنا هذا البحث بعرض مفهوم التشريع ومراحل سنّه، كذلك مفهوم العدول التشريعي وصوره، ومن ثمّ أوضحنا فيه تأثير هذه الفكرة في الأمن القانوني، وتكلم أيضاً عن أهم الحلول المطروحة لتخفيف التعارض بين فكرة العدول التشريعي ومبدأ الأمن القانوني.

الكلمات الدالة- العدول، الإلغاء، التشريعي، أثر، الأمن، القانوني.

المقدمة

أولاً- تعريف الموضوع:

ان القانون الذي يصدره المشرع قد يشوبه الخطأ والقصور لأنه من اعمال البشر وهو يستمد هذه الصفة من طبيعة البشر التي يشوبها الخطأ والقصور، والمفترض ان يقوم المشرع بتصحيح الخاطئ من أحكامه، ولما كونه التطور الذي يحصل في المجتمع، وهذا ما قد يدفع المشرع في حالات وظروف مختلفة إلى العدول عن حكمه السابق والتراجع عنه

المبحث الأول

ماهية فكرة العدول التشريعي

كما هو معلوم ان المصدر الأول من بين جميع المصادر الرسمية للقانون هو التشريع، والتشريع عبارة عن مجموعة القواعد القانونية التي تصدر في شكل مكتوب من قبل السلطة التي تملك حق إصدارها بموجب الدستور، ويجب أن تتوفر في التشريع جملة من خصائص معينة حتى يعد تشريعاً بالمعنى الصحيح، ولا بد لكي يتم وجوده وتكونه من أن يمر بعدة مراحل هي مرحلة الإقتراح والمناقشة والتصويت والتصديق والإصدار وأخيراً مرحلة النشر، وكذلك فالتشريع صالح للتطبيق في كل زمان ومكان، إلا أن هذا لا تقصد به صفة الدوام، فقد تطرأ ظروف معينة تجبر المشرع على التدخل لإصلاح هذه الظروف، أي أن قواعد التشريع لا تستقر على حال واحدة، بل تلحقها يد التغيير بإلغاء أو إضافة، ويتدخل المشرع لتعديل القانون السابق واستبداله بقواعد جديدة أو الاستغناء عنه كلية دون أن تحل مكانها قاعدة أخرى، فالعدول التشريعي يعني إلغاء التشريع أو تعديله أو إعادة النظر فيه، وهو إنهاء العمل به بالنسبة للمستقبل دون أن يكون للإلغاء أي أثر رجعي منعاً من إلحاق الضرر بالحقوق المكتسبة في ظل نفاذه، ويقضي المبدأ القانوني بأنه لا يجوز إلغاء نص تشريعي أو تعديله إلا بتشريع لاحق ينص صراحة على هذا التعديل أو الإلغاء، أو يشتمل على نص يتعارض مع نص التشريع القديم، أو ينظم من جديد الموضوع الذي سبق أن قرر قواعده ذلك التشريع.

وعليه ونظراً لأهمية هذه المسألة في مجال التطبيق الواقعي، سنركز على مفهوم التشريع ومراحل سنه وخصائصه، ونقف على مفهوم فكرة العدول التشريعي وأنواعه أيضاً، من خلال المطلبين الأتيين:

المطلب الأول: مفهوم التشريع ومراحل سنه
المطلب الثاني: مفهوم فكرة العدول التشريعي

المطلب الأول

مفهوم التشريع ومراحل سنه

إن الفرد لا يمكن أن يعيش إلا في ظل وسط اجتماعي، وأن العيش في الجماعة يقتضي وضع قواعد تحد من حريات أفراد ورغباتهم المطلقة وتعمل على التوفيق بين مصالحهم المتعارضة، وذلك بوضع ضوابط تحكم سلوك الأفراد ويتعين عليهم احترامها والخضوع لها، فالتشريع يضمن استقرار النظام في المجتمع واستمراره، وتمر عملية سن التشريع بعدة مراحل تبدأ بمرحلة اقتراح القوانين ثم مناقشتها والتصويت عليها ومرحلة التصديق وإصدار القوانين وفي النهاية مرحلة نشر القوانين، حتى يصبح التشريع نافذاً، وعليه سوف يتم تقسيم هذا المطلب إلى فرعين، نتناول في الفرع الأول تعريف التشريع كأهم مصدر من مصادر القانون وتحديد خصائصه، ونتناول في الفرع الثاني المراحل الأساسية في سن التشريع.

الفرع الأول

تعريف التشريع وخصائصه

أولاً- تعريف التشريع:

يعد التشريع اليوم المصدر الأساسي للقانون، وقد عرف الفقهاء التشريع بمعناه العام بتعريفات عديدة تتفق في المعنى وإن تباينت في الألفاظ، فقد ذهب البعض إلى أن

مبدأ الأمن القانوني في المجتمع، ويترتب عليها شيوع عدم الثقة بالقوانين، وكذلك يتناول أهم الضوابط والمبادئ التي يجب على المشرع الإلتزام بها عند ممارسة العمل في وضع التشريعات من قبل المشرع، لأن وجود هذه الضوابط والمبادئ يؤدي إلى حماية الأفراد من مخاطر القانون وتدعيم الثقة بين الحكام والمحكومين، وكذلك إلى إقتراب التشريع من معايير الجودة التشريعية حتى لا يثير المشكلات عند التطبيق في الواقع العملي.

عليه فإن هذا البحث يتصدى لأهم الحلول المطروحة للتوازن بين فكرة العدول ومبدأ الأمن القانوني، بشكل يحقق ثبات واستقرار المعاملات والمراكز القانونية للأشخاص والهيئات، وهذا للإستفادة منه من قبل المشرع في ممارسة مهماته في هذا الصدد.

ثانياً- إشكالية البحث:

تبرز مشكلة البحث عندما يسن المشرع قواعد قانونية جديدة مخالفة للقواعد القانونية السابقة، ولا شك أن هذا له تأثير مباشر في مبدأ الأمن القانوني وعلى وجه الخصوص كثرة التعديلات والمراجعات المستمرة والمفاجئة للأحكام القانونية التي تؤدي إلى وقوع حالة عدم الإستقرار القانوني، وعدم الشفافية في تطبيق القاعدة القانونية، وتؤثر في الثقة المشروعة للمواطن، نظراً لعدم إمكانية الوصول للقانون بشكل جيد حتى من قبل المختصين ورجال القانون، وخلق حالة التضارب والتنازع بين أحكام القوانين التي تثقل كاهل القضاء عند التطبيق.

رابعاً- نطاق البحث:

إن نطاق العدول التشريعي المقصود في هذا البحث هو عدول السلطة التشريعية عن التشريع السابق واستبداله بقواعد جديدة أو الاستغناء عنه كلية أو الاستغناء عنه دون أن يجل مكانه نص آخر، لذا نحصر البحث في فكرة العدول التشريعي في التشريعات العادية فقط، وذلك لوجود الثغرات والمشكلات فيها ولإيجاد سبل مواجعتها، ولإنسجام النصوص القانونية مع متطلبات مبدأ الأمن القانوني أيضاً.

خامساً- منهج البحث:

إن الأسلوب المتبع في كتابة هذا البحث هو الأسلوب الوصفي والتحليلي، وذلك من خلال عرض مفهوم فكرة العدول التشريعي، ثم القيام بتحليل النصوص الدستورية والقانونية ذات الصلة بالموضوع، للتعرف على مدى التزام المشرع بمبدأ الأمن القانوني أو إخلاله به حين استخدام سلطته في العدول عن المبدأ وحكم قرره في بعض أحكامه السابقة، بهدف الوصول إلى التنظيم القانوني السليم لتحقيق وضمان مبدأ الأمن القانوني.

سادساً- هيكلية البحث:

لغرض دراسة العدول التشريعي وأثره في الأمن القانوني، سنقسم هذا البحث إلى مبحثين: نبين في المبحث الأول، ماهية فكرة العدول التشريعي من خلال مطلبين: يتناول المطلب الأول، مفهوم التشريع ومراحل سنه، والمطلب الثاني، مفهوم فكرة العدول التشريعي، وأما المبحث الثاني: فقد خصص لدراسة أثر فكرة العدول التشريعي في مبدأ الأمن القانوني، والذي يحتوي على مطلبين: يتضمن المطلب الأول: أسباب فكرة العدول التشريعي وأثره، والمطلب الثاني يدرس الحلول المطروحة للتوازن بين العدول التشريعي ومبدأ الأمن القانوني.

ونختتم بحثنا بالتوصل إلى أهم الإستنتاجات وتقديم بعض المقترحات.

ونحن نرى أن العمومية والتجريد يميّان مبدأ سيادة القانون مادامت القواعد القانونية توزع لجميع الناس في الدولة، وتطبق على جميع الأشخاص والسلطات والمؤسسات والكيانات العامة والخاصة، دون فرق بينهم.

2- يصدر التشريع في نصوص مكتوبة: أي قواعد التشريع المكتوبة (طليس، 2010، ص83)، وهذا يحقق قدراً كبيراً من الثقة والأمن والإستقرار والثبات في المعاملات، ويمكن التأكد من وجود القاعدة القانونية بسهولة ويسهل على الأفراد معرفة حقوقهم وواجباتهم علماً أن صدورها في صورة مكتوبة عن سلطة مختصة يؤدي إلى تحقيق قدر كبير من التحديد والوضوح، وهذا يؤدي بالنتيجة إلى تلافي الكثير من الغموض والإبهام والاضطراب عند تطبيق القانون (علي، 1997، ص 87)، وبذلك يميّز عن العرف الذي يقال له القانون غير المكتوب، فيكون مصدراً للمعنى دون اللفظ، الأمر الذي قد يحبطه بشيء من الغموض والإبهام (الصد، 1965، ص 84)، كتابة التشريع تسمح للقانون بالتطور ومسايرة حاجات المجتمع أيضاً، لأن المشرع يستطيع تعديل التشريع المكتوب أو إلغائه وإصدار تشريع جديد بعبارة مكتوبة تتفق مع المستجدات وحاجات المجتمع.

3- يصدر التشريع من سلطة مختصة بوضعه: تعد السلطة التشريعية السلطة الوحيدة في الدولة في وضع القوانين وتعديلها والغائها (البراز، 1958، ص 178)، إلا أنه في حالات محددة قد تناط هذه المهمة بغير السلطة التشريعية، كرئيس الدولة أو الحكومة، وتكون المبررات لهذا عملية أو دستورية أو سياسية، قد تلجأ السلطة التشريعية إلى تفويض السلطة التنفيذية بجزء من صلاحياتها على الرغم من وجودها وانعقادها، وذلك بسبب عجزها عن مواجهة بعض الظروف عن طريق سن تشريعات لها بالطريق التشريعي المعتاد، وهذا ما يسمى بالتفويض التشريعي، أما الظروف الطارئة فهي اطار يمنح السلطة التنفيذية مكنة التشريع بموجب محددات دستورية في حال عدم وجود السلطة التشريعية كوجود عطلة تشريعية مثلاً، إذ ليس من الحكمة أن ينتظر انعقاد السلطة التشريعية لسن تشريع يعالج حالة طارئة (حمزة، 2022، ص 197)، أي لا تكون القاعدة التشريعية بطريقة تلقائية داخل المجتمع، بل لابد من تدخل إرادة واعية تتولى وضعها والالتزام بها، وتمثل هذه الإرادة في السلطة التشريعية، وبعد ظهور مبدأ الفصل بين السلطات يعد وضع القواعد القانونية من اختصاص السلطة التشريعية، إذ يمنحها سلطة عامة ذات سيادة الاختصاص بوضع التشريعات، وتعد هذه القواعد تعبيراً عن إرادة الشعب لأن المجلس الذي يتولى وضعها يتم انتخابه عن طريق الشعب (منصور، 2006، ص 208-209).

ثالثاً- أهمية التشريع:

تميّز التشريع بجملة من المزايا التي يفضل بها على غيره من المصادر الرسمية للقانون وهذه المزايا هي:

1- السهولة والسرعة في إصدار التشريع وتعديله وإلغائه، من قبل السلطة التشريعية المختصة حسب متطلبات الأحوال وظروفها، وبذلك يصبح في إمكانه سن قانون ملائم للمجتمع ونسخ قانون غير ملائم له بسهولة وسرعة عن طريق التشريع (الداودي، 2004، ص 100-101)، إضافة إلى سرعة الحل والحسم للمشكلات التي تعترض حياة الأفراد ومعاملاتهم، بخلاف العرف الذي يحتاج إلى مدة طويلة من الزمن حتى ينشأ ويستقر في وجدان الأفراد ويسود التعامل.

التشريع هو "سن الأحكام القانونية على صورة نصوص مكتوبة يلتزم الأفراد بالخضوع لأحكامها" (البراز، 1958، ص 175).

وعرف البعض الآخر التشريع بأنه "مجموعة من القواعد التي تنظم علاقات الأفراد في المجتمع وتقتزن جزاء يوقع على من يخالفها" (قاسم، 2006، ص 29). وذهب البعض الآخر إلى أن التشريع يمثل في "قواعد قانونية تضعها هيئة مختصة بذلك في الدولة، وفقاً للإجراءات المقررة في الدستور" (لطفى، 1990-1991، ص 61).

وجاء في تعريف آخر أنه "مجموعة من قواعد السلوك الملزمة التي تنظم نشاط الأفراد في المجتمع وعلاقاتهم فيه، والتي تتولى تنفيذها وكفالة احترامها السلطة العليا في المجتمع وذلك بما لها قوة جبر وإلزام" (سعد و منصور، 1995، ص 17).

وعرفه البعض الآخر بأنه "وضع القواعد القانونية في صورة مكتوبة بواسطة السلطة المختصة بذلك" (الصد، 1965، ص 83).

ويرى البعض الآخر أن التشريع يعني "مجموعة من قواعد السلوك العامة المجردة، المنظمة للعلاقات الاجتماعية بين الأشخاص والمقترفة بجزء مادي تفرضه السلطة العامة على من يخالفها" (البكري و البشير، 2015، ص 23).

وتم تعريفه أيضاً بأنه "هو جملة النصوص المصادق عليها من طرف مجلس النواب، واختوم عليها من قبل رئيس الجمهورية" (بقيق، 2002، ص 179).

عليه يمكننا أن نعرف التشريع بأنه قيام السلطة المختصة في الدولة بوضع القواعد العامة المجردة والخبرية في صورة مكتوبة، وبألفاظ محددة، بهدف تنظيم شؤون الحياة في المجتمع، وذلك على وفق الاختصاصات والإجراءات المنصوص عليها في الدستور.

وأن التشريع بهذا المعنى السابقة يشتمل على عنصرين، العنصر الأول هو سن الأحكام والقواعد القانونية العامة والمجردة، والعنصر الثاني أن يكون هذا الإصدار صادراً من قبل الهيئة التي لها الحق الدستوري في ممارسة الإختصاصات التشريعية.

ثانياً- خصائص التشريع:

بناء على ما سبق ذكره يتضح لنا أن القاعدة التشريعية تميّز بخصائص متعددة من حيث مضمونها ومصدرها وشكلها، فتمتّع بصفة العموم والتجريد من حيث مضمونها، وتصدر من سلطة مختصة من حيث مصدرها، ومن حيث شكلها يتم التعبير عنها في صورة مكتوبة، وفيما يأتي عرض وجيز لهذه الخصائص:

1- التشريع يضع قاعدة عامة مجردة: إن كل قاعدة قانونية تهدف إلى إقامة النظام والإستقرار والعدل في المجتمع، وهذا لا يمكن إداركه إلا إذا أتسع ليشمل جميع ما يواجهه من فروض ويطبق على مختلف الحالات الفردية التي يستحيل حصرها وتوجد في الحاضر وفي المستقبل (البراز، 1958، ص 178)، أي لا يعتبر تشريعاً ما يصدر عن سلطة عامة مختصة في الدولة خاصاً بشخص معين أو متعلقاً برابطة أو واقعة معينة بنفسها (البكري و البشير، 2015، ص 35-36)، كذلك لا يميّز التشريع بين شخص وشخص أو بين واقعة وواقعة، وألا يقصد إلى شخص معين أو إلى واقعة بنفسها، فهذا هو الذي يجعل التشريع عاماً ومجرداً (السنهوري، 1950، ص 40).

في ضوء ما تقدم، تصدر السلطة التشريعية قرارات لا تعد تشريعات، وعلى الرغم من صدور هذه القرارات من قبل السلطة التشريعية بالطريقة نفسها التي تتبع في وضع التشريعات من حيث الشكل فإنها، مادامت لا تتوفر لها صفة العموم والتجريد اللازمة لوجود القاعدة القانونية، يقال إنها تشريعات من الناحية الشكلية وحدها دون الناحية الموضوعية (السلطان، 1981، ص 88).

ثانياً- مرحلة المناقشة والتصويت: تعد مرحلة مناقشة مشروعات القوانين والتصويت عليه من اختصاص السلطة التشريعية حصراً، إذ بعد نظر اللجنة النوعية المختصة في مشروع القانون المقدم، تضع تقريراً عنه تبين فيه وجهة نظرها بشأنه، وي طرح بعد ذلك من خلال جلسات البرلمان لأخذ آراء الأعضاء حوله، ويتم ذلك عن طريق مناقشته مادة بمادة (جبر وعبد الصادق، ص 101)، وفي أغلب الدساتير أحييت إجراءات وآلية المناقشة والتصويت عليه إلى اللوائح والأنظمة الداخلية لتنظيم ذلك الأمر (الميتي، 2007، ص 67)، أما الإجراءات والشكليات المطلوبة في التصويت فغالبا ينص عليها في الدساتير سواء من حيث الأغلبية المطلوبة لصحة انعقاد المجلس، أو آلية التصويت على مشروع القوانين (جاسم، 2019، ص 86). إذ بموجب المادة (39) من الدستور الفرنسي لعام 1958 المعدل تلتزم الحكومة بأخذ رأي مجلس الدولة في مشروعات القوانين قبل التداول بشأنها في مجلس الوزراء، وتنص المادة (21) من قانون مجلس الدولة الفرنسي الصادر في عام 1945 على وجوب عرض مشروعات القوانين التي تقترها الحكومة وكذا مشروعات الأوامر واللوائح على مجلس الدولة لإبداء الرأي فيها (أحمد، 2015/ 2016، ص 34)، وكذلك الدستور المصري لعام 2014 قد طلب في المادة (190) منه أن تكون بمراجعة مشروعات القوانين وصياغتها من قبل مجلس الدولة، ولكن في العراق لا يوجد مثل هذا النص في دستور عام 2005، فقط بموجب المادة (5) من قانون مجلس الدولة رقم (65) لسنة 1979 المعدل، يقوم مجلس الدولة بإعداد وصياغة مشروعات التشريعات المتعلقة بالوزارات أو الجهات غير المرتبطة بالوزارة، لذا ندعو المشرع الدستوري العراقي يتابع المنهج نفسه المتبع في فرنسا ومصر في هذا الشأن، من أجل إلزام مجلس الدولة بمراجعة وإعادة النظر في مشروعات القوانين وصياغتها، وذلك لأن هذا المجلس هو الجهة المختصة وله الخبرة في مجال صياغة التشريعات، والجهة المكلفة ببيان مدى التوافق وعدم التعارض بين التشريعات فيما بينهم وبينهم وبين الدستور، وهذا ما يسهم في خلق الأمن القانوني في الدولة، ويحقق الاستقرار والثبات والوضوح للنصوص القانونية أيضاً.

ونصت المادة (121) في الدستور المصري أيضاً على أن لا يكون انعقاد مجلس النواب صحيحاً، ولا تتخذ قراراته، إلا بحضور أغلبية أعضائه، وحددت المادة نفسها ضرورة استحصال أغلبية خاصة بخلاف الأغلبية المطلوبة في إصدار القوانين العادية وهي الأغلبية المطلقة للحاضرين، وبما لا يقل عن ثلث عدد أعضائه لإصدار القوانين الكاملة، التي عدت بموجبها القوانين المنظمة للانتخابات الرئاسية، والنيابية، والمحلية، والاحزاب السياسية، والسلطة القضائية، والمتعلقة بالجهات والهيئات القضائية، والمنظمة للحقوق والحريات الواردة في الدستور كاملة لها، وإذا رفض المجلس مشروع القانون أو المقترح بقانون، فإنه لا يجوز تقديمه ثانية في دور الانعقاد نفسه بموجب المادة (122)، أما كيفية مناقشة مشروعات القوانين فنصت المادة (165) من اللائحة الداخلية لمجلس النواب المصري القانون رقم (1) لسنة 2016 على أنه: "يناقش المجلس مشروعات القوانين في مداولة واحدة ومع ذلك يجوز أن تجري المداولة ثانية طبقاً للأحكام الواردة في هذه اللائحة، ونصت المادة (167) على أنه "ينتقل المجلس بعد الموافقة على المشروع من حيث المبدأ إلى مناقشة مواد مادة بعد تلاوة كل منها، ويؤخذ الرأي في كل مادة على حدة، ثم يؤخذ الرأي على المشروع في مجموعه" ونصت المادة (170) على أنه: "إذا قرر المجلس حكماً في إحدى المواد من شأنه إجراء تعديل في مادة سبق أن وافق عليها، فللمجلس أن يعود لمناقشة تلك المادة، وكذلك تجوز للمجلس إعادة المناقشة في مادة سبق إقرارها إذا أبدت أسباب جديدة، قبل انتهاء المداولة في المشروع، وذلك بناء على طلب الحكومة، أو رئيس اللجنة، أو مقررهما، أو عشرة من أعضاء المجلس".

ولكن الدستور العراقي لسنة 2005 نص على مجموعة من الإجراءات الواجب اتباعها عند إصدار التشريع، منها أن نصاب جلسات المجلس يتحقق بحضور الأغلبية المطلقة

2- سهولة معرفته والرجوع إليه وتحديد زمن ابتدائه وزواله، طالما يصدر في نصوص مكتوبة، إذ يكون من السهل الرجوع إلى الوثائق والمستندات التي تتضمن هذه النصوص لمعرفة معرفته وتحديد تاريخه.

3- التشريع يساعد على حماية حقوق وحريات الأفراد وتحديدها (الناصري، 1999، ص 64)، طالما أنه يصدر في وثيقة مكتوبة والتعرف كذلك على ما يترتب عليه من حقوق وواجبات وطريقة ممارسة هذه الحقوق وأداء تلك الواجبات (الحولي، 2017، ص 63)، كذلك يقتضي سن التشريع عادة اتخاذ العديد من الإجراءات والشكليات وهذا يمثل طبيعته ضمانات فعالة للحقوق والحريات (عاشور، 2018، ص 78-79). ويعد ضابطاً صحيحاً أيضاً يسير بموجبه القضاة أنفسهم إضافة إلى خضوع الناس للتشريع لأنه مستمد من رغباتهم ومحقق لحاجاتهم.

4- التشريع يساعد على توحيد النظام القانوني في الدولة الواحدة، ووضع قواعد قانونية عامة تطبق على جميع المواطنين دون استثناء في مختلف مناطقهم وأحائهم (راضي، 2018، ص 122)، وبذلك يكون عاملاً لتحقيق الوحدة القانونية في الدولة وتنمية التضامن بين أفرادها.

5- التشريع له أثر مهم في تطور المجتمع: لأن وضعه من قبل سلطة مختصة وسرعة سنه وإسهام الإرادة العاقلة الواعية في تكوينه عوامل تجعله أداة مهيأة لإصلاح المجتمع والأخذ بيده في طريق التطور السريع (البكري و البشير، 2015، ص 85).

الفرع الثاني

مراحل سن التشريع

يبين دستور كل دولة الهيئة التي تختص بسن التشريع، وهذه الهيئة هي السلطة التشريعية (البرلمان أو مجلس الشعب أو مجلس النواب)، ومع ذلك هناك سلطات أخرى تختص بإصدار التشريع، فالدستور وهو التشريع الأساسي يصدر عن السلطة التأسيسية وهي أعلى من السلطة التشريعية، واللوائح والقرارات بقوانين تصدر عن السلطة التنفيذية، وهي غير مختصة أصلاً بإصدار التشريع (عمران، 2002، ص 46).

وتجدر الإشارة إلى أن عبارة (السلطة التشريعية) تستخدم للدلالة على وظيفة الدولة في إصدار القوانين، وتستخدم للدلالة على الهيئة التي تمارس هذه الوظيفة (الصد، 1965، ص 87).

إن عملية سن التشريع تمر بمجموعة مراحل منذ تولد فكرة القانون إلى أن تصبح الفكرة قاعدة قانونية نافذة وملزمة، وهي مرحلة إقترح القوانين ومرحلة مناقشة القوانين والتصويت عليها ومرحلة التصديق وإصدار القوانين ونشرها، لذا نتناول في هذا الفرع بيان المراحل الأساسية التي يمر بها مشروع القانون:

أولاً- مرحلة الاقتراح: وهي المرحلة الأولى لسن التشريع العادي، وبعد اقتراح القوانين أصل الاعمال الأساسية للتشريع، ومن دونه لا يتحقق أي وجود قانوني لمشروع القانون (جاسم، 2019، ص 84)، وفق المادة (122) من الدستور المصري لعام 2014 المعدل أعطي حق اقتراح القوانين لكل من رئيس الجمهورية ومجلس الوزراء، ولكل عضو في مجلس النواب، أما مشروع القانون فيقدم من قبل الحكومة أو عشر أعضاء البرلمان.

والدستور العراقي لسنة 2005 حدد الجهة المختصة بالمبادرة التشريعية، إذ نص في المادة (60/أولاً) على أن مشروعات القوانين تقدم من قبل السلطة التنفيذية المحتملة في رئيس الجمهورية ومجلس الوزراء، وفي الفقرة (ثانياً) من المادة نفسها نص على أن مقترحات القوانين تقدم من عشرة من أعضاء مجلس النواب أو إحدى لجانه المختصة.

المعدل، وقانون النشر في الجريدة الرسمية رقم (4) لسنة 1999 الصادر عن برلمان كوردستان، والأخذ بحجية النشر الإلكتروني للقوانين بجانب النشر في الجريدة الرسمية، وذلك بما يتلاءم مع التطور الكبير في التكنولوجيا، ويهدف توفير فرص أكثر لإمكانية الوصول إلى التشريعات الجديدة الصادرة، ومن ثم تحقيق اليقين القانوني.

المطلب الثاني

مفهوم فكرة العدول التشريعي

العدول التشريعي من وجهة نظر فقهاء، يعني قيام المشرع بنسخ التشريع ونفي حكمه وإنهاء العمل به سواء أكان بصورة كلية أو بصورة جزئية، ومادامت القاعدة القانونية من صنع العقل البشري فلا مانع من تعديلها أو إلغائها أو إعادة النظر فيها إذا ظهر قصورها أو عدم فائدتها، أي أن المشرع يستطيع أن يسن ما يشاء من التشريعات حين تدعو الضرورة ويستطيع إلغاء التشريعات التي يرى أنها لم تعد ملائمة، والتشريع إما أن يلغى دون أن يعقبه تشريع جديد يحل محله في التطبيق، وذلك كأغلب التشريعات التي تصدر خلال الظروف الاستثنائية، كظروف الحرب، وتلغى بانتهاء هذه الظروف، وإما أن يستبدل بالتشريع الملغى تشريع جديد يحل محله في التطبيق، والإلغاء يمكن أن يكون صريحاً وأن يكون ضمناً، وإما أن يكون عاماً يشمل جميع أحكام التشريع السابق، أو جزئياً يقتصر على بعض هذه الأحكام دون بعضها الآخر، ومن هذا يتضح لنا أن دراسة هذا المطلب تقتضي أن نتحدث أولاً عن إلغاء القاعدة القانونية، ثم نبحث بعد ذلك صور إلغاء التشريع، وعلى أساس ذلك قسمنا هذا المطلب إلى فرعين، تخصص الفرع الأول لبيان مفهوم الإلغاء التشريعي، وتتكلم في الفرع الثاني عن صور الإلغاء التشريعي.

الفرع الأول

الإلغاء التشريعي

الأصل أن القاعدة القانونية إذا صدرت صحيحة وأصبحت نافذة تظل سارية ويعمل بها إلى أن تلغى، فالتطورات المختلفة في الحياة قد تؤدي إلى عدم تجاوب القانون الذي أصدرته السلطة التشريعية مع الشعور العام لدى المواطنين في الدولة، ولهذا تتعرض القوانين للتغيير بالتعديل والتعديل أو الإلغاء (الداودي، 2004، ص 221)، وبتعبير آخر أن القاعدة القانونية لها بداية ونهاية، ليست موضوعة لتكون مؤبدة، لأن القاعدة القانونية تعبير عن رغبات الجماعة واحتياجاتها، ولما كانت هذه الرغبات عرضة للتغيير والتبديل فكذلك القانون، فما يصلح لمجتمع من المجتمعات من قواعد قانونية في وقت السلم قد لا يصلح في وقت الحرب، وما يصلح له في وقت الانتعاش الاقتصادي قد لا يكون ملائماً في وقت الأزمات الاقتصادية وما كان يصلح في القرون الماضية لم يعد يصلح في الوقت الحالي، وعندما يتبين للسلطة القائمة على التشريع بأن قاعدة قانونية معينة أصبحت غير ملائمة للمجتمع حينئذ يجب عليها تعديلها أو إلغاؤها وإحلال ما يناسب محلها (المعداوي، 2007/2008، ص 190)، لذلك يعين الإلغاء حداً زمنياً لتطبيق القانون (أوبر، 2010، ص 73).

ويقصد بإلغاء التشريع وقف العمل به وتجريد قوته الملزمة، والإلغاء بهذا المعنى قد يكون بقصد إحلال قانون آخر محل القانون السابق، وقد يكون بغرض الاستغناء عن القانون دون إحلال قانون آخر محله (علي، 1997، ص 157).

لعدد أعضائه، في حين تتخذ قرارات المجلس بالأغلبية البسيطة ما لم تنص على خلاف ذلك (دستور جمهورية العراق، 2005، المادة 59/أولاً، ثانياً)، أما النظام الداخلي لمجلس النواب فقد حدد كيفية مناقشة القوانين في المواد (132)، و(133)، و(134)، و(135)، و(136).

ثالثاً: مرحلة التصديق وإصدار القوانين: إن إقرار السلطة التشريعية لمشروع القانون لا يعني أنه قد أصبح نهائياً، وإنما ينبغي إرسال مشروع القانون بعد إقراره إلى السلطة التنفيذية، المتمثلة في رئيس الدولة للموافقة عليه قبل إصداره، فإذا وافق عليه أسبغ عليه صفة القانون، أما إذا رفض مشروع القانون، فلا يعد هذا الرفض مطلقاً، وإنما يكون اعتراضاً توقيفياً مؤقتاً، يمكن للبرلمان تجاوزه إذا أعيد إقرار القانون مرة ثانية بأغلبية خاصة يحددها الدستور (الجزائري، 2014، ص 104).

والمشرع الدستوري المصري قد أزم مجلس النواب برفع مشروع القانون إلى رئيس الجمهورية للتصديق عليه وإصداره، فإذا اعترض عليه يرد مشروع القانون المعترض عليه إلى مجلس النواب خلال ثلاثين يوماً من إبلاغ المجلس، فإذا لم يرد في ذلك الميعاد عد قانوناً وأصدر، أما إذا رد في الميعاد المتقدم وأقره المجلس بأغلبية ثلثي أعضائه في المرة الثانية، فيعد قانوناً ويصدر (دستور جمهورية مصر، 2014، المادة 123).

أما بالنسبة للمشرع الدستوري العراقي فقد أزم برفع مشروع القانون إلى رئيس الجمهورية للموافقة عليه وإصداره خلال خمسة عشر يوماً، فإذا لم يصادق عليه خلال تلك المدة بعد مصادقاً عليه (دستور جمهورية العراق، 2005، المادة 73/ثالثاً).

رابعاً- مرحلة النشر: إن آخر مرحلة من مراحل سن التشريع هو نشر القانون في الجريدة الرسمية، ولا يعتبر القانون نافذاً ولا يطبق على الأفراد إلا بعد أن يصدر وينشر، فإذا ما قام البرلمان بسن قانون معين فذلك لا يعني أنه قد أصبح نافذاً إلا بعد نشره في الجريدة الرسمية (الصراف و حزبون، 2001، ص 45).

وينشر في الجريدة الرسمية كل قانون له بعد دستوري، فقد نصت المادة (129) من الدستور العراقي لسنة 2005 على أنه: تنشر القوانين في الجريدة الرسمية، ويعمل بها من تاريخ نشرها، ما لم ينص على خلاف ذلك، وأكد ذلك نص الفقرة (الثانية / أ) من المادة (4) الداعي إلى: إصدار الجريدة الرسمية باللغتين.

وبصدد فكرة النشر الإلكتروني للجريدة الرسمية (استعمال التقنيات الحديثة) وتحقيق العلم بالقانون، فقد ثار جدل فقهي حول مدى الإعتداد بالنشر الإلكتروني للقوانين وتطبيق مبدأ الجهل بالقانون لا يعتبر عذراً، إذ يرى البعض وهم الراضون بحجية النشر الإلكتروني للقوانين أن استعمال الوسائل الإلكترونية من جرائد يومية ووسائل سمعية بصرية لا يقوم مقام النشر في الجريدة الرسمية، على الرغم من أن وسيلة نشر القوانين في الجريدة الرسمية غير كافية لتحقيق علم الجميع به، ويرى غيرهم وهم القائلون بحجية النشر الإلكتروني، أن السراح بأعمال مبدأ الجهل بالقانون لا يعد عذراً من تاريخ نشره في الموقع الإلكتروني للجريدة الرسمية، ويعد كافياً لتحقيق علم الأفراد به، فلهم أن تصل القاعدة القانونية إلى الفرد (كريمة، ص 6)، وأجاز المشرع الفرنسي حجية المحررات الإلكترونية كوسيلة من وسائل النشر بجانب النشر في الجريدة الرسمية بموجب المرسوم رقم (973) في 2005، وعلى وفق شروط يلزم توفرها للاعتماد على ذلك (مجيد، 2021، ص 15).

وفيما يتعلق بموقف التشريعات العراقية، فلم ينظم فكرة (النشر الإلكتروني للقوانين) (قانون النشر في الجريدة الرسمية رقم 78، 1977. و قانون النشر في الجريدة الرسمية رقم 4، الصادر عن برلمان كوردستان)، وعليه ندعو المشرع العراقي الإتحادي والكوردستاني إلى تعديل قانون النشر في الجريدة الرسمية رقم (78) لسنة 1977

والعرف لا يملك إلغاء التشريع لأنه أعلى مرتبة من العرف (أبو الصعود ومنصور، 2003، ص 143)، أي أن التشريع (المصدر الأعلى) لا يلغى بالأعراف (المصدر الأدنى). وفكرة العدول التشريعي تختلف عن فكرة إبطال التشريع أيضاً، فالعدول التشريعي يكون وارداً على تشريع صدر صحيحاً في إنشائه، والإلغاء لا يكون إلا بالنسبة للمستقبل فقط، ويلغى التشريع بقاعدة قانونية من نفس درجتها، أما إبطال التشريع فقد يرد على تشريع غير صحيح (معيب) في تكوينه، ولا يقتصر على إنهاء القوة الملزمة بالنسبة للمستقبل، بل يتعدى ذلك إلى الماضي، فهو يعدم وجود القانون منذ ولادته بحيث يعتبر كأن لم يكن أصلاً، ولا يحتاج إلى صدور قاعدة قانونية جديدة تلغيه ولا يقصد بالإلغاء الاستثناء لأن الأخير قاصر على استبعاد بعض الأحكام من التشريع فقط مع بقاء سائرهما (عبدالسلام، 2002 / 2003، ص 409)، والإبطال أيضاً يؤدي إلى فراغ تشريعي لأنه لا يتوقف على تغيير الحكم الباطل بحكم صحيح، أما الإلغاء فيستوجب تغيير حكم سابق بحكم جديد، أي أنه يتوقف على إحلال الحكم اللاحق محل الحكم السابق (الشرفي والمرغني، 1993، ص 379).

ونهاية الغاية من الإلغاء التشريعي هي أمر تقتضية طبيعة الأشياء باعتبار أن قواعد القانون لا بد أن تستجيب لكل تطور في الواقع الاجتماعي المتغير على الدوام، فيزول التشريع السابق ويحل محله التشريع اللاحق (يوسف، 2013، ص 61)، أي أن حكمة الإلغاء هي انتفاء المصلحة من العمل بتشريع معين، لأن التشريع يهدف إلى تحقيق المصالح، فإذا ثبت أن المصالح لا تتحقق في ظل تشريع معين، يعدم المشرع إلى إلغاءه ونسخه، والإلغاء لا يقتصر على القانون المكتوب الذي يستمد قوته من التشريع فقط، بل قد يمتد إلى القواعد القانونية الأخرى كالعرف، ولكن أهمية إلغاء العملية لا تبرز إلا بالنسبة للتشريع (الداودي، 2004، ص 221).

الفرع الثاني

صور الإلغاء التشريعي

يتم الإلغاء بتشريع لاحق ينص على الإلغاء صراحة أو يدل عليه ضمناً، بأن يشمل على نص يتعارض مع التشريع القديم أو ينظم من جديد الموضوع الذي سبق أن قرر قواعده، لذلك يتم العدول التشريعي بطرق متعددة، ومن حيث الطريقة التي تتبع ينقسم الإلغاء إلى إلغاء صريح وإلغاء ضمني، وهذا ما سنحاول بيانه فيما يأتي:

أولاً- الإلغاء الصريح: يكون الإلغاء صريحاً إذا صدرت قاعدة قانونية جديدة تقضي صراحة بهذا الإلغاء، ولا يكون ذلك إلا بواسطة قاعدة تشريعية تنص صراحة بهذا الإلغاء (فرج، 1993، ص 311-312)، بأن يقول يلغى القانون رقم كذا الصادر بتاريخ كذا ويستعاض عنه بهذا القانون أو يستبدل القانون السابق بالقانون الجديد (الصراف و حزون، 2001، ص 103).

ومثال ما نصت عليه المادة (1) و(2) و(3) و(4) من القانون رقم (25) لسنة 2021 "التعديل الأول (الأمر رقم 30 لسنة 2005)" قانون المحكمة الاتحادية العليا من إلغاء بعض المواد من قانون المحكمة الاتحادية العليا وإحلال بعض المواد الأخرى محلها، وأيضاً نصت المادة (1) من القانون رقم (19) لسنة 2021 قانون التعديل الأول لقانون وزارة المالية والاقتصاد لإقليم كردستان -العراق رقم (5) لسنة 2010 على إلغاء المادة (الخامسة عشرة) من قانون وزارة المالية والاقتصاد لإقليم كردستان -العراق رقم (5) لسنة 2010.

لقد عرف إلغاء التشريع بتعريفات عدة، فقد ذهب البعض إلى تعريفه بأنه "نسخ التشريع وادامه عن طريق مصدر من مصادر القانون القادرة على إنشاء قواعد قانونية مساوية في الدرجة للتشريع الذي تم إلغاؤه" (عبد السلام، 2002 / 2003، ص 408). وقيل في تعريفه أيضاً بأنه "إبطال العمل به برفع قوته الملزمة، سواء كان ذلك باستبدال نصوص أخرى بنصوصه، أو بإبطال مفعوله دون سن تشريع جديد" (باشا، أبو ستيت، 1950، ص 251).

ويرى البعض أن إلغاء التشريع "يعني تجريد القاعدة القانونية من كل قوة ملزمة، سواء بإصدار تشريع آخر بدلاً منه أو بدون إصدار تشريع آخر، وسواء كانت القاعدة الملغاة قاعدة تشريعية أو قاعدة عرفية" (حجازي، ص 239).

ويعرف البعض الآخر إلغاء التشريع بأنه "إنهاء العمل بالأحكام التي تضمنتها قواعده، إما لأنها لم تعد صالحة في معالجة المواضيع التي تناولتها، أو لأن المشرع أوجد أحكاماً أخرى أفضل منها في معالجتها" (واصل، 2011-2012، ص 157).

ويذهب آخرون أن إلغاء التشريع هو "إزالة قوته الملزمة بإزالة القانون ذاته أو إحلال قانون آخر محله، فبعد الإلغاء ينتهي مفعول القانون إذ لا وجود له بعد الآن" (الشواي، 2011، ص 124).

وذهب البعض الآخر إلى أن إلغاء التشريع هو "رفع حكم قانوني بحكم قانوني آخر متأخر عنه بما يترتب عليه وقف العمل بالتشريع الأول ورفع قوته الملزمة" (أبو السعود و منصور، 2003، ص 140).

وعرفه البعض الآخر بأنه "إنهاء العمل به، ورفع قوته الملزمة، بشكل لا يصبح سارياً ابتداءً من هذا الوقت" (جبر و عبد الصادق، ص 178).

عليه يمكننا أن نعرف إلغاء التشريع بأنه قيام المشرع بالعدول عن حكم أو مبدأ قانوني أقره في أحكامه السابقة سواء كان لصالح مبدأ جديد مكانه أو الاستغناء عنه دون أن يحل مكانه نص آخر.

إن هذه التعريفات السابقة تدور جميعها حول مفهوم واحد وهو إنهاء سريان كل نص تشريعي والعدول عنه، من قبل السلطة نفسها التي سنته أو سلطة أعلى منها، بسبب انتفاء المصلحة من العمل بهذا التشريع، وذلك عن طريق استبدال نصوص أخرى بنصوصه أو بالاقصاء على وقف مفعوله دون سن تشريع جديد، وبعد ذلك لا يتعين على الأشخاص اتباعه ولا يطبقه القاضي في أحكامه.

وإستناداً إلى مبدأ التدرج التشريعي فإن كل قاعدة قانونية مرتبطة بالقاعدة التي تعلوها في نظام الهرم القانوني، إذ يجب خضوع القاعدة الدنيا للقاعدة العليا من حيث الشكل والموضوع، أي يكون صدورهما من السلطة التي حددتها القاعدة الأسمى واتباع الإجراءات التي بينها، وأن تكون متفقة في مضمونها مع مضمون القاعدة العليا، وإن هذا الارتباط الموجود بين القواعد القانونية داخل النظام القانوني في الدولة يحقق نظام الدولة القانونية، لأن كل قاعدة تتولد عن قاعدة قانونية أعلى منها مرتبة (عبدالرحمن، 2018، ص 16)، لذا إن السلطة التي تملك حق إلغاء التشريع هي السلطة نفسها التي سنته، أو سلطة أعلى منها، أي لا يمكن إلغاء قاعدة تشريعية إلا بقاعدة تشريعية تساويها في القوة أو أعلى منها، فالدستور يلغى بتشريع دستوري، والتشريع العادي يلغى بتشريع عادي أو بنص دستوري من باب أولى، واللائحة تلغى بلائحة وتشريع عادي أو بتشريع دستوري والعكس غير صحيح (الزقرد، ص 166)، إذ لا يجوز إلغاء التشريع بالعرف أو بأظمة أو بتعليمات، وهذا يعني أن التشريع لا يمكن العدول عنه إلا بتشريع مماثل له في الدرجة نفسها أو أعلى منه.

والجدير بالذكر هنا هو أن إهمال التشريع وعدم استعماله مدة طويلة لا يؤدي إلى إلغاءه، فعدم تطبيق التشريع مدة طويلة قد يكون بمنزلة عرف سلمي بعدم الاستعمال،

مستمرة أو منقطعة يعتبر مستقبلاً"، إذ لم ينص القانون الأخير على إلغاء المادة (37/ثالثاً) من القانون الأول صراحة، لذلك تعد هذه المادة ملغاة ضمناً.

والجدير بالذكر أنه لا توجد مشكلة في التعارض بين القانون القديم والقانون الجديد سواء كان تعارضاً تاماً أو كلياً أو كان تعارضاً جزئياً، إذا كان الحكم الجديد والحكم السابق في النوع نفسه، أي يكون أحكاماً في صنف نفسه أو نوع واحد، وفي هذه الحالة يؤدي هذا النوع من التعارض إلى إلغاء النص السابق بالنص اللاحق، ولكن المشكلة تتمثل في حالة قد يكون التعارض بين حكم عام قديم وبين حكم خاص جديد أو بالعكس، وقد اتفق الفقه على ضوابط لحل هذه الصور على النحو الآتي:

أ- **التعارض بين حكم سابق عام وحكم جديد خاص:** وهو أن يكون التعارض قائماً بين قواعد قانونية سابقة تتضمن حكماً عاماً وبين قواعد قانونية جديدة تضمن حكماً خاصاً (كثيرة)، 1969، ص 318). وفي هذه الحالة لا تلغى القاعدة الجديدة من قبل القاعدة السابقة العامة إلا ما جاء بشأنه فقط، أي أن القانون السابق يلغى فقط بالنسبة لهذا الحكم الخاص، وتظل القاعدة السابقة قائمة بالنسبة لبقية قواعده أو أحكامه، فالقاعدة الخاصة تلغى القاعدة العامة في حدود ما تعارضت فيه معها فقط، وأن القاعدتين يعمل بهما معاً كل في نطاقه، القاعدة الجديدة فيما خصصت له، والقاعدة السابقة فيما يبقى لها من اختصاص (قاسم، 2006، ص 342-343).

فمثلاً إذا كان القانون يضع أحكاماً عامة لمركز الموظفين في الدولة، وصدر قانون جديد ينظم مركز طائفة معينة منهم، كأعضاء هيئة التدريس في الجامعات فإن القواعد السابقة ذات الأحكام العامة تظل سارية، وينسخ منها بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس ما يكون متعارضاً من أحكام القواعد الجديدة الخاصة بهم، وأيضاً في حالة عدم تنظيم وضع معين في القانون الجديد، يرجع إلى الأحكام العامة القديمة.

ب- **التعارض بين حكم سابق خاص وحكم جديد عام:** على خلاف الصورة السابقة، فإن التعارض يقوم وفي هذه الصورة بين قاعدة قانونية سابقة تشمل على حكم خاص وبين قاعدة جديدة تتضمن حكماً عاماً، في هذه الحالة لا يترتب على القاعدة الجديدة ذات الأحكام العامة إلغاء القاعدة السابقة ذات الأحكام الخاصة بل يظل الحكم سارياً، ويعد استثناء على الحكم العام الجديد (سعد و منصور، 1995، ص 114).

ففي المثال السابق، كل تعديل في قواعد قانون الموظفين بصفة عامة لا يمتد ولا يؤثر في أحكام القوانين الخاصة، فالقانون الجديد المتضمن أحكاماً عامة لا يلغى القوانين الخاصة الموجودة وقت صدوره وإنما تبقى قائمة كاستثناء من الأحكام العامة للقانون الجديد، وإذا أراد المشرع أن يحقق الإلغاء في مثل هذه الحالة فهو ينص صراحة في القانون الجديد على إلغاء كل النصوص السابقة العامة والخاصة التي تتعارض مع أحكامه.

2- **تنظيم الموضوع نفسه من جديد:** وهذا هو الصورة الثانية من صور الإلغاء الضمني، وهي أن ينظم القانون الجديد الموضوع الذي سبق أن نظمه قانون قديم، أي أعاد المشرع في التشريع الجديد تنظيم كل الموضوع الذي نظمه بتشريع سابق دون أن ينص في التشريع اللاحق على إلغاء القانون السابق، وفي هذه الحالة تحل قواعد القانون الجديد اللاحق محل قواعد التشريع السابق (الداودي، 2004، ص 225)، لأن إعادة تنظيم الموضوع السابق كله بتشريع جديد يدل على أن المشرع قصد الرجوع عن التنظيم السابق حتى لو كانت بعض القواعد السابقة لا تتعارض مع القواعد الجديدة (فرج، 1993، ص 319)، ومع ذلك لم ينص المشرع صراحة في التشريع الجديد على هذا الإلغاء للتشريع السابق.

وهذه الصورة الثانية لها أهمية خاصة إلى جانب الصورة الأولى، لأن التشريع السابق يلغى كلية، دون اعتبار لما كانت بعض قواعده تتعارض أو لا تتعارض مع التشريع الجديد،

وكذلك يحدث الإلغاء الصريح في صورة أخرى وهي في حالة أن يصدر قانون يتضمن نصاً يقضي بأن العمل به ينتهي بإنتهاء مدة معينة، أو بتحقيق واقعة معينة (الرقود، ص 167)، مثل ذلك القوانين التي تصدر في أثناء الحرب وينص فيها على أن يعمل بها مدة قيام الحرب فقط، ففي هذه الحالة تنتهي تلك القوانين بإنتهاء الحرب.

ولا يشترط أن يشتمل النص الناسخ على بديل للحكم المنسوخ، بل قد يقتصر الأمر على إلغاء الحكم القائم فيعود الحال إلى ما كان عليه الأمر قبل الحكم الملغى (أبو السعود و منصور، 2003، ص 144).

وفي بعض الأحيان ينص في القانون الجديد على أن لا يعمل بأي نص مخالف لأحكام هذا القانون، مثال ما نصت عليه المادة (2) من القانون رقم (14) لسنة 2009 قانون تعديل قانون الخدمة المدنية رقم (24) لسنة 1960 المعدل: "لا يعمل بأي نص يتعارض وأحكام هذا القانون"، إذا نص في التشريع على إلغاء ما يخالفه من قواعد فإن الإلغاء يشمل جميع ما يخالف هذا التشريع من قواعد، سواء كانت قواعد تشريعية أو غير تشريعية (الصد، 1965، ص 185)، ولكنها في معظم القوانين الجديدة لا تحدد النصوص المخالفة بدقة.

ثانياً- الإلغاء الضمني: في هذه الصورة من صور الإلغاء لا يصرح بإلغاء القاعدة السابقة، بل يكفي صدور تشريع جديد يتضمن أحكاماً تتعارض مع أحكام التشريع النافذ، إذ لا يمكن الجمع بينهما في التطبيق، فيعد التشريع النافذ ملغى في الحدود التي تتعارض فيها أحكامه مع التشريع الجديد (يوسف، 2013، ص 62)، أي لا يقول النص الجديد شيئاً عن النص السابق غير أنه ينص على أحكام تتعارض كلياً أو جزئياً، مع أحكام هذا الأخير.

فالقاعدة أن التشريع الجديد ينسخ التشريع السابق فيما يقع بينهما من تعارض، ذلك أن إرادة المشرع تكون واضحة في إلغاء القاعدة القانونية السابقة عن طريق القاعدة الجديدة، فتشريع المشرع حكماً معارضاً لحكم شرعه من قبل ولا يمكن الجمع بينهما هو عدول منه عن حكمه السابق دون حاجة إلى التصريح بذلك (أبو السعود و منصور، 2003، ص 144).

والإلغاء الضمني يتحقق في هاتين صورتين:

1- **التعارض بين القديم والجديد:** ويكون بصدر قاعدة جديدة تتعارض مع قاعدة سابقة عليها، بشكل لا يمكن تطبيق القاعدتين معاً في وقت واحد، ويستنتج ضمناً من ذلك أن القاعدة الجديدة قد ألغت القاعدة القديمة (فرج، 1993، ص 313).

وقد يكون التعارض بين القاعدتين كلياً، كما قد يكون جزئياً، فإذا كان التعارض تاماً بين القاعدة القديمة والقاعدة الجديدة، بشكل يستحيل معه الجمع بينهما، فإن التشريع الجديد اللاحق يعد ناسخاً للتشريع السابق (الداودي، 2004، ص 223).

ويكون التعارض جزئياً، حين تحذف بعض نصوص القانون فقط دون البعض الآخر، وفي الأغلب أن الإلغاء الجزئي يعني إلغاء القانون في بعض نصوصه وإعادة صياغتها ويمكن أن تضاف للقانون مواد أو نصوص أخرى وهذا هو تعديل القانون (الشاوي، 2011، ص 125).

والمثال على هذه الصورة تعارض المادة (37/ثالثاً) المتعلقة بالموظف المتغيب عن وظيفته من قانون تعديل قانون الخدمة المدنية رقم (1) لسنة 1999 التي نصت على أنه "بعد الموظف المنقطع عن وظيفته مستقبلاً إذا زادت مدة انقطاعه على عشرة أيام ولم يبد معذرة مشروعة تبرز هذا الانقطاع"، مع المادة (الأولى) من القانون رقم (1) لسنة 2002 الصادر عن برلمان كوردستان التي نصت على أنه "إذا انقطع الموظف عن دائرته بدون عذر مشروع لمدة ثلاثين يوماً خلال السنة التقويمية سواء كان الانقطاع بصورة

الفرع الأول

أسباب فكرة العدول التشريعي

إن كثرة مجالات الحياة البشرية والمؤسساتية وتعددتها أدت إلى كثرة التعديلات والمراجعات في التشريعات والقواعد المنظمة لها، لذلك تعددت أسباب العدول التشريعي نظراً لتعدد العوامل المساعدة لذلك، وأدى هذا بالنتيجة إلى الإخلال بالإستقرار والثبات الواجب في المعاملات، من ثم مبدأ الأمن القانوني، وسنوضح أهم الأسباب فيما يأتي:

أولاً- السرعة في اصدار التشريع:

يمكن أن تؤدي السرعة في سن التشريع إلى عدم الدقة والوضوح وتعييب صياغته على نحو يثير الكثير من الصعوبات عند تطبيقه، وهذا لا يتفق مع مقتضيات الواقع ومتطلبات الجماعة، ويزيد الأمر تعقيداً تعدد محاولات التعديل والإلغاء(منصور، 2006، ص 33)، أي أن المشرع يحاول معالجة هذه الحالة عن طريق العدول أو الرجوع عن القواعد القانونية التي قررها سابقاً.

ثانياً- عدم ملاءمة التشريع لظروف المجتمع الحقيقية:

إن أحد أسباب التغيير أو التعديل أو الإلغاء في النصوص القانونية يرجع إلى حالة الجمود وعدم مواكبة التطور الحاصل في المجتمع(ياسين و الشمري، 2018، ص 214)، فالتشريع هو من وضع سلطة عامة مختصة، وليس نابعاً من قلب المجتمع، لذلك قد يصدر التشريع بعيداً عن رغبات المجتمع ومصالحه(أبو عبي وأخريين، 2020-2021، ص 53)، وعن تعديل وتغيير الظروف والمعطيات التي على أساسها وضعت القاعدة القانونية، وهذا ما يؤدي إلى عدم ملاءمة وعدم مواكبة ظروف المجتمع الحقيقية، وبالنتيجة يؤدي إلى دفع المشرع إلى العدول عن القاعدة القانونية التي قررتها سابقاً، لأن حركة المجتمع متنوعة ودائمة التجدد، ولما كان الأمر كذلك، فالقانون باعتباره يوائم المجتمع، فهو في النهاية يتجدد ويتغير بتغير المجتمع وتجدده، فالقاعدة القانونية والموافقة والمواكبة لشروط المجتمع اليوم، لا يكون كذلك غداً لنا يلزم الأمر تعديل القاعدة القانونية بأخرى أو إلغاء مواكبة للحياة في صيرورتها.

ثالثاً- القصور التشريعي:

أن المقصود بقصور التشريع هو "عدم وجود قاعدة قانونية، أو وجودها ولكنها غير كاملة، لحل مسألة يفترض فيها انها يجب ان تنظم بقاعدة قانونية"(السوداني، 2012، ص 108)، بمعنى آخر هو "الحالة التي لا يجد القاضي في نصوص القانون المكتوب قاعدة ليطبقها على النزاع المعروض عليه"(حسون، 2015، ص 9).
والجدير بالإشارة أنه يستخدم عدة مصطلحات للدلالة على القصور التشريعي، مثل (الفراغ التشريعي، أو النقص التشريعي).

وبناء على ما تقدم، إن القاعدة القانونية بعد صدورها ومضي مدة زمنية على نفاذها، قد تصبح غير قادرة على مواجهة المتطلبات والمسائل التي من أجلها يصدرها المشرع، وهذا ما يوجب تدخل المشرع لسد القصور(فيصل، 2019، ص 7)، وذلك عن طريق العدول والتعديل في النصوص المقصورة وإصدار نصوص جديدة بما يعالج جميع مفردات الواقعة المعروضة أمام القاضي.

وذلك على الخلاف من الصورة الأولى، إذ لا يلغى من التشريع السابق إلا ما كان متعارضاً من أحكامه مع التشريع الجديد.

وهذه الصورة من صور إلغاء التشريع ليست مألوفة، لأن القانون الجديد يتضمن غالباً نصاً يقرر إلغاء القانون القديم، لذلك يصعب إيجاد أمثلة عملية على هذه الصورة. وبدورنا نطالب المشرع بإستعمال الإلغاء الصريح في حالة العدول أو إعادة النظر في التشريعات، وذلك لأن المفروض أن يكون النظام القانوني السليم خالياً من التعارض والتناقض، ولا يجوز وجود قاعدة تأمر بالقيام بعمل معين وأخرى تمنع القيام به، وهذا يحدث حالة الشك والتأويل لدى المخاطبين والجهات المعنية بتطبيق القانون، لذلك يجب أن يكون النظام القانوني مترابطاً وخالياً من التناقض والتعارض.

المبحث الثاني

أثر فكرة العدول التشريعي في مبدأ الأمن القانوني

سبق أن ذكرنا أن المقصد الأول من وراء وجود القانون هو نشر الأمن والإستقرار داخل المجتمع، ولكن التعديلات المفاجئة للتشريعات أو كثرة اللجوء إلى التعديل أو الإلغاء في القواعد القانونية تؤثر في مبدأ اليقين القانوني والإستقرار القانوني التي يتوقف عليها مبدأ الأمن القانوني، وقد يعد هذا إحدى العلل التي تصيب التشريع، وتهدد مبدأ الأمن القانوني مباشرة، وتشكل عقبة للوصول إلى جميع التغييرات والتعديلات في القوانين والإحاطة بها، ويمكن إرجاع هذه الوضعية لعدة أسباب، أهمها عدم مواكبة التطور الحاصل في المجتمع، والقصور التشريعي، والأسباب السياسية، أو تغيير نظام الحكم، وظهور المصالح الفئوية، وعدم جودة النصوص القانونية، والإخلال بالضوابط المادية في صياغة النصوص القانونية الممتثلة في الوضوح، والدقة، فإذا وقع مساس بهذه المعايير عند صياغة القواعد القانونية وسنها، فمن دون شك يترتب عليه عدم جودة النصوص، ويؤدي إلى كثرة اللجوء إلى التعديل أو الإلغاء في النصوص القانونية أيضاً، وهذا في النتيجة سيؤثر في مبدأ الأمن القانوني في المجتمع، وذلك يحتاج إلى دراسة من أجل إيجاد معالجة لتخفيف هذا التعارض بين فكرة العدول التشريعي ومبدأ الأمن القانوني.

وعليه نظراً لأهمية هذه المسألة في مجال التطبيق الواقعي، نتكلم عن أهم الأسباب التي تؤدي إلى كثرة العدول التشريعي، وتتوقف أيضاً على أثر العدول التشريعي في مبدأ الأمن القانوني، بهدف إيجاد الحلول لها ومعالجتها من خلال المطالبين الأتيين:

المطلب الأول

أسباب فكرة العدول التشريعي وأثاره

إن كثرة التعديلات والإلغاء التي تطرأ على القوانين، تؤدي إلى صعوبة المعرفة القانونية لدى المواطنين وكذلك لدى رجال القانون المختصين، وتشكل انعداما كبيرا لمبدأ الأمن القانوني، لذا نحاول بيان أهم الأسباب التي تؤدي إلى دفع المشرع إلى العدول عن التشريع السابق، ثم نتناول أثر هذا العدول في مبدأ الأمن القانوني من خلال تقسيم هذا المطلب إلى الفرعين الأتيين:

الفرع الأول: أسباب فكرة العدول التشريعي

الفرع الثاني: أثار فكرة العدول التشريعي

في أحكام تشريعاتها الخاصة بحسب رغباتها وتغيير ظروفها، وفي بعض الأحيان يذهب المشرع إلى تلبية هذه الطلبات، وذلك تترتب عليه كثرة إصدار القواعد القانونية وتعديلها أو إلغائها، لأن هذا التدخل من قبل المشرع كثيراً ما يكون تحت تأثير جماعات الضغط ويتسم بصفة الإستعجال تلبية للرأي العام، دون تدعيمها بأبحاث سابقة ودراسات معمقة دارجة في السياسة التشريعية للدولة.

الفرع الثاني

أثار فكرة العدول التشريعي

على الرغم من أن العدول التشريعي له دور مهم في مواجهة الظروف المستجدة وإصلاح القوانين وحماية الحقوق والحريات العامة، فعلى سبيل المثال استناداً إلى قرار المحكمة الاتحادية العليا (قرار المحكمة الاتحادية العليا، رقم 4/اتحادية/2007، 2007/7/2)، أصدر مجلس النواب العراقي القانون رقم (5) لسنة 2008، الذي سمي بقانون التعديل الأول لقانون إنضباط موظفي الدولة والقطاع العام رقم (14) لسنة 1991 (مهم كريم و سعيد، 2016، ص 238)، إذ قبل تعديل القانون المذكور للموظف المعاقب بعقوبات التوبيخ وانقاص الراتب وتنزيل الدرجة والفصل والعزل، الطعن في قرار العقوبة لدى مجلس الإنضباط العام (قانون إنضباط موظفي الدولة والقطاع العام، رقم 14، 1991، المادة 11، الفقرة رابعاً)، والذي تم تغيير اسم (مجلس الانضباط العام) إلى محكمة قضاء الموظفين بموجب قانون رقم (17) لسنة 2013 التعديل الخامس لقانون مجلس الدولة رقم (65) لسنة 1979 المعدل، أي ليس للموظف الذي تفرض عليه عقوبة لفت النظر أو الإنذار أو قطع الراتب بموجب المادة (8) من القانون المذكور أن يقدم طعناً بقرار فرضها، ولكن بعد صدور التعديل المذكور الذي حذف الفقرتين (رابعاً وخامساً) من المادة (11) من القانون أصبحت جميع العقوبات المنصوص عليها في المادة (8) غير باطة ويستطيع الموظف المعاقب بأي منها الاعتراض أمام مجلس الإنضباط العام، ويلاحظ أن هذا التعديل يحمي حق الموظف في الطعن في قرار فرض العقوبة عليه. ولكن في الوقت نفسه أن الإفراط في استخدام وسيلة العدول التشريعي يؤدي إلى الإخلال بمبدأ الأمن القانوني، إذ يشكل خطراً على مبدأ اليقين القانوني وفكرة الإستقرار القانوني وصعوبة فهم القانون من قبل المواطنين، لذا نشق على أثار هذه الفكرة في هذا الفرع، على النحو الآتي:

أولاً- الإخلال بمبدأ اليقين القانوني:

الإلغاء الضمني هو خطاب قانوني غير دقيق، فقد يؤدي إلى عدم قدرة المواطنين به سواء كانوا مواطنين أو قضاة على معرفة الأحكام التي تحكم موضوعاً معيناً بدقة كبيرة، لأنه نوع من الإستحالة أن يبحث في الكم الهائل من النصوص، وهو ما يمس منظومة الحقوق والواجبات، ومع ذلك يستوجب تدارك الأمر من خلال تحديد القوانين الملغاة بدقة (نبيل، 2021، ص 12).

ويؤدي هذا أيضاً إلى ظهور عدة مشكلات من أبرزها المشاكل التي تعترض الجهات المختصة بتنفيذ القوانين، وخصوصاً التي تتعلق بتحديد الأحكام القديمة النافذة والملغاة نتيجة لصدور نصوص جديدة، وكذلك يؤدي إلى تعدد التفسيرات لنص قانوني واحد بسبب الأخطاء التي ترتكبها الجهات التنفيذية مراراً في النص التشريعي سواء عن طريق المخالفة المباشرة لأحكام بتجاهل وجودها تجاهلاً كلياً أو جزئياً، أو عن طريق إصدار

رابعاً- عدم إلمام المكلف بصياغة وتشريع الأصول العامة لسياسة التشريع:

من المعلوم أن القانون لم يشترط على من يتقدم بالترشيح ليكون عضواً في السلطة التشريعية أن يكون من بين ذوي الإختصاص القانوني ولديه معرفة بعملية التشريع، وينتج من ذلك أن المشرعين قليلو الخبرة في مجال التشريع من جهة (مراد، 2021، ص 90)، ومن جهة أخرى ليس هناك تنسيق بين البرلمان والخبراء والمختصين في حقل القانون كفقهاء القانون والقضاة والمحامين، لغرض الإستفادة من الخبرات المتراكمة النظرية والتطبيقية، فالأكاديمي المتخصص في مجال القانون أكثر معرفة في المبادئ العامة للقانون، والتي يمكن أن تساعد البرلمان على تخطي الأخطاء الفاحشة التي يمكن أن توصف بها القوانين (نعمة، 2014، ص 71)، وينتج عن ذلك أحياناً آثار سلبية تكمن في إصدار التشريعات أو تعديلها أو إلغائها بصورة غير منتجة وضعيفة لا تساهم في حل مشكلات المجتمع وتؤدي إلى خلق حالة كثرة اللجوء إلى العدول والتعديلات والمراجعات المستمرة في النصوص القانونية.

خامساً- التغيير الأيديولوجي والسياسي (النظام السياسي):

ان الإستقرار السياسي يعكس في الإستقرار القانوني، فكلماً مرت الدولة بأزمات سياسية حادة أو عميقة، تقابلها حتماً تحولات جذرية في الأيديولوجية السياسية (سامية، 2018، ص 444)، فيتحوّل نظام الحكم من النظام الإشتراكي إلى النظام الرأسمالي أو النظام الإقتصادي، ويتحوّل من نظام الحزب الواحد إلى نظام التعددية الحزبية، ولاشك أن ذلك التغيير يؤدي إلى إعادة النظر والتغيير في الكثير من النصوص القانونية لكي يتلاءم مع النظام السياسي السائد في الدولة، ويتحقق هذا على وجه الخصوص في حالة تغيير السلطة، إذ يحاول الحزب الحاكم الجديد التغيير في النصوص القانونية السابقة بما يلائم أيديولوجيته وبرنامجه.

سادساً- الغموض في النصوص القانونية:

تتمثل الغموض في حالة لا تدل صيغة النص على المعنى أو الحكم المراد منه، بل يتوقف فهم هذا المعنى أو الحكم على أمر خارج عن عبارة النص (فرج، 2019، ص 67)، بينما يجب أن تكون القواعد القانونية واضحة ويفهمها عامة الناس بسهولة ويسر (لخاري، 1971، ص 231)، وهو ما يجعل المشرع يتدخل لإزالة هذا الغموض أو تفسيره، بقصد تحديد معنى ومغزى هذا النص عن طريق التعديل أو الإلغاء.

سابعاً- الأسباب السياسية:

إن السلطة السياسية هي التي تضع التشريع (الحسن، 1971، ص 236)، لذلك يلجأ السياسيون عادة لاستغلال تغيير القانون بإعتباره الأداة الأسهل والأسرع والأقل تكلفه (نبيل، 2021، ص 13)، إذ يلجأ السياسيون أو الأحزاب والتيارات السياسية إلى تعديل القواعد القانونية بصورة مستمرة بهدف تحقيق مصالحهم ورغباتهم سواء كانت سياسية أو شخصية، ولاشك أن هذه التعديلات والتغييرات بغير ضرورة تؤدي إلى الإخلال بمبدأ الأمن القانوني في المجتمع.

تاسعاً- ظهور المصالح الفئوية في المجتمع:

من العوامل التي تخلق ظاهرة التضخم التشريعي المصالح والمطالب الفئوية، إذ إن كل فئة من فئات المجتمع كالأطباء والمعلمين والمهندسين وغيرها غدت تطلب أن يكون لها تشريعاً خاصاً (فرج، 2019، ص 101)، وتطلب بصورة دائمة وتضغط للتعديل والتغيير

2007، ثم صدر قانون جديد للتقاعد رقم (9) لسنة 2014 وتم تعديله بموجب القانون رقم (26) لسنة 2019 التعديل الأول لقانون التقاعد الموحد رقم (9) لسنة 2014، وما يزال محلًا للتعديل.

ومن الأمثلة الأخرى قانون الخدمة الجامعية رقم (23) لسنة 2008 الذي تم تعديله بموجب قانون التعديل الأول لقانون الخدمة الجامعية رقم (32) لسنة 2012، وتم تشريع تعديل ثاني لكن المحكمة الاتحادية العليا ألغته بموجب قرارها رقم (2/اتحادية/2013) في 2013/5/6، ثم اعيدت محاولة التعديل بموجب القانون رقم (1) لسنة 2014 قانون التعديل الثاني لقانون الخدمة الجامعية رقم (23) لسنة 2008، وأخيراً تم تعديل أحكام تقاعد موظف الخدمة الجامعية بموجب قانون التقاعد الموحد رقم (9) لسنة 2014، وتم تعديلها مرة أخرى بموجب القانون رقم (26) لسنة 2019 التعديل الأول لقانون التقاعد الموحد رقم (9) لسنة 2014.

ومن الأمثلة الأخرى قانون مجلس الخدمة العامة الاتحادي رقم (4) لسنة 2009 الذي تم تعديله بموجب قانون رقم (8) لسنة 2015 قانون التعديل الأول لقانون مجلس الخدمة العامة الاتحادي رقم (4) لسنة 2009، لكن المجلس لم يباشر مهماته إلى الوقت الحالي.

ومن الأمثلة الأخرى قانون المحافظات لاقليم كردستان -العراق رقم (3) لسنة 2009، الذي تم تعديله بموجب القانون رقم (2) لسنة 2019 قانون التعديل الأول للقانون رقم (3) لسنة 2009 (قانون المحافظات لاقليم كردستان -العراق)، وقد يلاحظ أن هذا التعديل غير ضروري، ولا يحقق المصلحة العامة، لأنه وفقاً للقانون القديم كان انتخاب المحافظ من بين أعضاء المجلس، بينما بموجب هذا التعديل يتم اختيار المحافظ من داخل مجلس المحافظة أو خارجه، وهذا يخل بحق الناخبين وأصواتهم، وكذلك تمديد عمر المجالس المحلية وفق هذا القانون لا ينسجم مع المبادئ الديمقراطية، لأن هذه المجالس هي مجالس نيابية تنتخب لمدة معينة، ويجب انتهاء ولايتها بانتهاء هذه المدة، لغرض تمكين الشعب من الرقابة عليهم من خلال تجديد الثقة للصالحين منهم وعدم تجديدها لغيرهم.

ومن خلال ما تقدم، يتضح لنا أن عدم توفر جودة النصوص التشريعية وعدم انسجامها مع بعضها البعض ومع مقتضيات واقعها، يشكل الخطر الحقيقي على الإستقرار القانوني ومن ثم على مبدأ الأمن القانوني، ويجعل التكرار في العدول أو إعادة النظر أو المراجعة في التشريعات، وفي ما يقتضي من المشرع أن يعالج عدم الإستقرار في التشريعات من خلال تشخيص اسبابه وعدم التسرع في تعديلها أو إلغائها إلا بعد الإحاطة بموضوعاتها وأخذ الاحتياطات اللازمة للتنبؤ بالظروف المحيطة بتطبيقه في المستقبل، وكان من الأجدر أن يتم العدول في التشريعات حينئذ مرة واحدة والبقاء على التشريعات لمدة زمنية طويلة لتتكون عند الأفراد صورة واضحة عن القانون ومعالجه وآلية التعامل معه.

المطلب الثاني

الحلول المطروحة للتوازن بين العدول التشريعي ومبدأ الأمن القانوني

تناولنا في المطلب السابق أسباب فكرة العدول التشريعي، وكذلك اثار هذه الفكرة في مبدأ الأمن القانوني، وسنحاول في هذا المطلب بيان أهم الوسائل الضرورية لتحقيق مبدأ الأمن القانوني في حالة تدخل المشرع للعدول أو إعادة النظر أو المراجعة في التشريعات، وذلك عن طريق دراسة المبادئ الواجب اتباعها من قبل المشرع عند

نصوص تنظيمية لتنفيذ النص التشريعي غير النص التشريعي الواجب التطبيق، أو حالة إغفال النصوص التشريعية الموجودة وعدم تطبيقها عند اتخاذ القرارات التنفيذية (نوال، 2018، ص108)، وغالباً تحدث هذه الحالة نتيجة عدم التيقن من وجود قاعدة قانونية بسبب كثرة التعديلات أو الإلغاء التي تؤدي إلى سن قاعدة قانونية جديدة أو معدلة أو مكملة لقاعدة قانونية أخرى، وهذا ما يطرح البحث في تحديد كل النصوص المعدلة والملغاة بهدف تحديد النصوص الواجبة التطبيق.

ثانياً- الإخلال بفكرة الإستقرار القانوني:

معلوم أن الهدف الأساسي من القانون هو تحقيق الأمن والإستقرار في المجتمع كغاية أساسية يراود الوصول إليها من خلال سن التشريعات، ويعد الإستقرار في القواعد القانونية من الأهداف الرئيسية للنظام القانوني كله، ويشترط في التشريعات بجميع أنواعها وأشكالها نوع من الثبات والإستقرار والإبتعاد عن التعديل الدائم للنصوص القانونية، وألا يكون تعديل القانون وتطوره ميدانا لعدم التوقع والمفاجآت (ربي، 2018، ص 200)، فالديمومة هي الأصل في تشريع القوانين، والإستقرار لا يعني الجمود وعدم التعديل بل هو ما يوجب على المشرع أن يضع التشريعات بعد الدراسة المعمقة من طرف الخبراء والمختصين حتى يتجنب الزيادة في التعديل (فرج، 2019، ص 104)، والتغيير والتطور لا يعني بالضرورة عدم إستقرار القاعدة القانونية إلا إذا زاد عن حده المطلوب، أي أن المقصود بالإستقرار القانوني هو ذلك الإستقرار القابل للتطور، شريطة أن يكون هذا التطور والتغيير ضرورياً ودقيقاً (أحمد، 2021، ص 2486)، لكن الخطر الحقيقي يقع حينما تتم معاملة التشريع معاملة لا تحققت استقراراً تشريعياً ولا أمناً قانونياً، فقد يتم تعديل التشريع نفسه أو النص نفسه عدة مرات وفي مدة زمنية قصيرة لا تتعدى أحياناً دورة إنتخابية واحدة (خالد)، كما هو الحال بالنسبة للتشريعات الانتخابية أو الإجرائية أو المالية (العكيلي، 2019، ص 55)، لذلك ان التعديل المتكرر أو غير الضروري أو المفاجئ في التشريع يؤدي إلى فقدان الثقة المشروعة في الدولة وقوانينها، ويحدث هزة في المراكز القانونية المستقرة وفي النتيجة ينتج عنه انعدام مبدأ الأمن القانوني.

وأيضاً وضع التشريع أو تعديله أو إلغاؤه وتطبيقه بصورة مفاجئة ومباغتة على الأفراد يخل بالثقة والتوقع المشروع للأفراد (السنترسي، 2018، ص 102)، لذا يجب على المشرع ان يتدرج في سن التشريع أو الغائه أو تعديله بما يحقق توقعهم المشروع، وأن ينص المشرع للقاعدة القانونية على تدابير انتقالية أيضاً تمكن الأفراد من الانتقال من نظام قانوني قديم إلى نظام قانوني جديد، وبهذا لن يتفاجأ الأفراد بالقاعدة القانونية الجديدة (عمر وعبدالله، 2019، ص 354-355)، وذلك لأن فكرة التوقع المشروع تقتضي التزام السلطات المختصة بعدم التغيير المفاجئ للقاعدة القانونية، وعدم مفاجأة الأفراد بإصدار هذه السلطات قواعد قانونية جديدة لتنظيم علاقات لم تنظم من قبل على نحو لم يتوقعه الأفراد ومن شأنها زعزعة الطمأنينة أو العصف بها.

على أساس ما تقدم يتبين لنا أن الإستقرار التشريعي لا يعني جمود التشريع وعدم قدرته على التطور مع تغير ظروف المجتمع، وإنما يعني قدرة التشريع على البقاء أطول مدة ممكنة لقدرته على المواكبة مع التغيرات اللاحقة والمستقبلية، وهذا ما يحقق مبدأ الأمن القانوني، من خلال اطمئنان المواطنين بالتشريع على حقوقهم المكتسبة، و عدم مفاجأتهم بما يصدره من قوانين تخالف توقعاتهم المشروعة.

ويلاحظ بشكل واضح على التشريعات التي صدرت في ظل الدستور العراقي لسنة 2005 عدم الإستقرار التشريعي نتيجة لعدم استيعابه لمتطلبات واقع تطبيقه (كريم، 2021، ص 777)، والأمثلة على ذلك عديدة فقانون التقاعد الموحد رقم (27) لسنة 2006 الذي شرع لم ينفذ إلا بعد تعديله بموجب قانون التعديل الأول رقم (69) لسنة

رابعاً- دراسة أثر التشريع: أي التعرف على تأثير التطبيق المتوقع للتشريع قبل وضعه موضع التنفيذ أو الإحاطة بأبعاد التشريع وجوانبه إحاطة شاملة لتصنيف المزايا والتكاليف المحتملة لتطبيقه، وتقوم دراسة أثر التشريع على بعض آليات، منها: تحديد المشكلة، أي تحديد الأسباب الفعلية للمشكلة المطلوب معالجتها، وكذلك تحديد الأهداف، أي تحديد الأهداف المطلوب تحقيقها لمعالجة المشكلة، وأيضاً جمع البيانات وإجراء المشاورات، وذلك عن طريق القيام بالبحوث والدراسات، وعقد الاجتماعات وإجراء المشاورات مع الجهات المعنية، للحصول على إجابات واضحة ومحددة للاستفسارات المطروحة لحل المشكلة، وكذلك تحديد الخيارات البديلة، أي تحليل البدائل المقترحة للوصول إلى الأهداف التي تم تحديدها لحل المشكلة، وأخيراً التنفيذ، من خلاله يتم اختيار البديل الأفضل لحل المشكلة، وتحديد الأداة التشريعية المناسبة لمعالجتها. سواء عن طريق إصدار تشريع جديد أو تعديل تشريع قائم (احميطوش، 2017- 2018، ص 26- 29).

خامساً- تعزيز الحقوق والحريات وحمايتها: كما لم تكن التشريعات إلا وسيلة لتنظيم وتقنين ممارسة الحقوق والحريات (منشورات مجلس النواب المملكة العربية، العدد 1، 2020، ص 22)، فإنها تعد الركيزة الأساسية للحقوق والحريات الأساسية، فتوفير الأمن والثقة والاطمئنان في التشريع يعد من باب تحقيق الأهداف الدستورية العامة للدولة (فهمية، 2017- 2018، ص 195)، لذلك يجب على المشرع عندما يصدر تشريعاً أو يعدله أن يراعي حماية الحقوق والحريات الأساسية للإنسان دون إهدارها أو الانتقاص منها، حتى يتجنب مطالب التعديل والتغيير في النصوص القانونية بصورة دائمة.

سادساً- البقعة والوضوح في التشريع: يقضي هذا أن يكون القانون دقيقاً بالقدر الكافي لتمكين المخاطب به من معرفة حقوقه والتزاماته في حالة محددة، وهذا الوضوح يتضمن جانبين: الجانب اللغوي المتعلق بصياغة النص بما يمكن المخاطب به من فهمه دون عناء كبير، والجانب القانوني المتعلق بدقة النص وعدم تعارضه مع نصوص أخرى بما يمكن من تطبيقه بسهولة، كما اعتبر المجلس الدستوري الفرنسي في قرار له سنة 2005 أن (مبدأً وضوح التشريع يقتضي اعتماد أحكام محددة ولا لبس فيها، (محمد، 2020، ص 4- 5)، وهذا يساعد على دوام النصوص التشريعية في العمل، دون الحاجة إلى تفكير في العدول عنها سواء بتعديلها أو إلغائها، لأن وضوح النص القانوني من أهم تطبيقات مبدأ الأمن القانوني وهو فكرة التوقع المشروع.

وللزيادة على ما تطرقنا إليه لغرض تخفيف التعارض بين فكرة العدول التشريعي ومبدأ الأمن القانوني، نرى أن النائب البرلماني يقع عليه واجب أخلاقي عند القيام بمهامه في مناقشة مشروعات القوانين وإقرارها داخل البرلمان فيجب عليه أن يتخلى عن الولاء السياسي أو الحزبي أو الشخصي، وهذه الواجبات الأخلاقية تتمثل في الإطلاع على نص مشروع القانون والمذكرة الإيضاحية من أجل الإلمام بكافة الحقائق والجوانب المتعلقة بالقانون والآثار المترتبة عليه، ويتثبت من العبارات والكلمات المستخدمة في كونها بسيطة وواضحة ومتفقة مع قواعد اللغة، ومن الواجب عليه أيضاً أن يتيقن من قواعد مشروع القانون في كونها حيادية وعمامة ومجردة وخالية من أي لبس وغموض، أو تتعارض مع أي تشريع آخر من مرتبتها أو أعلى منها، أو أنها تتضمن اعتداءً أو مساساً بالحقوق والحريات العامة (برير، 2021، ص 62).

استعمال سلطته في العدول أو التعديل أو إلغاء النصوص القانونية، حتى يكون الأفراد في مأمن من مخاطر التشريع ومن ثم تزايد نسبة الأمن القانوني، وكذلك تتكلم عن دور الصياغة التشريعية في تحقيق الأمن القانوني، إضافة إلى ذلك الاعتماد على تفسير التشريع، في سبيل معالجة عدم جودة النصوص القانونية، وتخفيف ظاهرة العدول التشريعي غير الضروري أو المفاجئ في القواعد القانونية، لذا نخص هذا المطلب لبحث موضوع تخفيف آثار فكرة العدول التشريعي في مبدأ الأمن القانوني، وعلى فق التفسير الآتي:

الفرع الأول: الإلتزام بمعايير الجودة في التشريع
الفرع الثاني: دور الصياغة التشريعية في تحقيق مبدأ الأمن القانوني
الفرع الثالث: دور تفسير التشريع في تحقيق مبدأ الأمن القانوني

الفرع الأول

الإلتزام بمعايير الجودة في التشريع

لا يمكن الحجر على ممارسة السلطة التشريعية لإختصاصها وسلطتها في مجال التشريع، فالطور السياسي والإجتماعي والإقتصادي يستتبعه دائماً تطور تشريعي، إلا أن هذا التطور يجب أن يتم وفق مبادئ وأصول ثابتة، فلا يجوز أن يتضمن القانون الجديد أحكاماً من شأنها المساس بمراكز قانونية أقرها القانون الملغى أو ذلك الذي تم تعديله (راضي، 2019، ص 11) لذلك هناك العديد من المعايير والشروط الواجب اتباعها عند إصدار النصوص التشريعية، من أجل إيصال الغرض المقصود من القانون، وهو تحقيق غايات المشرع من جهة وحاجات الأفراد والمجتمع من جهة أخرى، إذ إن الصياغة القانونية هي فن وعلم له أساليبه ومنهجية، فمن دون هذه الأساليب لن تتحقق الغاية من التشريع فضلاً عن عدم إمكانية المخاطب بالقاعدة القانونية من فهم غاية التشريع وإدراكها (حمزة، 2022، ص 125)، وهذا يتطلب مراعاة عدد من الشروط والمستلزمات، عند إصدار النصوص القانونية أو تعديلها لتحقيق مبدأ الأمن القانوني، وندرج تلك المراعاة فيما يأتي:

أولاً- مراعاة المبادئ الدستورية في التشريع: إن القاعدة الدستورية طبقاً لمبدأ الهرم التشريعي تأخذ في قمة النظام القانوني في الدولة، لذلك يجب أن تكون التشريعات اللاحقة بمنزلة تفعيل حقيقي لمضمين النصوص الدستورية، فنلك التشريعات ما هي إلا الروح التي تبت في نصوص الدستور، إذ إن الأخير يعد ميثاً إن لم تكن هناك نصوص تشريعية تفعله على أرض الواقع (حمزة، 2022، ص 125)، لذلك تجب مراعاة المبادئ الدستورية بهدف تحقيق التوافق والإنسجام بين الدستور وبين التشريع، تحقيقاً لمبدأ الأمن القانوني والإستقرار التشريعي (صيام، ص 35).

ثانياً- وجود الدافع التشريعي: وهذا ما يعني التيقن من وجود الأسباب التي استوجبت إصدار تشريع جديد أو مراجعته، من أجل تدارك ما ناله من قصور، والاعتماد على الدوافع القانونية والواقعية، من أجل تكوين صورة واضحة حوله، ويساهم هذا المعيار في تعزيز الجودة التشريعية وتحقيق الإستقرار التشريعي بشكل إيجابي (احميطوش، 2017- 2018، ص 32).

ثالثاً- قابلية تطبيق التشريع من الناحية المالية والزمنية: أي لا يكون التشريع مكلفاً للخزينة أو الأفراد، وكذلك يكون التشريع نفسه ذا نظرة مستقبلية، بصورة يكون مواكبا لمدة زمنية مقبلة طويلة نسبياً، وهذا ما سيحقق استقراراً وأمناً قانونياً داخل الدولة (خالد).

ملاحقة التطورات والتغيرات في الحياة، ولا تراعي الفروقات الفردية لكل حالة (فرج، 2019، ص 63).

الفرع الثاني

دور الصياغة التشريعية في تحقيق مبدأ الأمن القانوني

إن التشريع الجيد هو التشريع الذي يأتي نتيجة دراسة علمية مسبقة، بشكل لا تكون أحكامه متعارضة مع نصوص تشريعات أخرى، فالصياغة الجيدة تؤثر إيجابياً في استقرار حياة الأفراد من نواحيها القانونية والاجتماعية والسياسية والاقتصادية كافة (مجيد، 2021، ص 161).

وتعرف الصياغة التشريعية بأنها "عملية نقل وإيصال الخطاب والأفكار والغايات المقصودة من خلال الألفاظ والعبارات الدقيقة الخاصة باللغة القانونية، ما يحقق الأثر المقصود منها. أي أنها عملية نقل المعطيات والحاجات والضوابط الإجتماعية بشكل منظم إلى نصوص قانونية محكمة" (العجروش، 2017، ص 16).

بمعنى أنها "أداة لتحويل المادة الأولية التي تكون منها القاعدة القانونية إلى قواعد منضبطة محددة وعملية صالحة للتطبيق الفعلي على نحو يحقق الغاية التي يفصح عنها جوهرها" (نصراوين، 2017، ص 385).

وهي "طريقة التعبير عن مضمون القاعدة النظامية عند سنها، من جهة تحديدها ومرونتها نسبية كانت أو مطلقة، بما يحقق الهدف من فرضها" (الصغير، 2017، ص 40).

تتم أهمية الصياغة القانونية في كونها أداة الصانع القانوني الذي يستطيع من خلالها إيصال الهدف المقصود من القانون عن طريق فهم إرادة المشرع وتفسيرها، والتنفيذ الأمثل لأحكام القانون، ومعرفة متطلبات القانون من الحقوق والالتزامات، وعلاج ظاهرة اجتماعية أو محمية بلغة قانونية، وإبراز الغرض المنشود من الصياغة القانونية (حسين، 2017، ص 241).

وتقسم الصياغة التشريعية من حيث الأسلوب إلى صياغة جامدة تقيد سلطة القاضي التقديرية، أو صياغة مرنة تمنح السلطة التقديرية للقاضي، وهي في كل ذلك تؤثر في مضمون القاعدة القانونية وغاها، وهي أيضاً أسلوب جمع بين الصياغة الجامدة والمرنة، وسنوضحها فيما يأتي:

أولاً- الصياغة الجامدة:

الصياغة الجامدة هي التي تحدد تحديداً كاملاً الحكم القانوني أو ما يخضع له من أشخاص ووقائع على نحو لا يترك مجالاً للتقدير سواء للمخاطبين بالنص أو بالنسبة للقاضي الذي يطبق النص على الوقائع (الصفو، 2015، ص 62)، إذ تقوم الصياغة الجامدة على أساس حرمان القاضي من سلطة التقدير عند تطبيق القاعدة القانونية، ولا تأخذ بعين الاعتبار ما يميز كل حالة من الحالات التي تطبق عليها تلك القاعدة القانونية من ظروف وملابسات، وتتضمن حلاً ثابتاً لا يتغير مهما اختلفت الظروف والملابسات، لذا يجب على القاضي تطبيق الحل أو الحكم بمجرد توفر الفرضية (نصراوين، 2017، ص 392). ومن مثال الصياغة الجامدة ما نص عليه في المادة (106) من القانون المدني العراقي رقم (40) لسنة 1951 على أن (سن الرشد هي ثماني عشرة سنة كاملة).

تتمتع الصياغة الجامدة بعدة مزايا تتمثل في سهولة تطبيق النصوص القانونية من قبل القاضي وتحقيق الإستقرار الإجتماعي إذ لا مجال للشك حول كيفية تطبيق القاعدة القانونية (خالد و عمر، 2016، ص 25)، وسرعة الفصل في المنازعات، وكذلك فسح المجال أمام الأفراد للتمكن من معرفة مركزه القانوني معرفة أكيدة بعيداً عن خشية المفاجأة، ومع ذلك فإنه يعاب على الصياغة الجامدة ببعض العيوب، أهمها الجمود وعدم المرونة وعدم

ثانياً- الصياغة المرنة:

الصياغة المرنة هي التعبير عن حكم المشرع بعبارات عامة ذات معنى واسع تسمح بتحديد خيارات الحلول بحسب أحوال وظروف كل قضية مطروحة أمام القاضي، فتلك الصياغة لا تعبر عن صورة ثابتة محددة ولا تقتصر على وضع حل واحد ومحدد يطبق على التصرف أو الواقعة، وإنما تعطي مجالاً تسمح بالاستجابة للمتغيرات من الظروف والتنوع من الملابسات (الشمري و اساعيل، 2019، ص 187)، أي تكون الصياغة مرنة عندما يسمح المشرع بنوع من السلطة التقديرية للقاضي ليتعامل مع كل واقعة مطروحة أمامه حسب ظروف وملابسات تلك الواقعة، ومن أمثلة الصياغة المرنة استخدام لفظ (القاضي أو ذكر أمثلة أو عبارات عامة).

إن الصياغة المرنة تحقق عدة مزايا تتمثل في مساعدتها القضاء على وضع حلول لكل حالة على حدة، فهي بذلك وسيلة لتحقيق العدالة، وكذلك تساعد على مواكبة التطور والمتغيرات الجديدة المستحدثة التي لم تكن متوقعة وقت وضع النص التشريعي، مع ذلك فإن هذه الصياغة قد تصيبها بعض العيوب التي تتمثل في أن السلطة التقديرية الممنوحة للقاضي في القواعد القانونية المرنة قد تؤدي إلى تسلط القاضي، أي تعد سبباً في جعل القاضي متحكماً ومتسلطاً بقانون يعرف الناس فيه حقوقهم وواجباتهم، ويسهل بذلك طريق الفساد (محمد، 2020، ص 34)، وإضافة إلى ذلك قد تؤدي إلى صعوبة معرفة الأفراد بحكم القاعدة القانونية سلفاً.

ثالثاً- الصياغة المختلطة:

هي الصياغة التي يتم من خلالها تحديد الفكرة التي تتناولها القاعدة القانونية عن طريق المرح بين الصياغتين الجامدة والمرنة في الوقت نفسه (المصدر نفسه، ص 34)، فقد يلجأ المشرع إلى الجمع بين الصياغتين لتحقيق مزايا كل منها وتجنب عيوبها أو تخفيفها (فرج، 2019، ص 65)، لأن الواقع أن التشريع بحاجة إلى نوعين من الصياغة في الوقت نفسه، فالأصل أن تكون القواعد القانونية منضبطة ومستقرة ومحددة، إلا أنه توجد حالات كثيرة لا بد ان تضاعف فيها تلك القواعد بصورة مرنة تتجاوب مع الظروف المتغيرة وما قد يستجد من وقائع (نصراوين، 2017، ص 395)، وهذا تعني عن تكرار تعديل النص القانوني أو إلغاءه، كونه يمكن أن يتأقلم مع التطورات والمستجدات، لذلك من الضروري الجمع بين الصياغتين الجامدة والمرنة، لمعالجة الموضوعات على وفق ما تتطلبه الحاجة لنوع الصياغة لتحقيق القدر المستطاع من الإستقرار والأمن القانوني في المجتمع، بالإضافة إلى ذلك يجب مراعاة قواعد المنطق في الصياغة، فالمنهج التشريعي الناجح والملائم هو الذي يكون إلى حد ما قريب من الواقع وفي نفس الوقت لا يتجاهل القواعد الأولية في المنطق والعقل.

الفرع الثالث

دور تفسير التشريع في تحقيق مبدأ الأمن القانوني

إن القاعدة القانونية هي تعبير عن إرادة المشرع ومادامت القواعد القانونية عبارة عن نصوص مكتوبة بعبارات وألفاظ فإنه من الصعب في بعض الأحيان معرفة المعنى الحقيقي

البلاغات والتعليقات التي تصدرها الإدارات العامة المختصة لموظفيها فتفسر لهم فيها أحكام التشريعات التي يكلفون بتطبيقها وتبين كيفية هذا التطبيق، وهذا التفسير غير ملزم إلا بالنسبة للموظفين الذين صدر لهم.

في ضوء ذلك، يمكن القول إنه من الأجدر اللجوء إلى وسيلة تفسير التشريع بدلاً من وسيلة العدول التشريعي، لمعالجة بعض العيوب في النصوص القانونية، وعلى وجه الخصوص لإصلاح حالات الغموض والإبهام أو النقص أو السكوت أو التعارض والتناقض بين النصوص القانونية وبينها وإيضاحها، وكذلك سد الثغرات والنقص في القواعد القانونية، وتوضيح غايات ومرامي المشرع من وراء تشريع النص، وهذا في النهاية يؤدي إلى حماية القانون من التعديل، إذ يستطيع المشرع والقاضي ان يلجأ إلى عملية التفسير من أجل حفظ القانون، لأن المشرع لا يتمكن من مواجهة كل الاحتمالات التي تثار بعد صدور القانون، لذا ندعو المشرع إلى عدم الإسراف في استخدام وسيلة العدول التشريعي بغير ضرورة، أي لا يستعمل هذه الوسيلة لكل صغيرة وكبيرة، مادام يستطيع ان يحقق أهداف فكرة العدول التشريعي عن طريق عملية التفسير، وفي الوقت نفسه يتجنب الآثار السلبية لهذه الفكرة في مبدأ الأمن القانوني، ويساهم في تطوير واستقرار القانون وتحقيق العدالة أيضاً، وهذا من الأمور المهمة التي تكفل نجاح القانون.

الخاتمة

وفي ختام البحث يمكن عرض أهم الإستنتاجات المستخلصة والتوصيات التي يراها الباحث:

أولاً- الإستنتاجات:

- 1- إن فكرة العدول التشريعي تفترض تجريد القاعدة القانونية من كل قوة ملزمة سواء بإصدار تشريع آخر بدلاً منه أو بدون إصدار تشريع آخر، بتعبير آخر إنهاء سريان القاعدة القانونية ومنع العمل بها ابتداء من هذا الإنهاء، ولأصل أن القاعدة القانونية إذا صدرت صحيحة وصارت نافذة، فهي سارية معمول بها حتى يحصل تعديلها أو إلغاؤها قانوناً، ويترتب عن ذلك إما إحلال قاعدة قانونية جديدة محلها وإما الاستغناء عنها بعدم استبدال غيرها.
- 2- العدول التشريعي قد يكون صريحاً وقد يكون ضمناً، الإلغاء الصريح حين يتضمن التشريع الجديد نصاً يقضي بإلغاء التشريع السابق أو إلغاء بعض مواده، وهذا الإلغاء هو أبسط أنواع الإلغاء، أما الإلغاء الضمني فيقع في حالة أن يشمل التشريع اللاحق على نص يتعارض مع نص التشريع القديم، أو في حالة أن ينظم التشريع اللاحق من جديد الموضوع الذي سبق أن قرر قواعده التشريع القديم، وكذلك إما أن يكون عاماً بحيث يشمل جميع أحكام التشريع السابق، أو جزئياً بحيث يقتصر على بعض هذه الأحكام دون بعضها الآخر.
- 3- يتمتع العدول التشريعي بأهمية بالنسبة لمواكبة تطور الحياة من جميع النواحي، عن طريق تعديل النصوص القانونية أو إلغائها بما يلائم مع الظروف السائدة في المجتمع، وكذلك يعد وسيلة مهمة لسد القصور في التشريع ولتصحيح الأحكام القانونية الخاطئة أيضاً، وذلك عن طريق تعديل النصوص المقصورة أو الخاطئة أو إلغائها وإصدار نصوص جديدة بما يعالج هذا القصور والخطأ، كما يعد وسيلة

لهذه القاعدة أو تلك فيستدعي ذلك التوضيح والبيان والتفسير، أي إعطاء المعنى السلم للقاعدة القانونية وتحديد قصد المشرع منها.

التفسير لغةً يعني البيان والتوضيح لكشف المراد من النص (ياسين و الشمري، 2018، ص 213)، لذلك إن المقصود بالتفسير هو "توضيح ما أبهم من ألفاظه، وتكميل ما اقتضب من نصوصه، وتخرج ما نقص من أحكامه والتوفيق بين أجزائه المتناقضة" (الهلال، 2004، ص 9).

وعرفه بعض آخر بأنه "الاستدلال على ما تتضمنه القواعد القانونية من حكم وتحديد المعاني التي تتضمنه حتى يمكن تطبيقها في الظروف الواقعية" (فرج، 1993، ص 153). إلا ان البعض يرى ان تفسير التشريع هو "تحديد المعنى الحقيقي لمضمون القاعدة التي وضعها المشرع" (الشمري، 2002، ص 52).

ان التفسير للنصوص القانونية يهدف إلى تحقيق أمرين (شبحا، 2016، ص 105)، أحدهما: إزالة النصوص القانونية من الغموض أو اللبس أو التعارض بينها، فإذا كان الأصل أن ترد النصوص القانونية واضحة ومعناها ومرادها، فإنه قد يحدث أن يكتشف تلك النصوص نوع من الغموض والإبهام، فتكون قابلة لتأويلات شتى، أو قد تتعارض النصوص فيما بينها، لذلك تسعى عملية التفسير إلى رفع هذا الغموض وتجليه المعنى الذي قصده المشرع أو لإزالة ما قد يكون هناك من تعارض بين النصوص، أما الهدف الثاني من التفسير فهو الكشف عن الخلفيات والغايات الحقيقية وراء النصوص القانونية، بهدف إصلاح العيوب في النصوص القانونية وسد أي نقص أو فراغ في القواعد القانونية لمواكبة التطورات والتغيرات السياسية والاجتماعية والاقتصادية في المجتمع.

أنواع التفسير:

يتنوع تفسير التشريع بتنوع الجهة التي يقوم بها، ومن هذه الجهات التفسير التشريعي الذي يصدر عن المشرع نفسه، والتفسير القضائي الذي يقوم به القضاء، والتفسير الفقهي الذي يصدر عن الفقه، وأخيراً التفسير الإداري الذي تقوم به الإدارة، سنوضح كل الأنواع أكثر فيما يأتي:

1- **التفسير التشريعي:** إن المقصود بالتفسير التشريعي هو التفسير الذي يضعه المشرع لبيان وتفسير المعنى المقصود من التشريع السابق، بسبب ما اكتنفه من غموض أو صادفه من خلاف عند التطبيق (الحولي، 2017، ص 19)، ويسمى بالقانون التفسيري الذي يكون ملزماً للمحاكم منذ تاريخ صدور القانون المراد تفسيره بأثر رجعي، أي يجب اتباعه في جميع القضايا التي يطبق فيها القانون الأصلي.

2- **التفسير القضائي:** وهو التفسير الذي يقوم به القاضي في المحاكم بمناسبة النظر في قضية مطروحة أمامه، وهذا التفسير غير ملزم فهو لا يقيد قاضياً آخر، وكذلك لا يقيد القاضي نفسه عندما ينظر في قضية أخرى (خلف و الشاوي، ص 39).

3- **التفسير الفقهي:** وهو التفسير الذي يصدر عن الفقهاء أو ذوي الاختصاص في القانون، ويقصد ونية الوصول إلى الحكم الذي قصده المشرع في النص من خلال تناولهم نصوص القانون بالبحث والنقد والتفسير والشرح ضمن مؤلفاتهم وبحوثهم (الداودي، 2004، ص 216)، وهذا النوع من التفسير غير ملزم للمحاكم أو لأي جهة أخرى، ولكن الفائدة منه أنه يمكن توجيه المشرع لإستكمال مافي التشريع من نقص وغموض، لأنه أقرب من الصواب مادام صادراً من قبل العلماء المختصين أو أساتذة القانون (فرج، 2019، ص 42).

4- **التفسير الإداري:** هذا النوع من التفسير يتحقق عندما تقوم الجهات الإدارية بتفسير النصوص القانونية في أثناء عملية التنفيذ (علي، 2020، ص 736)، و يتمثل عادة في

تختص بدراسة مدى الأخذ بعين الاعتبار معايير الجودة في التشريع و عدة عوامل مرتبطة بحسن تطبيق القاعدة القانونية، أما الثانية فمرتبطة بضرورة مواكبة النصوص القانونية لتطور الحياة والإنسجام بين مختلف القواعد القانونية، وأثار العدول المفاجئ للقوانين.

3- ندعو المشرع الدستوري العراقي إلى النص على إلزام مجلس الدولة بمراجعة مشروعات القوانين وصياغتها قبل صدورها من قبل مجلس النواب، وذلك لأن مجلس الدولة هو الجهة المختصة وله الخبرة في مجال صياغة التشريعات، والجهة المكلفة ببيان مدى التوافق وعدم التعارض بين التشريعات فيما بينهم وبين الدستور، وهذا ما يسهم في خلق الأمن القانوني في الدولة، ويحقق الإستقرار والثبات والوضوح للنصوص القانونية أيضاً.

4- ندعو المشرع أن يتبنى مبدأ التعويض لمن يخسر بسبب إلغاء النصوص الواردة في القوانين أو الأنظمة المخالفة للدستور، أو بسبب عدول المحكمة عن أحكامه السابقة، ضماناً للحقوق التي اكتسبها الأفراد عند نفاذ القانون المحكوم بعدم دستوريته، أو عند نفاذ الأحكام القضائية السابقة.

5- ندعو المشرع بإستعمال وسيلة الإلغاء الصريح في حالة العدول أو إعادة النظر في التشريعات، وذلك لأن المفروض أن يكون النظام القانوني السليم خالياً من التعارض والتناقض، ولا يجوز وجود قاعدة تأمر بالقيام بعمل معين وأخرى تمنع القيام به، وهذا يحدث حالة الشك والتأويل لدى المخاطبين والجهات المعنية بتطبيق القانون، لذلك يجب أن يكون النظام القانوني مترابطاً وخالياً من التناقض والتعارض.

6- ندعو المشرع إلى تعزيز دوره التشريعي في ضمان كفاءة التشريعات الصادرة عنه لتحقيق الإستقرار في التشريعات النافذة، والاهتمام بموضوع الصياغة التشريعية والتدريب عليها من خلال تشكيل لجان تعد لهذا الغرض وذلك قبل اصدار أي قانون، من أجل أن تكون صياغة التشريعات صياغة قانونية واضحة، وبعيداً عن الغموض والنقص والخطأ والتعارض أو التنازع، والابتعاد عن إجراء التعديلات بشكل متكرر للتشريعات، من أجل الأبقاء على التشريعات لمدة زمنية طويلة،

المصادر والمراجع

أولاً- الكتب:

- د. أحمد السعيد الزقرد، المدخل للعلوم القانونية، الكتاب الأول (نظرية القانون)، كلية الحقوق، جامعة المنصورة.
- أحمد عبد الحسيب عبد الفتاح السنترسي، (2018)، العدالة التشريعية في ضوء فكرة التوقع المشروع، دار الفكر الجامعي، الاسكندرية، الطبعة الأولى.
- د. السيد محمد السيد عمران، (2002)، الأسس العامة في القانون (المدخل إلى القانون -نظرية الالتزام)، منشورات الحلبي الحقوقية، لبنان، بيروت.
- د. أنور سلطان، (1981)، المدخل لعلم القانون، مكتبة كريدية اخوان، بيروت.
- د. بوشعيب أو عبي و د. عبد الغني بلعبي و د. سعيد الله عبد اللطيف و دة. نادية النحلي و د. أحمد الأمrani و د. صلاح الدين دكدك، (2020- 2021)، محاضرات في المدخل لدراسة القانون، كلية الشريعة، جامعة سيدي محمد بن عبد الله بفاس.
- د. توفيق حسن فرح، (1993)، المدخل للعلوم القانونية، القسم الأول، النظرية العامة للقانون، الدار الجامعية للطباعة، الاسكندرية.
- جان -لوك أوبر، (2010)، مدخل إلى علم القانون، دار ومكتبة الهلال، بيروت، الطبعة الأولى.

لحماية حقوق الأفراد وحررياتهم عن طريق تعديل النصوص القانونية أو إلغائها والتي تنتقص من حقوق الأفراد وحررياتهم.

4- إذا كان العدول عن الأحكام القانونية ضرورياً لتلبية حاجات المجتمع المتطورة، فإن ذلك يجب أن لا يكون على حساب حق الأفراد في أمنهم القانوني، لنا يترتب عليهم الإفراط في استخدام فكرة العدول في كل صغيرة وكبيرة ففي ظاهرة تحول القانون إلى مصدر قلق وخوف، ومن ثم ينتج عن ذلك إعدام مبدأ الأمن القانوني، ممتثلاً بعدم جودة النصوص القانونية وعدم فعاليتها والتضخم التشريعي، لذا من الضروري أن تجسد الأحكام القانونية نوعاً من الثبات والإستقرار والابتعاد عن التعديل الدائم لهذه الأحكام، لأن سن تشريع وتعديله أو إلغائه أو تطبيقه بصورة مفاجئة ومباغتة على الأفراد يخل بالثقة والتوقع المشروع للأفراد، لنا ينبغي للسلطة المختصة بالتشريع عند سن التشريع وتعديله أو إلغائه، إحترام التوقعات المشروعة للأفراد والابتعاد عن التعديل الدائم في هذه الأحكام، ضماناً لمبدأ اليقين القانوني وفكرة الإستقرار القانوني، وفي النتيجة تحقيق مبدأ الأمن القانوني.

5- توجد عدة أسباب وراء كثرة اللجوء إلى إستعمال فكرة العدول، أهمها عدم ملاءمة الأحكام القانونية مع الظروف المستجدة في المجتمع، والقصور في التشريع أو الغموض أو الخطأ فيها، كذلك تغيير النظام السياسي أو الأسباب السياسية، وظهور المصالح والمطالب الفتوية في المجتمع.

6- توجد عدة وسائل وأليات لتخفيف التعارض بين فكرة العدول التشريعي ومبدأ الأمن القانوني، منها الإلتزام بمعايير الجودة في التشريع، الذي يمثّل بمراعاة جملة من الشروط والمستلزمات عند إصدار النصوص القانونية أو العدول عنها، منها: مراعاة المبادئ الدستورية في التشريع، ووجود الدافع التشريعي، وقابلية تطبيق التشريع من الناحية المالية والزمنية، ودراسة أثر التشريع، والدقة والوضوح، وضرورة حماية الحقوق والحريات عندما يعدل عن التشريع السابق.

7- إن عملية صياغة النصوص القانونية علم وفن ويجب على القائمين بالتشريع أن يتوفر فيهم حمارة وإتقان عالية لسنها واختيار الصياغة الملائمة لكل قاعدة قانونية، إذ يتوقف الاختيار أو المناضلة بين الصياغة الجامدة والمرنة على كيفية تحقيق غرض القاعدة القانونية بأفضل طريقة.

8- يعد تفسير التشريع آلية فعالة لمواجهة بعض العيوب في النصوص القانونية، التي تتمثل في الغموض أو النقص أو السكوت أو التعارض والتناقض، وسد الثغرات والنقص، وتوضيح غايات التشريع من وراء المشرع، وهذا من أجل حماية القانون من التعديلات المتكررة، وتجنب الأثر السلبي للعدول التشريعي في مبدأ الأمن القانوني.

ثانياً- التوصيات:

- 1- ندعو المشرع الدستوري العراقي الى اعتبار الأمن القانوني مبدأ من مبادئ الدستور أو حقاً أساسياً من حقوق الإنسان واعطائه القيمة الدستورية له، ومع ذلك نوصي للقضاء بين الدستوري والإداري بالتدخل للاعتراف بهذا المبدأ، وذلك بسبب اهميته في حماية حقوق الأفراد وضمان حد أدنى من ثبات المراكز القانونية والعلاقات القانونية، والإقرار الصريح بدستورية المبدأ فيلزم السلطات العامة الثلاث بعدم مخالفته.
- 2- ضرورة إنشاء مركز وطني متخصص في تقديم الإستشارات وإعداد الدراسات القانونية، وتقييم أداء النصوص القانونية أيضاً، ويكون على مرحلتين، الأولى

د. حسن كبر، (1969)، المدخل إلى القانون، منشأة المعارف بالإسكندرية.
 د. رمضان محمد أبو السعود و د. محمد حسين منصور، (2003)، المدخل إلى القانون (الكتاب الأول القاعدة القانونية الكتاب الثاني نظرية الحق)، منشورات الحلبي الحقوقية.
 د. زانا رؤوف حمه كريم و د. دانا عبدالكريم سعيد، (2016)، المبادئ العامة في القانون الإداري، الكتاب الأول، الطبعة الأولى.
 د. سعيد سعد عبدالسلام، (2002/ 2003)، المدخل في نظرية القانون، كلية الحقوق، جامعة المنوفية، الطبعة الأولى.
 د. سعيد سليمان جبر و محمد سامي عبد الصادق، المدخل للعلوم القانونية، كلية التجارة، جامعة القاهرة، الطبعة الأولى.
 د. سليمان الناصري، (1999)، المدخل لدراسة القانون (دراسة مقارنة)، دار وائل للطباعة والنشر، عمان، الطبعة الأولى.
 د. صالح طليس، (2010)، المنهجية في دراسة القانون، منشورات زين الحقوقية، الطبعة الأولى.
 د. عباس الصراف و د. جورج حزبون، (2001)، المدخل إلى علم القانون، المار العلمية الدولية ودار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، الطبعة الأولى.
 د. عبد الباقي البكري و زهير البشير، (2015)، المدخل لدراسة القانون، دار السنهوري، بغداد.
 د. عبد الحلي حجازي، محاضرات في المدخل لدراسة العلوم القانونية، مكتبة عبد الله وهب عابدين، مصر.

ثانياً- الأطارح والرسائل:

أ- الأطارح:

بلحمزي فقيمة، (2017- 2018)، الأمن القانوني للحقوق والحريات الدستورية، أطروحة دكتوراه، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة عبد الحميد ابن باديس - مستغانم.
 شالو صباح عبدالرحمن، (2018)، تدرج القواعد الدستورية (دراسة تحليلية مقارنة للساتير العراقية)، أطروحة دكتوراه، كلية القانون، جامعة السليمانية.
 د. كاظم عبد الله حسين الشمري، (2002)، تفسير النصوص الجزائية (دراسة مقارنة بالفقه الإسلامي)، أطروحة دكتوراه، كلية القانون، جامعة بغداد.
 علي هادي عطية مطر الهلالي، (2004)، تفسير قوانين ضرائب المباشرة، أطروحة دكتوراه، كلية القانون، جامعة بغداد.
 مروج هادي الجزائري، (2014)، استقلال السلطة التشريعية (دراسة مقارنة)، أطروحة دكتوراه، كلية القانون، جامعة بغداد.

ب- الرسائل:

إلاء حسن عيدان جاسم، (2019)، الحدود الدستورية لسلطة المشرع في تنظيم الحقوق والحريات العامة (دراسة مقارنة)، رسالة ماجستير، كلية القانون، جامعة بغداد.
 أمينة فارس حامد عبد الكريم العجرش، (2017)، المعايير الصياغية التشريعية (دراسة مقارنة)، رسالة ماجستير، كلية القانون، جامعة بابل.
 حاكم أحمد، (2015/ 2016)، دور مجلس الدولة في العملية التشريعية (دراسة مقارنة)، رسالة ماجستير، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة أبي بكر بلقايد - تلسان.
 سيروان عثمان فرح، (2019)، الأمن القانوني الجنائي (دراسة تحليلية)، رسالة ماجستير، كلية القانون، جامعة السليمانية.
 سيف الدين احميوطش، (2017- 2018)، آليات تعزيز جودة التشريع، رسالة ماجستير، كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية السويسرية الرباط، جامعة محمد الخامس بالرباط، المغرب.
 علي خضر عبد الزهرة حسون، (2015)، القصور التشريعي في مواجهة جرائم الفساد المالي والإداري في العراق، رسالة ماجستير، معهد العلمين للدراسات العليا.
 محمد كمال خميس الحولي، (2017)، تفسير النصوص القانونية في التشريع الفلسطيني (دراسة تحليلية مقارنة في ضوء النظم القانونية وأحكام الشريعة الإسلامية)، رسالة ماجستير، كلية الشريعة والقانون، جامعة الإسلامية - غزة.

د. محمد حسين منصور، (2003)، المدخل إلى القانون (الكتاب الأول القاعدة القانونية الكتاب الثاني نظرية الحق)، منشورات الحلبي الحقوقية.
 د. زانا رؤوف حمه كريم و د. دانا عبدالكريم سعيد، (2016)، المبادئ العامة في القانون الإداري، الكتاب الأول، الطبعة الأولى.
 د. سعيد سعد عبدالسلام، (2002/ 2003)، المدخل في نظرية القانون، كلية الحقوق، جامعة المنوفية، الطبعة الأولى.
 د. سعيد سليمان جبر و محمد سامي عبد الصادق، المدخل للعلوم القانونية، كلية التجارة، جامعة القاهرة، الطبعة الأولى.
 د. سليمان الناصري، (1999)، المدخل لدراسة القانون (دراسة مقارنة)، دار وائل للطباعة والنشر، عمان، الطبعة الأولى.
 د. صالح طليس، (2010)، المنهجية في دراسة القانون، منشورات زين الحقوقية، الطبعة الأولى.
 د. عباس الصراف و د. جورج حزبون، (2001)، المدخل إلى علم القانون، المار العلمية الدولية ودار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، الطبعة الأولى.
 د. عبد الباقي البكري و زهير البشير، (2015)، المدخل لدراسة القانون، دار السنهوري، بغداد.
 د. عبد الحلي حجازي، محاضرات في المدخل لدراسة العلوم القانونية، مكتبة عبد الله وهب عابدين، مصر.
 عبدالرحمن البزاز، (1958)، مبادئ أصول القانون، مطبعة العالي، بغداد، الطبعة الثانية.
 د. عبد الرزاق أحمد السنهوري باشا و د. أحمد حشمت أبو ستيت، (1950)، أصول القانون أو المدخل لدراسة القانون، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة.
 د. عبد المنعم فرج الصده، (1965)، أصول القانون، القسم الأول، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر.
 د. علي حسن خلف و د. سلطان عبد القادر الشاوي، المبادئ العامة في القانون العقوبات، الناشر العائلك لصناعة الكتاب، القاهرة.
 د. علي مجيد العكيلي، (2019)، مبدأ الأمن القانوني بين النص الدستوري والواقع العملي، دار مركز العربي للنشر والتوزيع، القاهرة.
 د. غالب علي الباوودي، (2004)، المدخل إلى علم القانون، دار وائل للطباعة والنشر، عمان، الطبعة السابعة.
 د. مازن ليلو راضي، (2018)، حماية الأمن القانوني في النظم القانونية المعاصرة، المركز العربي للدراسات والبحوث العلمية، مصر - القاهرة، الطبعة الأولى.
 د. مالك دوهان الحسن، (1971)، المدخل لدراسة القانون، مطبعة دار السلام، بغداد.
 د. محمد أحمد المعداوي، (2007/ 2008)، المدخل للعلوم القانونية (نظرية القانون)، كلية الحقوق، جامعة بنها.
 د. محمد أحمد شحاتة حسين، (2017)، الصياغة القانونية لغة وفناً، الناشر المكتب الجامعي الحديث، الطبعة الثانية.
 محمد الشرقي و علي المرغني، (1993)، مدخل لدراسة القانون، المركز القومي للبيداغوجي، تونس.
 محمد بقيق، (2002)، مدخل عام لدراسة القانون (مفهوم القانون - أساس القانون - مصدر القانون)، مركز النشر الجامعي.
 د. محمد حسام محمود لطفى، (1990- 1991)، المدخل لدراسة القانون في ضوء آراء الفقه وأحكام القضاء، دار الثقافة للطباعة والنشر، القاهرة.
 د. محمد حسن قاسم، (2006)، المدخل لدراسة القانون (القاعدة القانونية - نظرية الحق)، الجزء الأول (القاعدة القانونية)، منشورات الحلبي الحقوقية، الطبعة الأولى.
 د. محمد حسين منصور، (2006)، مبادئ القانون، دار الجامعة الجديدة، الإسكندرية.
 د. محمد سامر عاشور، (2018)، مدخل إلى علم القانون، منشورات جامعة الافتراضية السورية.
 د. محمد صغير بن محمد الصغير، (2017)، ضوابط في صياغة وسن القوانين (دراسة مقارنة)، دار الألوكة للنشر، الرياض، الطبعة الأولى.
 د. محمد فلسطين حمزة، (2022)، مظاهر الأمن القانوني في قضاء مجلس الدولة (دراسة مقارنة)، المركز العربي للنشر والتوزيع، القاهرة، الطبعة الأولى.

د. مازن ليلو راضي، (2019)، من الأمن القانوني إلى التوقع المشروع (دراسة في تطور مبادئ القضاء الإداري)، مجلة كلية الحقوق، جامعة النهرين، المجلد 21، العدد 1.

م. محمد سالم كريمة، (2021)، الأمن القانوني معيار للمراجعة التشريعية، مجلة واسط للعلوم الانسانية، المجلد 17، العدد 47.

د. نواف حازم خالد و سركوت سليمان عمر، الأبحاث الفقهية في تقسيمات الصياغة التشريعية، مجلة جامعة تكريت للحقوق، المجلد 3، العدد 29، السنة 8، اذار 2016.

د. نوفل علي عبدالله الصفو، (2015)، أساليب الصياغة القانونية للنصوص الجنائية، مجلة الشريعة والقانون، جامعة الامارات العربية المتحدة، العدد 62، السنة التاسعة والعشرون.

هيشور أحمد، (2021)، الاجتهاد القضائي ومقتضيات الأمن القانوني، مجلة الدراسات القانونية المقارنة، المجلد 7، العدد 1.

رابعاً- الدساتير والتشريعات:

أ- الدساتير والتشريعات العراقية:

دستور جمهورية العراق لسنة 2005.

القانون المدني العراقي رقم (40) لسنة 1951.

قانون النشر في الجريدة الرسمية رقم (78) لسنة 1977.

قانون مجلس شوري البولية رقم (65) لسنة 1979، المنشور في جريدة الوقائع العراقية العدد (2714) لسنة 1979.

قانون إضباط موظفي الدولة والقطاع العام رقم (14) لسنة 1991، المنشور في جريدة الوقائع العراقية العدد (3356) لسنة 1991.

قانون النشر في الجريدة الرسمية رقم (4) لسنة 1999.

قانون تعديل قانون الخدمة المدنية رقم (1) لسنة 1999.

القانون رقم (1) لسنة 2002 الصادر عن برلمان كردستان، المنشور في جريدة الوقائع العراقية العدد (27) لسنة 2002.

قانون التقاعد الموحد رقم (27) لسنة 2006 المنشور في جريدة الوقائع العراقية العدد (4015) لسنة 2006.

قانون التعديل الأول رقم (69) لسنة 2007 المنشور في الوقائع العراقية العدد (4056) لسنة 2007.

النظام الداخلي لمجلس النواب لسنة 2007، المنشور في جريدة الوقائع العراقية العدد (4032) لسنة 2007.

القانون رقم (5) لسنة 2008، قانون التعديل الأول لقانون إضباط موظفي الدولة والقطاع العام رقم (14) لسنة 1991، المنشور في جريدة الوقائع العراقية الصادرة بالعدد 4061 في تاريخ 2008/2/14.

قانون الخدمة الجامعية رقم (23) لسنة 2008 المنشور في جريدة الوقائع العراقية رقم (4074) لسنة 2008.

القانون رقم (14) لسنة 2009 قانون تعديل قانون الخدمة المدنية رقم (24) لسنة 1960 المعدل.

قانون مجلس الخدمة العامة الاتحادي رقم (4) لسنة 2009 المنشور في جريدة الوقائع العراقية رقم (4116) لسنة 2009.

قانون المحافظات لاقليم كردستان -عراق رقم (3) لسنة 2009.

قانون التعديل الأول لقانون الخدمة الجامعية رقم (32) لسنة 2012 المنشور في جريدة الوقائع العراقية رقم (4238) لسنة 2012.

القانون رقم (17) لسنة 2013 التعديل الخامس لقانون مجلس الدولة رقم (65) لسنة 1979 المعدل، والمنشور في جريدة الوقائع العراقية في العدد (4283) لسنة 2013.

قانون التقاعد رقم (9) لسنة 2014 المنشور في جريدة الوقائع العراقية بالرقم (4314) لسنة 2014.

القانون رقم (1) لسنة 2014 قانون التعديل الثاني لقانون الخدمة الجامعية رقم (23) لسنة 2008 المنشور في جريدة الوقائع العراقية العدد (4308) لسنة 2014.

مريم عبد الحسين رشيد مجيد، (2021)، دور الإدارة والقضاء الإداري في حماية مبدأ الأمن القانوني (دراسة مقارنة)، رسالة ماجستير، كلية القانون، جامعة الكوفة.

محمد جاسم محمد، (2020)، الصياغة التشريعية بين لغة القانون وقانون اللغة، رسالة ماجستير، كلية الحقوق، جامعة الشرق الأوسط.

ثالثاً- البحوث والدوريات:

د. أحمد عيسى نعمة، (2014)، التشريع السليم ومعوقات العملية التشريعية في العراق، مجلة الكوفة للعلوم القانونية والسياسية، المجلد 7، العدد 18.

د. إسلام إبراهيم شياح، (2016)، التفسير الدستوري للحقوق والحريات الدستورية في ضوء قواعد القانون الدولي لحقوق الإنسان، مجلة كلية الحقوق للبحوث القانونية والاقتصادية، جامعة الاسكندرية، العدد الأول.

د. إسماعيل جابو ربي، (2018)، أسس فكرة الأمن القانوني وعناصرها، مجلة تحولات، العدد الثاني، جوان.

إيرادين نوال، (2018)، تأثير تضخم التشريع على الأمن القانوني، مجلة دفاتر البحوث العلمية، العدد الثالث عشر، ديسمبر.

بن عودة حسكر مراد، (2021)، محددات النص الجنائي وأثرها على تحقيق فكرة الأمن القانوني، مجلة القانون العام الجزائري والمقارن، المجلد السابع، العدد 2، نوفمبر.

د. جمال عبد كاظم الحاج ياسين و علي شمران حميد الشمري، (2018)، وسائل تطور النصوص القانونية، مجلة أهل البيت عليهم السلام، العدد 22.

جودة التشريع ودورها في تحقيق الأمن القانوني، (2020)، بحث منشور في منشورات مجلس النواب المملكة المغربية، سلسلة الأوراق البحثية الموجزة في العدد 1، دار أبي رقراق للطباعة والنشر.

د. حيدر غازي فيصل، (2019)، القصور التشريعي في قانون أصول المحاكمات الجزائية العراقي، مجلة القانون المقارن، العدد 73.

خادم نبيل، (2021)، تأثير تضخم التشريعات العقارية على الأمن القانوني، مجلة القانون العقاري والبيئية، المجلد 9، العدد 2.

د. سعد جبار السوداني، (2012)، القصور في الصياغة التشريعية، مجلة الحقوق، جامعة المستنصرية، المجلد الرابع، السنة السادسة، العدد 18.

د. شورش حسن عمر و د. خاموش عمر عبدالله، (2019)، دور العدالة التشريعية في تحقيق الأمن القانوني (دراسة تحليلية)، مجلة الأكاديمية للبحوث القانونية والسياسية، المجلد الثالث، العدد الثاني.

د. عبد الحق لخزاري، (2016)، مبدأ الأمن القانوني ودوره في حماية حقوق الإنسان، مجلة الحقيقة للعلوم الانسانية والاجتماعية، العدد 37.

د. عبد الرزاق السنهوري، (1952)، مخالفة التشريع للدستور والانحراف في استعمال السلطة، مجلة مجلس الدولة المصري في ثلاثين عاماً 1950-1980، السنة الثالثة.

عثمان ياسين علي، (2020)، إتجاه المحكمة الاتحادية العليا في تفسير النصوص الدستورية (دراسة تحليلية تطبيقية)، مجلة قهلاى زانست العلمية، الجامعة اللبنانية الفرنسية، المجلد 5، العدد 2، أبريل، ربيع.

قمر الدين عبد الرحمن السائبي الشيخ بدير، (2021)، اختيار النائب البرلماني وأثره على جودة التشريعات، المجلة الدولية للدراسات القانونية والفقهية المقارنة، المجلد الثاني، العدد الأول، نيسان.

د. كاظم عبد الله حسين الشمري و شاكر نوري اسماعيل، (2019)، أصول الصياغة التشريعية للقاعدة الاجرائية الجزائية، مجلة العلوم القانونية، كلية القانون، جامعة بغداد، المجلد 34، العدد 5.

د. كمال سامية، (2018)، التضخم التشريعي عائق أمام الاستثمار الأجنبي (مستجدات قانون رقم 16. 09 المواجهاة هذا العائق)، مجلة صوت القانون، المجلد الخامس، العدد 2، أكتوبر.

د. ليث كمال نضراوين (2017)، متطلبات الصياغة التشريعية الجيدة وأثرها على الإصلاح القانوني، مجلة كلية القانون الكويتية العالمية، العدد 2، الجزء الأول.

القانون رقم (8) لسنة 2015 قانون التعديل الأول لقانون مجلس الخدمة العامة الاتحادي رقم (4) لسنة 2009 المنشور في جريدة الوقائع العراقية العدد (4363) لسنة 2015.
 القانون رقم (26) لسنة 2019 التعديل الأول لقانون التقاعد الموحد رقم (9) لسنة 2014 المنشور في جريدة الوقائع العراقية بالعدد (4566) لسنة 2019.
 القانون رقم (26) لسنة 2019 التعديل الأول لقانون التقاعد الموحد رقم (9) لسنة 2014 المنشور في جريدة الوقائع العراقية العدد (4566) لسنة 2019.
 القانون رقم (2) لسنة 2019 قانون التعديل الأول للقانون رقم (3) لسنة 2009 (قانون المحافظات لإقليم كردستان -العراق).
 القانون رقم (25) لسنة 2021 التعديل الأول (الأمر رقم 30 لسنة 2005) قانون محكمة الاتحادية العليا.
 القانون رقم (19) لسنة 2021 قانون التعديل الأول لقانون وزارة المالية والاقتصاد لإقليم كردستان -العراق رقم (5) لسنة 2010.

ب- الساتير والتشريعات الأجنبية:

دستور فرنسا لعام 1958 المعدل.
 دستور جمهورية مصر لعام 2014 المعدل.
 اللائحة الداخلية لمجلس النواب المصري قانون رقم (1) لسنة 2016، المنشور في الجريدة الرسمية، العدد 14، مكرر (ب) في تاريخ 2016/4/13.

خامساً- القرارات القضائية:

قرار المحكمة الاتحادية العليا رقم (4/اتحادية/2007) بتاريخ 2007/7/2، متاح على موقع الالكتروني الرسمي للمحكمة الاتحادية العليا:
<https://www.iraqidevelopers.com/iraqfsc/>
 قرار المحكمة الاتحادية العليا رقم (2 /اتحادية /2013) في تاريخ 2013/ 5/ 6، متاح على موقع الالكتروني الرسمي للمحكمة الاتحادية العليا:
https://www.iraqfsc.iq/krarat/1/2013/2_fed_2013.pdf

سادساً- المواقع الالكترونية:

د. أيت عودية بلخير محمد، دور المؤسسة التشريعية في إحلال الأمن القانوني للمجتمع، الملتقى الوطني الموسوم ب" المؤسسة والمجتمع في الجزائر: مقاربات اجتماعية إنسانية"، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، جامعة غرداية، 2020/3/3، منشور على موقع الألكتروني: <https://www.researchgate.net/publication>
 د. سري محمود صيام، المعايير الحاكمة لجودة صناعة التشريع، بحث منشور على موقع الألكتروني: <https://www.lloc.gov.bh/QTopics>
 كريم كريمة، تأثير استعمال التقنيات الحديثة في تحقيق الأمن القانوني، بحث منشور على موقع الالكتروني: <https://manifest.univ-ouargla.dz/>
 مشعل بني خالد، التعديلات التشريعية المتعاقبة وأثرها على الأمن والاستقرار القانوني، مقال منشور على موقع الألكتروني: <https://www.ammonnews.net/article/592112>

القوات غير النظامية في العهد الملكي: وتأثيرها في الامن المجتمعي العراقي

رشيد عمارة الزيدي و ريناس ابو بكرعلي

كلية العلوم السياسية، جامعة السليمانية، السليمانية، اقليم كردستان، العراق

ويعد العراق من الدول التي عرفت أشكالاً متعددة من القوات غير النظامية، تنوعت بتنوع الانظمة السياسية التي مرت في تاريخ العراق الحديث، ولكنها تجربة مختلفة في معطياتها وظروفها، فضلاً عن فاعليتها.

ويعد بداية تأسيس الدولة العراقية بعد الاحتلال البريطاني له عام 1918، وما رافقه من بداية تأسيس الدولة العراقية الحديثة، والتي عرفت (بالعهد الملكي)؛ اذ شكلت الحقبة الاولى لتأسيس القوات غير النظامية منذ أن بدأت القوات البريطانية إحتلالها للعراق، ثم نقلت هذه التجربة من قوات الاحتلال البريطاني الى الحكم الوطني وفق إطار جديدة، وقد مارست هذه القوات تأثيراً كبيراً على الأمن المجتمعي في العراق؛ لاسيما في مرحلة حساسة أنتقل فيها المجتمع من إحتلال دولة إسلامية الى دول أجنبية .

من هنا تأت أهمية دراسة هذه القوات، وفي هذه الحقبة التاريخية من تاريخ العراق الحديث؛ اذ تعد التجربة الاولى التي ألقت بظلالها على تأسيس الدولة وترسيخ نظامها السياسي من جهة، وعلى التكوين الاجتماعي العراقي وأمنه من جهة أخرى.

والملاحظ ان هذه التجربة لم يقتصر تأثيرها على الوضع الداخلي العراقي وحسب؛ وإنما أنتقل تأثيره سلباً وإيجاباً على الوضع الأمني العراقي في بعده الاقليمي والدولي.ومن خلال ذلك جاءت أهمية البحث في هذا الموضوع، فضلاً عن ما تمثله من أهمية في النقاط الاتية:

1. كونها من الدراسات القليلة التي تتناول قضية القوات غير النظامية .
2. تركيزها على طبيعة القوات غير النظامية في العهد الملكي، الذي يمثل التجربة الأولى في حكم العراق الحديث .
3. دراسة تأثيرها على الأمن المجتمعي في هذه الحقبة.

إشكالية البحث:

وبناء على الأهمية لدراسة هذه القوات ينطلق البحث من إشكالية مفادها "ما طبيعة العلاقة بين وجود القوات غير النظامية والأمن المجتمعي العراقي في حقبة العهد الملكي، التي تعد بداية تأسيس الدولة العراقية الحديثة"؛ فضلاً عن هذا التساؤل الرئيس هناك مجموعة من التساؤلات الفرعية، التي يمكن إيجازها بما يأتي:

1. كيف تأسست القوات غير النظامية في العراق الحديث؟

المستخلص- لم تكن القوات غير النظامية في العراق بالامر المستحدث؛ إنما عرف العراق هذا النوع من القوات قبل تأسيس الدولة العراقية عام 1920، أذ أستعانت القوات البريطانية في غزوها للعراق عام 1914 بهذا النوع من القوات؛ من أجل تسهيل مهمة إحتلالها للعراق؛ ومن ثم مساعدتها في جمع المعلومات والاستطلاع؛ فضلاً عن محاولة أستدباب الامن في العراق؛ لاسيما بعد أن قام العراقيون بثورتهم ضد الاحتلال البريطاني والتي تعرف بالثورة العراقية الكبرى عام 1920 .

وشكلت هذه القوات تحدياً واضحاً للأمن المجتمعي العراقي وعلى مختلف المستويات السياسية والثقافية وحتى الامنية من خلال تحديها ومواجهتها لتشكيل وتوسع الجيش العراقي، فضلاً عن وقفها الى جانب المحتل ضد الحركات الوطنية؛ لاسيما في ثلاثينيات وأربعينيات القرن العشرين.

ولم يقتصر هذا النوع من القوات على القوات البريطانية وإنما سعى بعض ساسة العراق في العهد الملكي تأسيس قوات مشابهة لها لدعم استمرار النظام السياسي؛ كما حدث في تجربة الفتوة في عهد صالح جبر .

والملاحظ ان هذه القوات وبسبب انعكاساتها السلبية على الأمن المجتمعي العراقي داخليا وخارجيا قد انتهت هذه التجارب من القوى التي شكلتها سواء البريطانيين او حتى الحكم الوطني؛ مما يدل على فشل الاستفادة من هذه التجارب.

الكلمات البالة- القوات غير النظامية، العهد الملكي، الامن المجتمعي

المقدمة

تعد قضية القوات غير النظامية من قضايا التي جذبت اهتمام المفكرين والكتاب منذ حقب زمنية بعيدة، وعرفت جدل واسع، وآراء مختلفة حول جدوى وجود مثل هذه القوات، وتفاعلاتها المختلفة؛ لاسيما وأنها أظهرت قدرة وأمكانية فائقتين في دعم وأسناد الكثير من الانظمة السياسية في مختلف دول العالم؛ سواء كانت متقدمة أم دون ذلك، وبغض النظر عن نوعية النظام السياسي ديمقراطياً كان ام دكتاتورياً، علمانياً ام دينياً.

2. ما طبيعة ومكونات هذه القوات في حقبة العهد الملكي؟
3. ما تأثيرات القوات غير النظامية على الأمن المجتمعي الداخلي العراقي؟
4. هل مارست هذه القوات تأثيراً على الامن المجتمعي العراقي اقليمياً ودولياً؟

فرضية البحث:

للأجابه على التساؤلات السالفة تنطلق الدراسة من فرضية مفادها "إن تجربة القوات غير النظامية في العراق تجربة رافقت الاحتلال البريطاني للعراق، وأخذت أطر عراقية فيما بعد، مارست تأثيراً كبيراً على الأمن المجتمعي العراقي في أبعاده الداخلية والأقليمية والدولية سلباً وإيجاباً؛ بيد إن أبعادها السلبية أكثر من إيجابياتها، وهو ما انعكس على مستقبل وجودها".

منهجية البحث:

من أجل وصول الى النتائج العلمية في هذا الموضوع، أعتمد البحث على المنهج التأريخي لدراسة القوات غير النظامية في العهد الملكي، ومن ثم أستعانة الباحثة بالمنهج التحليل الوصفي لوصف القوات غير النظامية؛ فضلاً عن الأستفادة من مقتربات مدرسة كوبنهاجن للدراسات الأمنية في تحليل العلاقة بين القوات غير النظامية والامن المجتمعي العراقي.

نطاق البحث:

يتحدد نطاق البحث في مستويين وهما:

المستوى الزماني: وذلك بدراسة القوات غير النظامية في حقبة زمنية تتراوح بين بداية الاحتلال و تأسيس الدولة العراقية الى نهاية حقبة العهد الملكي عام 1958. المستوى المكاني: تحديد الدراسة في الدولة العراقية.

هيكلية البحث:

واستناداً الى الفرضية والمنهجية فقد تم تقسيم البحث على مبحثين، فضلاً عن المقدمة والخاتمة، تناول المبحث الاول: القوات غير النظامية في العهد الملكي وينقسم على مطلبين، خصص المطلب الاول: للاحتلال البريطاني للعراق والقوات غير النظامية، وخصص المطلب الثاني للقوات غير النظامية بعد تأسيس الدولة العراقية. اما المبحث الثاني فقد تناول: تأثير القوات غير النظامية على الامن المجتمعي العراقي في مطلبين، خصص المطلب الاول: لتأثير القوات غير النظامية على الامن المجتمعي في تأسيس الدولة العراقية والانتداب البريطاني، وبينما خصص المطلب الثاني: لتأثير القوات غير النظامية على الامن المجتمعي في العهد الملكي.

المبحث الاول:

القوات غير النظامية في العهد الملكي العراقي

عرف العراق الحديث، ومنذ بداية تشكيله نوع من القوات غير النظامية سابقة لتأسيس الدولة العراقية، وهو ما سيتم التطرق له في الفروع الاتية:

المطلب الاول:

الاحتلال البريطاني للعراق والقوات غير النظامية

دأب البريطانيون في إحتلالهم للمستعمرات على تشكيل قوات من السكان المحليين؛ لأغراض تحقيق الامن الداخلي في المستعمرات الجديدة، وتجربتهم عريقة في إنشاء

وحدات قتالية كبيرة تتمتع بمهارات وقدرات قتالية مميزة؛ بحسب ما يتمتع به سكان المستعمرات من مهارات وقدرات قتالية، وخاضت بهم الحروب لخدمة مصالح الأمبروطورية البريطانية في أنحاء العالم، وهناك العديد من الشواهد في أفريقيا، وفي ماليزيا، وأمريكا اللاتينية، ولعل الجيش الهندي - البريطاني خير مثال على ذلك؛ إذ إن قوات هذا الجيش غالبية عناصره كانوا من سكان شبه القارة الهندية، وقاتل في مناطق

أمتدت من شمال افريقيا وجنوبها حتى جنوب شرق آسيا (براون، 1932، ص 11). وبعد العراق من الدول التي تم إحتلالها من هذه القوات، أثر اندلاع الحرب العالمية الاولى عام 1914، ودخول الامبروطورية العثمانية الحرب الى جانب المانيا ضد بريطانيا وفرنسا، وكانت الفرقة (d) نسبة الى قائدها (ديلاين)، هي التي باشرت باحتلال مناطق رأس الخليج العربي، وتألفت من وحدات هندية بقيادة بريطانية، وتم إنزالها بتاريخ السادس من تشرين الثاني 1914 في البصرة، والسيطره عليها في 22 تشرين الثاني 1914، دون معارك تذكر، ثم الانتقال لاحتلال العراق بأكمله في 1918 (براون، ص 13-12).

وقد عرف العراق أول تجربة لتشكيل القوات غير النظامية، أثناء الأحتلال البريطاني عام 1915، التي عرفت بإسء عدة آخرها (قوات الليفي -LIVES)، التي شكلتها قوات الأحتلال البريطاني من العراقيين لمساعدة القوات البريطانية في حقبة إحتلالها للعراق، والملاحظ إن هذه القوات أتخذت تسميات عدة، وأجري عليها أكثر من عشرة تعديلات، ففي البداية كانت تسمية هذه القوات بانها عبارة عن قوة خيالة أعتراضية تسمى (خيالة المنتفك)، ثم تغير أسمها الى كشافة العرب، وكان واجبها الاستطلاع للطواير العسكرية الهندية البريطانية، ثم أنشأ الضابط البريطاني السياسي في الناصرية هاملتون قوة سميت الحرس السياسي في اذار 1916، ثم أنشأ قوة جديدة بأسم (قوة ليفي دجلة الثالثة)، وفي حزيران من العام نفسه تم دمج قوة الخيالة العرب مع الحرس السياسي بأسم قوة حرس خيالة الناصرية، وفي عام 1918 تم تأسيس قوة شبانه الحلة (قوة ليفي الفرات الثانية) بأمر الرائد بويل، ومع نهاية 1918 تحول أسمها الى (الشبانه) وهو اسم مستخدم من وقت العثمانيين. وفي عام 1919 حول أسمها الى الميليشيا، وفي شهر تموز الغيت كل التسميات واصبحت تسمى (قوات الليفي) واستمرت حتى 12 اب 1919؛ اذ تم تحويلها الى قوات الليفي العرب والاكرد. (براون، ص 15-19)، وأختلفت الاراء حول تشكيلها؛ فهناك من يرى ومنهم (ليورا لوكيتز) في كتابه (العراق والبحث عن الهوية الوطنية) " إن هذه القوات جاءت بعد بروز المشكلة الأشورية في العراق عام 1915، حين قام الاتراك بطرد الاثوريين من مناطقهم في جبال هكاري على أثر أنتفاضتهم وبتحريض من بريطانيا، ويعتقد إنه تم تشكيل قوات الليفي بقرار من مؤتمر القاهرة عام 1921 وكانت هذه القوات تتشكل معظمها من الاثوريين منظمين بوحدات عسكرية على غرار الجيش الهندي" (لوكيتز، 2004، ص 44-45).

وهذا الراي لا تدعمه الوقائع؛ لان قوات الليفي تم تشكيلها عام 1915، اي قبل إنعقاد مؤتمر القاهرة الذي عقد عام 1921، فضلاً عن إن دخول الاثوريين الى قوات الليفي جاء بوقت متاخر بعد تشكيل الجيش العراقي، وأغلب عناصر الليفي في بداية الأمر كانت من العرب والأكرد والتركان؛ من هنا فان الضرورة تقتضي البحث في خلفيات تأسيس هذه القوات.

فقد ذكر العميد كيلبرت براون في تأسيس قوات الليفي "إنها تأسست في منطقة قبلية تمكن ولأول مرة (الرائد البريطاني آيدي)، وهو ضابط أستخبارات بارع منسوب الى الجيش الهندي البريطاني، ومنسب الى لواء المنتفك من تجنيد 40 من الخيالة العرب من ابناء العشائر المحيطة في منطقة الناصرية، وكانت هذه البداية في استخدام السكان

الضرائب، وتنفيذ عمليات القبض على المطلوبين، فضلاً عن المشاركة في الأعمال القتالية مع الجيش البريطاني (براون، ص 13-15).

ولا يقتصر الأمر على تشكيلات القوات البريطانية (قوات الليفي)، فان طبيعة المجتمع العراقي في ذلك الوقت، كانت العشيرة الوحدة الاجتماعية الرئيسة في المجتمع، ومنها تنشأ كل الفعاليات الاجتماعية، وعلى مختلف المستويات ومنها الجانب الأمني- العسكري، وكل فرد كان جندياً في العشيرة، ويخضع الى أشراف (الزلم) هم الاتباع المسلحون للشيوخ الحاكم، في هذا المجال يشار بأن رؤساء ابو محمد وأوجدوا في أنفسهم في النصف الاول من القرن التاسع عشر قوة مسلحة ثابتة، وانهم زودوا هذه القوة بمساعدة اثنين من حاددي بغداد بواحد وعشرين مدفعاً، ومنعوا الفلاحين ورجال العشائر الاخرى الخاضعة لسيطرتهم من حمل السلاح. (حنا بطاطو، 1995، ص 96)، وكانت الاحلاف العشائرية في أوج قوتها، وتشكل عنصر الضبط الاجتماعي بين العشائر المختلفة، وفي حالة الطوارئ تتسبب في هيات جماعية، والسياس ذاته ينطبق على المجتمع الكوردي، فان أهل كردستان كانوا ينقسمون على رجال عشائر محاربين وطبقة من الفلاحيين غير العشائريين الادنى منزلة تسمى (غوران) أو رعية (حنا بطاطو، ص 96) ويبدو ان هذه القوات هي قوات غير نظامية، من حيث التعريف؛ لكنها تتميز عنها بأنها لا ترتبط بالنظام السياسي؛ وإنما ترتبط بالعشيرة فقط؛ ومن ثم لا يمكن التوسع بها أو الخوض بتفاصيلها؛ لأنها خارج نطاق البحث.

يتضح مما تقدم إن هذه القوات غير النظامية (الليفي) تم تشكيلها من أجل مساعدة القوات البريطانية في محممة تحقيق أهدافها ومصالحها في العراق، مقابل أجور معينة، مستغلة حالة الفقر والجوع، والتدهور الاقتصادي الذي تمر به القبائل العراقية، وبكل مكوناتها العرقية من عرب وكورد وتركمان؛ وذلك لتسهيل عليها محممة تقسيم المكونات العراقية، حسب مقتضيات مصالحها.

المطلب الثاني:

القوات غير النظامية بعد تأسيس الدولة العراقية

ابتداءً إن قرار تشكيل الجيش العراقي، يُعدُّ إحدى العمليات الرئيسة لبناء الدولة العراقية الجديد؛ لاسيما بعد أن تحولت استراتيجية بريطانية في إدارة الحكم في العراق من الحكم المباشر إلى الحكم غير المباشر، وهذه الاستراتيجية فرضتها تطورات الأحداث بعد قيام الثورة العراقية الكبرى عام 1920؛ إذ واجهت بريطانيا صعوبات عدة لعل من أبرزها: الخسائر الكبيرة التي تكبدتها بريطانيا في الأرواح؛ فضلاً عن التكلفة المادية الكبيرة. وتمهداً لذلك قرر عقد مؤتمر القاهرة بحضور الممثلين البريطانيين في بلدان الشرق الأوسط ومن ضمنهم العراق للمناقشة في أفضل السبل لتخفيض النفقات البريطانية فيه وتعيين مستقبل الحكم فيه، وعقد المؤتمر في 12 آذار 1921 برئاسة ونستون تشرشل، ونوقشت مسائل كثيرة أهمها علاقة الدولة العراقية الجديدة من حيث النفقات ببريطانيا، وكيفية تشكيل قوات الدفاع العراقية ونوعها وشكلها لتمتع بمسؤوليات دفاعية أوسع بدلاً من القوات البريطانية (الحسناني، 2000، ص 35-36).

واستجابة لذلك سارع (السيد بريسي كوكس) إلى تشكيل حكومة مؤقتة ذات طبيعة انتقالية برئاسة السيد عبد الرحمن النقيب وتضمنت وزارة للدفاع التي اسندت إلى الفريق جعفر العسكري، الذي عمل على استدعاء رفاقه المشتتين في سوريا والحجاز، وأولئك الذين انسحبوا مع الجيش العثماني من العراق، أو أولئك الذين تركوا الجيش العثماني وبقوا في العراق (الخطاب، 1979، ص 25).

المحلين لقاء أجر لتنفيذ واجبات تحت إشراف ضباط بريطانيين" (براون، ص 15). وذلك للقيام بمهام الحراسة، وبعد احتلال العراق توسعت مهماتها، وأضيفت إليها جمع الوردات، ومرافقة السجناء، وتدمير القلاع، اثر التطورات العسكرية التي دخلت بها بريطانيا، في عام 1917 باحتلال بغداد زادت من أعداد الليفي وقسمت على صنفين: المشاة والخيالة، وأستمر توسعها حتى نهاية الحرب، ليلعب بمحدود 20 ألف مجند في جميع مدن العراق (ياسين، 2012، ص 139-140).

وتبدو هذه الاحصائية فيها مبالغة كبيرة، اذ تشير المصادر الى ان قوات الليفي وحتى عقد مؤتمر القاهرة 1921، الذي أخذ فيه قرار تقليص هذه القوات أو النقل قسم منها الى الجيش العراقي، لم تبلغ سوى 6199 شخص من العرب، والكورد، والتركمان، ثم أضيف إليها من 2000-3000 من الاثوريين؛ الأمر الذي يعني إنها لم تتجاوز 10000 شخص (براون، 1932، ص 15)؛ وربما الزيادة الحقيقية لأعداد قوات الليفي بعد تشكيل الجيش العراقي، وأقتصر هذه القوات على الاثوريين، وهو ما سيتم التطرق اليه في الفرع القادم.

ويمكن توضيح أعداد هذه القوات في هذه المرحلة من خلال الجدول الاتي:

الجدول رقم (1)

عدد قوات الليفي خلال (1915-1920)

السنة	عدد القوات
1915	40
1916	250
1917	900
1918	5467
1919	4861
1920	6199

(براون، ص 15-20)

وتجدر الإشارة الى إن هذه القوات شملت كل مناطق الولايات الثلاث (البصرة ،وبغداد، والموصل)، والتي شكل منها فيما بعد العراق الحديث، وقسمت هذه القوات على قوتين: الاولى قوات الفرات وتضم خمس مجموعات وزعت على (الرمادي، والحلة، وادي صخير، والديوانية، والناصرية)، والثانية: قوات دجلة ووزعت على (سامراء، والكوت، وقلعة صالح، والقرنة، ومناطق اخرى متفرقة مثل: البصرة، وبعقوبة، وخافين، كركوك، وسلجمانية، ودير الزور) (بيل، 1971، ص 325).

اما تركيبها القتالية والسكانية، ففي البداية كانت هذه القوة (قوة خيالة أعتراضية)؛ إلا إنها سرعان ما أصبحت قوة مختلطة ضمت الصنوف كافة، أما من الناحية السكانية إنها كانت في البداية قوة عناصرها في الغالب من العرب، وهم يشكلون غالبية سكان البلاد لتصبح مع الايام قوة تتألف من عناصر خليطة من (العرب، والتركمان، والأكراد، وقد اشار سي جي ادموندز في كتابه كرد وترك وعرب أن بريطانيا عينت ضباطاً لتدريب قوة عسكرية كردية بأسم (ليفي السليمانية)، (ينظر ادموندز، كورد وترك وعرب، ص 63)، والأزديين، والأثوريين)؛ إلا إنها في النهاية أصبحت قوة عناصرها وبشكل تام من الأثوريين (براون، ص 15).

وقد استخدمتهم بريطانيا لحماية خطوط قواتها، وتحقيق الامن الداخلي، وواجبات الاستطلاع للقوات العسكرية الهندية - البريطانية، وحماية الضباط البريطانيين، وجمع

القرن العشرين، على حساب القوات غير النظامية (قوات الليفي)؛ لاسيما بعد (احداث الناصرة الاثوريين)، عندما قام الاثوريين وبتحريض تارة من البريطانيين، وتارة اخرى من الفرنسيين في سوريا، بالتمرد على الحكومة العراقية، ووضع الخطط لمحاصرة الجيش العراقي يوم 4 اب 1933؛ ولكن تدخل القبائل العربية(شمر) والقبائل الكوردية (الدوسكية) أحبط خططهم فتقدم الجيش العراقي وحاصر المسلحين وتمكن من القضاء على حركتهم خلال يومي الخامس والسادس من اب، وتمكن الجيش العراقي في 7 اب من تطهير جبل بيخير واستمرت العمليات حتى يوم 11 اب؛ إذ سلم معظم الاثوريين أنفسهم للقوات الحكومية.(الحيدري، ص 358-362) عام 1933 وهكذا اضحت المؤسسة العسكرية تحظى بنفوذ سياسي أكبر من بقية المؤسسات الحكومية، ومركز استقطاب القوى المحلية(القوات غير النظامية)؛ لاسيما بعد ان انقسمت القوى السياسية التقليدية على نفسها وتعددت مواقفها بعيدا عن الروح الوطنية (الخطاب، ص 156-160)

وبعد استقلال العراق عام 1932، واستمراراً بالعمل بالاتفاقية العراقية البريطانية لعام 1930، أبقى بريطانيا على قوات الليفي وعناصرها جميعا من الاثوريين، وتم تكليفهم بمهام حراسة معسكرات القوة الجوية البريطانية، ويكون تدريبهم وتجهيزهم وأوامرهم من البريطانيين وليس من الحكومة العراقية، وفي احداث مايس 1941 وقف هؤلاء الى صف القوات البريطانية التي شنت الحرب على العراق وأطاحت بحكومة رشيد عالي الكيلاني(الخطاب، ص 37-38)

وفي عام 1955 انتهت رسمياً اتفاقية عام 1930، وتم تسليم القاعدتين الجويتين (الحبانية والشعبية) الى العراق، أما قوات حماية القواعد الجوية التي عناصرها من الليفي الاثوري؛ فقد تم الاتفاق مع الحكومة البريطانية على ان يستوعب الجيش العراقي بمن يرغب الالتحاق اليه من هؤلاء، فضلا عن بناء مجمع سكني جديد لهم في بغداد في منطقة الدورة، التي خطط لها ان تكون المركز الصناعي للعراق مستقبلاً(براون، ص 38). وتجدر الاشارة الى ان القوات غير النظامية في العهد الملكي لم تقتصر على قوات الليفي؛ انما هناك تجارب اخرى، وان كانت بسيطة ومحدودة، ولعل من ابرزها (نظام الفتوة)، الذي صدر في 7 تشرين الثاني 1935(النظام رقم 50 لسنة 1935) في عهد وزارة ياسين الهاشمي، وقد وسع نظام الفتوة بحيث يكون الزامياً لا اختيارياً، ويشمل طلاب الكليات والمدارس الثانوية، وموظفي وزارة المعارف كافة باستثناء مديرية الآثار القديمة، ثم صدر نظام الفتوة للمرء الثانية عندما كان صالح جبر وزيراً للمعارف عام 1938 (صفوت، 2016، ص 115)، واقرن التدريب العسكري لمواد الدراسة، من أجل أحياء الروح العسكرية بالتآكل مع ما كان سائداً في ألمانيا؛ إذ نص منهج الوزارة السعيدية الثالثة (من 25-2-1938 الى 6-4-1939) على تعميم التدريب العسكري في المدارس وبث روح الجندي في الشباب وتنظيم المؤسسات المساعدة في الجيش، في الاتجاه نفسه تأسست جمعية الجوالتي كانت تدعو الى تقوية القدرات العسكرية وحث الشبيبة على الانضمام الى الجيش (الناصر، 2000، ص 94)، وبقي نظام الفتوة نافذاً حتى سنة 1941 وقيام حركة رشيد عالي الكيلاني، وبعد فشلها سيطر على وزارة المعارف خبراء برطانيون خلال الحرب العالمية الثانية، الغي نظام الفتوة، الذي عد تقليداً لمنظومات الشبيبة النازية (الناصر، ص 114-117).

وخلال حركة مايس 1941 شهد العراق نوع اخر من القوات غير النظامية، عرفت باسم (كتائب الشباب)؛ إذ تشكل في العراق كتائب من الشباب وطلاب المدارس والمعاهد العالية للدفاع عن الثورة، وحفظ الامن الداخلي، وتقديم الدعم لابناء القوات المسلحة العراقية. وبعد نشوب الحرب بين القوات البريطانية والجيش العراقي بقيادة العقده الاربع، برز دور كتائب الشباب، وحتى بعد سقوط العاصمة بغداد بيد القوات

وهكذا تمت الخطوة الأولى لتنظيم الجيش العراقي، تم جاءت الخطوة الثانية من خلال المعاهدة العراقية البريطانية لعام 1922، وتضمنت المادة السابعة من المعاهدة تعهد بريطانيا بتقديم الامدادات والمساعدة للقوات العراقية (المعاهدة العراقية -البريطانية، 1922). وتهدف من ذلك الابقاء على الجيش دون القوة المطلوبة والمؤلفة على أساس تطوعي بحت، بحيث لم يكن فاعلاً إلا جزئياً، وتم توسيع عدد المجندين محلياً بقيادة ضباط بريطانيين، وهم أرخص كلفة بكثير من أستقدام قوات بريطانية أو هندية، بالمقابل أدرك الملك فيصل وضباطه هدف بريطانيا فسعى الى تقوية الجيش من خلال تنفيذ فكرة التجنيد الأجنبي، فهدأ التجنيد يهدف من خلاله تهديد سلطة المشايخ والاعوات المدعومة من الانكليز من خلال حرمانهم من أفضل رجالهم، وإزالة الخطوط الحادة التي تفصل بين العشائر، وهي التي كانت تشكل جوهر القوات غير النظامية(قوات الليفي)(بطاطو، ص 116-119).

بالمقابل أتخذ في مؤتمر القاهرة بعض المقررات بشأن قوات الليفي العراقية، وكذلك ما تضمنته فيما بعد بنود المعاهدة العراقية البريطانية لعام 1922؛ إذ حصل تغير سريع في التركيبة العرقية والدينية لهذه القوات، وقرر البريطانيون أن يكون (الاثوريون) العمود الفقري لهذه القوات مبرين ذلك بأن العرب سيكونون مطلوبين للالتحاق الى الجيش العراقي الجديد؛ لاسيما وانهم أثبتوا إنهم مقاتلون جيدون من خلال المعارك التي خاضوها ضد الاكراد في مناطق كلي زاخو والعمادية ومندان، وكذلك قتالهم ضد العشائر العربية خلال ثورة العشرين في منطقة بعقوبة(براون، ص 20).

وتشير بعض المصادر الى ان الاثوريين قدموا الى العراق في الحرب العالمية الاولى؛ إذ هاجم الروس أراضي الدولة العثمانية وسيطروا على ولاية وان في نيسان 1915، وما لبث الروس أن أغروا الاثوريين بساطره بالتمرد على العثمانيين، اللذين حشدو قواتهم النظامية وغير النظامية من الاكراد لمواجهة الاثوريين؛ مما اضطر وا الى الزواج الى سهل سلما في اذربيجان الايرانية، وفي عام 1918، وسبب الهجمات العثمانية من جهة وكرة الايرانيين لهم اضطرروا للزواج الى منطقة كرمشاه- قزوین التي كانت تحت الحماية البريطانية، ثم جلبهم الانكليز الى العراق في بعقوبة لمدة ثلاث سنين: (عبدالله، 2007، ص 60)؛ بيد ان ذلك لايعني ان كل الاثوريين في العراق هم من تلك الطائفة؛ وانما هناك اعداد منهم من سكنة العراق وخاصة ولاية الموصل، وان كان هناك اختلاف حول اصلهم من بقية الاثوريين ام من الكوردام من العرب(الحيدري، 1977، ص 22) يلاحظ من خلال ما تقدم ان كلا الأرتدين البريطانية والملكية العراقية، كانتا تتصارعان بشأن القوات العسكرية في العراق الجديد بشقيها (النظامي وغير النظامي)؛ فالانكليز كانوا مؤسسين وداعمين للقوات غير النظامية(قوات الليفي)؛ بينما الملك فيصل كان راعياً في تقوية القوات النظامية (الجيش العراقي الجديد)؛ لذ سمح الانكليز للملك أن يكون اقوى عسكرياً من أي رئيس عشيرة منفرداً، وأبقائه أضعف من بعض أو كل رؤساء العشائر مجتمعين وهو ما دفع الملك فيصل في اذار عام 1933 ان يشتكي في مذكرة أكد فيها " ان الحكومة أضعف من الشعب بكثير ولو كانت البلاد خالية من السلاح لهان الأمر؛ لكنه يوجد في هذه المملكة ما يزيد عن (100000)بنديقية؛ في حين ان الحكومة لا تملك غير (15000) بنديقية " (الحسني، ص 316)، وتشير بعض المصادر ان الملك فيصل في عام 1933 بعد ان حصل على استقلال العراق الكامل، كانت لديه مخاوف من ضعف الجيش العراقي؛ فتم توسيع أعداد الجيش العراقي من (12000) عام (1933) إلى (15000) (ليام اندرسون وغارث ستانسفيلد، 2005، ص 53)، وهذه المخاوف لدى الملك فيصل دفعت به الى الأسراع لاستكمال وتطوير وحدات الجيش العراقي الجديد، التي وصلت هدفها بعد وفاة الملك في ثلاثينيات

البريطانية، وتوجهت الحكومة وقادة الجيش الى ايران بأستثناء(العقيد يونس السبعوي)، الذي اصر على البقاء والمقاومة، فاعلن عن نفسه حاكماً عسكرياً، واصر الاوامر بتوزيع السلاح على كتائب الشباب، وحفر الخنادق حول بغداد، استعداداً لمواجهة القوات البريطانية، الا ان السبعوي بعد فترة أقتنع بعدم جدوى المقاومة والتحق برفاقه، وتوقف القتال يوم 30 مايس والعودة الى بنود معاهدة 1930؛ وبذلك أنتهت تجربة كتائب الشباب بانهاء المعركة (مجموعة مولفين، 1983، ص ص 700-701).

وبناء على ما تقدم فقد انتهت التجربة الاولى للقوات غير النظامية في العراق عن طريق الدمج (قوات الليفي) مع الجيش العراقي لمن يرغب بذلك، وهي الوسيلة الأكثر نجاعة في معالجة مشكلة القوات غير النظامية في معظم الدول، ودون ان تترك مضاعفات انسانية، أو تخلق معضلة أمنية داخل منظومة الأمن المجتمعي، وعن طريق الحل كما حدث مع قوات الفتوة وقوات كتائب الشباب بعد حركة مايس 1941.

وتمكن البريطانيون والفرنسيون من إنقاذ الآثوريين من غضب قبائل المنطقة، وقدموا للبار شمعون بنيامين- الزعيم الروحي للآثوريين) مختلف الوعود، وطلبوا منه التعاون مع بعض القبائل في المنطقة من الارمن والكورد بقيادة زعيمهم (سمكو اغا)، وتشكيل تحالف مشترك ضد الاتراك؛ بيد ان هذا التحالف لم يقيم؛ بل أن الزعيم (سمكو اغا) قام عام 1918 بقتل (البار شمعون بنيامين)؛ الامر الذي تسبب في وقوع معارك عنيفة بين الطرفين خسر خلالها الآثوريين الكثير؛ خصوصا وان الكورد كانوا يحظون بتأييد الاتراك والاييرانيين (براون، ص ص 27-28).

ولحل مشكلة الآثوريين قدم الكولونيل ليجمن الحاكم السياسي في الموصل مشروعاً لتوطين الآثوريين في منطقة العبادية لخصه وبلسون بقوله: "ان اقتراح ليجمن تضمن إخراج الأكراد المسلمين الذين ثاروا مرتين وقتلوا الكابتن ويلي والفتنت مكدونالد وإعطاء أراضيهم للآثوريين" وأضاف "ولو طبقنا هذا الحل لتهيأت لنا فرصة لاصاف الطائفة الآثورية ولتمكنا من حل مشكلة من أصعب مشكلات الاقليات الدينية في كردستان وهذا يعني إسكان الآثوريين الدخلاء على حساب الأكراد أهل المنطقة الأصليين (Wilson, 1933, p p.39-40).

ومن الاسباب التي دعت البريطانيين الى تأييد هذا المشروع سببين أساسيين وهما (الحيدري، ص ص 111-112)

1. تقليل الاتفاق البريطاني على الآثوريين، وإيجاد حل لمشكلتهم
2. مشاعر الحقد ضد الأكراد بعد ثورتهم عام 1919، فبدأوا يخططون لاخراجهم واسكان الآثوريين بدلا عنهم.

يتضح مما تقدم ان القوات غير النظامية الآثورية، قبل تشكيل الليفي قد سببت ازمة أمنية اجتماعية أقليمية في المنطقة عموماً، وليس في العراق وحسب؛ وإنما في ايران وتركيا، واضحت هناك ازمة دينية مسيحية إسلامية في المنطقة. وهو ما يعكس الاثر السلبي على الامن المجتمعي الأقليمي والدولي.

ثالثاً: تشكلت قوات الليفي احد عناصر الفرقة داخل المجتمع العراقي، لاسيا في احداث ثورة العشرين؛ إذ وقفت قوات الليفي مع قوات الاحتلال البريطاني ضد العشائر والقوى الوطنية التي ثارت ضد البريطانيين، وأستخدمتهم لقمع القوى والعشائر الثائرة، وأهم المعارك لهم كانت في لواء ديالى؛ إذ كبدوا القبائل العربية خسائر كبيرة، ولم يمض وقت طويل حتى استعان بهم البريطانيون لمقاتلة الكورد الثائرين بقيادة الشخصية الوطنية الشيخ محمود الحفيد، (براون، 1932 و ص 30). وقد خلق حالة من التباعد بين العرب والكورد من جهة والآثوريين من جهة اخرى، وهذا التباعد لن يخدم سوى البريطانيين.

البريطانية، وتوجهت الحكومة وقادة الجيش الى ايران بأستثناء(العقيد يونس السبعوي)، الذي اصر على البقاء والمقاومة، فاعلن عن نفسه حاكماً عسكرياً، واصر الاوامر بتوزيع السلاح على كتائب الشباب، وحفر الخنادق حول بغداد، استعداداً لمواجهة القوات البريطانية، الا ان السبعوي بعد فترة أقتنع بعدم جدوى المقاومة والتحق برفاقه، وتوقف القتال يوم 30 مايس والعودة الى بنود معاهدة 1930؛ وبذلك أنتهت تجربة كتائب الشباب بانهاء المعركة (مجموعة مولفين، 1983، ص ص 700-701).

وبناء على ما تقدم فقد انتهت التجربة الاولى للقوات غير النظامية في العراق عن طريق الدمج (قوات الليفي) مع الجيش العراقي لمن يرغب بذلك، وهي الوسيلة الأكثر نجاعة في معالجة مشكلة القوات غير النظامية في معظم الدول، ودون ان تترك مضاعفات انسانية، أو تخلق معضلة أمنية داخل منظومة الأمن المجتمعي، وعن طريق الحل كما حدث مع قوات الفتوة وقوات كتائب الشباب بعد حركة مايس 1941.

المبحث الثاني:

تأثير القوات غير النظامية على الامن المجتمعي العراقي في العهد الملكي

إن دراسة تأثير القوات غير النظامية في العهد الملكي على الأمن المجتمعي العراقي، ومعرفة مدى التأثير في البنية الاجتماعية العراقية، تحتاج الى دراسة ذلك في مطلبين اساسيين، وكما يأتي:

المطلب الاول:

تأثير القوات غير النظامية على الامن المجتمعي في تأسيس الدولة العراقية و الانتداب البريطاني.

ان تشكيل القوات غير النظامية في العراق كان من تخطيط وتنفيذ القوات البريطانية، وكان الهدف منها حماية القوات البريطانية من جهة وحماية مصالحها من جهة اخرى، ولم تأخذ بحساباتها مصالح وامن المجتمع العراقي؛ الامر الذي ولد ردود فعل وأكاسات عدة، يمكن دراسة أبرزها وكما يأتي:

اولاً: تشكلت هذه القوات في بداية الامر من بعض عشائر الفرات الاوسط، وسميت (خيالة المنتفك)، وهمتها حماية الامن الداخلي، وكانت تعمل بمثابة قوات مرتزقة بيد الاحتلال البريطاني، وهو ما صرحت به المس بيل علانية في وصفها هذه القوات بانها "هم الجنود المرتزقة الذين يستخدمون لاغراض عسكرية وشبه عسكرية" (بيل، 1971، ص 58)، وهذه المهام العسكرية أوجدت شرخاً بين العشائر العراقية؛ لاسيا تلك التي وقفت بالصد من الاحتلال البريطاني للعراق.

ثانياً: سبق انخرط الآثوريين في قوات الليفي، أن وقفوا مع الروس، في حملتهم العسكرية لاحتلال العبادية، وراوندوز، وقتلوا سكان المنطقة من القبائل الكوردية، ولم يحظر في بالهم؛ انهم بعد وقت قصير يتحتم عليهم العيش فيما بينهم، واستمرت تضحياتهم لصالح الروس لغاية انسحابهم من الاراضي العراقية عام 1917، وكانوا يقومون بمهمة حماية مؤخرة الجيوش الروسية المنسحبة، ودخلوا في أزمة أمنية مجتمعية أقليمية؛ إذ وقف الايرانيين، والاتراك، والكورد ضد الآثوريين المتحالفين مع الروس، وطلبوا بسحب

ثانياً: استمرار تعميق الشرخ في العلاقة بين المسلمين والمسيحيين في العراق؛ لاسيما بعد حادثة تصادم السكان المحليين مع قوات الليفي الاثورية في الموصل عام 1923 ، على اثر شجار حدث بين جنود من قوات الليفي الاثورية وبائعين من اهالي الموصل في (سوق العتمة)؛ نجم عنه سقوط 18 شخصا بين جريح وقتيل من اهالي الموصل؛ الامر الذي يفسر عمق ازمة الثقة بين الطرفين؛ وسبب الحادث برد فعل شعبي غاضب من الراي العام العراقي موجها الى بريطانيا؛ الامر الذي دفع البريطانيين الى سحب هذه القوات من الموصل الى كركوك، ولم يمض وقت طويل حتى جرت حادثة أخرى بين قوات الليفي بعض البائعين في سوق كركوك في مايس 1924، وتطور الحادث بسرعة؛ اذ هجمت قوات الليفي على الاهالي في كركوك، وباشروا باطلاق النار في شوارع المدينة، واستهدفوا المسلمين ونهب حوانيت الناس وبيوتهم، وخلف الحادث نحو 200 قتيل وجريح؛ فاضطر البريطانيون الى سحب قوات الليفي الى جمجال؛ الامر الذي قاد الى شعور بعدم الثقة بين المكونين المسيحي والاسلامي (الحيدري، ص ص 180-200)

ثالثاً: شكلت هذه القوات خطراً على الوحدة الوطنية العراقية، اذ حاولت هذه القوات دعم مشروع الحركة الاثورية عام 1933، الذي حمل نوايا الى اقتطاع جزء من العراق، واقامة دولة اثورية في المناطق ذات الاغلبية الكوردية، وحضي هذا المشروع بدعم بريطاني انتقاماً من المقاومة الكوردية لهم (الحيدري، 1995، ص 10).

رابعاً: ان وجود القوات غير النظامية المدعومة من بريطانيا قد زاد من عداء الجيش العراقي لسياسة بريطانيا في العراق، وقد ترتب على انتصار الجيش العراقي في احداث النساطرة سنة 1933 (وهي تسمية تطلق على الاثوريين طوال القرون عديدة، حتى اختار لهم رئيس أساقفة كنتبري تسمية جديدة هي اسم (اشوريين) بمعنى اثوريين وذلك حين أوفد بعثة تبشيرية أنكليزية سنة 1886 للتبشير بين النساطرة واقعتهم بعدم لياقة التسمية السطورية وان تسمية الاثوريين ترفع من منزلتهم التاريخية في الاوساط العالمية، ومن بعد ذلك اخذ كل الباحثين والمبشرين من الانكليز يطلقون تسمية النسطوريين بالاثوريين). (احمد سوسة، 2001، ص ص 170-196).

ففي هذه السنة (1933) تعاطف في الجيش العراقي الروح المعادية لبريطانيا، التي كانت تستهين بقدرة الجيش العراقي وكفاءته وتضعه في مرتبة ثانية بعد قوات الليفي الاثوري (الخطاب، ص 158). وذكر ليام اندرسون و غاريت ستانستيلد في كتابها (عراق المستقبل) صبحت هذه الحادثة رمزا للفخر الوطني والوحدة الوطنية، لقد نصبت اقواس النصر على شرف الجيش في مدينة الموصل، وتمتع الجيش بعرض عسكري وزينة هائلة في شوارع بغداد نتيجة لتصفية الجيش البطولية لتهديد الاثوريين (اندرسون، 2005، ص 60).

خامساً: ان البريطانيين استغلوا الاثوريين لتحقيق اهدافهم في تمزيق الحدود الوطنية العراقية الناشئة حديثاً، فعملوا على حصر القوات غير النظامية (قوات الليفي) بالعنصر الاثوري، وقامو بتدريبهم وتسليحهم لضرب الحركة الوطنية العراقية مقابل وعدهم بعودتهم الى الوطن الام في تركيا، اما الاثوريين وبدلاً من ان يكتفوا انفسهم مع الموطن الجديد والتعايش مع سكانه، قد راهنوا على مستقبلهم مع البريطانيين مشجعين شبابهم للالتحاق في قوات الليفي بعد ان جرى اسكانهم في مناطق شمال الموصل، (براون، ص ص 32-33).

وتجلى هذا الموقف في استخدام قوات الليفي بضرب حركة مايس 1941؛ اذ اعترف ديفيد ب بيرلي (السكرتير التنفيذي للاتحاد القومي الاثوري)؛ بهذا الدور بقوله "ان الامبروطورية البريطانية وكل شعوب الحلفاء مدينون للاثوريين ديناً ثقيلاً، بعد انتصارهم في الحباينة مايس 1941، الذي منع تقدم الالمان في اسيا الصغرى، ووقف خطر

رابها؛ احدثت هذه القوات أول شرح أجتاعي بين المكومات العراقية الاجتماعية؛ اذ تم تشكيل قوات ليبي عربية واخرى كوردية وتركمانية كل حسب مناطق سكانهم،؛ الامر الذي عمق من ازمة المكونات العراقية .

خامساً: ارتكبت هذه القوات العديد من المجازر خلال سنوات 1919 و 1920 بحق ابناء المجتمع العراقي؛ لاسيما بحق العرب والكورد في (بعقوبه، الموصل، وكركوك)؛ لاسيما من قوات الليفي الاثورية، الامر الذي اثار الرعب في نفوس المواطنين العراقية، وافقد ثقة العراقيين بهذ القوات (الحيدري، ص 10).

بالمقابل فان هذه القوات وعلى الرغم من الملاحظات السالفة حول اثرها السليبي على الامن المجتمعي محليا واقليميا ودوليا؛ فان لهذه القوات انعكاسات ايجابية على الامن المجتمعي في العراق من نواحي عدة لعل من ابرزها يأتي:

1. ساهمت هذه القوات في تحقيق الامن والاستقرار اثناء الحرب العالمية الاولى، وما تلاها من سياسة الانتداب البريطاني في العراق،
2. انها ساهمت في استقرار الكثير من العشائر العراقية، لاسيما العربية والكوردية في مناطق خدمة هذه القوات
3. تغير بعض القيم والعادات الاجتماعية في منظومة هذه القوات عندما تخلوا عن زهم العربي والكوردي ولبسوا اللباس المشابه للباس القوات البريطانية.

المطلب الثاني:

تأثير القوات غير النظامية على الامن المجتمعي في العهد الملكي

وبعد اعلان تنويع فيصل ملكا على العراق، وعلان قيام المملكة العراقية 1921، شرع بتأسيس الجيش العراقي في 6 كانون الثاني العراقي عام 1921، و تقلص عديد القوات غير النظامية من العرب والكورد؛ بسبب نقل الاغلبية الى الجيش العراقي، واقصرت على الاثوريين وبعض الكورد واستمر ذلك الى عام 1932 عندما حلت بريطانيا هذه القوات. وخلال هذه الفترة القت القوات غير النظامية تأثيرها على الامن المجتمعي العراقي، ويمكن توضيح أبرز عناصر التأثير بما يأتي:

اولاً: شكلت هذه القوات إحدى العقبات بين قادة الاحتلال والحكومة العراقية؛ لاسيما بعد تاسيس الجيش العراقي؛ اذ سعت القوات البريطانية الى تعزيز القوات غير النظامية؛ لاسيما قوات الليفي الاثوري؛ بينما سعت الحكومة العراقية الى تعزيز القوات العسكرية النظامية بعد تاسيس الجيش العراقي، اذ سعى الملك فيصل مواجهة السياسة البريطانية الرامية الى إضعاف الجيش العراقي عن طريق تخفيض رواتب الجنود بحجة وجود ازمة مالية، وتكن غاية بريطانيا من هذا الاجراء هو عدم تشجيع الشباب على التطوع في صفوف الجيش العراقي، فتخذ الملك اجراء مضاد بزيادة رواتب الجنود، والدعوة الى التجنيد الالزامي الذي عارضته بريطانيا (محمد، 1990، ص ص 222-223).

وحاول البريطانيون ان يستخدموا كبار رؤساء العشائر، اللذين يمتلكون قوة عسكرية؛ لكبح اي انحراف محتمل للملك عن الخط الذي رسموه، ففي عام 1928 عندما اعيد إحياء مشروع التجنيد الالزامي أعلن أحد رؤساء العشائر وهو (عبد العباس الفهود) من بني ربيعة خلال اجتماع حضره النواب المشايخ " ان رجاله يعدون ثلاثة الاف، وانه يفضل الذهاب الى ابن سعود عن ارسالهم للتجنيد، اما الشيخ منشد الحبيب من الغزي انه سيفعل الشيء نفسه (بطاطو، 1995، ص 119).

قائمة المراجع

اولا: الوثائق

نص المعاهدة العراقية - البريطانية في 10 تشرين الأول 1922

ثانيا الكتب العربية

- احمد سوسة، (2001)، ملامح من التاريخ القديم، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ادموندز، (2012) كورد وترك وعرب، ترجمة جرجيس فتح الله، دار اراس للطباعة اربيل. حنا بطاطو، (1995)، العراق الطبقات الاجتماعية والحركات الثورية من العهد العثماني حتى قيام الجمهورية، الكتاب الأول، ترجمة: عفيف الرزاز، مؤسسة الابحاث العربية، بيروت، ط2
- الخطاب، رجا حسين حسني، (1979)، تاسيس الجيش العراقي وتطور دوره السياسي من 1921-1941 جامعة بغداد، بغداد.
- الحيدري، رياض رشيد ناجي، (1977)، الاثوريين في العراق 1918-1936، مطبعة جبلاوي، القاهرة.
- ليام اندرسون وغارث ستانسفيد، (2005)، عراق المستقبل، ترجمة رمزي بدر، دار الوراق، لندن.
- ليورا لوكيتز، (2004)، العراق والبحث عن الهوية الوطنية، ترجمة دلشاد مهران، دار اراس للطباعة والنشر، اربيل.
- كبريت براوان (1932)، قوات الليبي العراقية 1951-1932، المعهد الملكي البريطاني، لندن.
- الحسني عبد الرزاق، (2000)، تاريخ الوزارات العراقية، ج1، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ط7.
- الناصرى عقيل، الجيش والسلطة في العراق 1921-1958، دار الحصاد للنشر والتوزيع، دمشق.
- علاء جاسم محمد، (1990)، الملك فيصل الاول: حياته ودوره السياسي، مكتبة اليقظة العربية، بغداد.
- نجدت فتحي صفوت، (2016)، صالح جبر سيرة سياسية، دار الساق، بيروت.
- مس بيل، (1971)، فصول من تاريخ العراق القريب، ترجمة جعفر الحياط، بلا، بيروت.
- مجموعة مولفين، (1983)، العراق في التاريخ، بلا بغداد.

ثالثا: البحوث والدراسات

- 1- عبد الله، عمار يوسف، (2007)، بريطانيا والاثوريين 1918-1933، كلية التربية جامعة كركوك، العدد 1، المجلد 14
- 2- ياسين طه ياسين، (2012)، قوات الليبي: دراسة في الاستراتيجية البريطانية في العراق 1915-1920، مجلة اداب البصرة، العدد 60.

المراجع باللغة الانكليزية

A.Wilson, (1933). Mesopotamia 1917-1920, A clash of loyalties, Oxford.

اتصلهم مع اليابان، عن طريق الخليج العربي، في الوقت الذي كانت فيه اليابان مستعدة للهجوم؛ لولا وقوف الاثوريين التاريخي في الحباية لسيطرة رشيد عالي الكيلاني والنازيون على العراق، ولادى ذلك الى انقسام الحلفاء في وقت خطير قبل ان يجمعوا قوتهم، ولتفقد منطقة النفط الحيوية، ومن المحتمل الحرب نفسها" (الحيدري، ص 10) بالمقابل فان القوات غير المضامية قد ساهمت بتحقيق نوع من الاستقرار السياسي وعدم الفوضى في العراق في العهد الملكي؛ لاسما وان طبيعة المجتمع العراقي، وتشكيل وحدة وطنية في العراق لم تتوضح معالمها بعد، وكانت القيم العشائرية والمناطقية هي السائدة، واستطاعت بريطانيا والحكومة العراقية منذ عام 1921 الاعداد على القوات غير النظامية في تثبيت الامن في البلاد وعدم انتشار الفوضى؛ فضلا عن المساهمة في استقرار المؤسسات الحكومية الناشئة؛ وبذلك ساهمت في استقرار واستمرار النظام السياسي الناشئ في العراق وحسب توجهات ومصالح بريطانيا.

الخاتمة

يتضح من خلال دراسة القوات غير النظامية وتأثيرها على الامن المجتمعي العراقي، ان هذه القوات هي من ابتكارات الاحتلال البريطاني للعراق، أذ استخدمت من أجل تسهيل مهمة الاحتلال ومعاونة القوات البريطانية في إستدباب الامن والاستقرار للعراق، ومن ثم أنتقلت هذه التجربة الى القوى السياسية الوطنية العراقية؛ لاسما في ثلاثينيات وأربعينيات القرن العشرين في محاولة لأستتباب الحكم الوطني.

ويتضح ان كل تجربة من تجارب القوات غير النظامية كان لها انعكاس على الامن المجتمعي العراقي، منها ما هو إيجابي والآخر دون ذلك، وتعد تجربة قوات الليبي من أكثر التجارب تأثيراً في العهد الملكي؛ لما تركته من آثار على الوضع الداخلي العراقي، وما رافق ذلك من امتدادات أقليمية؛ سواء على دول الجوار أم القوى الدولية انذاك.

وفي ضوء حسابات مغامر ومغارب القوات غير النظامية في فترة العهد الملكي؛ يمكن القول بان الردود والميزات السلبية كانت أكثر تأثيراً وفاعلية من الجوانب الايجابية، وما يثبت صدق أستنتاجنا، ان هذه التجارب الثلاث التي عرفها العهد الملكي من (قوات الليبي، وكنايب الفتوة، وكنايب الشباب)، قد انتهت اما بالحل او الدمج مع القوات النظامية؛ الامر الذي يعزز بان هذه القوات ومهما أرتفع شأنها؛ والخدمات التي تقدمها الى النظام السياسي؛ فانها تتعرض لضغوط أدت في النهاية الى انتهاء تجربتها.

كۆزانیاری، جۆر و بوارەكانی

شاخهوان جلال حاجی فەرەج¹، نیکار ستار جەعفر²

¹ بەشی کوردی، کۆلیژی زمان، زانکۆی سلێمانی، سلێمانی، هەرێمی کوردستان، عێراق.

² بەرێوەبەری پەرۆردەدی سلێمانی.

توێژینەوه که جیاواز له هه‌موو ئەو کار و لیکۆلینەوانەیی، لەم بوارەدا کراون خستەپروو و رافەکردنی (کۆزانیاری) یە، بە روانگە و مۆدێلیکی نوێیە بە جۆریک توێژینەوه که هەولەدات ورد و پوخت، لە رەهەندی پراگماتیکەوه (هاوبەشپێکێکردن، کاری ریکخراوەیی، ئەزمووونکردن) وەک ئاراستەکەر و (درکێکردنی کۆزانیاری) له ئاوەزدا بناسیت، لەنوسینی ئەم توێژینەوهدا رێنیزی (درکێکردنی شیکراوەیی) بەرپەرەکراوه، بەشێوهێک بۆ گەشتن بە ئەنجامی زانستی و ورد توێژینەوه که بەسەر سێ بەشی سەرەکییدا دابەشکراوه: بەشی یەکەم بۆ (کۆزانیاری) (چەمک و تێروانین)) تەرخانکراوه، تیایدا تێروانە باسی چەمکی کۆزانیاری و چەندوچووئەکانی له روانگەیی (بەرایەکانی کۆزانیاری) و (کۆزانیاری له روانگەیی زانستی زمانی درکێکردن) هوه کراوه، بەشی دووهمی توێژینەوه کهش بۆ (جۆرەکانی کۆزانیاری) داتراوه، لەو چێوهێدا کۆزانیاری بەسەر سێ جۆری سەرەکییدا دابەشکراوه، که بریتین له: (کۆزانیاری ئەزمووونی) و (کۆزانیاری کارامەیی) و (کۆزانیاری بانگەشەیی)، هەرچی بەشی سێهەمیشە تاییهتە به (بوارەکانی کۆزانیاری)، که سێ بۆری سەرەکی لهخۆدهگریت، بەجۆریک تیایدا بوارەکانی (کۆزانیاری ئاوەزی) و (کۆزانیاری سۆزداري) و (کۆزانیاری گیانی) خراونەتە بەرباس و لیکۆلینەوه، لهکۆتاییشدا گرنگترین ئەنجامه بەدەستتاهتووهکان و لیستی سەرچاوهکان خراونەتەپروو.

(1) کۆزانیاری (چەمک و تێروانین):

لیکۆلینەوه و باسکردنی کۆزانیاری بەر له زمانهوانهکان جینگەیی باهەخی فەیلەسوف و ژیریژەکان بووه، بەو پێیە مەرف هەر له سەرەتای دنیا یینی و تێرامانی، بۆ شتەکانی دەورووبەری وایکردوو پرسیارگەلیک له هزر و ئاوەزیدا دروستبیت، که بەشێکی بههۆی پەییاردن و توانای ناوەکی و بایلوچی مەرفهوهیه و بەشەکی دیکەشی، بههۆی سەرنجدا و ئەزمووونکردنەوهیهوه، لەسەر ئەم بنه‌مایه‌ش کۆزانیاری پەيوه‌ندی پتەوی به فرەیی بێرکردنەوه‌کانهوه هه‌یه، که په‌یکاله به کارلینکی جهسته له‌گه‌ل کۆی شتەکانی دەورووبەریدا و دەبێتە جۆریک له زانین، به‌مبێه ده‌کریت بلین کۆزانیاری کۆی هه‌موو زانینه‌کانی مەرفه له‌سەر باه‌نگه‌لی جۆراوجۆر، که بههۆی درکێکردن، پەییاردن، بێر و هه‌سته‌کانه‌وه به‌ده‌ستدیت دەبێتە بنه‌مايه‌ک بۆ چۆنیه‌تی پەيوه‌ندیکردن

پوختە: ئەم توێژینەوهیه هه‌ولەدات (کۆزانیاری "Knowledge")، له روانگەیی پەییاردنی پراگماتیکه‌وه، له‌چێوهی (زانستی زمانی درکێکردن "Cognitive Linguistics") دا، که بنه‌مايه بۆ دروستبوونی (کۆزانیاری) بخاتەپروو، به‌و پێیە (کۆزانیاری) له‌جه‌وه‌دا له‌ دنیا یینی مەرف و واتای به‌کارهێنان (پراگماتیک)، که مەرف له‌ رینگە ئەزمووونکردنەوه شارەزایان دەبیت و به‌ رینگە (به‌چه‌مککردن) له‌ ئاوەزدا دادەکرین پیکدیت، لێره‌شه‌وه مەرف نیه هه‌میشه (کرۆک، رسته ناوه‌پۆک "Proposition") یک، وەک په‌که‌یه‌کی هه‌لگری زانیاری راستبیت، به‌لام کرۆکه‌که به‌ تەنها نیه، به‌لکو چەندین زانیاری و لایینی تر له‌خۆ ده‌گریت، که ده‌بێتە هۆی به‌ره‌مهێنانی نایینی که له‌ پڕۆسه‌کانی درکێکردندا، که بریتین له‌ (سەرنجدا، تینگه‌یشتن، فێربوون، بێراردان.....) و هۆکاره بۆ گەشتن به‌ راسته‌قینه، ئەمەش ئەوه‌ روونده‌کانه‌وه، کۆزانیاری له‌ رینگە هاوبه‌شپێکێکردن و کاری ریکخراوه‌یی و کۆمه‌لدا پەره‌ده‌سه‌نیت، تەنها پشت به‌ مەرجی راستی و پاساوه‌که‌ی نابه‌ستیت، به‌لکو فێربوونی کرداری و جێبه‌جێکردنی کاره‌کی پاساوه‌، به‌هۆی ئەزمووونکردنەوه پێواژۆکانی درکێکردن، بۆ گەشه‌کردن و به‌ره‌مهێنانی زیاتر ئاراسته‌ ده‌کەن، له‌م‌روانگه‌به‌شه‌وه (زانستی زمانی درکێکردن) گرنگی به‌ هه‌ردوو لایینی ئاوەزی و ئەزمووونکردن، که به‌هۆی پێنج هه‌سته‌که‌وه به‌ ده‌ستدیت دەدات، که بنه‌مايه بۆ گەشه‌کردنی (درکێکردنی کۆزانیاری) ئەمەش واده‌کات بوارەکانی کۆزانیاری له‌ باری تاییه‌تیدا، به‌ شێوه‌یه‌کی داینامیکی، له‌ بواریکه‌وه بۆ بۆریکی تر بگۆردریت.

کلێله ووشه‌کان: کۆزانیاری، درکێکردن، ئەزمووون، رسته ناوه‌پۆک، داینامیکی کۆزانیاری.

پێشه‌کی

ئەم توێژینەوهیه، به‌ ناوینشانی (کۆزانیاری، جۆر و بوارەکانی) ناسینراوه، شیکارکردنیکی درکێکردنەوه‌یه‌ نوێیه بۆ (کۆزانیاری)، توێژینەوه‌که ده‌چێتە بۆاری (زانستی زمانی درکێکردن) هوه، که له‌ بنه‌مادا وەک به‌شێکی له‌ نامەیی ماستەر وەرگیراوه، مەبه‌ستی

(ناوهرگه‌رای) دهرکه‌وت، له‌مروانگه‌یه‌وه (نهرستو) بیئو‌بوو (بیرۆکه و فۆرم‌مان ناتوان له‌ئامانجه‌ فیزیکی و زانیاریه هه‌ستیه‌کان جیابکرینه‌وه، کۆزانیاری پێشه‌کی دروسته‌کراوه و به‌شیوه‌یه‌کی دیاریکراو نییه، له‌ریگه‌ی به‌سته‌ره‌ی هه‌ستان له‌گه‌ل جیهانی راسته‌قینه‌دا دروسته‌بیت، له‌کۆتاییدا به‌میشکی ئیجه‌ پرۆسه‌ ده‌کریت) (Pritchard, 2014, 70-72). که‌واته‌ (نهرمونگه‌رای) جه‌ختی له‌سه‌ر ئه‌وه‌ ک‌وده‌ته‌وه‌ شته‌کان له‌ دنیای دهره‌ودا بوونیان هه‌یه‌ و هه‌ستان گرنه‌گرتن سه‌رچاوه‌ی زانیانه، به‌ جۆریک ئه‌وه‌ هه‌سته‌ له‌ سه‌ره‌تا‌دا شته‌کان له‌ دهوره‌به‌ماندا نه‌زموونده‌کات و دواتر له‌ لایه‌ن ئاوه‌زه‌وه‌ پرۆسه‌ ده‌کرین، له‌سه‌ر بنه‌مای ئه‌م تێروانینه‌ زۆریک له‌ فه‌یه‌سه‌وه‌ کۆنه‌کان هه‌لواندا بۆشایی نیوان (ناوهرگه‌رای و نهرمونگه‌رای) به‌ به‌ره‌مه‌ئینه‌ی چوارچینه‌ی (چه‌مک "Concept") کۆتای پێبینن، به‌شیوه‌یه‌ک له‌ به‌رانه‌ر دوالیزمی (ئه‌قل و جه‌سته‌ی) دیکاردا، نه‌ریتی فکری ژا‌پۆنی له‌سه‌ر بنه‌مای بودیزم و کۆنفۆشیۆسیزم، تێروانینه‌کی به‌کپارچه‌یی به‌ سنی گریمانه، بۆ (ناوه‌ز و جه‌سته‌) دروستکرد، پروانه (Nonaka, Takeuchi, 1995, 27):

1- یه‌ک‌بوونی مرۆف و سروشت.

2- یه‌ک‌بوونی جه‌سته‌ و ئه‌قل (ناوه‌ز).

3- یه‌ک‌بوونی خود و ئه‌وانیتر.

ئهم خه‌سه‌له‌تانه‌ بناغه‌ی تێروانینی ژاپۆنیان، بۆ کۆزانیاری و کرده‌ی به‌رپۆه‌بردن دروستکردوه، واته‌ کۆزانیاری له‌ سیسته‌می هه‌ستا ره‌گی هه‌یه‌ و ته‌نیا له‌ فۆناخی کۆتایی پرۆسه‌یدا، بۆ به‌کاره‌ینانی له‌ بارودۆخه‌کی کۆنکریتی و دیاریکراو کراوه‌یه‌ به‌میشه‌ په‌وه‌ندی له‌گه‌ل جیهانی راسته‌قینه‌دا، له‌ ریگه‌ی هه‌سته‌وه‌یه‌ و پێویسته‌ به‌ تێه‌له‌نجوه‌وه‌ی هه‌یج جیهانیه‌کی هه‌میشه‌یی یان مینافیزیکی ناکات، بۆ ئه‌وه‌ی له‌ سروشتی کۆزانیاری تێگه‌ین، به‌جۆریک (ئه‌قل و جه‌سته‌ دوو راستی جیاوازی به‌لکو یه‌ک‌خراون، که‌سایه‌تی خه‌لک دروسته‌که‌ن کۆزانیاری واتای جیهانه‌، له‌ روانگه‌ی که‌سایه‌تیه‌وه‌ به‌ده‌ستدیت و ده‌بینه‌ بنه‌مایه‌ک، بۆ به‌ به‌هاکردنی نه‌زموونی که‌سی و جه‌سته‌یی، به‌سه‌ر نه‌به‌ستراکتی ناراسته‌وخۆ و فیکریدا). (سه‌رچاوه‌ی پێشوو، 29)، به‌میشه‌بیت کۆزانیاری شتیکه‌، به‌ تێگه‌شتن له‌ چه‌مه‌که‌کان و زانیاری و نه‌زموونکردنه‌وه‌ به‌ده‌ستدیت، که‌ خۆی له‌ هۆشیا‌ری که‌سیک بۆ (شون، پروودا، ئایدا، پرس) و دهوره‌به‌ریک، له‌گه‌ل توانای به‌کاره‌ینانی بۆ مه‌به‌ستیکی دیاریکراو ده‌نویشت، وه‌ک پێشتر ئاماژه‌ی پیکرا پێناسه‌ی باو بۆ کۆزانیاری بریتیه‌، له‌ (باوه‌ری راست و دروستی پاساوار) به‌ وردبوونه‌وه‌ و تێرمان، له‌م پێناسه‌یه‌ سنی مه‌رجی به‌ره‌قی تیدا، که‌ به‌ نه‌زمی‌ری سیلایه‌نه‌ی کۆزانیاری ناوده‌بریت، پروانه (Neta, Pritchard, 2009, 2-5):

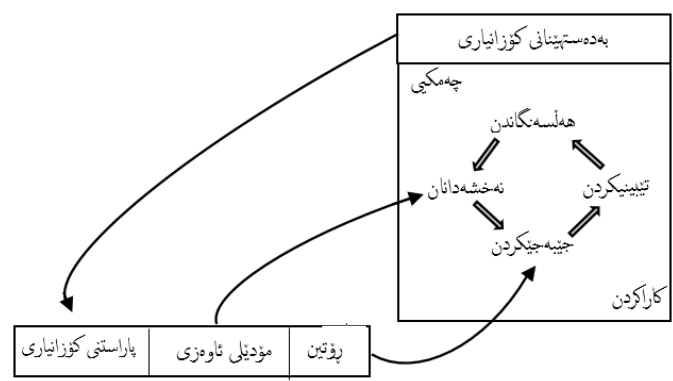
1- مه‌رجی راسته‌قینه‌ "Truth Condition": نه‌گه‌ر که‌سیک (کرۆک، رسته‌ ناوه‌رۆک) یک بزانیته‌ ده‌بیت کرۆکه‌که‌ راسته‌بیت، نه‌گه‌ر کرۆکه‌که‌ راست نه‌بیت ئه‌و که‌سه‌ نازانیته‌ بانگه‌یشتنه‌که‌ی بۆجیه‌ تا بزانیته‌، به‌پێی ئه‌م بنه‌مایه‌ش مه‌رجی راستی جیاوازی له‌ نیوان بۆچوون و کۆزانیاریدا ده‌کات، به‌جۆریک له‌ بۆچووندا مه‌رج

به‌ دنیاه‌، له‌مروانگه‌یه‌شه‌وه‌ چه‌مه‌کی کۆزانیاری له‌ روانگه‌ی فه‌یه‌سه‌وه‌ و ژیربێزه‌که‌نه‌وه‌، وه‌ک به‌رایه‌ک بۆ کۆزانیاری و کۆزانیاری له‌ روانگه‌ی زانستی زمانی درکینکردنه‌وه‌ له‌م به‌شه‌دا ده‌خه‌ینه‌روو.

1/1) به‌رایه‌کانی کۆزانیاری:

کۆزانیاری و زانین له‌سه‌رده‌می کۆنه‌وه‌ به‌ه‌تی لیکۆلینه‌وه‌ی مرۆف بوون فه‌یه‌سه‌وه‌فکه‌ن، که‌ به‌ (ئه‌فلاتون و نهرستو) ده‌ستپه‌نده‌که‌ن ئیجسته‌مۆلۆژیان وه‌ک بیردۆزیکی زانین په‌ره‌په‌داوه‌ زۆریه‌ی تێوریه‌کان، له‌ دوو روانگه‌ی سه‌ره‌کییدا تیکه‌له‌کراون ئه‌وانیش (ناوه‌زگه‌رای "Rationalism" و نهرمونگه‌رای "Empiricism") ن، ده‌توانین بلین هه‌رچه‌نده‌ هه‌ردوو تێوریه‌که‌ له‌ کارکردندا جیاوازن، به‌لام هاوئاهاه‌نگن له‌وه‌ی، که‌ (زانین باوه‌ریکی راست و دروسته‌ و له‌لایه‌ن مه‌رجی پاسا و سروشتی راستیه‌وه‌ سه‌لمیندراوه‌). (Pritchard, 2014, 23). به‌لام ئه‌وان به‌شیکن له‌ خسته‌ه‌رووی ئه‌و ریگایانه‌ی، که‌ مرۆف ده‌توانیت راسته‌قانه‌ی پێدۆزینه‌وه‌ و پاسا بۆ به‌روا راسته‌قینه‌که‌ی به‌پێشینه‌وه‌، له‌ روانگه‌ی بیردۆزی ناوه‌زگه‌رایه‌وه‌ (بیرتراند ره‌سل) له‌ روونکردنه‌وه‌ی پێکه‌ی (ئه‌فلاتون) دا ئه‌وه‌ ده‌رده‌خات، که‌ (ئیجه‌ به‌ر بیرکردنه‌وه‌ی نهرم و زه‌ر ده‌که‌وین، به‌لام ئه‌وه‌ ته‌قله‌ که‌ دادوه‌ریده‌کات، که‌ ئه‌و شتانه‌ هه‌ن و بوونیان هه‌یه‌، واته‌ ته‌نیا ته‌قل ده‌توانیت بگاته‌ بوون ئیجه‌ ناتوانین بگه‌ینه‌ راستی ته‌گه‌ر نه‌گه‌ین به‌ بوون، ئیجه‌ ناتوانین جیهانی راسته‌قینه‌ به‌ ته‌نیا له‌ ریگه‌ی هه‌سته‌وه‌ بزاین، چونکه‌ هه‌سته‌کان ده‌توانن مرۆف چه‌واشه‌ بکه‌ن، هه‌ر بۆیه‌ کۆزانیاری له‌ بیرکردنه‌وه‌ پێکه‌یت و له‌ هه‌ست و تیکه‌یشتندا کۆزانیاری نییه‌). (Russell, 1945, 152). ئه‌م تێروانینه‌ی ئه‌فلاتون و ره‌سل، له‌سه‌ر بنه‌مای تیکه‌ه‌شتی بیرکاریانه‌ بویندراوه‌، به‌جۆریک له‌ ره‌نگه‌انه‌وه‌ی په‌وه‌ندی نیوان دوو گۆراویدا پێویستان، به‌هیج تیکه‌یشتیه‌کی هه‌ست به‌خش نییه‌، ته‌نها پێویستیان به‌ پرۆسه‌یه‌کی ناوه‌زی بۆ هه‌ئا نه‌به‌ستراکه‌کان هه‌یه‌، به‌لام ئه‌مه‌ ته‌نیا بواریکی دیاریکراوی زانسته‌ و ناگریت له‌سه‌ر ته‌واوی بوونی مرۆف گشتگیر بکریت هه‌ر له‌ روانگه‌یه‌وه‌ (ریتی دیکار) ناوه‌ز مه‌دیتتی کرده‌ بنه‌مای فه‌لسه‌فه‌ی مۆدیرن، به‌ یه‌ک‌خستنی له‌ گه‌ردونه‌ چه‌مکیه‌که‌یدا و دۆزینه‌وه‌ی چه‌ندین زانستی نوێ، به‌جۆریک ریزیاییکی به‌ناوبانگی گومانکردن له‌ هه‌موو شتیکی گه‌ران به‌دوای دنیایدا دامه‌زراند، له‌ ژیر دروشمی (من ناتوانم هه‌یج‌تر بکه‌م تا ئه‌و کاته‌ی، دنیایم فیزیووم، که‌ هه‌یج شتیکی نییه‌ له‌ جیهاندا دنیایه‌تی). (Descartes, 1997, 139). به‌ به‌راوردی بیرکردنه‌وه‌کانی له‌ ناوه‌ز و ئه‌و زانیاریانه‌ی له‌ سیسته‌می هه‌سته‌وه‌ دین دیکارته‌ ئه‌و ته‌نجامه‌ی، که‌ بیرکردنه‌وه‌ ته‌نها تایه‌مه‌ندیه‌، که‌ هه‌ی ئه‌و (دیکارته‌) و ناتوانیته‌ لینی جیابکرینه‌وه‌، ته‌قل (ناوه‌ز) و جه‌سته‌ وه‌ک دوو جیهانی جیاوازن، له‌ کاتیکیدا هه‌سته‌کان له‌ تاقیکردنه‌وه‌یه‌کی مه‌تانه‌ پیکراویدا شکست دین بیرکردنه‌وه‌ ده‌بسه‌لمینیت ئه‌و تایه‌مه‌ندیه‌ بێ وینه‌یه‌یه‌ دنیایه‌ له‌ کۆتاییدا، ئه‌مه‌ش واتادانه‌ به‌ مه‌رجی راستی و له‌ به‌راوه‌به‌گرتی شه‌ره‌زایی و نه‌زموونی هه‌ستی و جه‌سته‌یی مرۆفه‌ له‌گه‌ل جیهانی دهوره‌به‌ردا، ئه‌م دوالیزمه‌ی (ناوه‌ز و جه‌سته‌) به‌ کارگیری له‌سه‌ر زانسته‌ و فه‌لسه‌فه‌ و په‌روه‌ده‌ له‌ ئه‌وروپا و ئه‌م‌ریکا‌دا هه‌بوو، له‌ به‌رانه‌ردا (نهرمونگه‌رای) وه‌ک تێروانینه‌کی رکا‌به‌ر بۆ

سالى(1995)دا بۇ كىشى پاسا، له پراكىتىك و جىيە جىنكرىندا بووه بنه مای سەرھەلدىنى كوزانىبارى رېكخراوهى و به كۆمەل بەمجۆره پىناسەى كلاسىكى، له لایەن ئەفلاتونەو داپىزاوه (كوزانىبارى باوهرىكى راست و دروسته) جىاوازییهكى بهرچاوه دروستدەكات، له كاتىكدا لىكدا نەوہى ئىستىمۇلۇزىي رۇژاواپى جەخت لەسەر راستگۇپى وەك خەسلەتى سەرەكى كوزانىبارى دەكاتەوہ (تۇناكا و تاكوجى) جەخت لەسەر باوهرە پاساودارەكان دەكەنەوہ، پىناوایە (ئىستىمۇلۇزىي نەرىتى سروشتى رەھا و نامرۇفانەى كوزانىبارى باسدەكات، بەشىوہەكى ئاساپى له پىشنىاز و لۇژىكى فەرمىيدا دىزى ئەو دەوروبەرە كۆمەلایەتى و رېكخراوهىیە كوزانىبارى نۆپى تىپىدا دروستدەبىت ئىمە كوزانىبارى، به پروسەىكى داینامىكى مرۇف دەزانىن بۇ پاسا هینانەوہ، به ئاراستەى راستى). (Nonaka,Takeuchi,1995,58)، هەرچۆنىك بىت ئەم كارانە ئەوہ دەردەخەن، كه له پراكىتكدا دەبىت دەركەوتتى كوزانىبارى نۆپى، به پىوهرىكى سوودبەخش هەلبسەنگىترىت، نەك به پىوهرىكى لۇژىكى كه پروسەى دىارىكرىن دەگرىتەوہ، به جۆرىك چەمكە تازە دروستكرارەكان ئەوانەن زىاتر، وەك پىوهرى پاساوى كىشەكى گۆرى و له جىاتى چارەسەر كىشەى راستى رەسەن، كه لەلایەن ئەفلاتونەو داپىزاوه چارەسەر بۇ چوارچىوہى رېكخراوهى و كىشەى پەيوەست بە كوزانىبارى دەخەنەروو، به جۆرىك چوارچىوہى رېكخراوهى و فېرپوونى تاك، بۇ بەدەستېننى كوزانىبارى پەيكالى پەكتىدەن، بەشىوہەكى تاك دەبىتە ھۆى فېرپوونى رېكخراو و ھۆكارىك دەبىت، بۇ گواستەوہ و ئالوگۆرى كوزانىبارى ھاوہەش، ھەرەھا بە دەستېننى و فېرپوونى چەمكى رېكخراوهى و كىشەى لەلایەن تاكەوہ، لەرپى خەملاندن و جىيە جىنكرىن و تىبىنكرىنەوہ دەبىت، پروانە (مۆدېلى يەكخستى فېرپوونى تاك). (Winterton,Stringfellow,2006,23):



ھىلكارى ژمارە (۱)
(مۆدېلى يەكخستى فېرپوونى تاك)

كەواپە پروسەى بەدەستېننى كوزانىبارى پروسەىكى دوولایەنەى، بەجۆرىك له ھەندىك باردا فېرپوونى چەمك دەبىتە ھۆى فېرپوونى كىشەى، يان بە پىچەوانەوہ فېرپوونى كىشەى دەبىتە ھۆى فېرپوونى چەمك، لەم تىگەبىستەنەوہ دەركىت بلىن (كوزانىبارى له ئەنجامى كارلىكى تىوان زىردىكى (تواناى فېرپوون) و بارودۇخ (دەرفەت

نىيە مەرچى راستەقىنە بەدەستېننىت، بەلام له كوزانىبارىدا مەرچى راستەقىنە بەدەستېننىت.

۲- مەرچى باوهر: "Belif Condition": دەبىت ئەو كەسە دەربارى كرۆكەكە بزانىت، ئىنجا باوهرى پىنكات ناتوانىن شتىك، كه راست نىيە بىزانىن، تا باوهرى بىكەين.

۳- مەرچى پاسا بۇ هینانەوہ "Justification Condition": ئەم مەرچە پىوېستى، به رېكایەكى كىشەى و پاسا هینانەوہ بۇ باوهرىك ھەپە، كه راستە، يان راست نىيە پىكەوہ بوونى ئەم مەرچانە مرۇف بەو ئەنجامە دەگەپەننىت، كه مەرچە پىوېستەكان يەكەمیان زاننە به راست بۇ ئەو شتىكى ھەپە، دووہم ئەوہە مرۇف لىپى دلىنابىت، سىئىم ئەوہە دەبىت مرۇف مافى دلىنابوونى ھەبىت، مافى دلىنابوونىش دەتوانىت به شىوازی جىاواز بەدەستېننىت، كه پىشەستووه به كلتور و دەوروبەرى وتن، ئەم مەرچانە به شىوہى لۇژىكى كودەكرىنەوہ، به لەبەرچاوگرتى (S) بۇ باهەقى يان زاننى (P) دەبىت، به سەلمىنەرى باهەتەكە بزانىت بەمشىوہە، پروانە (Gettier,1963,121):

S = بکەر، يان زانبار "Subject or Knower".
P = كرۆك، يان رىستە ناوهرۆك "Proposition".
P راستە.

S باوهرى به P ھەپە.
S پاسا دەھىننىتەوہ بۇ باوهرىكەى، كه P يە.

(۱) - ئارا: من دەزام، ئاراس بكوژى ژنەكەپە.

له نمونەى (۱) دا، دەبىت ئەو رىستە ناوهرۆكەى (ئارا) دەبىت (ئاراس بكوژى ژنەكەپە) راستىت، چونكە ئەكەر رىستە ناوهرۆكەكە راست نەبىت، ئەوا (ئارا) نازانىت چى دەبىت بۇ ئەوہى بزانىت، واتە دەبىت باوهرى بكرىت بەوہى، كه (ئاراس) بكوژە، بۇ ئەوہى بزانىت، دواپەدواى ئەم ئاراستەپە چەندىن تىروانىنى جىاوازتر دىنە ئاراه، لەمرووہە (گىتەر) چەند نمونەپەكى دىز دەخاتەروو بۇ ئەوہى نىشانىدات، كه ئەم ھاوكىشەپە (پىكەھانەى ئەواو پىكەھىننىت، چونكە مەرچ نىيە رىستە ناوهرۆكەكە راستىت، لەكەل ئەوہشدا زانبارەكە پاساوى بۇ دەھىننىتەوہ، واتە پاسا بۇ شتىك كه له بنەرەتدا ھەلەپە (سەرچاوى پىشوو، ۱۲۲-۱۲۳)، دواى ئەم بۇچونەى گىتەر چەندىن بىروبوچونى تر سەرھەلدەن لىپرەر (۱۹۶۵) چوارەمىن مەرچ، بۇ چارەسەر كىشەى دەھىننىت، كه برىتپە له رىزگرتى پاسا، كه زۆر ئەبىستراكتە ئەویش تەنبا له بارى تاپەتپىدا بەكار دەھىننىت، بۇ ئەمەش پروانە نمونەى (۲):

(۲) - ئاسان سوورە.

به وردوبنەوہ له نمونەى (۲) ئەوہ دەردەكەوت، كه (سوورى ئاسان)، له بنەرەتدا راست نىيە بەپىئەى، كه (ئاسان شىنە، نەك سوور) وەك ئەوہى (گىتەر) باسىدەكات ناتوانىت شتىك له بنەرەتدا ھەلەپە بزانىت، بەلام به رىزگرتى پاسا، له بارىكى تاپەتپىدا دەركىت ئاسان سوورىت ئەویش ئەو بارە تاپەتپەپە، كه دەشىت (خۇلبارىن، يان مەبەست له بوونى شەر) بىت دواى ئەو تىروانىنەى خراپەروو، تىروانىنەكانى (تۇناكا و تاكوجى)، له

له نمونهی (۳) دا له هه‌رسێ رستهی (آ، ب، پ) دا، وهک سێ ده‌وره‌یه‌ری جیاوازی به‌کارهینانی وشه‌ی (مردن) نه‌وه ده‌رده‌که‌وێت، که نه‌وه کۆزانیارییه‌ی له هه‌ریه‌ک له ده‌رپراوه‌کاندا ده‌ستده‌که‌وێت کۆزانیارییه‌کی جیاوازه به‌جۆریک، له (۳) دا به واتای (نهمانی که‌سیک له ژياندا)، له (۳ب) دا به واتای نه‌وه‌ی که (که‌چه‌که به که‌لکی ئیشکردن نه‌ماوه)، له (۳پ) دا به واتای نه‌وه‌ی که (کار و کاسی که‌مبووه‌ته‌وه و بازار رووی له کری کردوه)، که‌واته زانینی واتاکانی وشه‌یه‌ک، په‌یوه‌سته به ده‌وره‌یه‌ری به‌کارهینانی وشه‌که و نه‌زموون و جوارچیوه‌ی کۆمه‌لایه‌تی و کلتوری بۆ نه‌وه وشه‌یه، کۆی نه‌م زانینانه‌ش ده‌رباره‌ی وشه‌یه‌ک برینیده‌ییت، له کۆزانیاری مرۆف بۆ وشه‌یه‌ک که له‌سه‌ر ئاستی چه‌مک هه‌لده‌گیریت، که‌واته دروسته‌ی چه‌مکی ((کۆی گشتی نه‌وه زانینه‌یه، که وشه‌یه‌ک هه‌یه‌تی و له ئاوه‌زدا هه‌لگیراوه)). (حسین، ۲۰۲۱، ۹۱) نه‌مه‌ش نه‌وه راستیه‌یه ده‌رده‌خات، که به‌کارهینانی وشه‌یه‌ک له ده‌وره‌یه‌ری و بارودۆخه جیاوازه‌کاندا نه‌ماینده‌ی لایه‌نیکی چه‌مکیکی دیاریکراوه‌کات نه‌ک کۆی چه‌مکه‌که، به‌مشیه‌یه زانستی زمانی درکینکردن لیکۆلینه‌وه له زمان ده‌کات، به‌وه‌ی رهنه‌نگانه‌وه‌ی به‌کارهینان و نه‌زموونی ئیمه‌یه له ده‌وره‌یه‌ری، به‌جۆریک توانای ئیمه بۆ به‌کارهینانی زمان په‌یوه‌ندی نزیکی، به‌ توانا درکینکردنه‌وه‌کانی دیکه‌ی وهک (پۆلینکردن، تینگیه‌یشتن، سه‌رنج‌دان، به‌چه‌مکه‌کردن، وینه‌ ئاوه‌زیه‌کان) هه‌یه، که به هۆکاره ده‌ره‌که‌یه‌کان کاریگه‌رن و به‌ ئامرازمانه‌وانی ده‌رپراون، له‌مه‌رووه‌شوه‌وه ده‌کریت بو‌تریت، که ((به‌چه‌مکه‌کردن کرده‌یه‌کی ئاوه‌زیه‌یه، که بنه‌ماکه‌ی شاره‌زاییه ئه‌زموونکراوه‌کانه، که له‌سه‌ر ژیرخانی کلتوریانه‌ی مرۆفه‌که و کۆمه‌له‌که‌ی خۆی بونیاد ناوه)). (فادر، ۲۰۱۷، ۴۲۰)، به‌پێی ئه‌م تیروانینه‌یه‌ی واتای نازمانی (پراگاتیکی)، که له ده‌وره‌یه‌ری به‌کارهینان و نه‌زموونکردنه‌وه، به‌هۆی هه‌سته‌کانی مرۆفه‌وه به‌ده‌ستدیت ده‌ینه‌ بنه‌مایه‌ک بۆ واتای زمانی (سیانیتیکی)، که‌واته واتای زمانی وشه‌یه‌ک له به‌کارهینانی وشه‌که‌وه، که ده‌کاته واتای نازمانی وشه‌که هه‌له‌ینجراوه، نه‌مه‌ش نه‌وه ده‌گه‌یه‌نیت، که هه‌چ یه‌کیک له پینکه‌اته زانیه‌یه‌کان به‌شیه‌ی زگاک، له هزر و ئاوه‌زی مرۆفه‌کاندا بونیان نییه، به‌لکه‌ له به‌کارهینانی به‌رده‌وامی زمان له نه‌نجامی نه‌زموونه‌که‌وه ده‌ینه کۆزانیاریی زمانی لێریشه‌وه ده‌گه‌یه‌نه نه‌وه نه‌نجامی، که ((مرۆف کانتیک، که شاره‌زایی له واتای نازمانی وشه‌یه‌کا په‌یاده‌کات نه‌وه کاته ده‌توانیت، له ئاوه‌زدا نواندنی بۆ بکات و هه‌له‌یگریت، نه‌مه‌ش واتای زمانی وشه‌که ده‌گه‌یه‌نیت)). (سه‌چاوه‌ی پێشوو، ۴۳۲)، لێرهمه‌ ده‌توانین بلین واتای زمانی خودی واتای نازمانی ده‌گریته‌وه، له‌م تینگیه‌یشتنه‌وه‌یه که زانستی زمانی درکینکردن جیاوازی له نیوان واتای (زمانی و نازمانی) دا ناکات و هه‌ردووکیان به‌ نواندنی چه‌مکی یه‌که‌یه‌کی زمانی داده‌نیت، له‌م بنه‌مایه‌شوه‌وه ده‌رده‌که‌وێت، که واتای زمانی نواندنی نه‌بستراکانه‌ی واتای نازمانیه، نه‌مه‌ش ده‌رخه‌ری رۆل و گرنگی په‌یبه‌ردنی پراگاتیکیانه‌یه له واتای زمانیدا، که ئاخیه‌وه و به‌کارهینانه‌ی زمان به‌کاریده‌هینیت و په‌یره‌ی ده‌کات، هه‌ریه‌یه تیورییه پراگاتیکییه‌کان ئامانجیان په‌سنکردنی کاریگه‌ری به‌کارهینانی چه‌مکه‌کانه، له ده‌وره‌یه‌ری ئه‌رکیکی پراگاتیکی و شیوازی به‌شداریکردن له گه‌ل که‌سانی تردا، له رینگی گونجان و به‌شکردنی نه‌زموونه‌کان، له‌گه‌ل نه‌زموونی نه‌وانیترا له ده‌وره‌یه‌ری ئه‌رکه‌هاوه‌شه‌کاندا، به‌ویبیه‌ش کۆزانیاری رهنه‌نگانه‌وه‌ی

بۆ فیربوون، که له ده‌وره‌یه‌ری کۆمه‌لایه‌تی و کاری رینکراوه‌یه‌وه به‌ده‌ستدیت به‌ره‌مه‌دیت، به‌جۆریک بۆ هه‌ردوو جۆری فیربوونه‌که پڕۆسه‌ی فیربوون و یادگه‌ی چالاک ئاماژهن، بۆ نه‌وه پینکه‌اته‌ی کاریگه‌ریان له‌سه‌ر کۆزانیاری هه‌یه (Winterton, Stringfellow, 2006, 25). به‌مپێی پنیوسته کۆزانیاری، وهک چه‌مکیکی کرداری و ستراتیژی و جینه‌جیکه‌رانه پیناسه بکریت، نه‌ک وهک چه‌مکیکی نه‌بستراک بۆ جیهانیک، که زۆر دووره‌ له‌وه‌ی زه‌مینه بۆ مه‌رحه سه‌ره‌تایه‌یه‌کانی کارکردنی نه‌فلا‌نییه‌ت و سه‌رنج‌دان، که سه‌روشتی مرۆفه ده‌سته‌به‌ریکات پیناسه بکریت نه‌مه‌ش، له زانستی زمانی درکینکردندا روانگه‌یه‌کی په‌یبه‌ردنی پراگاتیکیانه‌یه بۆ کۆزانیاری.

۲/۱) کۆزانیاری له روانگی زانستی زمانی درکینکردنه‌وه:

زانستی زمانی درکینکردن، له سالانی هه‌فتاکان و سه‌ره‌تای سالانی هه‌شتاکانه‌وه وهک رینازیکی نوێ لیکۆلینه‌وه‌ی زمان و ئاوه‌ز و نه‌زموونی کۆمه‌لایه‌تی و کلتوری ده‌رکه‌وت، چه‌ق لیکۆلینه‌وه‌ی نه‌م زانسته بریتیه‌یه (واتا و کرده چه‌مکییه‌کان)، له روانگی نه‌م زانسته‌وه پنیوسته لیکۆلینه‌وه (واتا) له‌ده‌وره‌یه‌ری به‌کارهینانیدا بکریت، هه‌ریه‌یه (تیوری بنه‌مایی به‌کارهینان "Usage based theory") ی کرده بنه‌مای لیکۆلینه‌وه‌کانی و پنیویه واتای (زمانی/سیانیتیکی) واتایه‌کی نه‌بستراک و نمونه‌یه، که له بنه‌ره‌تدا له‌نه‌نجامی به‌کارهینانه‌وه سه‌ره‌یه‌لداوه، نه‌وه‌ی له‌م زانسته‌دا گرنگی پینده‌دریت بریتیه‌یه له واتای به‌کارهینان (پراگاتیکی)، که به واتای راسته‌قیه‌یه‌ی وشه‌کان داده‌نیت، نه‌م بۆچوونه‌ی زانستی زمانی درکینکردن، له بنه‌ره‌تدا به‌هه‌زموونبون و کارکردنه‌وه‌ی واتای پراگاتیکیه‌ی هه‌ینانه‌وه‌یه‌تی بۆ ناو جه‌رگه‌ی زمانه‌وانی، زانستی زمانی درکینکردن به گشتی و تیوری بنه‌مایی به‌کارهینان به‌تایه‌تی جه‌خت له‌سه‌ر نه‌وه ده‌گه‌نه‌وه، که به‌کارهینان سه‌رچاوه‌ی راسته‌وه‌خۆی و ده‌رگرتی زانیاری مرۆفه، له ژینگه و ده‌وره‌یه‌روه بۆ نه‌خشاندن و شیوه‌ دارشتی کۆزانیاریی زمانی، له فه‌ره‌نگی ئاوه‌زی ئاخیه‌وره‌دا نه‌مه‌ش نه‌وه ده‌گه‌یه‌نیت، که (کۆزانیاریی زمانی/توانست له به‌کارهینانه‌وه دینه‌ کاپه‌وه). (ئیه‌راهیم، ۲۰۱۹، ۸۴)، که‌واته رینکخستنی کۆزانیاریی زمانی ئاخیه‌وره به‌ره‌مه‌ی به‌کارهینانی زمانه‌که‌یه‌تی له ده‌وره‌یه‌ری، به‌جۆریک زۆر گران و نه‌سته‌مه‌ به‌نی شاره‌زایی بوون له واتای ده‌وره‌یه‌ری و به‌کارهینان، له واتای (فه‌ره‌نگی) وشه‌کان تینگیه‌ین، نه‌مه‌ش نه‌وه ده‌گه‌یه‌نیت که واتای ئاخیه‌کی فه‌ره‌نگی له کاتی به‌کارهینانیدا، به‌پێی نه‌وه ده‌وره‌یه‌ری تیایدا به‌کاردیت گۆراکاری به‌سه‌ردا دیت، نه‌مه‌ش و ده‌رگرتی ره‌هه‌ندی کۆمه‌لایه‌تی و پراگاتیکی زمانه و ده‌ره‌ینانی زمانه (مۆدۆلایه‌تی)، که واتای ده‌وره‌یه‌ری و نازمانی پشنگوی خستبوو، به واتایه‌کیتر نه‌وه روونده‌کانه‌وه که چۆن ده‌وره‌یه‌ری کۆمه‌لایه‌تی و لایه‌نی پراگاتیکی ده‌توانیت، له چیه‌ی درکینکردنی زمانیدا یه‌کجهریت و کارابکریت، بۆ روونکردنه‌وه‌ی نه‌م باره‌ش نمونه‌ی (۳) ده‌خه‌ینه‌روو:

۳) آ- باوکی که‌چه‌که مردوو.

ب- که‌چه‌که مردوو.

پ- بازار مردوو.

رېگه‌ی به‌سسته‌ری هه‌ستان له‌گه‌ل جیپانی راسته‌قینه‌دا دروسته‌بیت و له‌سه‌ر بنه‌مای تیگه‌بیشن و رهنگدانه‌وه‌یه، هه‌روه‌ک له‌رسته‌ی (۱۳ و ۳ب) دا ده‌خړته‌روو:

(۳) ۱- ناوی کافی سازگار.

ب- ده‌نگی ده‌هۆل له‌ دوور خۆشه.

له‌ نمونه‌ی (۳) دا، به‌هۆی ئەزموونکردنی مرۆف له‌ رڼی به‌کیک له‌ هه‌سته‌وه‌ره‌کانییه‌وه‌ پاشان په‌یداوونی شاره‌زایی سه‌بارت به‌ ئەنجامه‌کی (ناوی کافی، ده‌نگی ده‌هۆل) کاربگه‌ری ته‌واو، له‌سه‌ر هه‌سته‌وه‌ره‌کان داده‌بیت، زمانیش وه‌ک هۆکاری ده‌رپړنی ئەم کاربگه‌ریه، که له‌سه‌ر ئەزموون بونیادراوه‌ قسه‌که‌ران ده‌رپړنه‌کانی وه‌ک نمونه‌ی (۳) ده‌رده‌پرن، لږه‌شه‌وه‌ ده‌کریت بلین به‌وپییه‌ی کاربگه‌ریه‌ ده‌ره‌کیه‌کان له‌سه‌ر له‌شی مرۆف، به‌هۆی هه‌سته‌که‌نه‌وه‌ دروسته‌بیت، که‌واته‌ ده‌کریت چه‌ند که‌ستیک ښکته‌وه‌ که هه‌مان ئەزموونیان هه‌یه، کوزانیاری جیاواز په‌یدا بکن، به‌مشیه‌وه‌ (ره‌نگدانه‌وه‌ی ئەزموونیکي زیندوو، به‌ واتای ته‌واوکردنی ئەزموونی هاوشیه‌وه‌، له‌ ښکته‌هاته‌ی کوزانیاری پلشوودا، هه‌ریوه‌ شاره‌زایی و ئەزموونه‌کان کاربگه‌ری له‌سه‌ر لیکدانه‌وه‌کان به‌جیده‌هیلن، به‌مجور به‌ بیرکردنه‌وه‌ له‌ هه‌له‌کان ده‌توانریت ناستی ئەزموونه‌کان باشت بکړیت). (Dombrowski, et...all, 2013, 38)، لږه‌وه‌ له‌سه‌ر بنه‌مای ئەو تڼروانینای خراپه‌وه‌ ده‌کریت بوتړیت، جه‌سته‌ی مرۆف کاربگه‌ری ته‌واوی له‌سه‌ر شاره‌زایی مرۆف ده‌رباری جیپانی ده‌روبه‌ر هه‌یه، به‌مشیه‌وه‌ کوزانیاری ئەزموونی به‌هۆی کاربگه‌ری به‌هیز له‌ تیوان کوزانیاری گیانی و سوزداری له‌ لایه‌ک و کوزانیاری ناوه‌زی له‌ لایه‌کیتره‌وه‌ دروسته‌بیت، چونکه‌ ئەمجوره‌ کوزانیاریه‌ ده‌رته‌نجامی به‌شداري چالاکانه‌ی جه‌سته‌ و میشکی مرۆفه.

(۲/۲) **کوزانیاری کارامه‌ی "Skill knowledge"**: واته‌ زاین ده‌رباری چۆنیه‌تی ئەنجامدانی شتیکی (زاین - چۆن) کرداریکی ئاراسته‌کراوه، به‌ ئەنجامدانی ئەرکیکی دیاریکراوه‌ و فیروونی ده‌ست‌اندکه‌ویت، په‌یوه‌ندی له‌گه‌ل ئەزموونه‌کان هه‌یه و یارمه‌تیده‌ره‌ بۆ به‌ستپنایی شاره‌زایی و ده‌بیته‌ جۆریک له‌ کوزانیاری گه‌نجکراوه‌، وه‌ک شیوازی فیروونی (مه‌له‌کردن، ژه‌ننی بیانۆ، پاسکیل سواری)، یان ئەنجامدانی چه‌ندن چالاکی دیکه‌ی هاوشیه‌وه‌، هه‌روه‌ها فیروون، به‌ ئاگای بۆ ئەنجامدانی ریکاریکی دیاریکراوه‌، یان بۆ په‌رهورکردنی وه‌ک نووسین و خویندنه‌وه‌، به‌پیی قسه‌ی کلیین (ئەزموونیکي واتادار رېگه‌مان پیده‌دات شیوازه‌کان بناسین و مۆدیلی ناوه‌زی دروستبکه‌ین، به‌مجوره‌ سه‌رنج‌اکښترین رېگا بۆ باشتکردنی کارامه‌ی هه‌سته‌کان ئەوه‌یه بنکه‌ی ئەزموونه‌که‌ت به‌هیز بکه‌یت، به‌ ئەزموونکردنی ژبانی راسته‌قینه‌ به‌شیه‌وه‌یه‌کی سروشتی، که‌ واتادارترین جۆری ئەزموونگه‌ریه‌). (Klein, 2003, 36)، که‌واته‌ ئەزموونکردن رۆلی گرنگ، له‌ به‌ده‌ستپنایی شاره‌زایی ده‌بیت و ده‌بیته‌ جۆریک له‌ زه‌ره‌کی و توانا به‌وپییه‌ی، که‌ ده‌کریت ئەمجوره‌ کوزانیاریه‌ بۆ هه‌ر جۆره‌ ئەرکیکی، یان چالاکیه‌ک په‌رپېنیدریت، له‌واته‌ (بیرکردنه‌وه‌ و بریاردان)، که‌ خۆی له‌ پرۆسه‌ی به‌ چه‌مک‌کردندا ده‌بیتنه‌وه‌ به‌مجوره‌ش ((به‌کیک له‌ تایه‌تمه‌ندی به‌رته‌یه‌کان توانای

به‌شداریکردنی مرۆفه، له‌گه‌ل رووداو و باه‌ته‌ وه‌رگه‌راوه‌کانی ئەو واقعه‌ی له‌ ده‌روبه‌ریکی دیاریکراودا له‌به‌رده‌ستدایه، هه‌ریوه‌ له‌ روانگی زانستی زمانی درکبک‌کردنه‌وه‌ (کوزانیاری دروستبوویکی ده‌رته‌نجامی کارکردن و کاربک‌کردنی ناوه‌ز و ئەزموونه‌ جه‌سته‌یه‌کانی مرۆفه‌ به‌هۆی هه‌سته‌که‌نه‌وه‌، که‌ له‌رڼی زمانه‌وه‌ پرۆسه‌ ده‌کرین و له‌ ناوه‌زدا داده‌کرین، به‌مشیه‌وه‌ کوی بوونمان (ناوه‌زی، جه‌سته‌ی) به‌شداري له‌ به‌چه‌مک‌کردنی کوزانیاریا ده‌کهن). (Tsoukas, Mylonopoulos, 2004, 6)، که‌واته‌ به‌ سه‌رکردنی ده‌روبه‌ر و ئەزموون و هاو‌به‌شیکردن، وه‌ک سیستیکي کوزانیاری و امان لیده‌کات بزاین شویتی تیگه‌بیشن تاک زیاد له‌وه‌ی په‌یوه‌ستیت به‌ ناوه‌زه‌وه‌، به‌ بار و ده‌روبه‌ری به‌کاره‌ینان و پراکتیک‌کردنه‌وه‌ په‌یوه‌سته‌، که‌ له‌ رېگه‌ی ئەزموونکردن و سود وه‌رگرتن، له‌ کومه‌لیک به‌ها و چه‌مکی درکبک‌کراوه‌ و په‌سستکراوی ده‌روبه‌ریکی کومه‌لایه‌تی به‌ده‌ستدیت، به‌مشیه‌وه‌ هاو‌به‌شیکردن و به‌شکردنی کوزانیاری، له‌ ده‌روبه‌ره‌ جیاواز هه‌کاندا و کۆکردنه‌وه‌ی ئەزموونی تاکه‌کان و کۆدکردنی له‌ چه‌مکه‌کاندا، به‌مشیه‌وه‌ی داینامیکي ده‌بیته‌وه‌ی نوینکردنه‌وه‌ی کۆگای گه‌نجکردنی چه‌مکه‌ له‌سه‌ره‌یل و تازه‌ دروستکراوه‌کان، که‌ رېگه‌ بۆ داهینانی چه‌مکی ده‌کاته‌وه‌، له‌مروانگه‌یه‌شه‌وه‌ جۆره‌کانی کوزانیاری له‌ روانگی ئەزموون و هاو‌به‌شیکردنه‌وه‌ ده‌خه‌ینه‌روو.

(۲) جۆره‌کانی کوزانیاری "Kinds of knowledge":

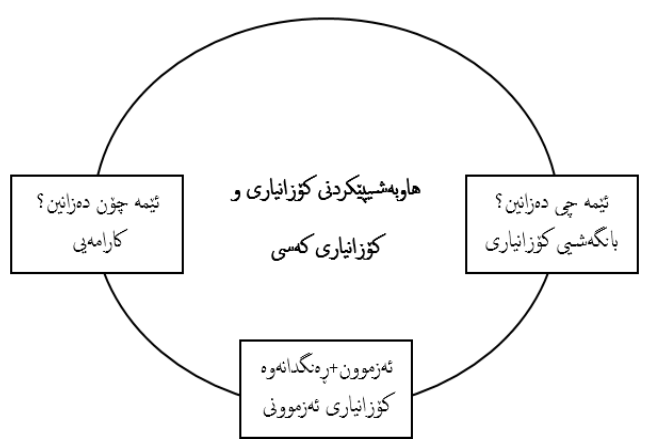
به‌ تڼروانین له‌ سروشتی کوزانیاری ئەوه‌ روونده‌بیته‌وه‌، که‌ تیکه‌له‌یه‌که‌ له‌ (پڼه‌وه‌ی ناوه‌ز، ئەزموون، زانیاری هاو‌به‌شیکردنه‌وه‌، که‌ له‌ رڼی هه‌سته‌که‌نه‌وه‌ به‌ده‌ستدین و په‌یکاله‌ له‌گه‌ل مه‌ودای بیرکردنه‌وه‌ و کاری ریکخراوه‌ی و توانای تاک بۆ تیگه‌بیشن)، له‌مروانگه‌یه‌وه‌ (دۆمه‌روسی، رۆتنبیرگ، بیک) سڼ جۆر کوزانیاری دیاریده‌کهن، هه‌رسڼ جۆره‌که‌ له‌ په‌یوه‌ندی راسته‌وخۆ و به‌رده‌وامدان، په‌لام هه‌ریه‌که‌یان تایه‌تمه‌ندی تایه‌تی خۆیانان هه‌یه، بروانه‌ (Dombrowski, et...all, 2013):

(۱/۲) **کوزانیاری ئەزموونی "Experiential knowledge"**: ئەزموونکردنی کوزانیاری ئەو شته‌یه، که‌ له‌ په‌یوه‌ندی راسته‌وخۆ له‌گه‌ل ژینگه‌دا له‌ رېگه‌ی پڼه‌وه‌ی هه‌سته‌وه‌ ده‌ستدکه‌ویت و دواتر له‌ رېگه‌ی زمانه‌وه‌ پرۆسه‌ ده‌کریت و له‌ ناوه‌زدا داده‌کریت بۆ نمونه، ئەگه‌ر بمانه‌ویت بزاین (به‌فر) چیه‌، ئەوا ده‌بیت برۆین بۆ ئەو شوپنه‌ی (به‌فر) هه‌یه‌ ده‌ستی لښه‌دین، تامی بکه‌ین، به‌مجوره‌ ئەزموونکردنی به‌فرمان بۆ دروسته‌بیت، له‌مرووه‌وه‌ کوزانیاری ئەزموونی ده‌بیته‌ پڼه‌ریک بۆ که‌سایه‌تی، به‌وپییه‌ی، تنه‌ا له‌ رېگه‌ی په‌یوه‌ندی راسته‌وخۆی سیستهمی هه‌سته‌وه‌ری مرۆفه‌وه‌ به‌ده‌سته‌هینریت، که‌واته‌ ((ئەزموونی هه‌ستی ئیله‌ام له‌ شاره‌زایی هه‌سته‌وه‌ره‌کانه‌وه‌ وه‌رده‌گریت و به‌رجه‌سته‌ی ده‌کات و ده‌بیته‌ درکبک‌کردن، ئەمه‌ش ئەوه‌ ده‌گه‌یه‌بیت، که‌ له‌ شاره‌زایی هه‌سته‌یه‌وه‌ درکبک‌کردن دیته‌بوون)). (غریب، ۲۰۱۶، ۲۷)، به‌مشیه‌بیت ئەمجوره‌ ئەزموونه‌ له‌ په‌یوه‌ندی هه‌سته‌یه‌وه‌ داده‌ر ژیریت، وه‌ک (نه‌رستۆ) ئاماژه‌ی پیده‌کات کوزانیاری پڼه‌کی دروسته‌کراوه‌ و به‌ شیه‌وه‌یه‌کی دیاریکراوه‌ نیه، له‌

مروغه، بۇ پروسەسى بە چەمكەردن و دارشتى چەمكىيانە، خواستى مروغه بۇ رېكخستنى چەمكەكان، ھەروھا مەودا پەيوەندىدارەكان بە ئەزمونونە ناوھكى و قولەكان لە ناو چەمكەكاندا، كە لە شارەزايە ھەستىيەكانەو دەت. (غەرب، ۲۰۱۶، ۲۸) ئەمەش ئەو دەگەينىت، كە مروغ خاوەنى توانايەكى ناوھككە، ئەم توانايەش لەسەر بنەماى ئەزمونونەردن، كە لەرپى (روداوەكان، ھەستەكان، بارودوخەكان) ھو بەدەستىدەھىننىت تەواودەكرىت، لەم پرووھە ئەزمونون و شارەزايى تاكى كورد سەبارەت، بە ھەندىك روداو و ديارەدى كۆمەلايەتى دەبىتە ھۆى دارشتنى چەمكىيانەى ئەم دياردانە، بۇ پروونكردنەوھى زياتر با لە نمونەى ژمارە (۴) پروانين:

- (۴) ۱- ژن بە ژن.
ب- گەورە بە چۆك.
پ- سولجى عەشاھەرى.
- نمونەى (۴) ئەو پرووندەكاتەوھە، كە شارەزايى تاكى كورد، لەسەر بنەماى ئەزمونونكردنى دياردەكانى (ژن بە ژن، گەورە بە چۆك، سولجى عەشاھەرى) بەدەستەتووه، بە جۆرىك ھەندىك لە دياردەكان خاوەنى ئەزمونونى تال و ھەندىكيشيان خاوەن ئەزمونونىكى باشن و وەك چەمك لە ئاوەزدا ناسىزاون و قسەكەران لە دەوروبەر و بارودوخى جىواوزدا دەرياندرن، بەمپىنە ئەزمونونكردن و شارەزايى رېگە بە كارامەى و زىرەككەى تەواو كردارى دەدات و دەبىتە بنەماى پەيپىردن و دركپىكردنى مروغ، لەسەر ئەم بنەمايەش چەندىن جۆرى توانا و زىرەكى لەمروغدا بەدەيدەكرىت لەوانەش پروانە (Dombrowski, et...all, 2013,41-42):
- ۱-زىرەكى زمانەوانى .
 - ۲- زىرەكى ميوزىكى .
 - ۳-زىرەكى لۆژىكى/بىركارى
 - ۴-زىرەكى جەستەنى/جوجلەى .
 - ۵-زىرەكى تواناى ويناكردنى ئاوەزى.
 - ۶-زىرەكى ناوھكى و تىگەشتنى خودى .
 - ۷-زىرەكى نىوان كەسى (تىگەشتن لەوانىتر).
 - ۸-زىرەكى سروشتى (پەيوەستە بەسروشت و پۆلكردنى فۆرمە سروشتىيەكان).

۵) آ- تاكارەكان پىيان دەللىن چى راستە، يان چى ھەلەپە.
ب- ئاين ھەميشە يارمەتيدەرە بۇ باوهرپون بە ھىزىكى بالاتر.
بە تىروانين لە دەرواوەكانى نمونەى (۵)دا، بۆمان دەردەكەويت ئەو كەسەى، كە ئەم كوزانيارىيانە لە چىوھى دەرواويكى زمانيدا بەكاردەھىننىت باوهرى، بە كوزانيارىيەكانى ھەپە و لە رېگەى كردەى پەيوەندىكردنەوھە، لە دەوروبەرىكى ديارىكراودا دەبىتە نىو ئەزمونونى گوپگر و ھاوھەشىيەدەكات، ئەمەش ئەو دەگەينىت ئالوگوركدنى كوزانيارى و تىكەلكردنى ئەزمونونەكان لە رېگەى پەيوەندىكردن، يان ھاوھەشىيەكردنى كوزانيارى، بەھۆى زمانەوھە پروسەپەكە دەبىتە ھۆى گۆرپن و درخستنى كوزانيارى نااشكرا، بۇ كوزانيارى پروون و ئاشكرا، كە بە قوونى لە كردار و ھەست و ئەزمونونى تاكدا رەك دادەكوتىت و دەبىتە بەشىك، لە (بىرەكان، بەھاكان، نۆرمە كۆمەلاپەتتەكان)، ئەمەش لە روانگەى دركپىكردنەوھە بەكاربردنى ھەردوو جۆرى كوزانيارى ئاوەزى و ئەزمونونەندىيە لە يەك كانددا و درخستنى ئەو راستىيەپە، كە كوزانيارى ئاوەزى لە رپنى ئەزمونونەكانەوھە ئاراستە دەكرىت، لەم پرووھە دۆمبروسكى مۆدىلى جۆرەكانى كوزانيارى بەجۆرە دەخاتەروو، پروانە: (Dombrowski, et...all, 2013,51)



ھىلگارى ژمارە (۲)
(مۆدىلى جۆرەكانى كوزانيارى)

۳/۲) كوزانيارى بانگەشەى "knowledge claims": ئىمە چى دەزانين، يان وا بىردەكەينەوھە چى دەزانين؟ ئىمە نازانين چەندە دەزانين، ھەر بۆپە بە ئەزمونونونى ھەموو كوزانيارىيە ئاشكراكان (ئاوھەزىيەكان) و نااشكرا و بىدەنگەكان (سۆزدارى، گىيانى) بەكان بە شىوھى غەريزەى و نااگايى، ھەروھا دەركەوتنى ئەم كوزانيارىيانە لە كاتى پىوېست و دەوروبەرىكى ديارىكراودا شىيانى زانينان بۇ دەكەن، بانگەشەى كوزانينبش ئەوھە، ئىمە بە شىوھەىكى ئاشكرا، بە بەكارھىنانى زمانىكى سروشتى يان ھىياى كوزانيارىيەكە دەردەبىن، كەواتە زمان پىكھاتەپەكى بنەرەتتەپە، لە گۆرپنى ئەزمونونى نااگايى و غەريزەى بۇ كوزانيارى ئاشكرا، بەجۆرە ھەرتاكيك بە زانينى ئاشكراوھە دەچىتە چوارچىوھى

له دربراهه کانی نمونهی (۶)دا، توانای داهینه رانهی میسکی مرؤف و نهو کوزانیاریه ناوه زیانهی راستی و دروستی یان پابه نده به مامه لهی ناوهز و لیکدانه وه ناوه زیه کانه وه ، که بریتیه له (دهستینشانکردنی تیشکی رادیوی، دیاریکردنی بری خیزایی رووناکی و هیزی کیشکردنی زهوی، دروستکردنی تیلسکوب و دوزینه وهی کومه لهی خور) و چهن دین نمونهی دیکه ی وهک (هاو کیشه برکاریه کان) نهوه درده خهن، که سه رجه می کوزانیاریه کان دهره نجامی په بیپردنه ناوه زیه کان و ههسته کان رولیان تبادا نه گپراهه، له مرپوه وه له سه ر بنه مای ناگای و هوشیاری میسک (دی کارت) پیویاه (ته نانه ت جهسته ش له روانگی ههسته کان و فاکه لئی خه یاله وه ناتوانیت به دروستی بناسر نیت، به لکو ته نیا به تیگه بشتن و بیرکردنه وه دهیت، به یو پییه به روونی دهییم ،هیچ شتیکی نیه، که بزائم له میسکی من گوره تره). (Descartes,1997,147)، به پیی نه م تیروانینه ییت بیرکردنه وه و تیگه بشتن تابه تمه ندی ناوهزه و نه زموو نکر دنی جهسته یی و ههسته کان رولیان له به دهسته یینانیدا نیه، به جوریک نهو بیرو باوه رانه ی، له نه زمو نو نه وه سه ره له ده دن پیویسته ره وایه تیبان هه بیت، بؤ نه وه ی بن به کوزانیاری پاساودانه وهش مهرجیکی پیویسته، بؤ نه وه ی بیرو باوه ریک به کوزانیاری دابرت، له سه ر نه م بنه مایه ش کوزانیاری به بابقی دادنه ریت، نه م هه لو نیسته ش وایکردوه، بؤ په رپیدانی زانست و زانیاری گونجاو بیت، نه م هه لو نیسته ش وایکردوه، ناوه زیه، که زانیکی ناشرای چوارچینه به ندرکراوه، له ریگه ی به کاره یینانی زمانیکی سروشتی یان هینا یه وه، هه ریبه زمان له ریگه ی و دهرینی بیرکاندا رولنی سه ره کی دهییت و بنه مایه بؤ که باندنی هه ر کوزانیاریه کی، له روانگی گرنگی زمان له م بواره دا ره سل ده لیت ((زمان نه ک ته نیا خزمه ت به دهرینی بیرکان ده کات، به لکو خزمه ت به دروستکردنی بیریکی گونجاویش ده کات، که به ن زمان ناتوانیت بوونی هه بیت)) (Russell,2009,58)، که واته زمان هؤکاریه، له ریبه وه کوزانیاریه ناوه زیه کان ناشرای ده کزین و له چوارچینه یه کی دیاریکراودا ده گوارزیه وه و هاوه شیان ییده کزیت ، به میینه ده توائین بلین کوزانیاری ناوه زی بریتیه، له سه رجه م کوزانیاریه ناوه زیه تاکه که سیه کان و به لگه و داتا و زانیاریه سه ملیندراوه کان، که له چینه ی زماندا دنویترین .

۲/۳) بوری کوزانیاری سؤزداری "The Field of Emotional Knowledge":

بوری کوزانیاری سؤزداری بریتیه له و زانیاریه ی، که له لایهن سؤزو ههسته کانه وه دروسته دهیت و سه رچاوه ده گزیت، به مجوره کوزانیاری سؤزداری فورمیکی بی وشه ی کوزانینه، له په یوه ندی راسته وخوی جهسته، له گه ل دنیای دهره وه دا دروسته دهیت و تیکه لی هه موو نهو کوزانیارانه دهیت به نه زموو نکر دن به ده ستدیت، هه روه دا ده کزیت کوزانیاری سؤزداری، به پرۆسه کردن و لیکدانه وهی کوزانیاریه ناوه کیه کان به ده ستبیتیریت، به میینه کوزانیاری سؤزداری وه ک پیکهاته یه که زانیاری ناروون، یان نااشرای و ییده نگ درده که ویت، نه م بواره دوا ی کاره کانی (مایکل پلان)، سه به ارت به ره هندی نااشرای کوزانیاری، که نه زموو نی راسته وخو، له گه ل ژینگه به سه رچاوه ی نهو کوزانیاریه ده زانیت گه شه یسه ند، نهو پیویاه (نهوه نه زموو نیکی به سؤزه، که کوزانیاری سؤزداری دروسته کات، له ریگی

لیره وه ده کزیت بلین کوزانیاری، به شیوه و ریگه ی جیاواز له سروشندا به رجه سه ته دهیت، به جوریک کوزانیاری نه زموونی وه که یه که یه کی هه ستبیکراو، یان درکییکراوی ههسته کی، به هوی سروشتی داینامه کی بواره کانی کوزانیاریه وه، له ناوه زدا کود ده کزیت و جاریکیتر ده بیته وه به به شیک له سیسته می درکییکردنی مرؤف .

۳) بواره کانی کوزانیاری "The Field of Knowledge":

له روانگی نه وه ی دهر باره ی کوزانیاری خرایه پروو درده که ویت، کوزانیاری چهن دین بوار و ره هندی جیای له ناو خویدا هه لگرتووه شیوی تیرامان و سه رنجده، هه ر له مرپواکه یه وه نوسه ران چهن بواریکیان بؤ کوزانیاری ده ستینشانکردوه، که له ئاستی تاک و ریخراوه ییدا رولنی دیار و به رچاوه ده گزین، نه وانیش بوری کوزانیاری (ناوه زی، سؤزداری، گیانی) ی، هه رسنی بواره که ی کوزانیاری فورمی بنه رقی درخستی زانیرین و هه ریبه که یان به شیوازیکی جیا پیکه ده یترین، له گه ل نه وه شدا نه وان بوری سه ره خوین، به لکو له کارلیک کردنیکی به رده وامدان به شیوه یه که هه رسیکیان پیکه وه، له پرۆسه یه کی بریاراندان به شدار و نامادن نه م هه ش نه وه ده که یه نیت، کوزانیاری چه مکیکی نه واه و بوری (ناوه زی، سؤزداری، گیانی) تیدایه و به رده وام له هاو نا هه نگیدان، بره وانه (Bratianu,2013):

۱/۳) بوری کوزانیاری ناوه زی "The Field of Rational Knowledge":

فه یله سو فکان له سه رده می کونه وه دوزینه وه ی راستی و پاساوه که ی، که دهره نه نجامی ره نگدانه وه و شیکردنه وه ی لۆژیکیه، وه ک بنه مای سه ره کی نه م بواره یان داناوه، دواتر نه م بیرانه، له لایهن هؤوارد گاردنر (۱۹۸۳، ۲۰۰۶) په ریسه ندوه، به جوریک کوزانیاری ناوه زی تاک بنه مای زیره کییه و زیره کی تاک قه واره یه که، که به شیوه ی ژماره یی پیوریت، دواتر (گاردنر) به مشیوه یه پیناسه ی زیره کی ده کات ((بریتیه له توانا یه کی با یو سایکولوجی، که پرۆسه ی فورمیکی تابه ت له کوزانیاری ده کات، به شیوه یه که له شیوه کان، هه ریبه کاتیک مرؤف کوزانیاری هه مه چه شه ی گه شه ده کات، توانای پرۆسه کردنیکی زیره کانه ی، بؤ چاره سه رکردنی کیشه کان هه یه). (Gardner,2006,29) ، به پیی نه م تیروانینه میسکی مرؤف توانستی داهینان و چاره سه رکردنی کیشه کانی هه یه، کوزانیاریش وه ک به شیک له م توانسته، له لایهن ناوه زه وه پرۆسه ده کزیت و گه شه ده کات، به مشیوه یه بوری کوزانیاری ناوه زی بؤ ماوه ی چهن سه ده یه کی، به تاکه شیوه ی زانین دانراوه، که به شیوه یه کی سه ره کی به کوزانینی روون و ناشرای به رجه سه ته ده بیت، به پییه ی دهره نجامی کارکردنی ناوهز و درکییکردنی میسکی مرؤفه، که له رپی رپسا لۆژیکیه کانه وه راستی و دروستی یان ده سه ملینریت، بره وانه توانای داهینه رانه ی میسکی مرؤف له م نمونه یی خواره وه دا:

- ۱- ده ستینشانکردنی تیشکی رادیوی له بوشایی ئاساندا.
- ب- دیاریکردنی خیزایی رووناکی و هیزی کیشکردنی زهوی.
- پ- دروستکردنی تیلسکوب و دوزینه وهی کومه لهی خور.

زیرەکی ھەستەو، لەمروو ھەردوو بۆری کۆزانیاری (ئاوێزی، سۆزداری) پەنەندییان بە پیکھاتی فرەبی بێرکدەنەو ھەستەو، بە شێوازیکی خۆبەست ھەبە.

٣/٣) بۆری کۆزانیاری گیانی "The Field of Spiritual Knowledge":

کۆزانیاری گیانی ھەک کۆزانیاریکی نااشکرا، واتادانە بە بنەما و بەھا ھاوبەشەکان و ھۆکە ئاکارییەکان و تۆرمە کۆمەلایەتیەکان، لە دەورووبەر و چوارچۆیەکی کۆمەلایەتی دیاریکراودا ھەک سیستیمیک لە بێراردان دەردەکەوت، کە ئەمە پێدانی بەھایە بە خۆدی بوون و واتا مەبەستی ژیان، لە روانگی (تۆناک و تاکوچی) بەو کۆزانیاری گیانی، بۆ بوونی مرۆف گرنگی خۆی ھەبە و دەکەوتنە چوارچۆی کۆزانیاری تیکەییەنراوە نااشکراکەنەو، ھەک بۆریکی بنەرەتی لە بۆری کۆزانیاریدا، کۆزانیاری گیانی بەھا و باوەرەکان سەبارەت، بە (ژیان و بوون) تیکەلەدەکات، لەمروو ھە (ماکسویل) دەلێت ((ئیمە دەبێت لایەنەکانی جیھان، لە دەورووبەری خۆمان بپینن: بەرد، خەلک، درەخت، ئاسمان، دەبێت فیزیی واتا و بەھا لە دنیای دەورووبەرماندا، لە گۆشەنیگای خۆمانەو، لە رووداو، کردار، ژیانی مرۆفدا بپینن)).

(Maxwell, 2007, 274). کەواتە کۆزانیاری گیانی جارێکیتر گەرانەو، بۆ خۆد و واتادانە بە سروشت و ھەموو ئەو شتانە، کە چۆر دەوری کۆی مرۆفایەتیان داو و نوێنەرایی پێشەوای سەرمایە گیانی ھەر گرووپ و کۆمەلەیک دەکات، بە شێوەیک (سەرمایە گیانی ئیمە واتای ھاوبەشی ئیمە، ئامانج و تێروانیی ھاوبەشەنە دەرباری ئەو، لە ژیاندا زۆر قوول و گرنگە و لە ستراتیژ و ھەلسۆکەوت و رەفتارماندا ھەتقوڵاوە، بە کێشان سەرچاوە گیانیەکانی مرۆف زیاد دەکەیت).

(Marshall, Zohar, 2004, 27)، بەمبێیەت کۆزانیاری گیانی بنەما و ئاکاری ھەر کۆمەل و گروپیک لەخۆدەگرت، بۆ نمونە لە ناو کورددا بەو پێی، کە گەلێکی موسڵمانە وتی ھەندیک رێستە و دەرپراو بە قەدەخە و تابۆ ناوزەدەکەیت و باسکردنیان، لە لایەن ھەر کەس و گروپیکەو، بە لادەر و ھەلگەراوە دژی ئاین و بنەمای کۆمەلایەتی ناو دەبێت لەوانەش:

١- باسکردنی لایەنی جەستەیی ئاڤرەت.

٢- ھەر قەسەیک دژی بیروبوونی ئاینی ئیسلامیەت.

کەوا بە دەکەیت بلیین ئەگەر کۆزانیاری ئاوەزی گوزارشت، لە بابەتی ئەو ژینگەییە فیزیکیە بکات تێیدا دەژین و کۆزانیاری سۆزداری کارلێککردنی جەستەمان، لە گەل جیھانی دەردەکیدا بەرجەستە بکات، ئەوا کۆزانیاری گیانی رەنگدانەو تیکەییشتی مرۆفە دەرباری بەھا و واتای بوون، ھەربۆیە لە مێژووی مرۆفایەتیدا، لە گەل گەشەسەندنەکاندا ئەو دەردەکەوت، دوو شێوازی بێرکدەنەو، بە شێوەیک داینامیکی بەردەوام کردەکن، بڕوانە (Kahneman, 2011, 22-23):

١- سیستەمی سۆزداری، ئەم سیستەمە بە شێوەیک ئۆتوماتیکی و خێرا کردەکات و ئەو زانیاریە سۆزداریانە پڕۆسە دەکات، کە لە لایەن سیستەمی ھەستەو دین و دەیکۆریت، بۆ کۆزانیاری سۆزداری و نوێنەرایی سیستەمی ھەستکردن دەکات، کە دەتوانیت جیھانی دەورووبەرمان ھەست پیکات و شتەکان بناسیتەو.

ھەریەکیک لە ھەستەکان، دواتر دەبێتە کۆزانیاری سۆزداری، بەجۆریک شێوازی بەشداری پڕۆسەکانی جەستەمان لە تێروانیەکانماندا، بە سەرچاوەیک گرنگی بێرکدەنەو ھەک دادەنرین، کە لە بەرزترین دەسەلاتەکانی داھینەرانی مرۆفیدا رەنگدەتەو (Polany, 2000, 15)، لەمروانگە بەو کۆزانیاری سۆزداری رۆل و پێکە خۆی ھەبە و دەبێتە ریفونیکاریکی باشی پڕۆسە ھزری و ئاوەزیەکانی بێرکدەنەو مرۆف، کە مرۆف تا دوا پلە داھینان و گەشەسەندن دەبات، بەجۆریک تیکەبشتن و بەکارھێنانی کۆزانیاری سۆزداری کاریگەری تەواوی، لە پڕۆسەکانی گۆرانیاری ھەبە و دەبێتە ھۆی جیاوازی ئیوان بەرپۆلەران و سەرکدەکان، چونکە بەرپۆلەران بۆری ئەقلانیان پێ باشە، لە کاتیکی سەرکدەکان کاریگەریان لەسەر خەلک ھەبە و کار لەسەر بۆری کۆزانیاری سۆزداری و گیانیان دەکن، بەمبێی (گەرەترین پێشڕێکی، لە پڕۆسە کەدا گۆرینی ھەلسۆکەوتی خەلک، سەرچاوە ئەم گۆرین و گۆنجانە نیوئۆشکەرانیە ئەوئەندە روونە، لە گۆرانیاری سەرکەوتوو ھەکاندا سەبارەت، بە بپین و ھەستکردن زۆر زیاترە، لە شیکردنەو و بێرکدەنەو ئەقلانیدا (Kotter, Cohen, 2002, 179)، کەواتە کۆزانیاری سۆزداری لە کۆزانیاری ئاوەزی گرنگترە، بەوێی کە لەوانە بە شیکردنەو ھەک سەرچاوەکەن، بەلام ھەمیشە قایلکەرەن، ھەربۆیە گۆرانیاریەکان لە رێی کۆزانیاری سۆزداریەو لە دەورووبەریکی دیاریکراودا بە دەستدەھێنرین، بۆ ئەمەش با لە ئاخۆتەکانی نمونە (٧) بڕوانین:

(٧) - ھەلژاردن مافی رەوای خۆتە و بە دەنگی خۆت چارەنوسی خۆت دیاریکە.

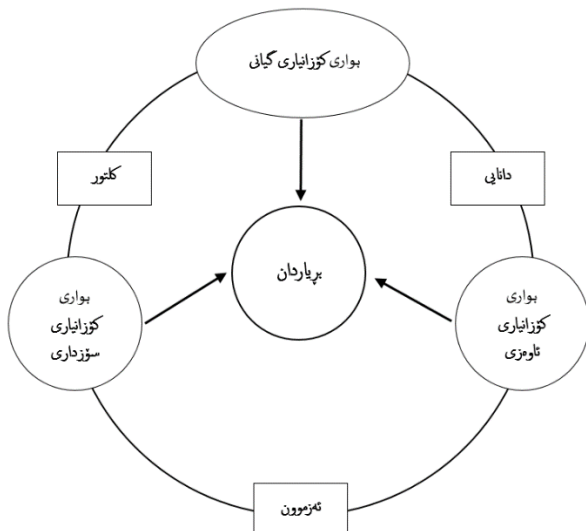
+ ١- پێنواوە، پڕۆسە دەنگدان دەبێت بە پێی ھێج سانسۆریک بەرپۆلەچیت.

ب- دلنیا خەلک ئەو پارتە ھەلژیریت کە زۆرترین خزمەت پێشکەش دەکات.

پ- شەری دەستوری لە پێناو مافە رەواکانی گەلی کورد ھەر بە ئیمە دەکەیت!

ت- دەبێت ئیو باش بزبان، کام پارتە دەتوانیت مافە خوراوە کاتان بۆ بگێرینەو؟

لە ئاخۆتە نمونە (٧) دا سەرکدە، یان سیاسەتەداریک لە کاتی قەسەکردنیدا بۆ کۆمەلە خەلکیک، لە رێی رێستەکانی (١ تا ٣) چەمک و کۆزانیاری ئاوەزیەکی، کە بریتییە لە (بەدەستپێنانی زۆرترین دەنگ بۆ پارتەکی) بەھۆی راکێشانی سۆز و ھەستی ئەو خەلکی قەسە بۆ دەکات، لە رێی دەرپراوە زانیەکان و ئاوازی وتەکەو، لەو دەورووبەردا دەگەیتەت بەمەش ھەولەدات بێر و روانگە خەلکە کە لە گەل خۆی ھاواریکات، بەجۆرە دەتوانین بلیین کۆزانیاری ئاوەزی پێویستە بۆ تیکەبشتن، لە لۆژیکی گۆران بەلام لە دیاریکردن و گۆرینی ھەلسۆکەوتدا ناتوانیت بەسبیت، ئەمە وادەکات کە سەرکدەکان کۆزانیاری سۆزداری پێویست بەرھەمبپین، بۆ ھاوبەشیکردن لە گەل کۆزانیاری ئاوەزی بۆ گۆرینی رەفتاری خەلک ئەو بەو واتایە کە کۆزانیاری سۆزداری بە شێوەیک بەرچاوە، لە بێراردان لە ھەردوو ئاستی تاک و ریکخراوەیدا بەشداری دەکات، بەجۆرە کۆزانیاری سۆزداری جۆریکە لە دەربپینی ھەست و دۆزینەو شێوازی، لە باروودۆخ و ھەلسۆکەوتەکاندا، لەسەر بنەمای دەرتەنجای ئەزمونە چۆر و بە دەستپێنراوەکانی مرۆف، کە پیکال و وابەستە بە



هیلکاری ژماره (۳)
(مؤدلی داینامیکی بواره کانی کوزانیاری)

بهمینه لهسەر بنه‌مای یه‌کبوونی ناوهر و جهسته داھینانه‌کانی مرؤف پئویستیان، به تیکه‌لکردنی ئەزموونه جهسته‌یه‌کان له‌گه‌ل کارکردنه ناوهریه‌کان له مێشکدا هه‌یه، له‌مرووه‌شوه له ئەنجامی داینامیکیه‌تی هه‌ردوو سیستمی (ناوهری، سۆزداري)، له مێشکندا کوزانیاری سۆزداري و گیانی، بۆ کوزانیاری ناوهری و ئاشکرا ده‌گۆردین و کوزانیاری یه‌کگرتوو به‌ره‌مه‌ده‌هینن، که ده‌ستپێدا‌گه‌یشتی راسته‌وخوی ده‌بیت و ده‌بیته ئامرازیک بۆ پریاردان ئەمه‌ش ئەو بنه‌مایه‌یه، که زانستی زمانی درکپیکردن کاری له‌سەر ده‌کات.

ئەنجامه‌کان

ئەنجامه درکپیکراوه شیکراوه‌کانی توێژینه‌وه‌که بریتین له:

۱- کوزانیاری زمانی له ئەزموونکردن و شاره‌زایی به‌کارهێنایی زمان، له دەورووبه‌ره جیاوازه‌کاندا هه‌لگۆتێزراوه، به‌مه‌ش واتای به‌کارهێنان (پراگماتیک/نازمانی) ده‌بیته بنه‌مای واتای (زمانی/سیانتيك)، له‌مروانگه‌به‌شوه‌یه زانستی زمانی درکپیکردن واتای (زمانی و نازمانی) له‌یه‌ک جياناکاته‌وه، هه‌رپه‌یه‌ چ له دارپشتن و تیکه‌یشتنی چه‌مکدا وه‌ک یه‌که‌یه‌کی دانه‌پراو سه‌یرده‌کری.

۲- نمونه به‌کارهێنراوه‌کانی توێژینه‌وه‌که ئەوه ده‌رده‌خه‌ن، که ناوهری مرؤفی کورد راسته‌وخۆ په‌یوه‌سته به‌شاره‌زایی و ئەزموونی کۆکراوه‌ی هه‌سته‌وه‌ریانه‌وه، که له‌رێی زمانه‌وه‌ پرۆسه‌کراوه و به‌رپه‌گی به‌چه‌مککردن له‌ ناوهردا به‌کۆدکراوه.

۳- هه‌رسێ بواره‌که‌ی کوزانیاری (ناوهری، سۆزداري، گیانی) سروشتیکي داینامیکیان هه‌یه، که به‌پێی دەورووبه‌ری به‌کارهێنایی جیاواز، له‌ بواریکه‌وه بۆ بواریکه‌ی ده‌گۆردین

۴- هه‌رسێ جۆره‌که‌ی کوزانیاری (ئەزموونی، کارامه‌یی، بانگه‌شه‌یی) ئەوه ده‌رده‌خه‌ن، که شاره‌زایی مرؤف له‌سەر بنه‌مای ئەزموونکردن به‌ده‌ستدیت و ده‌بیته جۆریک، له‌ زه‌ه‌کی و توانا له‌ مرؤفدا، که له‌ پراکتیک و جیه‌جیککردن دا ده‌رده‌که‌وێت.

۲- سیستمی ناوهری، ئەم سیستمه‌ به‌ هینواشی کارده‌کات، به‌ هۆی زۆری هه‌لپه‌زاردنه‌کانه‌وه سه‌رنج ته‌رخنده‌کات، بۆ چالاکیه‌ هه‌ریه‌ ئالۆزه‌کان و زانیاری ناوهری پرۆسه‌ ده‌کات و ده‌گۆریت بۆ ناو کوزانیاری ناوهری، که (چه‌مک، پڕۆکه، بێردۆز، مؤدلی ناوهری) دروستده‌کات، ئەم دوو سیستمه‌ به‌رکده‌وه‌یه به‌ به‌رده‌وامی و به‌شپه‌یه‌کی داینامیکی کارلێکه‌که‌ن و به‌رده‌وام له‌ گۆراندان، به‌جۆریک کوزانیاری ناوهری گوزارشت، له‌ چه‌مک و پڕۆکه‌کان ده‌کات و له‌ زمانیکي سروشتی یان هینایدا دارپێزراوه، کوزانیاری سۆزداريش فۆرمیکي بێ وشه‌یه به‌ هه‌ست و سۆز دروستده‌بیت، هه‌روه‌ها کوزانیاری گیانی، که له‌ بێردۆزی (توانا)دا تیکه‌ل به‌ کوزانیاری سۆزداري ده‌بیت، گوزارشت له‌ به‌ها کلتوری و بنه‌ما ئەخلاقیه‌کان ده‌کات، وه‌ک سیستمیک له‌ هه‌لسوکه‌وتی مرؤفدا په‌رهبه‌سه‌ندوه، له‌ هه‌ر پرۆسه‌یه‌کی پریارداندا به‌شاره‌ و ده‌که‌وێته ئەودو کوزانیاری ناوهری و سۆزداري مرؤفه‌وه، به‌مجۆره ده‌توانین بلین (ئەزموون و شاره‌زایی به‌رپه‌سه‌ له‌و گۆرانکاریه‌ی، له‌ نیوان کوزانیاری سۆزداري و ناوهریدا رووده‌دات، له‌ کاتیکدا گۆرانه‌کانی نیوان کوزانیاری سۆزداري و گیانی به‌ کلتور به‌رپه‌وه‌ ده‌برین، هه‌روه‌ها گۆرانه‌کان له‌ نیوان کوزانیاری ناوهری و گیانی به‌ دانایی به‌رپه‌وه‌ ده‌برین، ئەم گۆرانه‌ تێروانینیکي گشتگیرمان، بۆ کوزانیاری کلتوری ده‌سته‌به‌رده‌که‌ن). (Bratianu, Bejinaru, 2019, 8)، لێروه ده‌گه‌ینه ئەو ئەنجامه‌ی چۆن وزه‌ توانای گۆرینی، له‌ فۆرمیکه‌وه بۆ فۆرمیکي تر له‌ هه‌ندیک مه‌رجی دیاریکراوا هه‌یه، به‌ له‌به‌ر چاوه‌گرتنی ئەم خه‌سه‌له‌ته و په‌نگه‌انه‌وه‌ی له‌ کوزانیاریدا ئەوه ده‌رده‌که‌وێت یه‌ک شپه‌وه له‌ کوزانین ده‌توانیت بۆ فۆرمیکي تر له‌ مه‌رجه‌ دیاریکراوه‌کاندا بگۆردیت، بۆ نمونه هه‌ستی ترس وامان لێده‌کات بێر له‌ خۆپاراستن بکه‌ینه‌وه، یان له‌ بارودۆخیکي مه‌ترسیدار دوور بکه‌وینه‌وه، له‌م باره‌دا کوزانیاری سۆزداري بۆ کوزانیاری ناوهری ده‌گۆریت، که‌واته جۆریک له‌ کوزانیاری توانای به‌ره‌مه‌یانی جۆری دیکه‌ی کوزانیاری به‌شپه‌وه‌ی داینامیکی هه‌یه، به‌مشپه‌وه‌یه ئەم گۆرینه‌ نوێنه‌رایه‌تی ناوهرۆکی داینامیکی کوزانیاری ده‌که‌ن، له‌مروانگه‌یه‌وه ئەوه ده‌رده‌که‌وێت، که کوزانیاری په‌چاوی هه‌ردوو جۆره‌ بێرکده‌وه‌که ده‌کات، له‌سەر ئەم بنه‌مایه‌ش کوزانیاری ریکخراوه‌یی، له‌ لایه‌ن هه‌رسێ بواره‌که‌ی کوزانیاریه‌وه نوێنه‌رایه‌تی ده‌کریت، که له‌ به‌ره‌ندا گۆرینی جۆریکي کوزانیاریه‌، به‌ شپه‌وه‌یه‌کی داینامیکی بۆ جۆریکيتری کوزانیاری، بۆ ئەمه‌ش مؤدلی داینامیکی بواره‌کانی کوزانیاری به‌مشپه‌وه‌یه ده‌خه‌ینه‌په‌روو، به‌رانه: (سه‌رچاوه‌ی پێشوو).

- Neta, R. And Pritchard, D (2009). Arguing about knowledge. Routledge. London.
- Polanyi, M (2009). The Tacit Dimension. foreword by Sen , Amartya. The University of Chicago Press. Chicago and London.
- Pritchard, D (2014). What is this thing called Knowledge. Third edition. Routledge. Now York.
- Winterton, J. And Stringfellow, L (2006). Typology of knowledge, skills and competences: clarification of the concept and prototype. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities.
- Russell, B (1945). A History of Western Philosophy. Simon and Schuster. New York.
- Russell, B (2009). Human Knowledge : Its Scope and Limits Routledge . With an introduction .by John G.,S . London and New York.
- Tsoukas, H . And Mylonopoulos, N (2004). Organization as Knowledge Systems.: knowledge, learning and Dynamic Capabilities. Palgrave Macmillan.
- گوفار:**
- Bratianu, C (2013). The Triple Helix of the Organizational Knowledge. Management Dynamics in the Knowledge Economy. Vol(1). Issue(2). Pages (207-220).
- Gettier, E (1963). Is Justified True Belief Knowledge?. Oxford Academic /Analysis. Vol (23). Issue(6) .Pages (121–123).
- Lehrer, K (1965). Knowledge, Truth and Evidence . Oxford Academic/ Analysis. Vol(25). Issue (5).Pages (168–175).
- Bejinaru, R . And Bratianu, C (2019). The Theory of Knowledge Fields: A Thermodynamics Approach. Researchgate.net.

۵- کوزانیاری سۆزداری به شیکه له کوزانیاری ئەزموونی و بههۆی ههسته کانهوه دروستدیهت، بهلام جیاوازه له ههركوزانیاریهکی ئەزموونکراو بهوهی، ئەزموونکردن دهیته شارەزایی پەیداکردن لەسەر شتەکان، بەلام مەرج نییه ههموو ئەزموونکردنیگ کاربکاته سەر وروژاندنی ههست و سۆز، ئەمهش وادهکات سەرکدهکان کوزانیاری سۆزداری پنیوست بۆ راکیشانی سۆز و ههستی خهک بهرهمهیین.

سه چاره کان

سه چاره کوردیهکان:

کتاب:

- حسین، شیلان (۲۰۲۱). زانستی زمانی کارهکی. چاپی یهکه م، چاپخانه ی پیره میرد.
- نامه:
- ئیبراهیم، شیلان (۲۰۱۹). نەخشاندنی کوزانیاری وشهیی له فەرهنگی ئاوه زیدئا.
- نامه ی دکتورا. کۆلیژی زمان. زانکۆی سلێانی.
- غریب، نالی (۲۰۱۶). درکیکردنی میتۆنهی له زمانی کوردیدا. نامه ی ماستەر.
- کۆلیژی زمان. زانکۆی سلێانی.

گوفار:

- قادر، کاروان (۲۰۱۷). دەرشتهی چه مکه له زمانی کوردیدا. گوفاری زانکۆی راپهرين. بهشی (۴). ژماره (۱۳).

سه چاره ئینگلیزیهکان:

کتاب:

- Dombrowski, E. , Rotenberg, L . And Bick, M (2013). Theory of Knowledge . Oxford University Press.
- Descartes , R (1997) . Key philosophical writings. Wordsworth Editions Ltd. Hertfordshire.
- Gardner, H (2006). Changing minds: The art and science of changing our own and other people's mindss. Harvard Business School Press. Boston.
- Kotter, J., P. And Cohen, D., S (2002). The heart of change: Real-life stories of how people change their organizations. Harvard Business School Press. Boston.
- Kahneman, D (2011). Thinking Fast and Slow. Farrar , Staus and Giroux. New York.
- Klein, G (2003). The Power Of Intuition: How to Use Your Feelings to Make Better Decisions at Work. Currency/Doubleday. London.
- Marshall, I . And Zohar, D (2004) . Spiritual capital. Wealth we can live by. Berret Koehler. San Francisco.
- Maxwell, N (2007). From knowledge to wisdom: A revolution for science and humanities. 2nd edition. Prentice Hall. London.
- Nonaka, I . And Takeuchi, H (1995). The Knowledge-Creating Company. New York Oxford. Oxford University Press.

بونیادی گێرانهوهی تهزنامیزانه له رشتهی مرواری و ریساله‌ی دلگوشا) دا

بوشرا قادر کاکه محمد و محمد دلیر امین محمد

بهشی کوردی، کۆلیجی زمان، زانکۆی سلێمانی، سلێمانی، هەرێمی کوردستان، عێراق.

گۆزاره‌کانی "سیخوومه، مه‌لا مه‌شه‌وره، گه‌ب". سێهه‌م به‌ ناوئێشانی: (ئه‌فسانه و په‌ند کۆمیدی-گالته‌نامیزی کوردی) له‌ به‌شیکیدا له‌ ته‌زنامیزی په‌ند و قسه‌ی نه‌سته‌قی کوردی کۆلیوه‌ته‌وه. (ئه‌لوه‌نی، ٢٠٠٧).

بهشی په‌که‌م: ناساندن

١. رشته‌ی مرواری:

حیکایه‌تی ته‌زنامیز و گێرانهوه‌ی به‌ ته‌وس و پلاره، عه‌لاه‌دین سه‌جادی (١٩٠٧-١٩٨٤) به‌ هه‌شت به‌رک له‌ ماوه‌ی ساڵه‌کانی (١٩٥٧-١٩٨٣) چاپی کردووه. ماره‌ خه‌زنه‌دار به‌م جۆره له‌ باره‌ی رشته‌وه‌ دهبوێت: ((ئه‌م کاره بریتیه له‌ قسه‌ی نه‌سته‌قی و په‌ندی پێشبان و ئامۆژگاری به‌شیوه‌ی ساتیر و کۆمیدی به‌ هه‌وایه‌کی رۆمانتیکه‌یانه نووسراوه‌ته‌وه)) (خه‌زنه‌دار: ٢٠٠٦، ٥٧)، دکتۆر عه‌زه‌دین به‌م جۆره په‌سێ ده‌کات: ((ئه‌گه‌ر بگوێنج له‌ مه‌یدانی بیروووناکیدا وشه‌ی تاسوق به‌کاربه‌نین، ئه‌وا رشته‌ی مرواری به‌ره‌مه‌یکه‌ی ئه‌ده‌بی تاسوقه... رشته‌ی مرواری زۆرتر ده‌چیتته‌ پیزی گێرانهوه‌وه و نووسینه‌وه‌وه سه‌رله‌نوێ دارشته‌وه‌ی فۆلکلۆره‌وه)) (په‌سول، ١٩٧٠، ١٥٨).

گێرانهوه‌ی ته‌زنامیز به‌شیکی ئه‌ده‌بی زاوه‌کی کوردی پێکه‌هێنیت و به‌ر له‌ کتێبی رشته‌ چه‌ند به‌ره‌مه‌یکه‌ی تری گێرانهوه‌ی ته‌زنامیز هه‌بووه (پیره‌مێرد، ١٩٧٠) و له‌ پاش ئه‌ویش به‌ره‌مه‌ی دیکه هه‌بوون (خال، ٢٠٠٧)، (که‌ریم، ٢٠١٥) به‌لام گێرانهوه‌کانی رشته فراوانتر و هه‌مه‌ چه‌شنتر و سه‌جادی پیری له‌وه کردۆته‌وه به‌شیکی ئه‌ده‌بی زاوه‌کی تۆمار بکات، که‌ نه‌ته‌وه‌کانی تر به‌ ده‌یان سه‌ده پێش ئێمه تۆماریان کردووه. له‌سه‌ره‌تای به‌رگی په‌که‌می کتێبه‌که‌دا، له‌ باره‌ی خواست و مه‌یلی خۆی بۆ گێرانهوه‌ی ته‌زنامیز و گرنگی ئه‌م لقه‌ی ئه‌ده‌ب دهبوێت، به‌هۆی روه‌ه‌ئالراوی گێرانهوه‌که‌نه‌وه، نوسه‌ر خۆی ده‌سه‌لمه‌ینه‌وه و ده‌زانیت روه‌به‌رووی رهنه‌ده‌ینه‌وه، بۆیه ئاماژه به‌ چه‌ند کتێبیکه‌ی عه‌ره‌بی ده‌دات، که‌ له‌ ئه‌ده‌بیاتی عه‌ره‌بیدا هه‌ن و ناشبه‌ جیگای رهنه‌:

پوخته: - ئه‌م باسه به‌ ناوئێشانی بونیادی گێرانهوه‌ی ته‌زنامیزانه له‌ "رشته‌ی مرواری و ریساله‌ی دلگوشا دا"، لیکۆلینه‌وه‌یه‌کی به‌راوردکاریه له‌ نیوان هه‌ردوو کتێبی په‌خشانی "رشته‌ی مرواری عه‌لاه‌دین سه‌جادی" و حیکایه‌تی ئیو "ریساله‌ی دلگوشای عوبه‌ید زاکانی"، که‌ خۆی له‌ حیکایه‌ته‌ عه‌ره‌بی و فارسیه‌کاندا ده‌بینته‌وه. ته‌وه‌ری سه‌ره‌کی باسه‌که قسه‌کردنه له‌سه‌ر بونیادی گێرانهوه‌ی ساتیروگالته‌جاڕانه له‌ ئیو ئه‌و حیکایه‌تانه‌دا، که‌ هه‌ندیکی به‌ مه‌به‌ستی رهنه‌گرتنه له‌ ره‌فتار و کرداره ناپه‌سه‌نده‌کانی ناو کۆمه‌لگا، هه‌ندیکی تری حیکه‌مت و په‌ندادانه. له‌گه‌ڵ ئه‌وه‌شدا بونیاده‌که به‌هۆی زمانیکه‌ی ره‌وان و ساده‌وه له‌ هه‌ردوو ئه‌ده‌بی کوردی و فارسی دا پێکهاتووه، زۆرینه‌ی خه‌لک لێی تیکه‌بیشتون، به‌لام ئه‌م تیکه‌بیشتنه نه‌بوته هۆی قبولکردن و وه‌رگرتنی، چونکه به‌شیکی بونیادناکه‌ له‌سه‌ر بنه‌مای تابووشکێنی کۆمه‌لایه‌تی و ئاینی و سیاسیه، بۆیه هه‌ردوو نووسه‌ر روه‌به‌رووی تانه و سه‌ره‌نشتکردن بوونه‌ته‌وه، زۆرجاریش ئه‌ده‌بیاته‌که‌یان به‌ ئه‌ده‌بیاتی لاری و لادهر و بێروو له‌ قه‌له‌م دراوه و له‌ زۆریک له‌ چاپه‌کانی ئێراندا به‌ سانسۆره‌وه به‌ره‌مه‌کان چاپ ده‌کرێته‌وه.

گرنگی ئه‌م باسه، له‌وه‌دا خۆی ده‌بینته‌وه، تا ئێسته له‌ ناو ئه‌ده‌بی کوردیدا که‌ترین لیکۆلینه‌وه له‌ باره‌ی گێرانهوه‌کانی ناو کتێبی رشته‌ی مرواریه‌وه کراوه، هاوتا، هه‌یج باسێکیان به‌رچاونه‌که‌وتوو به‌راوردی ته‌زنی گێرانهوه‌ی ئیوان ئه‌و دوو ئه‌ده‌بی کوردیت، بۆیه پێمان وایه جینی خۆی ده‌گریت.

کلیله‌وه‌وه‌کان- گێرانهوه‌ی ته‌زنامیز، په‌ند، رهنه‌ی کۆمه‌لایه‌تی، تابوو.

پێشینه‌ی توێژینه‌:

تا ئێسته له‌ باری ئه‌کادیمیدا هه‌نده‌ی ئێمه به‌ ئاگایین، توێژینه‌وه‌یه‌کی سه‌ره‌خۆ له‌ باره‌ی گێرانهوه‌کانی رشته‌ی مرواری نه‌کراوه، به‌لام له‌ باری ئه‌ده‌بی پێکه‌نین و ته‌زدا، سنی به‌ره‌م هه‌ن، په‌که‌میان به‌ ناوی (بنای ساتیرا له‌ کورته‌چیرۆکی کوردیدا)، دووه‌میشیان به‌ ناوی (ته‌ز نه‌ده‌بیه‌کان له‌ رۆژنامه‌نووسی کوردیدا- باشوری کوردستان به‌ نموونه‌ی

دلگوشا، بۇ ئەوئى خوئىنەرى ئەم پەرانە دلى كراوه و دەروونىكى ئاسوودى ھەيىت.(محبوب: ۱۳۷۳، ۸۰۷).

۳. سەرچاوى گىزانەوكان:

عەلادىن سەجىدى بۇ نووسىنى كىتەبەكى، ئامازە پەو دەدات كە ئەمانەى دەمادەم بىستوو و وىستووئەق وەك ئەدەبى ھەر نەتەوئەبەك، ئەدەبى كوردىش خاوەنى بەرھەمى نووسراوى خۆى بىت لەم جۆرەى گىزانەو، بۇئە ناوى كىتەبە عەرەبىيەكان دەبات. بەلام دەشىت پاش بلاوونەئەو بەرگى يەكەم رەخەنى لىگىرايىت كەھەموو ئەمانە رووداوى ناو كۆمەلگای كوردى نىن، يان پىشتەر بىستراون لە كىتەبى فارسى و عەرەبىيەو، بەلام سەجىدى دەئىت: لەبەر ئەوئى كورد بەرھەمى نووسىنى نەبوو، بۇئە ئەوئى لەو روویداو بە ناوى عەرەب يان فارسەو رۆيشتوو، بۇ نايىت ئەوان لە ئىمە شتىان وەرگىتت: ((ئەدەب شتىكى عالمىيە و تايەت نىبە بە قەومىكەو، دىسان ئەو شتە كە لە عەرەبىيەكە، يا فارسىيەكەدا نووسراو بۇچى دەئىت بە لای ئەوئەدا نەچن كە بلىن ئەمە ھى ئىمەيو ئەغلبەى ئەو زمانانە داپىچرەو بە خۆى؟ بۇچ ئەئىت ئەو بلىن كە ئەمە ھى ئەوانە و لىيانەو وەرگىراو؟! لەگەل ئەوئەشا كە ئىمە لە بەرەبىانى مېژومانەو ئەدەبمان ھەبوو، ئەوئەندە ھەبوو دەستى زۆر نووسىنى لى داگىر كوردوون و بەم زمانەى خۇمان نەنووسراو!!)) (سەجىدى، ۲، ۸) لە كاتىكدا لەبەرگەكانى تردا خەلك گىزانەوئەى بۇ دەئىرن و ئەوئىش تۆماريان دەكات. بەشىكى گىزانەوئەكان كەسانى ھەبووى ناو كوردستان بە تايەت رۆژھەلات و باشوور، بە زۆرىش لە شارى سلېئانى، بۇئە ئەمانە بەسەرھاقى تىو ژبانى خەلكى شار و گوندەكانى كوردستان، بەلام ھەندىكى تران لە كىتەبە تۆماركراوئەكانى پىشتووئە وەرگىراون. ديارە ئەمە بە ھەردوو جۆر دەبىزىت، يەكەمىان ئەو جۆرەيانە كە خىكايەتەكان لە ناو خويندەواراندا باووون، ئەم بە زارەكى وەرگىرتوون و داپىشتووئەتەو، بەشىكى ترى، راستەوخو لە كىتەبە تۆماركراوئەكانەو وەرگىرتوون. ھەندىكىشى خۆى دىوئەق بە ناوى رووداوئەكانى رابردووئە لە بەرگى ھەت دا نووسىوونى. پاش سەجىدىش، محەمەد شلماشىش پاشتر لە كىتەبى (خەرمان لۇغە) دا بەشىكى گىزاوئەتەو، كە لە ناو رشتەى مروارى و ھەر يەك لە كىتەبە فارسى و عەرەبىيەكانى پىشتوودا ھەن.(شلماشى، ۲۰۰۰).

رېسالى دىلگوشا، لە راستكردنەوئەى "پەروىز ئەتابەكى" لە پەراوئىز دا (ئابەكى، ؟)، سەرچاوى ھەندىك لەو خىكايەتەئەى ديارىكردوو، كە پىش زاكانى چ بە شىوئە پەخشان يان مەسنەوى و تراون. بۇ نمونە لە كىتەبى سىياسەتنامەى "خواجە نىزامولولك"، "مەسنەوى مەسنەوى"ى "مەولانا جەلالەدەئىنى روومى"، "موسىبەتنامە"ى "عەتتارى نىشاپورى". بەلام زۆرىك لە تۆزەرە فارسەكان لىكۆلئەئەبىان لە بارەى نامەى دىلگوشاو كوردو و سەرچاوى خىكايەتەكانىان ديارىكردو و پىيان واى، كە بەشى زۆرى وەرگىراوى پىش خۆئەق، چ بە شىوئە زارەكى يان بە شىوئەى نووسراوى بەرھەمە عەرەبى و فارسىيەكان. لەم بارەيو مەحمود ئومىدسالار ژمارەبەك گىزانەوئەى ديارىكردو كە بەرەل زاكانى لە لای چەند كەسى تر ھاتوو، لەوانە: ئەبۇ ئىسحاقى قىروانى، ئىبن قوتەبىيە، ئىبن مەنزور، ئىبن عەبد رەبە، ئىبن جوزى، ئىبراھىم بىھەقى، مەولانا جەلالەدەئىنى روومى. بەشىك لە خىكايەتەكانى ھىناوئەتەو كە بەرەل لای سىن يان چوار كەسى تر ھاتوو. بەلام ئومىدسالار وەك دزى ئەدەبى باسى ناكات و ئەمە بە مۆدىلى باوى ئەدەبى پىشنى دادەئىت: ((دەقتاوىزىانى عوبەيد لە ئەدەبى بەر لەخۆى ناكۆت وەك دزى ئەدەبى دابزىت، چونكە ئەمە مۆدىل بوو و زۆر باو بوو ھەم لە ئەدەبى عەرەب و ھەم لە ئەدەبى عەجەمى دا، تىزوانىنى

((كاكى كوردى خۆشەوئىست! تورە مەبە بۇ نووسىنەوئەى ئەم كىتەبە، مىللەت وەكو باخى پادشاھانە، گوئى چاكىشى تىدايە و ھى خراپىش، لەمە گەورەتر كىتەبى ئەدەبىياتى عالەى عەرەبى (اغلى ابو فرجى ئەسفهانى) و (عقد الفرىدى ابن عبد رەبە)، ئەم كىتەبە عالەى ئىسلامى و غەبرى ئىسلامى دانىان پىا دەئىن كە شاكىتەئەى ئەدەبى، ئەمە بىجگە لە (المستطرف فى كل فن مستطرف)ى -شەھاب الدىنى احمدى ابشى- ئەگەر بە پوختى چاوىك بەوانەدا بىخىشنى بۆت دەردەكەوئەت ئەوانەى من لەم كىتەبەدا نووسىوون شورەبىيەكەيان نەگەبىشتوئە شورەبى ھەندى: لەوانەى كە لەوانا نووسراون، ئەم قسانەى ئىزە وەكو شوئىئانى تر ھەر يەكە دەورىك دەگىزانەو؛ ھەم ئەدەبە، كە ئەدەب پەردەى ژىرى تاك و كۆمەل دەگىزانەتەو، ھەم بۇئەكە بۇ دەماخ، كە بۇئە دەماخ لەزەقى (روحىيە.)) (سەجىدى: ب، ۵، ۱۸) ھەر خۆئىشى ئامازە دەدات بەوئەى ئەم گىزانەوانەى بىستوو و برىارى داو و بىنووسىتەو، بۇئە بە ھىچ جۆرىك خاوەندارى گىزانەوئەكان ناكات. سەجىدى كىتەبەكانى تەنەا بۇ گىزانەوئەى تەنەا ئامىز تەرخان نەكردو، جارچار، بابەقى دوور لە نوكتە و شوخىيەوئە دىتە بەرچا، كە زىاتەر پەراوئىزى كىتەبى دەستخەتت بىر دەخەنەو. خوئىنەر نازانىت بۇ ئەوانە ھاتوئەتە ناو كىتەبەكەو بۇ نمونە: لافاوى سلېئانى، تاقىكراوئەكانى كوردى، سالنامە و ناوى رۆژەى ھەفتە و مانكە كوردىيەكان و چەند شتىكى تر. عەلئەدەئىن سەجىدى، خىكايەتەكانى لەژىر ئەم ناوئىشانانەدا پۆلئىنكردو: لە باخى گوئىك، شەكراوى دەماخ، قەسى بە توئىكل، گەنجى دەرەخشان، ھەندىك لە داستانى ژن، قەسى نەستەق، تاقگەى ئىلاخ، پەندى پىران، وەلامى بى وەلام، كلىشەى رژدى. ناوئىشانەكان نەبوونەتە جىاكەرەوئەى تەواوى خىكايەتەكان، بەلكو جۆرەى تىكەلىيەكى پىنوئەديارە، بەلام ھەمووان نىشانەدرى وئىئى ئەون بۇ ئەو قسانەى كە لە ھەشت بەرگەكەدا بەردەوام جەختى لە گىزىكى نووسىنەوئەىان كردو.

۲. رېسالى دىلگوشا:

خىكايەق تەنەا ئامىز و نوكتە و گىزانەوئەى بە تەوسە، عوبەيد زاكانى (۱۳۰۰- ۱۳۷۱ زى) نووسەرى فارس، بە زمانەكانى عەرەبى و فارسى نووسىوونى و ژمارەيان دەگاتە ۳۵۵ گىزانەو، تىدا بە شىوئە تەز و گالئەپىنكردن لە بارەى ژبان و كۆمەل و كەسانى سىياسى و ئايىبى و ھەژار و سادەو دەوئەت. گىزانەوئەكانى ناو ئەم كىتەبە ھىندە باون كەتوونەتە ناو چىنەخواروئەكانى كۆمەل و وەك رەخەنى خەندەئامىز بەردەوام دەوتىنەو. خىكايەتەكان بە زمانىكى كۆرتەرى و ھەندىكى بە زمانى پەنامەكى و ھەندىكى بە راستەوخو دوان، كەموكورتى و نارىكەبەكانى كۆمەلگای كرددە بە ئامانج، گىزانەوئەكانى دىلگوشا، ((كۆمەلئەك خىكايەق مېژووونى و دلئىشنى سەردەمىكىن كە عوبەيد تىدا ژياو، خوئىندەوئەىان جگەلەوئەى خوئىنەر بەئاگادەكات لە رەفتارى ئەو سەردەمە، شىوئەى بۇجووونى كەسانى رەندى سەركەش كە سەرھەلقەيان عوبەيد بوو سەبارەت بە كاروبارى ئەو رۆژگارە روون دەكەتەو)) (اشتىانى: ۱۳۸۴، ۲۲)

نەك ھەر لەم خىكايەتەئەدا، بەلكو كۆى كارنامەى عوبەيد بە پەخشان و شىعەرەو بە نوئەرى ئەدەبى تەز دادەئىت لە ئەدەبى فارسىدا؛ ((گەورەترىن تەز نووسى ئەدەبىياتى فارسى لە قۇناغەكانى رابردوودا، عوبەيد زاكەبە، كە لە پەخشان و شىعەرەكانىدا، ھىرشى كۆتە سەر نەرىت و خوو و كەموكورتى و خراپەكارى چىنە ديارىكراوئەكانى كۆمەلگا، بە شىوئەبەكى گالئەئامىز، بۇ نمونە لە ھۆزراوئەى مشك و پشپە و رەفتارى ماقولان)) (داد: ۱۳۸۵، ۲۲۶)، بەلام سەبارەت بەوئەى ئاىا خىكايەتەكان نووسىن يان گىزانەو؟ دەوتىت: ھەندىك خىكايەت و قەسى نەستەقى لە زەبىنداىە و بە دوو بەش يەككىك عەرەبى و يەككىك فارسى نووسىوونى، ناوى ناوئە نامەى

■ **په کهم: وهرگرتن**

چېرؤکی ته به نواس له ناو حکایه ته عهره بیه کاند، نه بو نِسحاقی قیروانی له کتبی "قطب السرور فی اوصاف الخمر" دا "نزیکه ی سالی ۱۰۲۶" هیناویه تیه وه، ئین مه زور {۱۳۱۱ مردوه} له کتبی "اخبار ابی نواس" دا هه مان حکایه تی باسکردوه، واته شه ست سال بهر له زاگنی مردوه. (امیدسالار: ۱۳۶۶)

— نه بو نواس یان دی که جامیکی مه یی به دهسته وه به و له لای راستیه وه هیشوو په ک تری و له لای چه پی دهنکی میوژ دانراوه، ههر پیکیک که ده خواته وه، دهنکیک تری و دهنکیک میوژیشی له گهل ده خوات، وتیان نه مه چیه؟ وتی: باوک و کور و رۆحلقودوس (ناماره بؤ سینه ی پیروز).

— فایه ق بیکه س، جاریک ده چن به سه ریدا سه یرده کن، عهره ق ده خواته وه، به لام له باقی مه زه که ی، میوژ و ترنی داناوه. قومیک له عهره قه که ده خواته وه و دهنکیک میوژ و دهنکه تر نه که ده خوات به سه ریدا. دهلن فایه قه کور نه مه چیه؟ ته ئی نیشی تیه نیه، نه مه کور و باوک و رۆحلقودوسه! (سه جادی، ۴ب، ۹۹)

گیړانه وهی ژنه چاوجوانه شکانه که ی ناو دلگوشا، پیشتر لای ئین قوته بیه و مه نسور بن محسانی نالای، نووه یری، راغبی نه سفه هانی هاتوه. (امیدسالار: ۱۳۶۶، ۲۲۳) علائده ین سه جادیش به درتتری و روونکردنه وه ی زیاتره وه له رشته دا هیناویه تیه وه، ههر دوو گیړانه وه که ده خینه روو.

— ژنیک دوو چاوی زور جوانی هه بوو، رۆژی شکاتی له میرده که ی کرد لای قازی و وتی: خهریکی ئافره تی خراپه، قازی چاوه کانی ژنه که ی پی جوان بوو، ته ماحی تیکرد و لایه یی ژنه که ی گرت. میرده که ی تیکه یی، چارشوی له سه ر ژنه که ی لادا، که قازی دهموچاوی بیی زور قینی لئ هه ستا، وتی: هه سته ژنه، چاوی مه زلومانت هه به و رووی زالیان. (زاگنی، ۲۸۰)

— قازیه ک له هه له بجه، رۆژیک ژنیک ده چته لای شکات له میرده که ی ئەکا ژنه دوو چاوی زور جوانی پیوه بوو. سه رپوشه که ی هینابوو به سه ر روومه تیدا ههر چاوه کانی به دهره وه بوون، میرده که ی له گهل بوو. قازی چاوی ژنه به ته وای کار ی تیکردبوو ههر قسه به ک نه و نه یوت نه م نه یوت راسته که ی ت. ههرچیه کیش میرده که ی نه یوت، نه یوت درؤ نه که ی. میرده هه سته نه کرد نه میش له کوډایه، ههر ده سته برد سه رپوشه که ی له سه ر ژنه که لادا و روومه تی دهرکه وت. قازی سه یری کرد روومه تیک یی زور ناشیرینی هه به، دل ی پیکا هات و وتی: هه سته برؤ ژنه، چاوی مه زلومانت هه به و رووی زالیان! له لای میردی خۆت دانیشه. (سه جادی، ۴ب، ۲۸)

نموونه یی تر:

■ قه زو بیه که کوره که ی که وته بیره وه، وتی گیانی بابه نه چیت بؤ هچ کوډیه ک، تا چیم گوریسینک بئم و دهرتیم. (۲۶۸)

■ مه لا علی حاجی ره سول هه بوو له سلانی؛ جاریک نه حمده ی کوری ده که ویتنه ناو بیریکه وه، مه لا سه رشورنه کا به سه ر بیره که یا نه یی، پی نه ئی کورم مه چؤ به هچ لایه کدا تا نه چیم گوریسینک دیم و رات ده کیشمه وه دهره وه (۸ب، ل ۶۲).

نه وانی پینشو بؤ ده قتاو نزان و وهرگرتن و ناماره دان به سه رچاوه زور جیاواز بووه له وه ی ئیمه ئیستا برومان پیه تی، به دهر له مه وه ک پیشتر باسکرا حکایه ته کانی عوه یید و نه وه ی له کتبی نوسه رانی پیشینه وه ماوه ته وه له بنه رته دا گیړانه وه ی حکایه تی (فۆلکلورین) (امیدسالار: ۱۳۶۶، ۲۴۰) هه ندیکی تر له توژهران، پنیان وایه حکایه ته عهره بیه کان وهرگرتی ده تی پینشو، ناماره یان به سه رچاوانه کردوه که عوه یید لئی وهرگرتون، چ ده قاده ق چ به گور انکاریه وه و پۆلنبنان کردون بؤ چه ند ده سته یه ک، هه ندیک له حکایه ته کان لای چوار بؤ پینج نوسه ری پیشتر ده بیترت، به تایه ت نوسه ره عهره به کانی وه ک: راغبی نه سفه هانی، ئین حه مدون، سه عالی، و ته وات، نه ماسی، ئین جوزی، زه مخشهری، نه و بوچه یانی ته وحیدی، عاملی... هتد. دواچار که بیشتون به وه ی که حکایه ته عهره بیه کانی نیو نامه ی دلگوشا یازده حکایه تی به وهرگرتی ته واته و تی، یازده دانه ی به ناواخی هاوشیوه و جیاوازی له یه ک وشه دا، په نجاونو حکایه ت به ناواخی هاوشیوه و جیاوازی دهر پینه وه، له سه رچاوه ی پیش عوه یید دا ده بیترت. (سبز یان پور: ۱۳۹۲)

نه وه ی له حکایه تانه وه ده بیترت، په یوه ندی به بیر کردنه وه ی که سانی قسه روان و قسه زانه وه هه به، که تا چه ند باه تیکه بؤ بیکه نین و شادبوون، له پالیشیدا ره خه ی تونده. نه مانه له دیر زه مانه وه له ناو خه لکانی سه ر زه ویدا باوبوون، به تایه ت به وه ی تیکه لی نه ته وه کانی رۆژه لانه وه، بویه ده شیت گیړانه وه یه ک به هه مان چوارچنوه له هه موو نه ته وه کاند هه بیت به گور پینی ناوی کارکته رکان. هه ندیکیشیان به هه مان ناوی باوه ده پروات، بؤ نمونه هارونه ره شید، بالول، ته لکه ک، مه لای مه شه ره (که کورد ده لیت مه لای مه جوره)، نه مانه که سایه تی دیری رۆژه لانه و زور گیړانه وه ی جوان و په سنده به سه ره اته که یان دراونه ته پال نه مان.

۴. **په یوه ندی رسته ی مرواری و نامه ی دلگوشا:**

رسته ی مرواری ژماره ی حکایه ته کانی له سه رو هه زار دانه ون، ههرچیه ک له نیو کور و کو بوو نه وه کاند بیسترایت نه و وهرگرتون، یا خود نه وانه ی له هاوه ل و که سانی نزیک خوی و کاره که هری دیری ناوچه که وه روویدا بیت هیناونی. به لام له پال نه وانه دا له چوارچنوه ی کاره که ماندا ئیمه نه وه دویه ک گیړانه وه مان ده ستینشان کردوه له کتبی دلگوشا که نزیک زوری له گهل گیړانه وه کانی ناو رسته ی مرواری دا هه به، له م باره یوه سه جادی له بهرگی حه وت دا، ده لیت: ((نه و شتانه ی که من وتووم هی خۆم نین و من نه موتوون، به لکو کورد که خوی وتوونی و ههر کورد بؤی نار دووم، که چی وه ختی واش بووه بیستومه وتویانه: نه و فلانه شته که له رسته ی مرواری دا هه به، له فلانه کتبی فارسی یان عهره یی دا هه به، من ئینکاری نه مه ناکه م، ره نگیی هه بیت، به لام وه ک وتم، نه دهنی گشتی هه موو نه ته وه یه ک دراوسی تیدا شه ریکن، پیش ده سته هی نه وان بووه، که زمانی بلاو کردنه وه یان هه بووه، له ئیمه یان وهرگرتوه و به ناوی خویانه وه بلاویان کردنه وه من نه مه ئیسته قبول ناکه م، شتی خۆمه و به زمانی خۆم بلاوی ده که مه وه، له مه زیاتر باجدان خوا هه لئاگرت!)) (سه جادی، ۴ب، ۷)

(۷) لیره وه دهرده که ویت علائده ین سه جادی نامه ی دلگوشا و زوریک له سه رچاوه کانی تری نه ده بیاتی ته نزی دیوه و به مه به ست لئی وهرگرتون، چونکه پی وایه کوردیش پشکی هه به تیدا، کاریکی دره نگه و نه و دیکات. نه وه ندی ئیمه توانی مانه له لیکو لینه وه دا کار بکه ین، نه وه دویه ک حکایه تی لیکچووی نامه ی دلگوشا مان له کتبی رسته دا دیار یکردوه، به ههر دوو جۆری ده قاده تی و گور او وه. لیره دا ده یانچه یه روو:

■ دوهم: وەرگێران

هەندیک لە نموونەکانی "زاکانی" لە پال گێرانهوه‌که‌دا، دوو بەیت یان بەیتیک غەزەلی هیناوه، بێ ئەوەی ئاماژە بە ناوی شاعیرە‌که‌ بدارت، ئەمە لە‌لای غەزەلە‌ئە‌دین سە‌جادی وەرگێراوه‌ به‌ زمانیکی کوردی پە‌تی و روون، دوو نموونە دە‌خە‌ینە‌ روو:

- کوریکێ تورك به رینگایه‌کدا دە‌رۆ‌یشت و ئە‌مە‌ی دە‌وت: مە‌ستی شە‌وان بووم و کە‌وتوو و بێ‌هۆ‌ش. هە‌تی‌بازیک گوێ‌ی لێ بوو و وتی: ئای ئە‌و کاتە منی بە‌دە‌بە‌ختی مە‌شکاو لە‌ کۆ‌ی بووم؟ (زاکانی، ٢٧٢)

"مە‌ستی شە‌وان بووم و کە‌وتوو و بێ‌هۆ‌ش" بە‌یتیک شیعەرە و زاکانی لە‌ قە‌سیدە‌یه‌کی ئە‌نەرە‌یه‌وه وەرگرتوه‌ له‌ پە‌سنی یە‌کێک له‌ وه‌زیرە‌کانی دە‌می خۆ‌یدا که‌ دە‌لێ‌ت:

مست شبانه‌ بودم و افتاده‌ بی‌ خبر
دی در وثاق خویش که‌ دلبر بکوفت در

(امیدسالار: ١٣٦٦، ٢٣٠)

ئە‌حمە‌دی عە‌زیز ئاغا بۆ‌ی گێ‌رنامه‌وه‌ وتی: رۆ‌ژیک ئە‌وا لە‌ جاده‌ی مە‌لکه‌ندی‌یه‌وه سە‌روخوار ئە‌بووی‌نه‌وه‌ بۆ‌ بە‌رده‌رکی سە‌را و دو‌کانە‌که‌ی حە‌مه‌سه‌عی خە‌بات "کوریکێ جوانکیله‌ له‌ پێ‌شمانه‌وه‌ بوو، له‌ به‌ر خۆ‌یه‌وه‌ ئە‌م شیعەرە‌ی دە‌خویندە‌وه‌:

له‌ دە‌شتی می‌حە‌تا من کە‌وتبووم ئێ‌مشو و بە‌ی هۆ‌شی

خوئا تاکە‌ی بە‌ی گو‌شی، خوئا تاکە‌ی بە‌ی نو‌وشی؟

قوتبە‌دین هە‌لی دایه‌ وتی: دە‌ک به‌ ملی شکاو و ئە‌ستۆ‌ی وردم، ئە‌وه‌ من له‌ کۆ‌ی بووم ئێ‌مشو؟! (ب، ٧، ٥٨)

کوریکێ توركێ چه‌نگی، وه‌ک عاده‌تی هە‌میشه‌ی خۆ‌ی هە‌لده‌ستا و سمتی باده‌دا، هە‌تی‌بازیک سە‌راسمانه‌ ته‌ماشای ئە‌کرد، کورە‌ی تورك تێ‌که‌یی و وتی:

دل مە‌ده‌ به‌و گومە‌زه‌ خرە‌ که‌ ئە‌م دولا به‌ (چه‌رخه‌)

ئاشیکه‌ به‌ خوینی عە‌زیزان ده‌گە‌رێ! (زاکانی، ٢٦٧)

له‌ کۆ‌ری به‌زمی تاجرانە‌دا، که‌ سە‌رخۆ‌شانی باده‌ی شە‌راب دنیا‌یه‌کی تریان دروست‌کردبوو، شە‌رابی ئە‌رغە‌وانی و کورێ نە‌خجە‌وانی، دلی دلداری ئە‌هینا‌یه‌ سه‌مای سلێ‌انی! نە‌وینا‌لیکی باغی جوانی به‌ دە‌ست‌رۆ‌که‌یه‌کی ئاوریشمی غە‌مه‌زی غە‌زە‌لخوانی ئە‌هات و ئە‌چوو، سه‌مای ئە‌کرد و هە‌لته‌چوو، سمتی خری له‌ گو ئە‌چوو، می‌زراح ئامێ‌ز ئە‌خولا‌یه‌وه، دلی دلداران ئە‌کولا‌یه‌وه! یە‌کێک له‌ کۆ‌ره‌که‌دا دیاربوو مە‌یلی نه‌ له‌ شە‌راب بوو، نه‌ به‌رە‌باب بوو، به‌لکو‌ چاوی له‌و سمتە‌ خره‌ بوو، هۆ‌شی له‌ لای ئە‌و خرته‌ بوو، کورە‌ هە‌ستی کرد و لایه‌کی بۆ‌ کردوه‌ وتی:

چاوت نه‌ین له‌م کونه‌ وادیت و ده‌سوێ‌ت

ئاشیکه‌ به‌ خوینی دلی سه‌یاده‌ گه‌رانی!

(ب، ٧، ٦٠)

■ سێ‌یه‌م: گۆ‌رین

هە‌ندیک له‌ گێ‌رانه‌وه‌کان، له‌ دە‌می وەرگرتندا، گۆ‌رانکاری زۆ‌ریان به‌سه‌ردا هاتوه‌وه، ناسینه‌وه‌ی ئە‌سته‌مه‌، تا ئە‌و ئاسته‌ی به‌هۆ‌ی دە‌ستکاری زۆ‌روه‌، وەرگر پە‌ی به‌ خالی ته‌زه‌که‌ نابات، تا ئە‌و دە‌مه‌ی ده‌چیته‌وه‌ سه‌ر گێ‌رانه‌وه‌ بنه‌رته‌یه‌که‌:

— که‌نزه‌کیکی سه‌ماکه‌ریان بۆ‌ پیاویک هینا، وتی: ئایا هیچ هونەرینکی دە‌ست ده‌زانیت؟ وتی: نه‌خیر، هونە‌ری من له‌ قاچم دایه‌ (زاکانی، ٢٥٧).

— کابرایه‌ک هه‌بوو زۆ‌ر له‌ ژن ئە‌ترسا، به‌ لایه‌وه‌ وا بوو ژنی بێ‌ گۆ‌به‌ند نبیه‌، پاشان ناوینشانی ژنیکی به‌حه‌یاو حە‌شه‌متیان بۆ‌ هە‌لداو له‌گە‌ل ئە‌مه‌شا زۆ‌ر دە‌ست رە‌گینیه‌، چوو ئە‌و ژنه‌ی هیناوه‌ نو‌کی دایه‌ سە‌رخۆ، شه‌وئ له‌ ژنه‌که‌ی پرسى ئایا تو‌و هیچ دە‌ست رە‌گینى و پێ‌شە‌یه‌کی دە‌ستت هه‌یه‌؟ وتی: نه‌وه‌للا من پێ‌شهو سه‌نعمتم له‌ قاچایه‌! وتی: ده‌ک موباره‌ک نه‌یت. (ب، ٥، ١٢٦)

■ چوارهم: چاولنکه‌ری

له‌ پال نامە‌ی دلکوشادا، عوبە‌ید زاکانی نامە‌ی ته‌عریفاتی هه‌یه‌ (ئابگی، سال؟)، که‌ فه‌ره‌نگیکێ زمانێ‌ ته‌زه‌ و سوکا‌یه‌تی و داشۆ‌رینه‌، زاکانی له‌ باره‌ی پیاوانی ئایین و خوینده‌وار و دادوهر..هتد، دایناوه‌. هه‌مان فه‌ره‌نگ، له‌ به‌رگی هه‌شتی رسته‌دا ده‌بیزیت به‌ بێ‌ جیا‌کردنه‌وه‌ له‌ گێ‌رانه‌وه‌کان، به‌ ناوی فه‌ره‌نگی ته‌مه‌له‌وه‌ ده‌بیزیت، ده‌لێ‌ت: ((ره‌حه‌ته‌یه‌که‌ فه‌ره‌نگیکێ هه‌بوو، له‌و فه‌ره‌نگانه‌یا گه‌لێک شتی باس کردبوو، رسته‌ی مرواری قه‌یدی چیه‌ باسی هه‌ندیکێ بکات، خۆ قفلی که‌عه‌به‌ که‌چ نایت.)) (سه‌جادی، ب، ٨). وشە‌کان ئە‌گەرچی جیا‌وازن، به‌لام هه‌ست به‌ کاریگه‌ری و چاولنکه‌ری زاکانی ده‌کریت له‌ دانانی فه‌ره‌نگه‌که‌دا، به‌ ره‌چاوکردنی ئە‌وه‌ی ته‌زێ‌ زاکانی لێ‌ره‌دا توند و گالته‌جارانه‌ و رسواکه‌رانه‌یه‌ له‌ هه‌ندیک به‌شیدا ته‌زه‌که‌ی ده‌چیته‌ سنووری تابووی ئایینی و هیلی سووری پیرۆ‌زیه‌وه‌، به‌لام سه‌جادی له‌ چوارچۆ‌یه‌ پێ‌که‌نین دا ماوه‌ته‌وه‌. بۆ‌ نموونه‌:

فه‌ره‌نگی ته‌مه‌ل (عه‌لادین سه‌جادی)

حه‌کم: چه‌په‌ری مردن

جه‌هلی موره‌که‌ب: دوو سوؤ‌ی له‌یه‌ک شوین دا

ده‌رووی به‌ ره‌حه‌مت: له‌فری سێ‌ ته‌لاقه‌

به‌دبه‌خت: ئە‌و که‌سه‌یه‌ که‌ به‌ دە‌ست که‌چه‌وه‌ گه‌ری خواری‌دیت.

ماج: ده‌لالی ئە‌و شته‌که‌!

خێ‌رخواز: ئە‌و که‌سه‌یه‌ که‌ پیرۆ‌زیت به‌ واینیک بلاقوینته‌وه‌!

رساله‌ تعریف (عوبە‌ید زاکانی)

دونیا: ئە‌وه‌ی که‌ هیچ ئافه‌ریده‌یه‌ک تێ‌یدا نه‌حه‌سیتته‌وه‌.

عاقل: ئە‌وه‌ی که‌ گوئ به‌ دنیا و ئە‌هله‌که‌ی نه‌دات.

کامل: ئە‌وه‌ی به‌ غە‌م و شادی نه‌گۆ‌ریت.

که‌رم: ئە‌وه‌ی ته‌ماچی له‌ مال و پێ‌گه‌دا نه‌یت.

ئاپه‌می: ئە‌وه‌ی چاکه‌ی خه‌لکی بویت.

قازی: ئە‌و که‌سه‌ی هه‌موان به‌ نه‌فره‌تی ده‌که‌ن.

شیخ: ئیلبیس

سۆفی: بەلاشغۆز. (زاكافی، 317)

5. دياركردنی گێرانهوه لیکچوو هکان:

له کارهکهماندا کۆی ئەو گێرانهوانه‌ی ناو رێشته‌ی مرواری که سه‌رچاوه‌یان ده‌گه‌رێته‌وه بۆ نامه‌ی دلگوشای عوبه‌ید زاكافی، ديارى کردووه، بێگومان توێژه‌رانی تر ده‌توانن کاری تری له‌سه‌ر بکهن و په‌یوه‌ندی له‌ نیو گێرانهوه‌کانی تریشدا بدۆزنه‌وه، له‌به‌ر ئەوه‌ی کاری ئیمه‌ جه‌ختکردنه‌وه نییه‌ له‌سه‌ر کاریگه‌ی، به‌لکو کاره‌ له‌سه‌ر بونیادی ته‌نزنامیز، بۆیه‌ ته‌نها ئاماژه‌ به‌م ژماره‌یه‌ ده‌ده‌ین:

1. پاشا کۆره‌ی ره‌واندز له‌شکری ناردبوو بۆ سه‌ر هه‌ولیز... (ب، ٤، ٧١):
قه‌زوینییه‌ک به‌ قه‌لقانیکی گه‌وره‌وه‌ چوو بوو بۆ جه‌نگی کافران (زاكافی، ٢٦٨).
2. پاشایه‌ک سێ ژنی هه‌بوو، یه‌کێ ناری، یه‌کێ سامی، یه‌کێ... (ب، ٨، ٦٩) پاشایه‌ک سێ ژنی هه‌بوو، فارسی و تازی و قیتی... (زاكافی، ٣٠٢).
3. پیاویک هه‌بوو له‌ سلێانی، کاره‌که‌ریکی له‌ مالا بوو... (ب، ٦٧، ٦٧)، پیاویک یه‌کیکی دی که له‌گه‌ل کاره‌که‌ره‌که‌یدا جیوت بوو... (زاكافی، ٢٥٣).
4. پیره‌ژنیک له‌ سه‌فزه‌ هه‌بوو مېمه‌ شه‌رمین‌یان پنده‌وت... (ب، ٤، 69). له‌ پیره‌ژنیکیان پرسى که هه‌زت له‌ دێیه‌ یان ک... (زاكافی، ٢٦٤).
5. جارن هه‌ر به‌ینه‌ نا‌ه‌بینیک یه‌کیک راست... (ب، ٨، ٢٧)، گێرانه‌وه‌ی لیکدراو (زاكافی، ٢٥٩، ٢٧٥).
6. حاجی عه‌زیزی شه‌ری خێزانه‌که‌ی له‌گه‌لیارێ نده‌که‌وت... (ب، ٨، ٣٥).
پیاویک که‌ ژه‌که‌ی... (زاكافی، ٢٥٣).
7. حاجی مه‌لا یوسفی سوورداشی وه‌ختی قازی بوو... (ب، ٤، ٧٤)، (زاكافی، ٣٠٤).
8. حاجی ئەحمه‌دی کړنو، له‌ ئاخری عومره‌وه‌ تووشی... (ب، ٤، ٧٤)، (زاكافی، ٢٨٥).
9. حاجی ئەحمه‌ی کړنو ده‌چینه‌ بناری هه‌ورامان... (ب، ٤، ٧٩) هه‌روه‌ها (ب، ٨، ٦٨) (زاكافی، ٣٠٣).
10. سه‌سه‌ن به‌گی جاف ده‌یوت، یه‌کیک له‌ کۆزی سه‌رخوشانا... (ب، ٧، ٦٤)، (زاكافی، ٢٩٨).
11. همه‌ی سان ئەحمه‌د هه‌بوو له‌وه‌ورامانه، هه‌ندێ جار... (ب، ٤، ٧١٩)، (زاكافی، ٢٦٦).
12. خاله‌ مه‌حمو جاری به‌ ره‌شه‌ی کۆری ده‌لێت: رۆله‌ هه‌نێ... (ب، ٨، ١٠٢)، (زاكافی، ٢٥٩).
13. خه‌ی مه‌حمو پیره‌یسه‌ خوشکیکی هه‌بوو دابووی به‌ مێرد... (ب، ٤، ٩٨)، (زاكافی، ٢٥٣).
14. دلسوو تاویک ده‌می سال بوو دلی چوو بوو له‌ یاره‌که‌ی... (ب، ٨، ٦٩)، (زاكافی، ٢٩٧).
15. ده‌روێش همه‌ی عمه‌ی باخانی گێرانه‌وه‌ وتی: جاریک... (ب، ٨، ٧٠)، (زاكافی، ٢٦٦).

16. زه‌مانز زوو له‌ ته‌وریزه‌وه‌ حاکم ئەنێزا بۆ سابلأخ، جاریک... (ب، ٥، ١٠٠)، (زاكافی، ٢٧٠).
17. زه‌مانی دارۆغه‌ بوو، کۆریکی گۆری جوانکیله‌ له‌ پاتاق... (ب، ٤، ٧٢)، (زاكافی، ٢٧٩).
18. ژنیک جاریک ده‌چینه‌ لای قازی، شکات له‌ مێرده‌که‌ی... (ب، ٤، ٦٦)، (زاكافی، ٢٥٤).
19. ژنیک سکی پر بوو، پاشان کچیکی هینا زۆری بێناخۆش بوو... (ب، ٥، ١٠٣)، (زاكافی، ٢٨٩).
20. ژنیک کچیکی هه‌بوو دابووی به‌ شوو، کچه‌ ملی نه‌ئه‌هینا... (ب، ٥، ١٤٤)، (زاكافی، ٢٧٣).
21. ژنیک هه‌بوو خاتوو سه‌مه‌نی ناو بوو، له‌گه‌ل مێرده‌که‌یا له‌سه‌ر... (ب، ٤، ٦٦)، (زاكافی، ٢٥٥).
22. سالیک سالارده‌وله‌ پرووی کردبووه‌ کۆرده‌واری به‌و نیازه‌ی... (ب، ٤، ٧٠)، (زاكافی، ٢٦٥).
23. سالیک له‌ زه‌مانی تورکه‌کانا، داسنی کوشتن باوی په‌یدا بوو... (ب، ٨، ٦٤)، (زاكافی، ٢٧٠).
24. سه‌دار له‌ بۆکان باخیکی نایابی هه‌بوو، چوارده‌وری به‌... (ب، ٥، ١٠٣)، (زاكافی، ٢٨١).
25. سه‌ی همه‌ سه‌سه‌نیک هه‌بوو، خه‌لکی سینه‌ بوو، ژنی زۆر... (ب، ٥، ٩٩)، (زاكافی، ٢٤٨).
26. شیخ ره‌زا جاریک تووشی ژنیک ئەبێت له‌ سوله‌یانی زۆر به‌... (ب، ٥، ٩٩)، (زاكافی، ٢٥٦).
27. شیخ ره‌زا له‌ کۆیه‌ ده‌بێت، جاریک ئافره‌تیک جوان به‌ ناو... (ب، ٥، ٩٩)، (زاكافی، ٢٥٥).
28. شیخ قادری سیامه‌نسووری رۆژیک له‌گه‌ل هه‌میدئاغا... (ب، ٥، ١٠٢)، (زاكافی، ٢٧١).
29. شیخ هادی پشه‌ره‌ی ناردی بۆ رێشته‌ وتی: کۆریک له‌ دووز... (ب، ٨، ٩٢)، (زاكافی، ٢٥٤).
30. عییل له‌ کۆیستان بوو، کۆیره‌دنیه‌ک هه‌یه‌ له‌و ناوه‌... (ب، ٤، ٢٨)، (زاكافی، ٢٧٩).
31. عه‌زیز به‌ک هه‌رچه‌نده‌ چاوه‌کانی نه‌ما بوو، به‌لام ئەوه‌ی خواره‌وه‌... (ب، ٨، ٩٢)، (زاكافی، ٢٥٦).
32. فایه‌ق بیکه‌س جاریک ده‌چن به‌ سه‌ریا سه‌یر ئەکن عه‌ره‌ق... (ب، ٤، ٩٨)، (زاكافی، ٢٥٧).
33. قازیبه‌ک هه‌بوو له‌ هه‌له‌بجه‌، رۆژیک ژنیک... (ب، ٤، ٢٨)، (زاكافی، ٢٨٠).
34. کبرایه‌ک زستان بوو خه‌ریکی پیره‌ژنیک بوو، له‌ کاتی ئیشکردنا... (ب، ٥، ١٣٧)، (زاكافی، ٢٧٥).
35. کبرایه‌ک له‌و ده‌شته‌ له‌سه‌ر پێشواو دانیشتبوو... (ب، ٤، ١٢) هه‌روه‌ها (ب، ٦، ١٣)، (زاكافی، ٢٨٧).
36. کبرایه‌ک له‌و ناو جافه‌ له‌به‌ر ئەوه‌ی سکی بای کردبوو... (ب، ٤، ١٢٩)، (زاكافی، ٢٥٦).
37. کبرایه‌ک هه‌بوو خه‌لکی ئەو سه‌یویه‌له‌ بوو... (ب، ٤، ٩٨)، (زاكافی، ٢٥١).

38. کابرایهک هه‌بوو زۆر له ژن دهرتسا، به لایه‌وه... (ب، ۵، ۱۲۶)، (زاکانی، ۲۵۷).
39. کابرایهک هه‌بوو له سنه میرزا فهقیی ناو بوو، پیاویکی به دین و... (ب، ۴، ۷۳)، (زاکانی، ۲۷۶).
40. کابرایهک هه‌بوو له سه‌قز زۆر ناشرین بوو... (ب، ۴، ۹۹)، (زاکانی، ۲۶۰).
41. کابرایهک هه‌بوو له‌و خواره‌وه، کۆریکی هه‌بوو، یه‌کیک... (ب، ۸، ۶۶)، (زاکانی، ۲۵۱).
42. کابرایهکی "سونگری" ی مانگی موحه‌رهم بوو، شینوشه‌پۆر... (ب، ۸، ۱۷)، (زاکانی، ۲۷۳).
43. کابرایهکی "کردی"، به یانی له مال ده‌چوور، پاشنیوه‌رۆ... (ب، ۸، ۵۷)، (زاکانی، ۲۶۴).
44. کابرایهکی سایلعه‌وزیری هه‌به‌ه، له‌و ولاتی چه‌قز وفایکنده... (ب، ۸، ۷۱)، (زاکانی، ۲۶۵).
45. کابرایهکی سیتوسنیانی دیته سوله‌یمانی و میوانی کۆنه... (ب، ۵، ۱۰۰)، (زاکانی، ۲۹۰).
46. کابرایهکی قه‌لخانی بن توتی هینابوو به‌سه‌ریا له‌و ولاتی... (ب، ۸، ۶۴)، (زاکانی، ۲۷۰).
47. کابرایهکی کچه‌ل، گالته‌ی به‌ کابرایهکی به‌له‌ک ده‌کرد، وتی: ها... (ب، ۵، ۹۹)، (زاکانی، ۲۶۰).
48. کابرایهکی کورته‌بالا ده‌چیته لای غولامشاخان... (ب، ۵، ۹۸)، (زاکانی، ۲۵۱).
49. کابرایهکی کورد ده‌چیت بۆ حه‌ج، له‌ کاتی ته‌وفا جامانه‌کی... (ب، ۸، ۲۸)، (زاکانی، ۲۸۰).
50. کابرایهکی کورد سه‌دقران نه‌خاته باخه‌لی و نه‌چیته بازار... (ب، ۵، ۲۹)، (زاکانی، ۲۵۲).
51. کابرایهکی کۆبی عه‌زیزی ناو بوون جارێک ده‌چیته شاخه‌پیسکه... (ب، ۸، ۶۶)، (زاکانی، ۲۹۶).
52. کابرایهکی موکریانی نه‌چوو بۆ بیجار، له‌ نزیک شاره‌که‌وه... (ب، ۴، ۶۹)، (زاکانی، ۲۶۴).
53. کابرایهکی میروه‌بسی جارێک ده‌چیت بۆ حه‌ج، نه‌ختی په‌له‌ نه‌کا و... (ب، ۴، ۲۶)، (زاکانی، ۲۵۵).
54. کابرایهکی مه‌راغه‌ی شیعیه‌ ریی نه‌که‌وینه سابلاغ، له‌وی... (ب، ۷، ۴)، (زاکانی، ۲۶۵).
55. کابرایهکی یوسوجانی له‌و کاته‌دا که‌ عییل بارده‌کا بۆ کۆیستان... (ب، ۴، ۲۹)، (زاکانی، ۲۸۴).
56. کۆیخا هه‌وزی شاخه‌پیسکه، دایکی نه‌مری، پوره‌ مره‌م... (ب، ۸، ۶۶)، (زاکانی، ۲۹۷).
57. که‌لای نه‌ئنی، له‌ شیخ موواد ده‌پرسی: سه‌ید قلیه‌ وه... (ب، ۸، ۶۴)، (زاکانی، ۲۷۳).
58. له‌ زهمانی کاک نه‌محمد دا جووله‌که‌یه‌ک له‌ سلیمان... (ب، ۴، ۹۸)، (زاکانی، ۲۵۱).
59. له‌ سنه کابرایه‌کی جووله‌که‌ موسولیان ببوو... (ب، ۴، ۷۲)، (زاکانی، ۲۷۷).
60. له‌ سنه له‌سه‌ر قه‌یرانی شیخان چه‌ند کۆریکی درێژ هه‌بوون... (ب، ۴، ۱۰۰)، (زاکانی، ۲۶۵).
61. له‌ شه‌یتانیان پرسی، تو کام ده‌سته‌ت خۆشه‌دوی... (ب، ۳، ۴)، (زاکانی، ۲۹۹).
62. له‌ کۆریکی به‌زمی تاجیرانه‌دا که‌ سه‌رخۆشانی باده‌ی شه‌راب... (ب، ۷، ۶۰)، (زاکانی، ۲۶۷).
63. له‌ که‌رکۆوک دوو منال به‌یه‌ک فیزیوون، هه‌ر له‌ زهمانی... (ب، ۴، ۷۱)، (زاکانی، ۲۶۸).
64. له‌ هه‌ولێر کابرایه‌ک له‌ مامۆستا مه‌لا سالی کۆزه‌پانکه... (ب، ۴، ۱۰۰)، (زاکانی، ۲۷۰).
65. له‌و خۆشناوه‌تییه‌ کابرایه‌ک چاوی ژانی ده‌کرد، پورزایه‌کی... (ب، ۴، ۲۷)، (زاکانی، ۲۷۰).
66. له‌و به‌ره‌ کیه‌و هه‌موو ئیواره‌یه‌ک مامۆستا وه‌عزی دهدا... (ب، ۵، ۱۳۸)، (زاکانی، ۲۸۴).
67. مه‌لا توفیق هه‌بوو له‌ سلیمانی ده‌ستی حه‌کی هه‌بوو... (ب، ۴، ۱۰۰)، (زاکانی، ۲۶۷).
68. مه‌لا ره‌شیدی چیچۆرانی هه‌بوو له‌ سه‌ک زۆر دهرتسا... (ب، ۴، ۶۴)، (زاکانی، ۲۵۵).
69. مه‌لا سالی کانیسکان جارێک له‌ پیره‌مه‌گرون... (ب، ۸، ۲۶)، (زاکانی، ۳۰، ۲۹۹).
70. مه‌لا سالی کانیسکان له‌و سه‌روه‌ نه‌یت به‌ میوانی مائیک... (ب، ۸، ۹۲)، (زاکانی، ۲۵۱).
71. مه‌لا سالی کانیسکان وه‌عزی نه‌دا نه‌وت: هه‌ر که‌س سواری... (ب، ۶، ۱۰۸)، (زاکانی، ۲۶۴).
72. مه‌لا سالی کانیسکان، جارێ له‌سه‌ربانی مرگه‌وتی گه‌وره... (ب، ۸، ۶۲)، (زاکانی، ۲۶۸).
73. مه‌لا سه‌عیدیک ئیبن عه‌باسی هه‌بوو، به‌ رواه‌ت... (ب، ۶، ۳۰)، (زاکانی، ۲۹۶).
74. مه‌لا سه‌عیدیک ئیبن عه‌باسی هه‌بوو، نه‌یان وت... (ب، ۴، ۹۹)، (زاکانی، ۲۵۶).
75. مه‌لا عه‌لی حاجی ره‌سول هه‌بوو له‌ سوله‌یمانی؛ جارێک... (ب، ۸، ۶۲)، (زاکانی، ۲۶۸).
76. مه‌لا مه‌حمودی حاجی عه‌لی هه‌بوو له‌ سوله‌یمانی... (ب، ۴، ۲۶)، (زاکانی، ۲۶۰).
77. مه‌لایه‌ک له‌ کۆریکا وه‌عزی نه‌دا و باسی جیره‌ئیلی ده‌کرد... (ب، ۴، ۲۷)، (زاکانی، ۳۰۶).
78. مه‌لولو هه‌بوو خه‌لکی سنه‌ بوو، ژینکی هه‌بوو، کۆلابوو... (ب، ۵، ۹۸)، (زاکانی، ۲۵۱).
79. نوێژ به‌ جه‌ماعه‌ت نه‌کرا، کابرایه‌کی که‌ر له... (ب، ۴، ۶۴)، (زاکانی، ۲۵۵).

ناوه پاست تهنز له داستانی نازولان، له شیعره حوت برگیه کیه کانی ناسراو به فاییل (حیکایهتی تهنز نامیزی هونراوه)، که تنیدا زئان و بیاوانی ئایینی گالته یان پیده کرا، به کارده هات)) (صادق: ۱۳۸۸، ۲۲۶). له ئه ده بیاتی رۆژنه لاتندا، تهنز له میژه به شیوهی په خشان و شیعر ده بیتریت، له بهرهمه کانی هه زارویه کشته وه و مه قامات و حیکایه ته په ندامتیزه کان، چ به شیوهی هونراوه یان په خشان بووین. بۆ نمونه زۆریک له بیاوانی سۆفیزم له بهرهمه کانی خویاندا له پال نامۆژگاری و حیکمه تدا، حیکایهت و گپرا نه وه کانیان به شیوهی تهنز خستۆته روو، ئه گهرچی ئامانجی سه ره کی ئه وان تهنز نه بووه، به لام به هوی تهنزه وه ئامانجه کهی خویان که حیکمهت و وانهدان بووه، خستۆته روو. له ئه ده بی کوردیدا تهنز به شیوهی په خشان له ئه ده بی فولکلوردا ده بیتریت و زور درهنگ تو مارکرا، به لام به شیوهی هونراوه له به بی میلی و شیعی کلاسیکیش دا ده بیتریت، له م باره یوه هه ندیک غه زل و قه سیده ی سالم و نالی نیشانده ری ئه مه ن.

تهنز دوو جۆری سه ره کی هه ن:

تهنزی هوراسی: ده گهر پته وه بۆ هوراسی شاعیر، تهنزیکه نهرم و بهر پزانه و تا راده یه کی زور چاویوشیکه ره. ئه و پیکه نینه ی به هوی ئه م تهنزه وه ده گرت زیاتر له رووی هاوخه مییه وه به تا سوکایهتی و گالته پیکردن.

تهنزی جۆفینالی: ده گهر پته وه بۆ جۆفینالی، تهنزیکه نازاردەر، تال و تور په به و سوکایهتی و گالته پیکردن و قین و ره شیبینییه وه با به ته کهی خوی ده خاته بهر هئیرش. (فتیحی: 197، 1986)

هه ردوو جۆره که له باره ی وجودی مرۆفه وه، که ئایا له بنه رتدا مرۆف، تاکیکی به دکاره، یان سروشت پاکه و به هه ندیک هۆکار گوراره. هوراس به تهنزی نهرم و سازگاری خوی، بروای وه هایه که مرۆف له بنه رتدا بونه وه ریکی پاک سروشت و چاکه خوازه، به لام به

هۆکارگه لیککی زور، باشیه خودا کردیه کهی خوی له بیرچۆته وه. لێره دا تهنزی به بهرجه سته کردنی خراپه و گهنده لیه کان له م بیئاگایه ده ری دینیت و به ره و ریکه ی راسته قینه و سروشتیه کهی رینایی ده کات. به لام ره خنه ی جۆفینالی له سه ر بنه مای ئه و تیوریه یه که خراپه زاله به سه ر مرۆفدا و باشه له وجودیا که م و ده گمه نه. خستنه رووی حه قیقهت به زمانی تهنز، ده بیته هوی ئه وهی که مرۆف واز له خواستی خوی بیینیت بۆ چوونه ئیو ناشرینی و خراپه کاری. (داد: ۱۳۸۵، ۲۴۲).

۲. بونیادی گپرا نه وهی تهنز نامیز:

بونیادی گپرا نه وه به هوی یه کگرتی ره گه زه سه ره کیه کانی گپرا نه وه دینه به ره م، له پاش خستنه رووی که سیتی و رووداو، کات، شوین، تیمه، دیالۆک ... به لام له گپرا نه وهی تهنز نامیزدا وێرای یه کگرتی ئه وانه، بیوسته ره گه زی تهنز به سه ر ره گه زه کانی تر دا زال بیت. به تایهت ئه گهر گپرا نه وه که، له جۆری ئه ده بی پیکه نین بیت. بونیادگه ره کان له پال به شه کانی تری گپرا نه وه دا، تهنز وهک با به تیککی گرنگی گپرا نه وه باس ده کهن، ئه ندری یولس له کتینه که یدا به ناوی "فۆرمه ساده کان: ۱۹۳۰" که له باره ی فۆرمه ئه ده بی و زمانیه کانه وه یه و بیی وایه بونیادیکی هاوشیوه یان هه یه، تۆ فۆرم دیاریده کات و ناویان ده نیت یاسای زمانی فۆرمه ساده کان. بیی وایه کار کردنی ئه م فۆرمانه له ئه ده بیاتدا به رامه به ره به کار کردنی بگهر و کرداره کانی ناو زمان، هیچ کومه لگایه ک نیه، ئه م فۆرمانه ی نه بیت، فۆرمه کانیش بریتین له: ئه فسانه پیرۆزه کان، ئه فسانه ی پالنه وان، ئه ستۆره، مه ته ل، په ند، نمونه و گریمانه، یادوه ری، حیکایهت،

80. هینمی شاعیر بۆی گپرا مه و وتی: کۆریک هه بوو له و سه ره وه ... (ب ۶۲، ۸)، (زاکانی، ۲۷۴)
81. هه ره له خله ی پیره یسه ده پرسن، مامه خله ئه بی یه کنی... (ب ۴، ۹۸)، (زاکانی، ۲۵۸).
82. هه ره ئه م ئه حه ی کپنوه، ژنه پشوه که ی ئه مرئ و ... (ب ۴، ۹۸)، (زاکانی، ۲۵۶).
83. وه ستا گروونی بهر گروو هه بوو له سوله یانی که واو سه لته ی... (ب ۴، ۸۱)، (زاکانی، ۲۹۰).
84. ئه حمه د عه زیز ناغا بۆی گپرا مه وه، رۆژیک ئه وا له جاده ی... (ب ۷، ۵۸)، (زاکانی، ۲۷۲).
85. ئه حه که ره هه بوو، خه لکی کاژاو بوو له سه فه ره لک... (ب ۴، ۶۵) و (ب ۸، ۳۵) (زاکانی، ۲۵۱).
86. ئه حه ی کپنوو جاریک ده چه یته کۆیه، سه ره ئه کا پیاویک دوو... (ب ۴، ۹۸)، (زاکانی، ۲۵۵)
87. ئه حه ی کپنوو وتی: خه ویک دی نیوه پاست بوو... (ب ۴، ۴۲)، (زاکانی، ۲۸۸).
88. ئه حه ی ناسر وتی: جاریک هه تیویک تا ودا به دوو تارانی... (ب ۷، ۸۰)، (زاکانی، ۲۵۴).
89. ئه حه ی ناسراو وهک گۆینده بوو، ره ندیش بوو، هه ره شتیکی... (ب ۸، ۶۹)، (زاکانی، ۲۵۴).
90. یه کی که له شاعیره چاکه کان رۆژیک چووه مزگه وتیکه وه... (ب ۱۰۳، ۵)، (زاکانی، ۲۸۳).
91. نوره حانی خه مه له سوله یانی، جاریک بۆ نوێزی... (ب ۸، ۷۳)، (زاکانی، ۲۶۷).

به شی دووه م:

له باره ی تهنزه وه

تهنز: زاراوه ی تهنز له زمانی ئینگلیزیدا ساتیر (satire) ی پیده وتیرت که ئه ویش له وشه ی (satira, satire) زمانی لاتینه وه خوازاروه، که فایینکی پر له میوه ی جۆراوجۆر بووه پشکه که ی یه کی که له خودا کانی جوتیاری و کشتوکال ده کرا. (سپاداد، ل ۳۳۹) له ئه ده بی عه ربی و فارسی دا زاراوه ی تهنز باوه ((تهنز له بنه رتدا وشه یه کی عه ربیه یه و به مانای گالته پیکردن، تانه لیدان، عه یه لینگرتین، به ره مز قسه کردن و به سوکایهتی قسه کردن له باره ی یه کی که وه دیت)) (اصلائی: ۱۳۸۵، ۱۴۰) له زمانی کوردیدا زاراوه کانی وهک: گالته جار، ساتیر، ته وس، پلار، تواج، تهنز بۆ ئه محجۆره ی ئه ده ب به کار دیت، به لام جۆره تیکه لیه کی پنه و دیاره له پال زاراوه کانی تری ناو ئه ده بیاتی پیکه نین دا، که کۆمیدیا، هۆمۆر، ئایرۆنی. بۆیه لێره دا وشه ی تهنز به کار ده نین. تهنز له زماندا به مانای ((گالته پیکردن و تانه دان دیت، وهک زاراوه ش ئه و به ره مه ئه ده بییه یه، که لایه نه خراپه کانی ره فتاری مرۆف، لاوازیه ئه خلاقیه کان، فه سادی کومه لایهتی یان هه له کانی مرۆف به ئاوازیکی گالته پیکردن و زۆرجار ناراسته خۆ، ده ره بریت)) (صادق: ۱۳۸۸، ۲۲۶) تهنز ده شیت به شیوه ی شیعر یان به شیوه ی په خشانیش بو تریت ((له ئه ده بیاتی رۆژئاوادا به درێژایی سه ده کانی

سولتان مەحمود لە مەجلیسی وەعزدا ئامادە بوو، تەلەحک چوو لە پشنتییەووە دانیشت، لەو کاتەدا وەعزی دەبیوت ھەر کەسیک کۆریکی گاینت لە قیامەتدا، کۆرەکە دەخەنە سەرشانی تا بەسەر پردی سیراتدا ببەرێنیتەووە. سولتان مەحمود دەگرایا، تەلەحک پێی وت ئەو سولتان مەگری و دلخۆش بە، تۆش ئەو رۆژە ییادە ناییت. (زاگانی، ل ۲۶۴).

■ مەلا سەبیلی کانیسکان وەعزی دەدا دەبیوت: ھەر کەسیک سواری ھەتیویک بووین دەبیت لە رۆژی قیامەتدا کابرا ئەو ھەتیوہ بختە سەرشانی و لەو دەشتی مەحشەرە ییگنیرێ. عەبەیی خەیات ھەبوو لە کۆرەکەدا ھاواری کرد وتی: ئای مائی ویرام، من ئەبیت ئەورۆژە ھەتیو ھەلبگرم، ئەم ھەمووم لە کوئی پئی ھەلدەگیریت؟ مەلا سەبیل ھەر لە ناوھندی وەعزەکەدا ھەلی دایە وتی: خەمت نەبیت ھی واش ھەبە تۆ ھەلبگرت و ئەو ئەرکەت لە کوئی بخت. (ب ۶، ل ۱۰۸) لە دلگوشادا ھەر بە ناوھینانی ھاروونە رەشید، چاوەروانی وەلامیکی تەلخەکش دەکرت، بەلام لە گێرانیووەکە پشنتەدا لەبەر ئەوێ دوو کەسایەتیەکە دیارن، بۆیە ئەو ئامادەییە نایەتەدی و بیسەر تا کوئی دەوہستت، ئەوسا لە کوئی تەزەکە تیندەگات.

خەسرەو ئونەوشیروان، غولامشاخان: نەوشیروان ناسراو بە خاوەن پینگەو دەسەلات و جینگەیی شانازی نەتەووی فارسە، لەبەرئەبەر ئەمدا عەلادین سەجادی ناوی غولامشاخان دینت، کە نازناوہ بۆ ئەمانولاخانی والی سنە، کۆری خەسرەو خانی ناکام، خاوەن پینگەیی میرنشینێ ئەردەلان بوو، ھەردوو کەسایەتیەکە بۆ نەتەووی خۆیان گرنگ، بەلام ھیچیان کارەکنەری ناو گێرانیووەی تەزە نامیز نین، بەلکو بەھۆی کەسیتیەکی تر موہ گێرانیووەکە دەبیت بە تەزە:

نەوشیروان رۆژیک دانیشتوو، پیاویکی بالاکورت ھات و داوای دادوہری کرد، خەسرەو وتی: کەس ناتوانیت زۆلم و سستەم لە بالاکورتەکان بکات، وتی: قوربان، ئەووی زۆلمی لیکردووم، لە من کورتترە. خەسرەو پینگەنی و دادی وەرگرت. (زاگانی، ۲۵۱)

کابرایەکی کورتەبالا دەچیتە لای غولامشاخان والی شکات دەکات دەبیت: پاشا کابرایەکی کورتەبالا سستەمی زۆری لیکردووم حەق بستینە، ئەویش دەبیت: کۆرەبالا سستەمی لیناکرت، کابراش دەبیت پاشا، ئەووی زۆری لیکردووم لە من کورتترە! والی دەست دەکات بە پینگەن و دادی ئەپرسن! (ب ۵، ل ۹۸) بونیادی تەزە پشنتە، بەھۆی وتی وشە کابرایەکی کورتەبالا سستەمی لیکردووم، لاواز بوو، چونکە لە بەشی دووھدا خۆنەر چاوەروانە، شتیکی بوترت، بەھۆی ئەو وتەیی سەرەتاوہ، بەھای چاوەروانیەکە شکاوہ.

شیخ بەدرەدین ساحیب، ئەحەمی کړنو: دوو ناوی تری ناو گێرانیووەکان، کە لە ھەردوو بەرھەمەکەدا، کەسیتی ناو تەزەنەکن:

شیخ بەدرەدین ساحیب، پیاویکی دی لەگەڵ دوو کۆری جوان دا، وتی: ناوت چییە؟ وتی: عبدالواحد (عەبدی یەکتا)، وتی لەوانە بگەرێ چونکە من عبدالئینیم {عەبدی ھەر دووکیان}. (زاگانی، ۲۵۵)

ئەحەمی کړنو جارێک دەچیتە کوپە، سەیر دەکات پیاویک دوو مندالی جوانی لەگەڵدایە، بە پیاوہ کە ئەلئی ئەرێ برا توخوا ناوت چییە؟ ئەلئی عەبدالواحد، ئەلئی دەلاچۆ تۆ بە جیان بیلە من عەبدی ھەردووکیان! (ب ۴، ل ۹۶)

نوکتەو قسەیی خۆش. (اسکولز: ۱۳۸۳) ئەووی یۆلس بروای پینتی، رۆحی گێرانیووەیە لە ھەر یەک لەم فۆرمانەدا، بە نیشاندا ئایەتەندی ھەر یەکیان، ئایەتەندی قسەیی خۆش و گێرانیووی تەزە نامیز ئەوویە کە ((لە بارەیی کەموکۆرییەکانی زمان، لوجیک و ئەخلاقیووەی، چێژ لە خوازە وەردەگرت)) (اسکولز: ۱۳۸۳، ۷۶) گێرانیووی تەزە نامیز، کە لە ئەدەبی کوردیدا بە قسەیی خۆشیش دەناسریت: ((چیرۆکیکی کورتە، بەلام بە جۆریکی گالئە نامیز دارپراوہ و گیانی پینگەنی کراوہ بەبەردا)) (رەسول، ۱۹۷۰)

بە رۆحی تەزەیی لە ئیو رەگزە پینگەنەرەکانی گێرانیووەکەو، بونیاد دەنریت، بە شتوویەک ھەر یەک لە رەگزەکان بە بەرگی گالئە نامیزییەو کاردەکن بۆ پینگەنی گێرانیوویەک ئامانجدار، کە لە زۆرباردا بە مەبەستی رەخەنی کۆمەلایەتیە. لێرەدا ھەولئەدەین رەگزەکان دەستیشان بکەین، کە لە گێرانیووەکانی دلگوشا و رشتەدا، بونیادی تەزە بەھۆی رووداو و کەسیتیووە لێرەدا بە نموونەیی حیکایەتەکانوہ نیشانان دەدەین:

۱. کەسیتی:

لە حیکایەتەکاندا چەند جۆریکی کەسیتی دەبە جینگەیی گالئە جاری و لە راستیدا بەشیکی بونیادی ئەم جۆرە گێرانیوویە لەسەرشانی ئەم کەسیتیانەییە. ئەمانەش کۆمەلایک ئارکناویی ئیو حیکایەتی رۆژەلان، زۆر رووداو دەدرینە پال ئەمان، چ لە حیکایەتی پەندنامیزدا، چ لە گێرانیووی تەزە نامیز بۆ نموونە: ھاروونە رەشید، تەموری لەنگ، سولتان مەحمود، بالۆل، جوحا، مەلای مەشھورە، خدری زیندە، مەلا ئەبوہکر، تەلەحک.. وەکو کەسیتی باویش بە زۆری ژنان و پیاوانی ئایینی و کەسانی ھەژار و گوندەکی و کەسانی گەمژەن. لێرەدا چەند کەسیتیەک دەخەینە روو:

کەسیتی ناسراو: بەشیکی گێرانیووەکان بە ناوی کەسیتی دیارموہ، بە تاییەت ئەوانەیی ناو دلگوشا پینشموونەیی رۆژەلان و دەیاناسین، بەلام کاتیکی عەلەدین سەجادی گێرانیووەکان بە ناوی ئەوانەوہ ناو دەبات، دەیکات بە کەسیتی کورد، ئەو کەسانەیی بە گشتی لە ناو ئەدەبی کوردیدا ناسراون، یان کەسایەتی خۆشەشرەبی سلێانی بوون، نموونەکان دەخەینە روو:

ئەبوئەواس، فایەق پیکەس: کەسایەتی ئەبوئەواس لە میژوودا، خۆشەشرەب و شەھوہ تەزە و گوئیە دنیانەدەر بوو، بۆیە کاتیکی گێرانیوویەک بە ناوی ئەو دەست پیندەکات، ئیئە ئامادەیی بیستی بەتییکی گالئە نامیزین بەھۆی ئەو وینایەیی لە بارەیی کەسیتیووەکەو ھەمانە، چاوەرین بەھۆی بیستی گێرانیوویەکی تەزەوہ وینەکەیی ئەبوئەواس تۆختر بکەینەوہ. لە گێرانیووی (رۆژیک ئەبوئەواسیان دی جامی شەراب بە دەستیوہ..). کرداریک دەنووت، کە تەواو لەگەڵ ناوہ کەیدا یەکدەگرتیوہ. ھەمان گێرانیوہ لە رشتەدا بە ناوی فایەق پیکەسەوہ دەگنریتەوہ. خۆنەری کورد، پینشینەیی زانیاری لە بارەیی پیکەسەوہ، لە بارەیی میخۆریوہ ھەییە، بەلام بەراورد ناکریت بە پینشینەیی ئەبوئەواس، چونکە بەتەتەتەنھا پەبوئەندی بە مەییوہ نییە، بەلکو ئەبوئەواس لە بابەتی سیکسی و ھاوڕەگەزبازیدا ناوی رۆیشتووہ.

ھاروونە رەشید و تەلەحک، مەلا سەبیلی کانیسکان و عەبەیی خەیات:

کەسایەتی ھاروونە رەشید لە ئیو چیرۆکەکانی رۆژەلاندا بە گەلیک شتوہ ویناکراوہ، دەسترویشتوو، زالم، میناز، بەشیکی چیرۆکەکانیشی بەھۆی تەلەحک یان بالۆئەوویە، کە پینگەوہ دەبە دوو جەمسەری گێرانیوہ، ھەمیشە تەزەکەش لەسەری ھاروونە رەشیدا بەھۆی تەلەحکەوہ دەشکنی.

دهناسریت، ئەوەش بەشیکی زانیاری تەزنامیزە، بۆ نمونە لە گەلته و قەسە خۆشی باوی ناو نێراندا زۆریک لە رووداوەکان بە ناوی تورک و تەموریزی و رەشتییەوهن، لێرە بە ناوی گەرمیانی و هەولێریەوهن. لە دلگوشادا رووداوەکان بە ناوی: (قەزۆنییەک، ئەردەبیلییەک، تورکیک، عێراقییەک، شیرازییەک..). دەگێرێتەوه زۆرییە گێرانەوهکانیش بە ناوی قەزۆنییەوهن. لە گێرانەوهکانی رێشتەدا، بۆلێنبەندی نییە و زۆریک لە گێرانەوهکان گە ناداریش بوون، ئەو داوینیەتە پال کۆبی، خۆشناوەتی، سەقزی، سابلاخی، کەمالەبی و جافەکان. لەگەڵشیدا شیوەزاری ناخاوتنەکی دیاریکردووه، لەم رووه وهک فەرھەنگییکی پر گێرانەوهی شیوەزارە جیاکان دەردەکەوت، کە ئەمە لە نامە دلگوشادا نایزیت.

٢. رووداو:

لە پال کەسیتی دا، ئەوەی بونیادی گێرانەوهکە پتەودەکات، رووداوه. رووداوهکانی نیو گێرانەوهی تەزنامیز، بەهۆی نااساییبوون و ناباوی و دووربوون لە رەفتاری لوجیکی و باوی کۆمەلگاو، دەبنە هۆی پیکەنین، بەرکەوتی کەسیتی لەگەڵ ئەو رووداوهی کە روودادەت، بەهۆی دژبوونی بە یاسا کۆمەلایەتی و ئایینی و مەوقایەتیەکان، تەزەکە بونیاد دەنێت. رووداوهکان، بەهۆی تاپوویانەوه دەبنە تەنز و بیسەر دەخەنە پیکەنین. فرۆید پێی وایە قەسە خۆش و نوکتە و گێرانەوهی تەزنامیز، دەتوانێت گری کێراوەکان دووبارە بەئاگایینیئەتەوه، پێی وایە خود(ئیکۆ) ئەوەی بەشیوەی تاپوو لە مێشکدا سەرکۆتکراوه، بەهۆی شیوەی گەلتەجارییەوه شیوەی نوکتە و قەسە خۆش دووبارە ئازاد دەکات و هەلچووونی دەروونی کەسەکە بەشیوەی پیکەنی کاتی دادەمرکێنێتەوه، ئەمەش لە دوو رێگاو دێتە دی، کۆکردنەوه دوو بەیامی دژیک لە بەک پەيام دا، دووهمیان لادان لە یاسای زمانی. (اصلائی: ۱۳۸۵، ۲۰۸). لێرەوه ئەگەر بروانینە گێرانەوهکان، بەهۆی باسەکانی تاپووی سیکسی و ئایینی و کۆمەلایەتیەوه رووداوەکان درووست بوون ئاماژەیان پێدەدەن. ئامانجیش لە نیشاندانی تاپوو، تەنبا دەرختنی مەیلی کێراو و خستنه پیکەنین نییە، بەلکو لە پالیدا بەشیوەی تەنز تاپوو کە دەخترێتەروو، وهک رەخنەیکە نیشاندەر نەک، داشۆزین چونکە: ((تەز ناشرینییەکانی کەس یان کۆمەلگا نیشاندەدات، بەلام هاوشیوەی داشۆزین دەرپێنی راستەوخۆی نییە، بە زۆری ناراستەوخۆ و توێکلدار و گەلتەپیکردن و خواستن کەموکۆری کەس یان کاریک نیشاندەدات)) (محمد: ۱۱۷۰، ۱۳۹۶)

تاپووی ئایینی:

بەشیکی تەنز، بەهۆی تاپووهوه درووست دەیت، بە تاییەت تاپووی ئایینی، رۆلی بنه‌رەقی هەیه لە بونیادنانیدا، چونکە کەسی تەزەنوس دەچیتە ناو چوارچێوەی پیرۆزییەوه و تیکێ دەشکێنێت، خودی ئەم شکانە، ئەوانی تر سەرمام دەکات کە بویری ئەویمان نییە بەهۆی بروا یان ترسی سزا و تۆلەي خوداییەوه تاپووشکین بن -شیعیەیک چوو بۆ مزگەوت، ناوی سەحابەکانی دی بە دیوارەکەوه هەلوسرا بوو، ویستی تف لە ناوی ئەبویبەرکەر و عومەر بکات، بەر ناوی عەلی کەوت، زۆر تورە بوو، وتی: تۆ لە پال ئەواندا دادەنیشیت، سزاکەت ئەوه دەیت. (زاکانی، ۲۶۵) هەمان رووداو، لە رێشتەدا بە گێرانەوهیکە درێژتر هەیه، بە دیاریکردنی ناسنامە و شوین: (کابرایەکی مەراغەبی شیعی، رێی دەکەوتێتە سابلاخ، دەچیتە مزگەوتی سوور..)(ب) ۴، ۷۰)

-بەکیک دای بەلای گۆریکدا، زۆر درێژ بوو، پرسی: ئەمە گۆری کێیە؟ وتیان: ئەوه ئالاهەلگەری پیغەمبەر بووه. وتی: بۆ بە ئالاکەوه ناستووایانە؟ (زاکانی، ل ۲۶۵). ئەم

هەندیک ناوی باوی وهک: (مەولانا قوتبەدین، مەولانا عیزەدین، مەولانا شەرەفەدین، ئەبویبەری رەبانی، شیخ بەدرەدین ساحیب) کە هەر یەکەیان پێشنای شیخ و مەولانایان پێوهیه، پشکی زۆری گێرانەوهکانیان لە نامە دلگوشادا دەکەوتێت سەر شان، بەلام لە رێشتەدا ئەمانە دەگۆرین بە ناوهکانی (مەلا سألحی گۆزەپانە، ئەحمە کێرۆ، شیخ رەزای تالەبانی، فایەق بیگەس) کە دیسانەوه کەسیتی ئەمانە لە زەینی خۆیتەردا ویناکراو و ناسراوه بە خەسلەتە تەنزی و پیکەننێنەرەکان. یاخود بەهۆی کەسیتی نەناسراوهوه، رووداوهکە دەگێرێتەوه، کە دیسانەوه ئەگەر چی کەسیتیەکە وهک تاک دیار نییە، بەلام هەر پاشناوهکە دەبێتە هۆی ویناکراوی کەسیتیەکە، بۆ نمونە: مەلا، شیخ، واعیز، فەقی... هەر یەکە لە مانە کارەکتەری دینی و پیرۆزن، کەسیتی پێنشینێی کراون بۆ ئیمە، بەلام بەهۆی رووداوهکەوه دژایەتی دروست دەیت و ئەوەش وا دەکات تەزەکە دروست بێت. لەم بارەیهوه ئەلەئەدین سەجادی لە بەرگی یەکەمی رێشتەدا دەنێت: ((دەیت ئیمە ئەوه بزاین کە لەناو کوردا مەلا دەستەیکە دیار و ئاشکرا بوون، بەرەي خۆیندەوارو زانیار هەر ئەوان بوون. لە هەموو وهختیکو لە هەموو شوێنیک بە پەنجە پەنجەیان بۆ راکیشاون. ئەم دەستەیه لەناو مەردوما تا ئەویەری، بە چاوی گەرهی و ریز لیکراوییهوه تەماشاکراون، لە ئیشی بچوک و زلدا پرسی بەوان کراوه ئەوان بریوانەتەوه. تەنانت ناوی مەلا بەجۆریک بەرز بۆتەوه ناوی هیچ چینیکی تر نەبووه بەرانبەری بە ناوی ئەوان بکا...وهکو چۆن لە مائیکا خێزان و مال و منالی ئەو ماله هەر کایکیان هەستن و هەر قەسەیک بەکن -بۆ ئەوه کە ئەو ئیشە کێشەي تیدا نەبێ- هەر ئەلێن باوک وای وت یا باوک وتی- دیارە ئەم رێستەیه نیشانە و بەلگەیه بۆ گەرهی باوکەکە لەبەر چاوی خێزانەکە- وتی ناوی مەلاییش لە بەرچاوی تیکرای مەردومەکەوه ئەم سەمەرەیه بوه، بۆیه لە زۆر شوێنی سەرگۆزەشت و قەسە کوردیدا وشەي "مەلا" پالەوانی سەرگۆزەشتەکەیه.)) (ب ۱، ل ۷)

ئەلەئەدین سەجادی، بەشیکی ئەوەی بیستووێتی یان بۆیان ناردوو یانیش وەرگرتوو، بە ناوی کەسیتیە دیارەکانی کوردییهوه کردوو، چونکە زیاتر بونیادی گێرانەوهکە پتەودەکەن، بەتایبەت بۆ کەسانی کوردزمان کە ئاگاداری کلتورەکەي خۆیان. لە گێرانەوهی مەسیحی و جولەکەکەدا، ئەمە بەرچاوهکەوت. گێرانەوهکە بە دوو کەسیتی بەرپۆه دەچیت کە سەر بە ئایینی ئیمەي ناو گێرانەکە نین، ئەوەش خودی خۆی ئامادەسازییە بۆ بابەتی تەنز، وهک چۆن بۆ زەرەدەشتی و ئیزیدیش هەیه. -جولەکەیکە لە مەسیحییەکی پرسی: کێی لە موسا و عیسا گەرهترە؟ وتی: عیسا مەردووکانی زیندوو دەکردهوه و موسا بیاویکی بەدایە لیبی دەدا و دەمرد، عیسا لە بێشکەدا قەسەي دەکرد و موسا لە چل سالیاندا دەبوت: خودایا گری زمام بەکەوه تا خەلکان لە قەسەکام بەکن. (زاکانی، ۲۵۱).

گێرانەوهکە لە رێشتەدا وێرایی درێژییەکەي، بونیادی تەواوی لە شوین و کات و کەسیتی و رووداو پێهەخشییەوه، تاوهکو تەنبا مەبەست لە پیکەنین و نەیت، بەلکو لە پالیدا رەسەنی گێرانەوهکەي نیشاندات. کەسیتی جولەکەکە بە ناوی خواجە موشی و هی گاورەکە بە ناوی ئالتون ئەفەندییەوهیه، کە دەبێتە لیکیرانیان و دەچن لای کاک ئەحمەد و گهتوگۆکەش لای ئەو روودەدات، چونکە کاک ئەحمەدی شیخ جولەکە و گاورەکانی خۆشویستوو و ریزی لیکرتوون. رووداوهکە لە سلێانی و لە سەردەمی ژبانی کاک ئەحمەد دا روودەدات. (ب ۴، ل ۹۸)

وقتی: جا پیاوه که نه یه رۆ فهرزوفه رزی بۆ چیه؟. نهوه خشله کانی من هه به بانی دوسه د قرائش نه بێت چۆ بیده به خاوه نه که می و وهروه، تازه عه بیه چۆن پینی نه ده بینه وه؟! پیاوه، پیره خشلی وهرگرت و له پاش سێ چوار رۆژ، ئاوساویه کی نیشته وه ده عبا وه کو خۆی لینهاته وه. رۆژیک به هه له داوان هاته وه کو کردی به ژوورا وتی: ئافره ت! ههر خوا ره می پینی کردم. وتی: چی بووه؟ وتی: نهو ک... ره که هینا بوومه وه دزیتی دهر جوو. گرتیمان و برده میان بۆ لای قازی. به هه زار ده ست ماچکردن و نه ملا و نه ولا سه د قرا م داو ک... ره که م پینی دانه وه، نه وانیش ک... ره کونه که می خۆمیان پینی دامه وه! ههر باش بوو زرگارم بوو له ده ستیان. ژنه وتی: من خۆم ههر رۆژی هه وه له نه مزانی نه وه دزیتیه نه کینا چۆن به و جۆره به هه زران نه یاندا! (ب، ۶، ۱۳) ههروه ا (ب، ۴، ۱۲). (زا کانی، ۲۸۷).

تابووی کاره کی:

تابووی کاره کی به هۆی کرده ی سیکسه وه ده بێت، له باری ئاسایی لای دا بێت، زۆر جار باسی سیکس له گه له مندال، سیکس له گه له ناژهل به تابه ت که ر، سیکس له گه له پیر، یان نیرا بزیه، نه مانه ش هه موویان به لادانی سیکسی داده رین و خودی لادانه که، ته زه که دروست ده کات، جگه له وه ی ئامانجی نوسه ر له ره خنه گرتن له و باره نه شیاوه ده بیکیت. چهند نمونه یه که ده خه بینه روو:

- ده گپه وه پیاوینک رۆژی هه بینی ما که ریکی ده... و که ره که بانی لێ ده بو وه وه و پیره که شوکرانه ی دهرد، وتیان چۆن بۆ شوکر ده که یه ت. وتی: ئایا به و نه دمه وه که له نه وه دسا لیدا ما که ر بخته بالیو نه وه وه، جیگه ی شوکرانه بزی ر نیه؟ (زا کانی، ۲۵۶).

گپه وه ی رسته به ناوی عه زیز به گه وه یه له کانی ماسی: (ب، ۸، ۹۲)

- پیاوینک دوو دره می دا به کو ریکی نه وچه وان، وسته نه وه ی له گه له بکات، وتی: تیبی مه خه و بیخه تیبو رانه وه، وتی: نه گه ر ناو رانه بس بووایه، دوو دره مه بۆ ددا به تو، په نجا سا له کن... له تیبو رانه یه (زا کانی، ۲۵۴). گپه وه ی رسته: (ب، ۸، ۷۰).

- یه کیک پیریتیککی له زستاندا ده ک... له نا کو دره ی هینا. ژنه که وتی چی ده که یه ت؟ وتی: ده مه ویت بزانه ناو کو... تو سارد تره یان دهر وه. (زا کانی، ۲۷۵)، گپه وه ی رسته: (ب، ۵، ۱۳۷)

تیکه لپوونی تابووی ئایینی و سیکسی:

ئهم جۆره ی رووداو، به هۆی ئاوینه کردنی تابووی ئایینی و سیکسیه وه بونیاد دهریت، له لایه که وه شوینه پیرۆزه ئایینیه کان و که سایه تیه کان ده خانه تیبو روودا وه که وه، له لایه کی تره وه روودا وه که، ئاسایی نیه و لادانی سیکسیه، بۆیه ئهم جۆره ته زه له کومه لگا رۆژه لانیه کاندا گوینگی زۆر تره به هۆی دوو جار تابوو بو نیه وه، نمونه یه که نیشاندده یین:

- مه ولانا قوتبه دین له حوجره ی مرگه وتیکدا، یه کیک ده... له نا کو یه کیک ده ستی دایه دهرگی حوجره که و کرایه وه، مه ولانا وتی چیت ده ویت؟ وتی: هیچ! جینه کم ده ویت دوو رکات نوژی تیا بکه م، وتی: کوژی نایینت ئیبه لیره له بهر ته سکی چی دوو دوو سواری یه که بووین. (زا کانی، ۲۹۵). گپه وه ی رسته به ناوی مه لا سه عیدی ئیبن عه باسه وه یه له شاری سه قه ر: (ب، ۶، ۲۹۵).

گپه وه یه، له رسته دا له سنه یه و گو په که ش، له بری یه که دانه چهند گو ریکه. (ب، ۴، ۱۰۰)

- نه عه رابه که ده چیت بۆ حه ج، له ته و افدا میزه ره که می ده دزن، وتی: خودایا یه که جار هاتم بۆ ما له که ت وت میزه ره که می بدن، نه گه ر جار یکی تر هاتمه مالت، بفرمه و تا هه موو ده مو ددام بشکینن (زا کانی، ل ۲۸). گپه وه ی رسته: (ب، ۴، ل ۲۸).

- شیخ به دره دین ساحیب، پیاوینکی دی له گه له دوو کو ری جوان دا، وتی: ناوت چیه؟ وتی: عبدا لوا حید (عه بدی یه کتا)، وتی: له وانه بگه ری چونه که من عبدا لئینم (عه بدی ههر دوو کین). (زا کانی، ل ۲۵۵) (ب، ۴، ۹۶).

- ناشرینیک له ئاوینه دا ته ماشای خۆی ده کرد و ده بوت: سوایسی نه و خودایه یی که منی به و شیوه جوانه دروست کردوه. غولامه که می وه ستابوو و گوئی لیده گرت، که هاته دهر که سیک له به رده رگا وه هه وانی خاوه نه که یی پرسی. وتی: له ما له وه دانیش تو وه و خوا ده خانه درۆوه. (زا کانی، ۲۶۰) گپه وه ی رسته: (ب، ۴، ۹۹).

تابووی سیکسی:

نه و روودا وانه ی به هۆی تابووی سیکسیه وه دروست بوو، رۆژه ی ته زیان زۆر تره له چا وه ره یه که له روودا وه کانی تر دا، چونه که خودی باسی سیکس به شیوه ئاسایی و با وه سرووشته ی تابوویه و با سکردنی رو هه لرا وانه یه، به لام له م گپه وه دا له وه ش زیاتره، باس له لادانی سیکسی ده کات، به هۆی نا به رام به ری، جیا وازی ته مه ن، یان ها وره گه ر با زیه وه، ته زه که زۆر تر ده بێت، نه مه ش تابوو له ناو تابوودایه. ((زۆر جار با سکردنی شتیک یان روودا ویک به ئاشکرا و ئی په رده بیکه نین دروست ده کات، بۆ نمونه با سکردنی با به تی په یه ندی به سیکسه وه له ناو نه و کومه لانه دا که که بتی سیکسیان هه یه ده بینه مایه ی بیکه نین، واته با سکردن و ئاماره دان به با به تیک که له رووی ره وشتیه وه با سکردنی قه ده غه یه، یان ده بینه مایه ی شه رم دروست کردن...)) (حسین: ۲۰۱۲، ۲۳۲). ئهم جۆره ی تابوو له تیبو روودا دا، ده شیت به شیوه ی زا ره کی و کاره کی بێت، لیره دا نمونه کان ده خه بینه روو.

تابووی زا ره کی:

ئهم جۆره ی تابوو به ناوه یینان و تواخ و پلاری زمانیی، زۆر جار وه ها ده که وینه وه لادان نیه، به لگو په یه ندیه کی سیکسی سرووشتی هه به و به لام به هۆی روودا ویک نه خوا زرا وه ته زه دروست ده بێت، بۆ نمونه: پیاوینک له رینگادا ته ماشای رتیککی جوانی دهرد، ژنه که وتی ته ماشا مه که، ک. ی. تو هه لده ستی و یه کیک تر کاری خۆی له گه له ده کات (زا کانی، ل ۲۵۵). گپه وه ی رسته: (ب، ۵، ۹۹).

- له پیره ژنیکیان پرسی، حه زت له دینه که بته دنی یان ک... یک؟ وتی: من ناتوام له گه له لادیا هه لسو که وت کم. (زا کانی، ل ۲۶۴)، رسته: (ب، ۵، ۹۸).

- کرابرایه که له وه ده شته تاله، رۆژیک زه رده واله دا بووی به ده عبا که یه وه ئاوسا بوو، هاته وه بۆ ما له وه به ژنه که می خۆی وت: _ ده ستیشی گرتبوو به ده عبا که یه وه- ئافره ت نه مه یان له بازار نه فرۆشت نه یاندا به هینه که می خۆم و سه د قرائش، رووی نه بوونی ره ش بێت نه بوو بیکرم، هه روا وهرم گرت و هینامه وه، وتم تو چاوت پینی بکه ویت بزانی چۆنه، نه گه ر باشه به لگو فه رزوفه رزیکی بۆ بکه یین و جینه چی که یین! ئافره ت

خەلەي پېروھېس دەپرسن: مامە خەلە ئەين بە کيک عومری ئەو دەد سأل یت و مندالی بېن؟ ئەلی: بەلنی ئەگەر دراوسینی بیست سألنی هەبیت! (ب، ۴، ل ۲۵۵)

نمونهیهک که له رشتەدا هەیه و له دلگوشا نییه، حازر جوابییهکی بهۆی خوازی زمانییهوه درووست بووه و رەسه نییهتی کوردانەتی پێوه دیاره: کاروائیکی دهلۆبی لهو گەرمانه دەچن بهسەر سهید فهتاهی جهباریدا، کاروانهکه تۆ کەس دەبن، ئەلیت سهید ئەمشهوه به نان و دان و گانهوه مېوانانین! ئەویش دەلیت: نان هەیه، دان هەیه، بۆ ئەوی تریش نافرەتیکی دهلۆبیان له مالاپه، تۆ لوی بۆ ئیوه و لۆپهکی بۆ من! (ب، ۵، ل ۵۹).

هەندیک جار نمونەکانی ناو رشتە، به دارشتنهوهی وردەوهن، ئەمەش به دوو باردا دەکەوتییهوه، هەندیک جار بهۆی وردی و درێژییهکه بهوه تەزەکه دەهوتییهوه، بەلام له هەندیک نمونەشدا تەزەکه زیاتر دەردەکەوت. نمونەتی گێرانهوهیهکی ناو هەردوو کتێبهکه نیشان دەدەین: مهولانا قوتبەدین به رێهکا دەپۆشیت، شیخ سهعدی بېنی که میزی کردبوو و شتەکهکی دەسای به دیواردا تا پاک بێتەوه، وتی: یا شیخ بۆ دیواری خەلکی کون ئەکەیت؟ قوتبەدین وتی: خەمت نەبیت بهو سهختییهش نییه که تۆ دیوتە. (زاکانی، ۲۶۷).

بهۆی دوو لایەنی دەرپرینی بهو سهختییهش نییه که تۆ دیوتە، تەزەکه خوینەری وریا نەبیت زۆر درکی ناکات، بەلام ئەلەئەدین سهجادی بۆ خوینەری گشتی نووسیهوه تەوه بۆیه بهیهک دەرپرین که تابوویه، راستهوخو ینکاویتی. له کۆتاییهکهیدا دنووسیت: ئەویش دەلیت: وهستاگروون بهو سهختی و رەبیبه نەماوه که تۆ چاوت بېن کهوتبوو! (ب، ۸، ۷۳). تەزەکهشی بێ لهوهی حازر جوابییه، به مانای هاوڕهگەز بازی سهردەمی زووی هەردووکیان دیت.

۴. ناوهرۆک:

ناوهرۆک و تێبا، به زۆری ناشیرینییهکانی کۆمه‌لگا و پیاوانی ئابینی و کردە سیکس و لادانەکانن، له بهشی روداودا لیبی دواوین، بەلام جگه لهو ناوهرۆکانه، ناوهرۆکی کۆمه‌لایەتی تەزەکه دروست دەکات، به هۆی گەمژەبی، ناحالیتی، کهمتەرخەمی، خوونەریتی کۆمه‌لایەتییهوه، ((تەزنووسیش وهک واعزی دهیهویت ئەوانی تر سهبارت به کارنیک هاندات و برۆایان بێنیت، بەلام پێگەتی ئەو له بهرامبهر بیسه‌ره‌کانیدا گرانتر و وردتره له باری واعیزان. واعیز به مه‌به‌ست دهیهویت ته‌قوا به بیسه‌ره‌کانی په‌سه‌ند بکات، بهلام تەزنووس ده‌بیت خوینەرەکانی هاو‌رای خۆی بکات، له بارەتی ئەو ره‌فتارو ئینسانانەوهی که ئەو به خراییان دەزانیت)) (پلارد: ۱۳۸۶، ۵). ئەم جۆره ناوهرۆکه له زۆر بهشی تری ئەدەبی میلی و فۆلکلوری کوردیدا به‌رجاوده‌کەوت، به نمونەتی پەند و قسەتی نەستەق و گالته‌وگەپ، ئەمانه‌ خۆیان له گەلیک لایەندا ده‌بیننەوه، ره‌خه‌یه‌کی توندوتیژ له کاروکرده‌وی خرای تاک و کۆمه‌ل، مرۆفی ساده و خاوه‌ن پله‌ویایه‌تی نیو کۆمه‌لگا به شیوه‌ی کۆمیدی گالته‌نامیز ده‌گرن به مه‌به‌ستی نه‌ه‌یشتنی ئەو جۆره کردارانه. (ئەلوه‌نی، ۲۰۰۷، ۷۰)

هەندیک نمونە:

کۆری خەتیبی دنیه‌ک، به‌یانیه‌ک تەماشای کرد باوکی له ئاستانه‌که‌یادا، که‌ریک و لیدەکات، تیگه‌بشت باوکی هه‌موو رۆژنیک، ئەمه‌ کاریتی. رۆژی جومعه‌ باوکی له‌سه‌ر مینه‌روه‌ و تاری دەدا، کۆره‌که‌ی چوو به‌رده‌رگای مزگه‌وت و وتی: باوکه‌ که‌ره‌که‌ ئەگیتی، یان بیهم بیلەوه‌ریم؟ (زاکانی، ۲۶۶). گێرانه‌وه‌ی رشتە زیاده‌رۆبی تا ئەو ئاسته‌ تیندا کردوه که مه‌لای مزگه‌وتی زینویه‌ی پیره‌مه‌گروون بووه: (ب، ۸، ۷۰).

ئەم جۆره‌ی تابوو، له‌ ناو کۆمه‌لگای کوردیدا زۆرتر ده‌بیت به‌ تەز، چونکه‌ خودی کردەکه‌ ده‌گمەنه و بلۆنییه‌ له‌ چاو کۆلتوری ئیرانی کوندا، بۆیه‌ زۆرینه‌ی ئەم جۆره‌ تابوویه‌ی که‌ ئەلەئەدین سه‌جادی له‌ رشتەتی مرواریه‌وه‌ وه‌ریگرتوون، تەنها وه‌ک گێرانه‌وه‌ ده‌مبینه‌وه‌ و به‌لگه‌ی میزۆویی له‌و باره‌یه‌وه‌ نییه، له‌ کاتیکدا له‌ میزۆویی ده‌یان سه‌ده‌ی ئێراندا بابه‌تی به‌زمی تەماشای و ته‌وینداری پیاوان و غولامداری باو بووه و ره‌نگدانەوه‌ی ته‌واوی له‌ پەخشان و شیعی قۆناغه‌ جیاکانی وه‌ک: سه‌رده‌می سامانییه‌کان، غه‌زه‌ویه‌کان، سلجوقیه‌کان، قاجاریه‌کان. سه‌رویس شه‌میسای گه‌ران به‌ نیو ده‌فه‌کانی ئەدەبی فارسیدا بۆ روونبوونه‌وه‌ی بابه‌ته‌که‌ به‌ گرنگ ده‌زانیت و بیتی وایه‌ له‌ رێگه‌ی ئەم به‌ره‌مانه‌وه‌ ده‌توانیت رووی کۆمه‌لناسی کۆمه‌لگای ئێران بزانی، چونکه‌ ئەمه‌ په‌یوه‌ندی به‌ میزۆویی دووره‌وه‌ نییه‌ و (تا چه‌ندیک له‌مه‌وه‌ر له‌ شارەکانی ئێراندا به‌زمی تەماشای باوی بووه) جگه‌ له‌وه‌ی ئەمه‌ تەنها به‌ به‌زمی تەماشاه‌وه‌ نه‌وه‌ستاه‌وه، به‌لکو ((له‌ سه‌رده‌می سه‌فه‌وییه‌کاندا له‌ هەندیک له‌ شارەکاندا نه‌وه‌جانخانه‌ باوی بوو، به‌ شیوه‌ی فه‌رمی و مۆله‌تنامه‌دار کاریان ده‌کرد و سه‌رچاوه‌ی تابووری بوون بۆ حوکمه‌ت)) (شمیسای، ۱۳۸۱، ۱۱).

۳. دیالۆگ:

به‌های دیالۆگ له‌ چینی ئەم جۆره‌ گێرانه‌وانه‌دا، به‌ زۆری له‌ وه‌لامی بێ وه‌لام، یان وه‌لامی وه‌لام بردایه‌. له‌ گێرانه‌وه‌کاندا به‌هۆی پرسیار و وه‌لام، یان گه‌توگۆی دوولایه‌نه‌وه، ره‌وتی گێرانه‌وه‌ تەزیه‌که‌ ده‌پوات به‌رپۆه، به‌لام سه‌ره‌کترین جۆری گه‌توگۆ، وه‌لامیری یان حازر جوابییه (Repartee) سه‌رویس شه‌میسای له‌ باره‌ی ئەدەبی فارسیه‌وه‌ رای وایه‌ یه‌کیک له‌ به‌شه‌کانی تەز و گالته، حازر وه‌لامیه‌. شینه‌ ژیره‌کان و بالۆله‌کان و که‌سانی بیرمه‌ند، له‌ وه‌لامی پادشایان و گه‌وره‌کاندا به‌ حازر جوابی خۆیان یان سزا ده‌دران یان خۆیان و ئەوانی تر یان له‌ مه‌رگ پێن رزگار ده‌کرد. (شمیسای: ۱۳۹۴، ۲۴۱). نمونەکان:

پیاویک به‌ ژینگی وت: ده‌مه‌ویت نامت که‌م، تا‌یزام تۆ شیرنتری یان ژنه‌که‌م؟ وتی: ئەو پرسیار له‌ میرده‌که‌م بکه، که‌ من و ژنه‌که‌شتی چیشته‌وه. (زاکانی، ۲۵۶)

گێرانه‌وه‌ی رشتە به‌ ناوی شیخ ره‌زای تاله‌بانییه‌وه، زۆریک له‌ حازر جوابییه‌کان چ خۆی چ که‌سی تر، له‌ گێرانه‌وه‌ی ئەمدا تۆمار کراوه:

شیخ ره‌زا جارنیک توشی ژنیک ده‌بیت له‌ سلێانی زۆر به‌ له‌نج و نازوه‌ ئەپوات، پینی ئەلیت: نا بووکی وه‌ره‌ تۆزی پیکه‌وه‌ بنووین، یزام تۆ خوشتری یان ژنه‌که‌می من؟ ژنه‌ به‌ بێ پشوو ده‌لیت: یا شیخ ئەمه‌ی پینی ناوی ئەم پرسیاره‌ له‌ میرده‌که‌م بکه، ئەو له‌ گەل منبش نووستوه‌ و له‌ گەل ژنه‌که‌می تۆش نووستوه‌! شیخ ئەلی خوا بنگری خەلکی سوله‌یانی. (ب، ۵، ل ۹۹).

نمونه‌یه‌کی تر:

له‌ ئەبی حارسیان پرسی: پیاوی هه‌شتا ساله‌، مندالی ده‌بیت؟ وتی بەلنی: ئەگەر گه‌نجیکی بیست سأل دراوسینی بیت (زاکانی، ۲۵۸). گێرانه‌وه‌ی رشتە وه‌هایه‌: له‌

چکیده

رشته مرواری، یکی از آثار ارزشمند علادین سجاد نوینسند کرده است که در هشت برک کتاب و نشر شده است میان سالهای (۱۹۵۷-۱۹۸۳) م. رساله دلگشا اثر نفیس شاعر و طنزپرداز ایران است، که با زبان تند و گزنده، نظر خود را در مورد اجتماع و فرهنگ و سیاست دوران حیاتش نمایش داده است. این حکایات از منابع پیشین خود در ادبیات فارسی و عربی تأثیر گرفته است، همچنان حکایات رشته مروارید به شدت تحت تأثیر رساله دلگشا است، اما باید این نکته را ذکر نمود، که حکایات برگرفته از دلگشا تنها رونویسی و برگرفتن نیستند بلکه از مضمون فرهنگ و زبان کردی برخوردارند و تشکیلی از حکایات دلگشا و زندگی کردها می باشد. در این مقاله همچنین ساختار روایی طنز حکایات را، بررسی نموده‌ایم و عناصر (شخصیت، رویداد، دیالوگ، درونمایه) را ساختار اصلی حکایات دانسته‌ایم، همچنان ساختار طنز را موضوع های تابو را پنداشته‌ایم.

سهرچاوه‌کان

زمانی کردی

نعمت‌الله، گوران عابدول، ۲۰۱۵، ته‌زنده‌ده‌بیه‌کان له رۆژنامه‌نووسی کوردیدا- باشوری کوردستان به نمووونی گوڤاره‌کانی (سیخوومه، مه‌لا مەشهوره، گه‌پ)، ماسته‌نامه، زانکوی سلتیانی.

نعمت‌الله، نه‌جم، ۲۰۰۷، زنجیره‌کنینی که‌له‌پووری، ده‌زگای موزیک و که‌له‌پووری کورد، هه‌ولیز. پیره‌میزد، ۱۹۷۰، گالته‌وگه‌بی پیره‌میزد، چاپخانه‌ی کارمهرانی، سلتیانی.

حسین، جبار نه‌محمد، ۲۰۱۲، بنیای ساتیرا له کورته‌چیرکی کوردیدا (کوردستانی عراق ۱۹۷۰-۱۹۹۰)، بلاوکراوه‌ی ته‌کدیبیای کوردی، ژماره ۱۴۰، هه‌ولیز.

خال، شیخ محمد، ۲۰۰۷، له‌سه‌رگوزده‌شته‌کانی ژبان، پروژه‌ی تیشک نجیره ۱۴، سلتیانی. خه‌زه‌دار، مارف، ۲۰۰۶، میژووی ته‌ده‌بی کوردی، به‌رگی هه‌وت، ده‌زگای ناراس، چاپی یه‌که‌م، هه‌ولیز.

ره‌سول، عیزه‌دین مسته‌فا، ۱۹۷۰، ته‌ده‌بی فۆلکۆری کوردی، چاپخانه‌ی دارالجاحز، به‌غداد. سه‌جادی، علا‌ته‌دین، ۲۰۱۵، رشته‌ی مرواری، چاپخانه‌ی په‌نجهره، (ده‌ورده‌ی هه‌شت به‌رگی) شل‌اشی، محممه‌د، ۲۰۰۰، خه‌رمان لۆغه، سوید.

که‌رم، توفیق، ۲۰۱۶، کاریگه‌ری ئیسلام له‌سه‌ر کلتوری کورد(ته‌ده‌بی گالته‌وگه‌پ)، له بلاوکراوه‌کانی ناوه‌ندی هزری و رۆشنییری خال، چاپی یه‌که‌م.

زمانی فارسی:

اتابکی، پرویز، (سال؟)، کلیات عبید زاکانی، انتشار کتابفروشی زوار، تهران- شاه‌آباد. اسکولز، رابرت، ۱۳۸۳، درامدی بر ساختارگرایی در ادبیات، ت. فرزانه طاهری، موسسه انتشارات نگاه، چاپ دوم.

اشتیانی، عباس اقبال، ۱۳۸۴، کلیات عبید زاکانی، موسسه چاپ و انتشارات پیک فرهنگ، چاپ دوم.

اصلائی، محمد رضا، ۱۳۸۵ فرهنگ واژگان و اصطلاحات طنز، انتشارات کاروان، چاپ اول. امیدسالار، محمود، ۱۳۶۶، ملاحظاتی درباره‌ی لطافت عبید زاکانی در رساله‌ی زاکانی، ایران‌نامه، شماره ۲۲.

پلارد، ارتور طنز، ۱۳۸۶، ت. سعید سعیدپور، نشر مرکز، چاپ چهارم. داد، سیا 1385، فرهنگ اصطلاحات ادبی، چاپ سوم، انتشارات مروارید، تهران.

سزبایات پور، وحید: ۱۳۹۲، حدیث‌داری، سرچشمه حکایات عبید زاکانی در رساله‌ی زاکانی، فصلنامه‌ی احیای داستان، دانشکده ادبیات علوم انسانی دانشگاه رازی کرمانشاه، سال اول، شماره ۳.

❖ ده‌مزلیک (ده‌میوگه‌نیک)، به‌سرت له‌گه‌ل که‌ریکدا قسه‌ی ده‌کرد، که‌په‌که‌وتی: ته‌وه‌ی وت هیچی لی تینه‌گه‌شم ته‌وه نه‌بیت که‌ ته‌تسی به‌گوینا (زاکانی، ۲۶۰)، گیرانه‌وه‌ی رشته: (ب، ۴، ۲۶).

❖ پیریکی چووه‌لای ته‌بیبیک، سنی ژنم و هه‌یه و هه‌میشه‌گورچیه و میزه‌لان و که‌مهرم دیشیت. چی بخۆم بۆ ته‌وه‌ی باش بم؟ وتی: گیراوه‌ی تو ته‌لاق! (زاکانی، ل ۲۶۷)، گیرانه‌وه‌ی رشته: (ب، ۴، ۱۰۰)

❖ که‌سیک ماستی خواردوو، که‌مینک چوو بوو له‌پیشیه‌وه، یه‌کیکی لیبی پرسی چیت خواردوو؟ وتی: کوتر وتی: راسته‌که‌یت جیقنه‌که‌ی به‌ده‌روازه‌ی بوره‌که‌وه‌ی دیاره. (زاکانی، ۲۹۶)، گیرانه‌وه‌ی رشته: (ب، ۸، ۶۶).

❖ فه‌زوینبیک چووه‌لای ته‌بیب و وتی: مووی ریشم دیشیت، پرسی چیت خوارده؟ وتی نان و سه‌هۆل. وتی: خوا بتکوژیت نه‌ده‌ردت له‌ده‌دی ئینسان ده‌چیت نه‌خواردیشیت. (زاکانی، ۳۰۳)، گیرانه‌وه‌ی رشته: (ب، ۴، ۷۹).

❖ کوریک هه‌بوو له‌وه‌سه‌ره، له‌گه‌ل ده‌سته‌به‌کی ره‌قیقیدا جاریکی خه‌ریکی شه‌راب خوارده‌وه‌و کاغزه‌بازی بوون، خه‌به‌ریان بۆ هینا وتیان باوکت مرد، وتی: هه‌موو که‌س ته‌مریت. وتیان که‌وتوته‌ ناو پیری هه‌وشه‌که‌تانه‌وه‌ ترنجواوه‌ ناویه‌وه‌ ده‌رناچیت. وتی: ته‌وه‌ی مائی ئیمه‌ خۆم ته‌یزانم شیریش بکه‌وتنه‌ ناویه‌وه‌ تیا یا ته‌ترحنی ته‌مری، ئیسته‌ته‌وه‌ چون تیا یا نامری؟! ده‌ستیشی هه‌ر به‌کاغزه‌که‌تانه‌وه‌یه‌وه‌ کاغز فری نه‌دا، دلای نایه‌ کوره‌که‌ به‌چی بیلی! وتیان: چۆ ده‌ریکه. وتی: وه‌ختی خۆی من نه‌مه‌توانی له‌شوینی خۆی بیجولیم ئیسته‌ چون ته‌توانم که‌ ترنجواوه‌ ته‌ته‌وه‌ پیره‌وه‌ ده‌ریکه‌م. وتیان: باشه‌ ئیمه‌ ده‌رده‌که‌مین له‌ پیره‌که‌، به‌لام له‌گه‌لان وهره‌ با بچین کهنودفی که‌ین و بینیزین. وتی: مردوو شوور هه‌یه، خۆ من نایشۆم، بچین بینین ته‌وه‌ ته‌بشوا، ته‌گه‌ر زیرو زیویش بیت من پروا به‌ئیه‌ ته‌که‌م بچین بینیزن! منی ناوی. (ب، ۸، ل ۷۲) (زاکانی، ۳۰۲).

ته‌نجام

رشته‌ی مرواری ته‌گه‌رچی به‌کاریگه‌ری هه‌ر یه‌ک له‌کنینه‌دیاره‌کانی بواری گیرانه‌وه‌ی ته‌زنامه‌یز نووسراوه و کاریگه‌ری راسته‌وخۆی ریساله‌ی دلگوشای عوبه‌ید زاکانی له‌سه‌ر دیاره، به‌لام علا‌ته‌دین سه‌جادی به‌چهندین جۆری جیاواز مامه‌له‌ی له‌گه‌ل گیرانه‌وه‌کاندا کردوو و مؤزکیکی کوردی پینه‌خشیون و به‌شپوه‌کانی: (وه‌رگرتن، گۆزین، وه‌رگیران، چاولیکه‌ری) کاریگه‌ردوو، جگه‌ له‌وه‌ی ده‌یان گیرانه‌وه‌ی ره‌سه‌نی به‌سه‌ره‌اتی ناو کوردانی تیدایه‌ که‌ به‌سه‌ر که‌سه‌یه‌یه‌ هه‌بوو و دیاره‌کانی ناو کورد دا هاتوون. بونادی گیرانه‌وه‌ی ته‌زنامه‌یز له‌هه‌ردوو کنینه‌که‌دا به‌هۆی (که‌سیتی، رووداو، دیالوگ، ناوه‌رۆک) هه‌و درووست بووه و بنه‌مای سه‌ره‌کیش له‌پنکه‌ینانی ته‌زدا به‌ته‌ تابوو‌ه‌کانه، به‌تایه‌ت تابووی ئایینی و تابووی سیکسی. هه‌ردوو نوسه‌ر به‌پیی هه‌لکه‌وته‌ی کومه‌لگاکانیان لیهاتوانه‌ گه‌مه‌یان به‌زاراوه‌ تابوو‌ه‌کان کردوو و له‌زۆر شویندا به‌به‌کاره‌ینانی زمانی ئی‌په‌رده، گیرانه‌وه‌ تابوو‌ه‌شکینیه‌کانیان نیشان داوه. نه‌وه‌دویه‌ک حیکایه‌تی لیکچوو له‌هه‌ردوو نامه‌ی دلگوشا و رشته‌ی مرواری هه‌یه، که‌ سه‌ر به‌هه‌ردوو جۆری ده‌فاوده‌قی و گۆراون.

شريفى، محمد ۱۳۹۶، فرهنگ ادبيات فارسى، فرهنگ نشر نو، تهران.
شميسا، سرويس ۱۳۸۱، شاهدبازى در ادبيات فارسى، انتشارات فيردوس، تهران.
شميسا، سرويس ۱۳۹۴، انواع ادبى، چاپ چنجم، نشر ميتر، بهار.
محبوب، محمد جعفر، 1373 بررسى آثار عبید زاکانی (۲) ارزايی لطایف عبید، ايران شناسی
سال ششم، شماره 24.
ميرصادقی، جمال - ميمت ميرصادقی ۱۳۸۸، واژه‌نامه هنر داستان نویسی، کتاب مهنار، چاپ
دوم.

زمانی عهره‌بی:

فتحی، ابراهيم: 1986، معجم المصطلحات الأدبية، التعااضدية العالمية للطباعة و النشر، التونس.

Hate Speech Forms and Implications in English and Kurdish Social Media

Aseel Muhammad Faiq, Midya Subhi Noori

Department of English, College of Languages, University of Sulaimani, Sulaymaniyah, Kurdistan Region, Iraq

Abstract— Social media platforms have become a favorable way of communication, sharing opinion and views about different topics around the world freely. Freedom of expression or free speech is the right to say whatever one likes; it has been sometimes conflated with hate speech. The latter is a public communication that expresses hate or advocates violence toward a person or group based on their race, religion or sex. The aim of the current study is to see the reactions of Kurdish and English commentators on similar political posts on Facebook platform, and what forms of hate speech were used more in each of them based on Bahador's (2020) Intense Scale of Hate Speech model. After analyzing three similar posts, it has been concluded that the majority of the English commentators used negative character, while the majority of the Kurdish commentators used Dehumanization and Demonization, in which it was only found in one comment on the English posts.

Index Terms— Facebook, Free speech, Hate speech, Political posts, Social media.

I. INTRODUCTION

Social media has become a priority in our daily lives, and has made it easy for people to communicate with each other. Through the social media, users express their feelings freely. Personal communication, news consumption, and entertainment have all shifted to social media. Simultaneously, social media reflects the rising of ideological division that can be seen in politics, religion, the environment, and issues of gender and sexuality. In recent years, people have shown their anger and disagreements by using hate speech in their comments on various posts. Hate speech is not a new phenomenon, but has unique qualities that provide new challenges in the online platforms (Santos, Amaral & Simoes, 2020).

Coliver (1992) refers to hate speech as any expression and manifestation that is directed to abuse, insult, intimidate or harass, led by an open or underlying message of violence, discrimination and hatred towards an individual's belonging to a group of different race, nationality, ethnicity or religion, etc.

According to the definition by the Council of Europe (1997) hate speech is any type of language that spread, encourages, support, or excuse racial hatred, xenophobia, anti-Semitism, as

well as other types of discrimination based on intolerance, which include: aggressive nationalism and racialism, discrimination and hatred towards minorities, migrants, and individuals of immigrant background.

Moreover, another definition of hate speech made by Bahador (2012), states that to begin any definition of hate speech, it is necessary to look at the two main words individually: hate and speech. Hate is an emotion of human that may be triggered or heightened by certain sorts of information. Hate is defined by a long-term hate, a lack of empathy, and even a wish to hurt specific targets. Hate speech is commonly considered to be directed towards persons or groups who share immutable characteristics such as nationality, religion, race, gender, age, or sex. Speech, on the other hand, encompasses a wide range of mediums, including spoken words or utterances, text, pictures, videos, and sometimes even gestures. In fact, hate speech is typically defined widely, and involves insults, discrimination, dehumanization, demonization, and violent instigation. However, because of the term's concentration on the human feeling of hate and its overall vagueness, a number of philosophers have questioned its use and proposed more precise language, such as dangerous, fear, and stupid speech (Bahador, 2012).

II. FREE SPEECH VS. HATE SPEECH

Dealing with the meaning and forms of 'hate speech', one has to mention free speech. Since both hate and free speech are concerned with the expression of ideas and feelings, some individuals may find it difficult to distinguish between the two. The ability to say anything one wants is known as free speech. It is acceptable to have opinions and to disagree with other's opinions. The right to free speech, sometimes known as the right to be heard, allows people to express themselves without fear of retaliation, censorship, or interference from the government. In a democratic society, this freedom may be subject to formalities, conditions, limits, and penalties by the law. This right includes freedom for the press to present their opinions and liberty of the citizens to express their grievances through petitions or protests (Article19, 2020). Hate speech, on the other hand, is any form of expression that intends to attack a person or a group by inciting violence or prejudice on the basis

of attributes such as race, religion, ethnicity, sex, disability, sex, and others. Some perceive it as a part of free speech and is either legal or illegal depending on the governing administration (Kibler, 2015).

Despite the thin line between free and hate speech, they should not be conflated with each other. Free speech is often referred to as freedom of speech or freedom of expression, notwithstanding their distinctions. It is mainly described as encouraging debate by liberally but politely presenting the two sides of an issue, respecting limitation and protecting minority groups by practicing tolerance and respecting the diversity that each group brings. It is also against hate crimes, and is more humane. People may publicly express their ideas, opinions, and beliefs due to free speech. Having these characteristics, free speech leads to the society's growth. On the flip side, hate speech leads to the community's deterioration by inciting harm or violence against others. It discriminates the minority by disseminating offensive remarks. Consequently, it creates unnecessary factions within a society due to the aggressive content which may further encourages violence by deliberately offending the other party and supporting discriminatory acts. In sum, hate speech incites abuse, degrades society and often leads to social punishment (O'Sullivan, 2019).

III. HATE SPEECH IN THE SOCIAL MEDIA

With the spread of online hate culture in the social media and the demand for effective responses growing louder, study in the topic has recently accelerated. Studies look into the content and tactical operation of online hate speech. Academics provide ways to deal with the harmful phenomena based on their findings. Whereas digital communities were formerly unimportant to those researching far-right communications, they are now an essential element of the field of study on hostile politics (Bogerts & Fielitz, 2019).

Jaki and Smedt (2018) analyzed over 55,000 tweets that include hate speech by German users during a period of nine months in order to give an insight into the most targeted people in social media. Jaki and Smedt found that the Muslim refugees are the most targeted group by social media hatred in Germany. According to their findings, hate speech is characterized by several forms of persuasive speech actions, including expressive speech (angry speech frequently accompanied by emoji), directive speech (asks for action followed by hash tags), as well as forceful, commissive, and indirect speech.

One of their main insights is that extreme right groups around the world are assertively cooperating to achieve shared goals, like trying to keep refugees out of Europe, cancelling hate speech laws, and electing far-right populist politicians by adopting common online interaction techniques, such as "in-group jokes and memes, idioms, and military vocabulary." Another method used by fans of online hate society is the intentional spreading of rumors and fake information to build a poisonous image (Ibid).

Hate groups nowadays use the internet and social media to reach a larger audience. People can tell who wrote a piece of paper if they write their name on it. Similarly, if someone gives a speech, everyone can see who is speaking. On the other hand, on the internet, anyone can use any name they choose and build

any website they want - all while remaining anonymous. Anonymity frees internet users from obligations, allowing them to express themselves in ways they would not dare to utter in person. Because the users remain anonymous. (Tsesis, 2001).

Oboler (2019) states that, the more the content is available, the more harm it may do to the victims and the offenders will be empowered. One can restrict the exposure if one deletes the information early on. It is the same as cleaning up litter; it does not make people quit polluting. However, if one does not address the issue, it will continue to grow and worsen.

IV. FORMS OF HATE SPEECH

Around the world, hate speech is on the rise, and the language of exclusion and marginalization has crept into media coverage, online platforms and national policies. Communities are facing problematic levels of intolerance and prejudice to the extent that hate speech began to be conflated with hate crimes (Article 19, 2020).

Different classifications have been proposed by different scholars to classify 'hate speech' according to the intensity of hate. Parekh (2012) states that there are specific characteristics that differentiate hate speech from other types of speech, first, it is directed toward a specific group or individuals with irrelevant characteristics. Second, by stigmatizing the target group, the target group need to change those features which is considered as unacceptable in order to be accepted. Finally, the target group is considered as unwelcomed member of a group not trusted and is accused to be dangerous to the society.

Waldron (2012) identifies two dangerous types of messages in hate speech that expose different groups to vulnerability. The first message is directed at the victims and intends to dehumanize or ridicule them and to make them feel unwelcome in the society. Similar to this, hate speech's overall aim is to defame its targets by labeling them as terrorists, supporting their removal from society, depriving them of their human rights, holding them responsible for the conduct of other group members, using double standards, etc. (Jakubowicz et al, 2014). The second message, on the other hand, is aimed at the rest of the society and intends to encourage people into thinking that there are some like-minded individuals who agree with the idea that the certain groups of society should be excluded and not tolerated (Waldron, 2012).

Post (2009), states that hate speech can be defined in terms of the harms it will cause, such as physical violence or discrimination; or it can be defined in terms of its intrinsic properties, such as the type of words it uses; or it can be defined in terms of its relation to dignity principles; or in terms of the ideas it conveys. Each of these concepts has its own set of benefits and drawbacks.

V. BAHADOR'S (2020) MODEL OF HATE SPEECH

Bahador (2020) presented six categories of hate organized into three typologies based on the "us vs. them" dichotomy. In these three typologies, there are other groups that differ in strength. A color, number, title, explanation, and examples for each category were assembled into a Hate-Speech Intensity Scale and presented as a table to make the scale easier to

understand. These six different types are described in the next section. The "early warning" typology encompasses categories 1 to 3; category 4 contains the dehumanization/demonization typology; and categories 5 and 6, the most serious, entail incitement to violence and murder. These are shown in table (1) below:







Color	Title	Description	Examples
	6. Death	Rhetoric includes literal killing by group. Responses include the literal death/elimination of a group	Killed, annihilate, destroy
	5. Violence	Rhetoric includes infliction of physical harm or metaphorical/aspirational physical harm or death. Responses include calls for literal violence or metaphorical/aspirational physical harm or death	Punched, raped, starved, torturing, mugging
	4. Demonizing and Dehumanizing	Rhetoric includes subhuman and superhuman Characteristics. There are no responses for #4.	Rat, monkey, Nazi, demon, cancer, monster
	3. Negative character	Rhetoric includes nonviolent characterizations and insults. There are no responses for #3.	Stupid, thief, aggressor, fake, crazy
	2. Negative actions	Rhetoric includes nonviolent actions associated with the group. Responses include nonviolent actions including metaphors.	Threatened, stole, outrageous, act, poor treatment, alienate
	1. Disagreement	Rhetoric includes disagreeing at the idea/belief level. Responses include challenging claims, ideas, beliefs, or trying to change their view.	False, incorrect, wrong, challenge, persuade, change minds

Table 1. Hate-Speech Intensity Scale. (Adopted from Bahador, 2020).

The three typologies that govern the whole dimensions are explained more in the following subsections:

A. DEHUMANIZATION AND DEMONIAZATION

Dehumanization is the act of treating people like pigs, rats, monkeys, or even trash or diseases. Rwanda is a notable case in point because of its long-standing conflict between the Hutu and Tutsi ethnic groupings. The nation's Hutu-led revolt in 1959 marked the beginning of the crisis. The Tutsis have been viewed as inferior and helpless ever since, sometimes being referred to as cockroaches. Kangura is the name of a newspaper published by the government. It has a significant impact in stoking hatred between the two major ethnic groups. In 1994, the tension resulted in a genocide (Jakubowicz et al, 1994). The presentation of some groups, particularly the out-group, as less than human is known as dehumanization. They should be viewed as a hated single creature that has been stripped of its own identity and humanity. The in-group exists on the periphery, freed of all responsibility for encouraging or engaging in violence against them. After all, the aggression is now focused at inferior, generally hated, and already disposable organisms rather than at other people (Ibid).

On the other side, demonization is the representation of a group as superhuman, such as a monster, robot, or even fatal diseases like cancer, which pose a serious threat to the in-group. When seen in this way, the elimination of the opposition is not only permissible but also useful to the organizations that are already there. Demonization and dehumanization are extreme examples of negative group characterization and a considered trying method of justifying political violence, therefore they merit their own category apart from less extreme negative group characterizations (Bahador, 2020).

B. VIOLENCE AND INCITEMENT

Dehumanization and demonization are extremely harmful concepts for groups of people, yet they do not call for violence to be committed against them. On the other hand, inciting violence is a particular kind of hate speech. In numerous nations, it is against the law to incite violence against a certain community. In the International Covenant on Civil and Political Rights (UN), which specifies that "any action of national, racial, or religious hatred that represents incitement to discrimination, hostility, or violence shall be banned by law," encouragement is particularly named as being prohibited. Inciting "imminent lawless action" when such conduct is both imminent and likely is regarded as a felony, even within the US where the First Amendment mostly defends free speech (Bahador, 2020).

C. EARLY WARNING

"Early warning" refers to a third kind of communication that commonly verges on hate speech. Usually more restrained and controlled, group-based hate speech generally starts with dehumanization or incitement. On the other side, recognizing these early warning signs can help to prevent the employment of more harsh language. To this end, the creation of a "us" vs. "them" dynamic and the differentiation of "them" as a distinct group with diverse ideas and values is a very early precursor to hate speech. This might result in criticisms of the outright bad behavior of the group, since certain individuals' actions may be mistaken for those of the entire group (Bahador, 2020).

Finally, negative behaviors that are solely focused might develop into a negative description of the entire group. These are less harmful than dehumanizing and demonizing people, and they may involve calling people in certain groups stupid, lazy, or dishonest, or linking them to nonviolent crimes like theft or fraud. Such analogies can encourage the emergence of hatred towards marginalized groups, making it easier over time to employ hate speech that is more intense (Ibid).

Disagreement is the first and most obvious warning sign, and it involves opposing a certain group's viewpoints or ideologies. While there is nothing wrong with having opposing opinions or views, the rise of the "us vs. them" paradigm makes this category a forerunner of future hate speech. This is particularly troublesome since it frequently entails oversimplification and stereotyping of the out-group, despite the fact that very few people inside the group have the same opinions or worldview. The second kind of early-warning discourse concentrates on non-violent unfavorable actions associated with the out-group, such as allegations that the out-group robbed from or withdrew from a positive event. The use of peaceful negative metaphors or stated behaviors that are unclear concerning the use of violence fall under this category. By voting them out or holding protests against them, the in-group should use nonviolent means to combat the out-group. The third early-warning typology includes negative characterization or insults. This is more harmful than merely using negative nonviolent actions that are destructive since it implies something fundamental about the entire group rather than just a single incident. Since this category is not action-oriented, there are no answers. The second typology's fourth category, which involves dehumanization and/or demonization, is an extreme kind of negative characterization. The third and this category both lack replies. The third and most extreme typology includes the fifth

and sixth categories, which deal with violent actions and death. Non-lethal violence against out-groups in the past, present, or future is the subject of the fifth category. Both non-lethal and lethal metaphorical or aspirational violence falls under this category. As a reaction, nonlethal aggression is encouraged, such as assaulting the outsiders. The sixth category includes irrationally labeling members of minority groups as killers (past, present, and future). Based on the responses, the out-group is anticipated to be killed by the in-group (Ibid).

VI. DATA COLLECTION

Political posts on social media are usually targeted by commentators who write hate speech against political figures and situations. In this paper, three similar political posts are taken in both the English and Kurdish public news pages from Facebook platform, for each language 5 comments are analyzed to show the different types of hate speech used based on Bahador's (2020) intense Scale of Hate speech. The English posts and comments were collected from the Sky News, Fox News and The Raz Man public pages on Facebook, and the Kurdish posts and comments were collected from Rudaw and Politic Press public pages on Facebook. Both posts are about the "G7 summit, The Afghan people flee from Afghanistan and the Guards of UK's Queen knocking a child".

VII. DATA ANALYSIS

The qualitative analysis was adopted to explain what forms of hate speech used more in English and Kurdish comments on different political posts based on Bahador's model of hate speech.

Table 2. English Comments of Hate speech and its intense Scale number and type

No	English Comments	Hate speech	Type	Intense number
Post 1				
1	Lies lies and more lies.	Lies	Disagreement	1
2	A room full of fools. Long live Russia.	Fools	Negative character	3
3	More lies	Lies	Disagreement	1
4	G idiots	Idiots	Negative character	3
5	Gathering rats.	Rats	Dehumanization	4
Post 2				
1	Put a mask on when you travel via airplane you savages	Savage	Negative character	3
2	Guarantee you a bunch of them are terrorists!	Terrorists	Negative character	3
3	Terrorist	Terrorist	Negative character	3
4	How many terrorists in the picture?	Terrorists	Negative character	3
5	How many terrorists are hiding in that crowd? COVID?	Terrorists	Negative character	3
Post 3				
1	Disrespectful parents	Disrespectful	Negative character	3
2	It is the negligence of the boy's parents/guidance	Negligence	Negative character	3
3	Problem is parents suck.	Suck	Negative actions	2
4	Horrible parenting	Horrible	Negative character	3
5	Slavery still does exist	Slavery	Negative character	3

Table 3. Kurdish Comments of Hate speech and its intense Scale number and type

No.	Kurdish Comments	English translate	Hate speech	Type	Intense number
Post 1					
1	Grwpy şaytanakân	/Satan group/	Şaytan	Demonization	4
2	Baþka daçalakân	/Sons of anti-Christ/	Daçal	Negative character	3
3	Karêty dasty pêkrdawa	/Acting like donkey starts again/	Kar	Dehumanization	4
4	Aw hamw şaytana pûşana	/All those dirty Satan/	Şaytan	Demonization	4
5	Syâsaty dwnya badast am xwêryânawaya	/The world's politics is under the control of these stupid/	Xwêry	Negative character	3
Post 2					
1	Dro akan gawâdana labar xâtry eyqâmâyana	/these pimps are lying, they do it for the sake of residency/	Dro, gawâdana	Disagreement & Negative character	1, 3
2	Etr haryakaw kaysêky boxoy drwst krêwa hamwêy dro w dalasaya	/Each of them made a case for themselves and all are lies/	Dro	Disagreement	1
3	Hamwy dro akan bêna awrupa mîzgawt bar nâdan	/they are all lying, when they come to Europe they do not leave the Mosque.	Dro	Disagreement	1
4	Hamwy xwêryn	/All are stupid/	Xwêry	Negative Character	3
5	Nafrat la tâfîbân	/Damn Taliban/	Nafrat	Negative action	2
Post 3					
1	Dw Kar	/Two donkeys/	Kar	Dehumanization	4
2	Kar darwâ	/donkey is walking/	Kar	Dehumanization	4
3	Haywân	/they are animals/	Haywân	Dehumanization	4
4	Kara englîzy xwêry	/English stupid donkey/	Kar xwêry	Dehumanization & negative character	4, 3
5	Kar har kara bibayta landaniş	/Donkey is a donkey even if you take it to London/	Kar	Dehumanization	4

VIII. RESULTS AND FINDINGS

Based on Bahador's (2020) Intense Scale of Hate Speech, on the English posts 11 comments out of 15 comments used negative characters such as (fools, idiots, savage, terrorists, etc.). While the other 4 comments includes 2 disagreements, one dehumanization and one negative action. The Kurdish posts, on the other hand, includes 8 dehumanization and demonization such as (kar (donkey), Haywan (animal), şaytan (Satan), etc.) in which two of them only were demonization, the other comments include 5 negative characters like (xwêry (stupid), daçal (Anti-Christ), gawâd (Pander), etc.) three disagreement and one negative action. Two of the Kurdish comments include both dehumanization and negative character and disagreements as a result the number of hate speech in the Kurdish comments are 17 hate speeches.

The English and Kurdish commentators use different ways to show their hate, the majority of English commentators prefer to use negative character to show their hate, this form of hate speech is considered as the third early-warning typology. This is worse than only negative nonviolent actions, since it makes an essential claim about the group as opposed to a one-off action claim. However, the majority of Kurdish commentators use dehumanization and demonization to show their hate, this is considered as the fourth early warning typology which is more serious than the negative character. The dehumanization

and demonization was only used once by the English commentators which shows that the English commentators do not prefer using this form of hate speech. The second most used form of hate speech used by the Kurdish commentators was negative character. This shows that Kurdish commentators prefer using both dehumanization and negative characters to show their hate toward political figures and situations.

CONCLUSION

Examining hate speech and its different forms shows that as language is a means of communication where speech can be used to show good feelings or present good image of a certain individual or group, it can also do the reverse by becoming a carrier of hate and a means used to harm its target. This hate is triggered due to specific factors as one's disability, religion and race ethnicity, gender, religion, nationality, or sexual orientation.

In a nutshell, the data shows that the majority of English commentators used negative character in their comments to show their hate toward a political figure or situation. Some of the commentators also used disagreement about the situation.

Kurdish commentators mainly used dehumanization and demonization in their comments to show their hate to political figures or situations, and this is more serious early warning typology than the negative character. The second most used type of hate speech was the negative character. The least type used in both English and Kurdish comments was the disagreement and negative actions. Moreover, both English and Kurdish commentators used the negative actions only once.

REFERENCES

- Article19 (2020). *'Hate Speech' explained: A summary*. Retrieved May 10, 2022, from <https://www.article19.org/resources/hate-speech-explained-a-summary>
- Bahador B. (2020), Classifying and identifying the intensity of hate speech. Retrieved August 28, 2021, from <https://items.ssrc.org/disinformation-democracy-and-conflict-prevention/classifying-and-identifying-the-intensity-of-hate-speech/?fbclid=IwAR17n7gXGAy3gradzM4jS9jmyVz3VtuW0Qv4khTCmkgUKemA0y5JZ67Lpxo>
- Bahador B. (2012), *Rehumanizing enemy images: Media framing from war to peace. Forming a culture of peace: Reframing narratives of intergroup relations, equity and Justice*. Palgrave Macmillan. 195–211.
- Bogerts, L. & Fielitz, M. (2019), *Post-digital cultures of the far right: Online actions and offline consequences in Europe and the US*. Bielefeld: Transcript.
- Coliver, S. (1992). *Striking a balance: Hate speech, freedom of expression and non-discrimination*. London: University of Essex.
- Council of Europe – Committee of Ministers (1997). *Hate Speech*. Retrieved August 28, 2021 from <https://rm.coe.int/1680505d5b>

- Jaki, S. & De Smedt, T. (2018), *Right-wing German hate speech on Twitter: Analysis and automatic detection*. Retrieved October 20, 2021, from <http://www.organisms.be/downloads/jaki2018.pdf>
- Jakubowicz, A. Goodall, H. Martiner, J., Mitchell, T. Randal, L. and Senerierahte, K. (1994), *Racism, ethnicity and the media*. Allen and Unwin Pty Ltd.
- Kibler, A. (2015), *The long history of hate speech*. History news network. Retrieved October 20, 2021, from <https://historynewsnetwork.org/articles/158866>
- Oboler, A. (2019) *Confronting antisemitism in modern media, the legal and political worlds*. Retrieved July 5, 2021, from <https://opr.degruyter.com/confronting-antisemitism-in-modern-media-the-legal-and-political-worlds/andre-oboler-solving-antisemitic-hate-speech-in-social-media-through-a-global-approach-to-local-action/>
- O'Sullivan, D. (2019). *There are differences between free speech, hate speech and academic freedom – and they matter*. Retrieved May 10, 2022, from <https://theconversation.com/there-are-differences-between-free-speech-hate-speech-and-academic-freedom-and-they-matter-124764>
- Parekh, B. (2012). "Is there a case for banning hate speech?" in Michael Herz, and Peter Molnar (Eds.). *The content and context of hate speech: Rethinking regulation and response*. Cambridge, New York: Cambridge University Press, pp. 37–56
- Post, Robert, 2009, "Hate speech," in Ivan Hare and James Weinstein (Ed.), *Extreme speech and democracy*. Oxford: Oxford University Press.
- Santos, S., Amaral, I, Simoes R., (2020), *Hate speech in social media: Perceptions and attitudes of higher education students in Portugal*. Retrieved July 20, 2022, from https://www.researchgate.net/publication/340126201_HATE_SPEECH_IN_SOCIAL_MEDIA_PERCEPTIONS_AND_ATTITUDES_OF_HIGHER_EDUCATION_STUDENTS_IN_PORTUGAL
- Tsesis, A. (2001), *Hate in cyberspace: Regulating hate speech on the internet*. San Diego: Law.
- Waldron, J. (2012), *The harm in hate speech*. Cambridge: Harvard University Press.

APPENDIX 1

A. English post 1.



English Comments

1.

Lies lies and more lies.
8h Like Reply
2.

A room full of fools. Long live Russia.
5h Like Reply 3
3.

More lies
11h Like Reply
4.

G idiots
10h Like Reply
5.

Gathering rats.
11h Like Reply

A. Kurdish Post 1.



Kurdish comments

1.

گروپی شه‌بیطانەکان.
10h Like Reply 15

(Satan groups)
2.

بە چکە دە جالە کان
2h Like Reply

(Sons of Anti-Christ)
3.

کەریەتی دەستی پێکردووه
1d Like Reply

(Acting like donkey starts again)
4.

ئە هەموو شه‌بیطانە پێسانە
10h Like Reply 4

(All those dirty Satan)
5.

سیاسەتی دۆنیایاوبە دە س ئە م خۆپیرایە وه.
10h Like Reply 7

(The world's politics is under the control of these stupid)

B. English Post 2.



English Comments

1.

Put a mask on to travel via airplane you s@vages.
5h Like Reply 2
2.

Guarantee you a bunch of them are terrorists!
5h Like Reply 1
3.

Terrorist
12m Like Reply 1
4.

How many terrorists in this picture?
6h Like Reply 7
5.

How many terrorists are hiding in that crowd? COVID?
5h Like Reply 6

A. Kurdish Post 2.



Kurdish comments

1.

درۆگەن کەوادانە لێبەر خاتری ئیقامەتە بۆ ئەوێ لێبەر مەتالەکانی ئەوانیش برۆن
See Translation
18w Like Reply

 (These panders are lying, they do it for the sake of residency)
2.

لێبەر هەریەکەو کە بێسیکی یو خوی دروستکردووە هەمووشی درو و دقەلسەنێ
See Translation
45w Like Reply 1

 (Each of them made a case for themselves and all are lying)
3.

هه‌مو‌ی درو له‌گه‌ن بینه له‌وروا مژگه‌ت به‌ر ئاده‌ن
See Translation
18w Like Reply

 (they are all lying, when they come to Europe they do not leave the Mosque)
4.

هه‌می خویرن
39w Like Reply

 (All are stupid)
5.

نه‌فهرت له‌تالیبان
44w Like Reply

 (Damn Taliban)

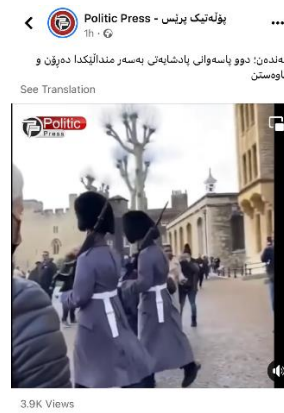
B. English post 3.



English comments

1. Disrespectful parents
1d Like Reply 7
2. It is the negligence of the boys parents/guidance.
1d Like Reply 5
3. Problem is parents suck. Parents need to teach their children to be respectful and stand out of the way. Educate your kids on the places you're going.
21h Like Reply 4
4. Horrible parenting. Sad the child has to pay the price for bad parenting. He will not be in their way again. People need to catch a clue.
23h Like Reply 4
5. Slavery still does exist
1d Like Reply 7

C. Kurdish Post 3.



Kurdish comments

1. دوو گەڕ
37m Like Reply (Two donkeys)
2. گەڕە روای
21h Like Reply (donkey is walking)
3. جە یوانن
17h Like Reply (They are animals)
4. گەڕە ئینگیزی خویری
21h Like Reply 1 (English stupid donkeu)
5. گەڕە رکه ره بیبه پته له نده نیش
13h Like Reply (Donkey is a donkey even if you take it to London)

APPENDIX 2

Key to Kurdish Phonemic Symbols

Consonants

پ	/P/	/p/	is a voiceless bilabial stop/plosive as in PAPULA butterfly
ب	/B/	/b/	is a voiced bilabial stop as in BRO eyebrow
ت	/T/	/t/	is a voiceless dental stop/plosive as in TĀC crown
د	/D/	/d/	is a voiced dental stop as in DĀR tree
ک	/K/	/k/	is a voiceless velar stop/plosive as in KĀLAK melon
گ	/G/	/g/	is a voiced velar stop as in GŪE flower
ف	/F/	/f/	is a voiceless labio-dental fricative as in FROKA plain
ڤ	/V/	/v/	is a voiced labio-dental fricative as in MIROV human
س	/S/	/s/	is a voiceless alveo-dental fricative as in DAST hand
ز	/Z/	/z/	is a voiced alveo-dental fricative as in BARIZ high
ش	/Š/	/ʃ/	is a voiceless alveo-palatal fricative as in BĀS good
ژ	/Ž/	/ʒ/	is a voiced alveo-palatal fricative as in ŽIR wise
چ	/Ç/	/ç/	is a voiceless alveo-palatal affricate as in ÇI what
ج	/C/	/c/	is a voiced alveo-palatal affricate as in CAMANA turban
م	/M/	/m/	is a voiced bilabial nasal as in MANUSA don't write
ن	/N/	/n/	is a voiced dental nasal as in NĀBIST deaf
نگ	/D/	/ŋ/	is a voiced velar nasal as in DĀD sound
ه	/H/	/h/	is a voiceless glottal fricative as in BĀHĀR spring
ح	/H/	/ħ/	is a voiceless pharyngeal fricative as in HĀUT seven
ل	/L/	/l/	is a voiceless velarized lateral as in LEW lip
ل	/L/	/l̥/	is a voiced dental lateral as in BĀĒN promise
ر	/R/	/r/	is a voiced alveolar flap as in PANIR cheese
ڕ	/R̥/	/r̥/	is a voiced alveolar trill as in RĀD color
خ	/X/	/x/	is a voiceless velar fricative as in XEZĀN family
غ	/X/	/ɣ/	is a voiced velar fricative as in XĀMBĀR sad
ق	/Q/	/q/	is a voiceless uvular stop as in LAQ foot
ی	/Y/	/y/	is a palato-alveolar glide as in YĀR lover
و	/W/	/w/	is a labiovelar rounded glide as in WUSBA be quite

Vowels

ئا	/Ā/	/ā/	low central unrounded long vowel as in RĀW hunting
ئێ	/Ē/	/ē/	mid very close front unrounded long vowel as in SĒ three
ئێ	/I/	/i/	high close front unrounded short vowel as in MIL neck
ئێ	/Ī/	/ī/	high close front unrounded long vowel as in FRĪ flew
و	/U/	/u/	high open back rounded short vowel as in KURT short
وو	/Ū/	/ū/	high close back rounded long vowel as in SUD profit
ئۆ	/O/	/o/	mid open back rounded short vowel as in GÖST meat

پێوههکانی نهو-وشه گهراپی له راگه یاندنی بینراودا

تریفه عومەر ئەحمەد¹، عەتا عەلی کاکه حەمە²

¹ بەشی وههگیران، کۆلیژی زمان، زانکۆی سلێمانی، سلێمانی، ههرئێمی کوردستان، عێراق.

² بەشی کوردی، کۆلیژی پهروهرد، زانکۆی گهرمیان، سلێمانی، ههرئێمی کوردستان، عێراق.

سزاتیژی و هۆکاری سهردهمی، نهو-وشه بهرهمدههینن. ئەم توێژینهوهیه (پێوههکانی نهو-وشه گهراپی له راگه یاندنی بینراودا)، تایههته به خستههرووی پێوهه و بنه ماکانی نهو-وشه گهراپی له زمانی کوردیدا، بهجۆرێک له بهشی یهکه مده جگه له ناساندنی چه مکی نهو-وشه گهراپی و خسه لهقی فه رههنگی، جهخت له چۆنیتی دیاریکردنی پێوههکان کراوهتوه، له بهشی دووه مبهشدا په یوهست به بهشی یهکه مده داتا بهک له رێژهی بهرهمهینانی وشه ی نوێ له رێگه ی راگه یاندنه کوردیه کانه وه خراوه ته پروو، به یینی ئەو داتا بهش تهنجامی لیکۆئینه وه که له نواندنی جیاوازی بهرهمه ماریتی نهو-وشه بهگۆیره ی پێوهه جیاوازیه کان بهرجهسته کراوه، له کۆتاییدا توێژه بهو تهنجامه گه شتوه، که کۆزانیی دنیای دهره وه ی کورد په یکال به کۆزانیی زمانی کوردی به یینی پێوهه ی فۆرم و واتای نوێ نهو-وشه گهراپی، بووه ته بهشینک، له ئاوه زمه ندیتی ئاخپوهه رانی کورد. ئەم تهنجامه ش به یینی میتۆدی په سنی شیکاری و میتۆدی ئاماری دهسته بهر کراوه.

(1) نهو-وشه گهراپی وهک یهکه یهکی فه رههنگی

(1/1) فه رههنگ

فه رههنگ (Lexicon)⁽¹⁾، له مه ودا ی زانستی زماندا بهو بنه مایه ناسراوه، که هه لگری کۆزانیاریه زمانیه کانی وهک فۆنۆلۆژی، سینتاکمی و سمانتیکیه، بههۆیه وه ئاخپوهه دهتوانیت پرۆژه ی رسته ی بێ سازبکات، په یوهست بهمه چۆمکی له تیوری ستانداردی فراوانکراودا فه رههنگ وا ده ناسینیت، که بنه مایه بۆ ناستی قوڵ، له پرکردنه وه ی جیکه وته کانیدا به شتیه بده به ستب و رۆلی باهه تیهانه به که رهسته سینتاکسیه کان ده دات. به یینی ئەم تیوریه فه رههنگ و وشه نامه له ژماره یهک یه که ی فه رههنگی بیکهاتوون، که ته مانیش بریتین له مۆرفه مه سه ره کیه کان و هه لگری زانیاری فۆنه تیکمی و واتایین، سه ره رای ئەمه ش فه رههنگ هه لگری ئەو زانیاریه نه یه، که بۆ یاسا ریزمانیه کان پێوهستن، بۆیه فه رههنگ هه لگری زانیاری سینتاکمی و واتایه و واده کات ئاخپوهه رانی زمان دروسته ی راست و واتا راست و پێچه وانه که ی لیکجودا بکه نه وه (محمه مد مه جید، 2015: 7).

فه رههنگی ئاوه زی، به شه-بواریکی زانستی زمانی دهروونیه، که له یادگی هه میشه یی ئاخپوهه ردا جهخت له ریکخراوتی کۆزانیاری وشه ده کاته وه، به یینی (کارۆل) تایه ته ندیتی فه رههنگی ئاوه زی، ته نیا ئەوه ناگرته وه، که وشه کان چۆن

پوخته - نهو-وشه گهراپی، په یوست به راگه یاندنه وه هه م وهک بهرهمهیننه رو هه م بلا وکه ره وه ی نهو-وشه گهراپی به شه زانستیکی نوێی زمانه، رۆلی کارای له بهر فراوانبوونی مه ودا ی ئەم زانسته دا هه یه، بهجۆرێک له دوا ی گه شه سه ندنی ته کنیکی میدیای و زیادبوونی که نالی میدیای، پێوهستی هینانه ئارای نهو-وشه رووی له زیادبوون کرکوه، ههروهک له هه رئێمی کوردستان میدیای حیز و میدیای سیههرو میدیای تۆبۆسیۆن به هه ردوو چه شنی بینراوو بیه ستره وه، کاریه گه ریان له سه ره چه ندیتی وشه ی نوێ و چۆنیتی به کارهینانی هه بووه، بۆ نموونه چه ندان فۆرم و واتای نوێی په یوهست به مارکه لیدانی حزی، میدیای، زانستی، ته کنه لۆجی، ئابووری، ئەدهبی، فۆرمی تایهت به تۆره کۆمه لایه تیه کان، بهشینک بووه له فه رههنگی ئاوه زی ئاخپوهه رانی کورد، که پینه چیت له داها توودا، بههۆی دهروازه ی فه رههنگیه وه بیه نه یه که یه کی تۆمارکراوی فه رههنگی زمانی کوردی، یاخود به یچه وانه وه بههۆی ناروونی دهروازه ی فه رههنگیه وه وشه نوێه که جیکه نه بیت و نه یه نه یه که یه کی تۆمارکراو. له م توێژینه وه یه دا با یه خ به جیا کردنه وه ی پێوهه کانی نهو-وشه گهراپی دراوه، بهجۆرێک وه لایم ئەو پرسیا ره دراوهتوه که له تیوان پێوهه کانی فۆرمی کۆن و واتای نوێ، فۆرم و واتای نوێ، ههروه ها زیاد کردنی بۆ وشه یه کی هه بوو، چ پێوهه رێک بهرشته ره، ئەو پێوهه ده رخه ری ناستی بیکرکته وه و درک کردنی ئاوه زمه ندیتی ئاخپوهه ری کورده له بهرهمه ماریتی فه رههنگیه کا، وه لایم ئەم پرسیا ره ش له تهنجامی ئەم توێژینه وه یه دا دهسته بهر کراوه.

کلیه وشه کان: نهو-وشه، نهو-وشه گهراپی، فه رههنگ، راگه یاندنی بینراو، پێوهه.

پێشه کی

نهو-وشه گهراپی، خواستیکی سروشتی ئاخپوهه رانی زمانه، که هه ندیجار به هۆکاری ناچار ی و هه ندی کجاری دیکه ش به هۆکاری خواست و خولیا بۆ ته فراندنی وشه ی نوێ و زیاد کردنی هاوواتای به شه کی دینه ئاراه، ههروهک شاعیره ته ده بده وستان بۆ بهرهمهینانی ده قیکی نوێ خولیا یه کی ته ندیشه بیان بۆ هینانه ئارای فۆرم و واتای نوێ له زماندا هه یه، به ده ره له مه نهو-وشه گهراپی بۆ خواستی راگه یاندن کاران ده گه رته وه، که به یینی ژانره میدیایه کان و پێوهستی دارشتنی میدیای و هۆکاری ئایدۆلۆجی و

neo به واتای نوي و Logos به واتای وشه هاتوو، دواتر بوووته به شينك له فرهنگي زماني ئينگليزي و له سالي ۲۰۱۵ دا ئوكسفورد، واتاي Neologism به وشه يان گوزارشت يان واتاي نوي توؤماركردوو (Rahma Abd-Alrahman, 2016: 11).

له زانستي زماني نوياويشدا، وشه كه ورك زاراوويهك بۇ ناوان لهو زانسته وركراوه، كه هه موو وشه نوي و وركراوه كان دهگريتهوه. (سەرچاوه پيشور) دارشتي زاراووه كه <نو-وشه گهراي> له زماني كورديدا، به ريزاي وركريان دهقاودهي وركراوه، زيادكردني پاشگري - گهراي- بۇ زاراووه، بهمه بهستي خواسته بۇ هينانه ئاراي وشه نوي، چونكه به بؤجوني تويزر بووني (خواست) له تاكدا، گرنكترين هوكاري بهرهميناني وشه نويه.

سهره تاي ئەم زانسته بۇ زمان ناگهريتهوه، بهلكو ورك چه شينك له زمان له فلسه فهدا سهره ئداوه، روك و ناوه روكيشي ورك وشه له زماندا ههر هه بووه، چونكه سهره تاي دياركردني هاتنه ئاراي وشه ئاسان نييه. نو-وشه گهراي به ئه و وشانه دهوتريت، كه ناخيوهراني زمانيك پيشه وه پيشته فرهنگي زمانه كه بهكار يديهين، ياخود بهجوريكي ديكه بيت به به شينك له فرهنگي توؤماركراوي زمانه كه.

به گشتي تويزينه وه لهم به شه زانسته، له لايهن زمانه واناي ئينگليز وه ئه ئه مدمراوه، لهم نيوه دندا (نيومارك) له تويزينه وه به كيدا نو-وشه گهراي به و وشانه په سنده كات، كه بهكارهينانيكي نوياي له زماندا هه به، بهجوريك يان آ. ئه و وشانه پيشتر ورك فورم و واتا له زمانه كيدا نه بوون، - فورميكي نوي كه هاوكات هه لگري واتاي نوي بيت، هه روك له سكه دايكي نوي، دروستكردني وشه ورك ئاويته، كور كرده وه، يان ب. پيشتر له فرهنگي زماندا هه بوون، به لام و اتايه كي نوياي له بهكارهيناندا بۇ دروسته بيت، كه جياوازه له واتاي پيشوتريان - هه بووني ئاينكي ليكسيكي به هوي چه ميكي نويه، واته فورميك كه ده بيته هه لگري چه ميكي نوي، ئه مه ش له چيوه (وشه و كومه له وشه) دا ده بينر ت-، بويه لاي نيومارك چه شني (ب) اش به نو-وشه گهراي ئه ئه مدمرك (Newmark, 1988, 36-48)، ههر له تهك ئه مه (نيومارك) هه روكا (چوي Choi) وه ها پيناسه نو-وشه گهراي ده كات، كه سه رجهم ئه و وشه فريزانه ده گريته وه له روي بهكارهينانه وه باون، ياخود به شيويه كي باو له قسه كردندا بهكار ده هينر ت، به لام به شينك نين له وشه نامه Choi, 2006, 189). له لايه كي تريشه وه (رهى Rey)، پينوايه نو-وشه گهراي يه كه به كي فرهنگيه-lexicon، ئه و توخ يان فريزانه ده گريته وه، كه په يوه ندييه كي واتاي له تيوان هياو هياو بؤكراوه كيدا هه به، بهجوريك پيشتر يه كه به كي بهرجه سته نه بووه، بهلكو به پيني قوناغه كان ورك يه كه به كي زماني دهركه وتوو (Rey, 1995, 77).

ئه وره حاني حاجي مارق نو-وشه گهراي به وشه نوياو ئه مدمرك و بؤده كات و به سووه رگرتن له و پيناسه ني پيشتر بوي كراوه، پينوايه ئه و وشانه ن، بۇ واتايه كي دياركراوي يه كه به كي زماني بهكار ده هينر ت، كه تازه هاتووته نيو زمان و هيشتا نه چووته ريزي وشه چالاكه كاني ئه و زمانه وه. بهراي ئەم زمانه وان وه نوياوه كان راسته وخو ناچه فرهنگي زمانه وه، بهلكو پيشته ره گوريشه په يدا بكن و موركى كومه لگا زمانيه كه يان ليدير ت، ئه مه ش له ريكه ياسا زمانيه كه وه ئه كريت له وان هه ش: آ. ياسا فونه تيكيه كاني زمان، واتا ههر وشه به كي نوي يان دا هينراو له زماندا پيشته بهكوپته ژيركاره كيري فونتاكتيكي زمانه كه وه، ب. ياسا موزفولوزي و سينتاكسيه كاني زماني پاراستيبت و له و چوارچيوانه به ده رنه بيت. له پاشدا ناخيوهراني زمان ورد هوره موركى نوياوي به وشه و ليكسه مه كه وه ناهيلن و له زمانه كيدا جينگري يانده كن، كه ئه مه ش به كانگيره له گه ل بهرهميناني ساكولوزي وشه كه پيشتر خرايه روو.

له يادگدا گه ئه كرين، بهلكو ئه وه ش ده گريته وه كه چون له ماوه ي قسه كردن يان نووسيندا ده سته كه ونه وه (Carroll, 2000, 102-130)، بويه يه كه به كي فرهنگي ورك يه كه به كي ساكولوزي په سنده كريت.

ليزه دا گريه گه ئه مامزه به وه بكن، كه بهرهميناني وشه، به ده سته پينانه وه سى جور له زانياريه، سهره تا قسه كهر پيشته شته كاني دوناي ده ره وه په يوه نديار تي نواندني شته كان بناسيته وه، ئه مه به كوزانباري چه ميكي قسه كهر دنه خشينر ت و به هوي وه شته كه دناسريته وه، گه رانه وه وشه كان بۇ به گه رختني چه مكه كان له زمانيكى دياركراوا، پيشته به ته واري زانياريه كه وه ده سته كه ونه وه، به وه ي كه چون له رسته به كدا بهكار ده هينر ت، هه روكا چون فورمي فونولوزيان ده رده ريت، به ده سته پينانه وه ئه م جوره هه مه چه شنه اي زانباري، ئاسانه و به روي ريك خراوه، له كاتي گونجودا به شيوه يه كه ده وايه كه له چه مكه وه بۇ فورمي فونولوزي ده گور ت، كه ئه مه ش ئه دكاري بهرهمينانه.

به مشيوه يه زانباري چه ميكي په يوه سته به هه لگواستني سينتاكسيه وه، مه به ستيش له پرؤسه ي به ده سته پينانه وه وشه فرهنگي به هوي نواندني فرهنگيه وه، به ده سته پينانه وه واتايه كي دياركراوه له وشه مه به سته داره كه دا، نهك له فورمه فونولوزيه كه يدا، له م قوناغه دا زانباريه سينتاكسيه كه ده سته كه ونه وه، ماوه دووم ههنگاوي به ده سته پينانه وه هه لگواستني فونولوزيه، زانباري فورمه-وشه فونولوزي به ده سته هينر تيه وه بۇ دركندن ئاماده ده كريت، به مپيه به ده سته پينانه وه وشه يه بۇ دركندن له كرده ي قسه كردن يان نووسيندا پيشته به چوار جور زانباريه: چه م، وشه سينتاكسي، سينتاكسي و فونولوزي (Vigliocco & Hartsuiker, 2005: 209-228).

فرهنگي ئاوه زبي چه ميكي ئه بستراكتيه، كه روي و ئاشكرا له وشه نامه جيا ده كريته وه، به پيني بؤجوني (گيو) فرهنگي ئاوه زي آ. به پينچه وانه ي وشه نامه ي ستاندارده وه به پيني ئه لفي ريكه خراوه، ب. وشه نامه له ژماره به كي دياركراوه وشه پينكه اتوو، به پينچه وانه وه فرهنگي ئاوه زي ده توانيت به به رده وامي وشه ئاشكراو نا ئاشكراكان بگريته خو، هه روكا له گه ل گوريني واتاو گوگردنه كنيان، ب. وشه كان له وشه نامه دا لستيكى تاكوتهران، به لام وشه كان له فرهنگي ئاوه زي به پيني خسه له ته هه مه چه شنه كان و په يوه نديار تيان برتين له كومه له به كي په يوه سته دار، گرنكتر پينشيان ت. فرهنگي ئاوه زي به راورده وه وشه نامه ي ستاندارد به شيويه به كي جه وه هري زانباري زور تري تيدا، هه روكا خسه له تي به سته وه ي وشه يه كه به وشه كاني تره وه، ناسيني، گوگردني، له به رنه وه فرهنگي ئاوه زي سرك و ئالوز تره.

ليزه دا پرسباري په يوه سته به تويزينه وه كه، نو-وشه يه كه به كي فرهنگي، بهجوريك ئايا نو-وشه / وشه نوي له زماندا تاكو نه بيته يه كه به كي فرهنگي و خاوه ن ده رواز ي زانباري و به ده سته پينانه وه زانباريه كه، جينگريه بيت؟ كه واته نو-وشه گهراي چيه؟

٢/١) چه م و زاروه نو-وشه گهراي

نو-وشه گهراي / Neologism ورك زانستيكى نوي به ده ر نييه له و په يوه سته بوونه ي له تيوان ئاسته كاني زماندا هه به، به و واتايه كاني وشه يه كه به كي فرهنگي يه كه به كي فرهنگي، ئه و له هه مانكات هه لگري تايه ته نديي فونولوزي و سينتاكسي و واتايه، چه سپاندي ئه م تايه ته نديان هه ش فورم و واتا نويكه ده كاته ليكسيكي فرهنگي. نو-وشه گهراي كه له زاروه ي لاتيني نيولوزيم- Neologism وه وركراوه، بهكارهيناني بۇ سالي ١٧٧٢ از ده گريته وه، له دوو وشه ي لاتيني پينكه اتوو، بهجوريك

چوار پيټور پيټناسى نەو-وشەگەرايى دەكات ھەروەك پيټورى سايكولوژى، ليكسيكوگرافى، ميژوويى و جينگيرى واتاي، كە ئەو پيټورەى وشە بەرھەمھاتووە كە پشتى پيټەبەستىت برىتيەلە ناچيگيرى واتاي، ئەو ھەش رووندەكاتەو، كە ئەم پيټورەنە بەتەنھا ناتوانن كارىكەن، بەلكو ھەرچوار پيټورە پيټناسى يەك بۆ نەو-وشەگەرايى پيټشكەشكەكەن، ھەروەك لە خوارو ھە پيټشەيەك لە زانبارى دەربارەيان دەخەيە پروو:

● **پيټورى سايكولوژى:** بە پيټى ئەم پيټورە نەو-وشەگەرايى وشەى نويى يەكەى فەرھەنگيەن، كە ئاماخ لىي دروستكردن و بەرھەمھيټنايى وشەى نوپتەرە لە زماندا، لەمبارەيو ھە پلاگ-plag 2005 پيټورا يە نەو-وشە گوزارشتيكي بناياتراوى نويە، كە لەلایەن بەشيكي كۆمەلئى زمانپەيو ھە دەناسيترىت. كابرئىش 1999 پيټورى سايكولوژى بەشيويەكەى تيؤرى دەخاتە پروو، لای ناوبرا نەو-وشەگەرايى دەكرىت چەمكەكەى لە كۆمەلگا زمانپەيو ھە پيټ، بە واتاي گرمانەكردى وشەيەك لە فەرھەنگيكي نويدا بەرورد بە وشەيەك لە فەرھەنگيكي كۇندا، دەبيترىت ھەنديك وشە لە ھەنديكي ديكە كۆترە، بەلام ميژوويەك بۆ نوپوويى وشەكان بووى نيە، ئەمەش بەھۆى ئەو ھە فەرھەنگيكي تايەت بە ديارىكردى كۆن و نوپى وشەكان نيە.

● **پيټورى ليكسيكوگرافى:** سەرچاوى لىستى وشەكان لە زماندا رووندەكاتەو، لەرنگەى يەكەكانى وشەنامە و فەرھەنگەو lexicon، بۆيە دەكرىت پيټناسى نەو-وشەگەرايى بەشيويەك بكرىت، كە ئەگەر وشەكان لە وشەنامەدا تۆمارنەكرايون ئەوا بە نەو-وشەگەرايى دادەنرين.

● **پيټورى ميژوويى:** پەيوەندي راستەوخۆى نيوان چەمك و پيټناسى نەو-وشەگەرايى، كەموكورتى پيټناسى لايەنى ليكسيكوگرافى نەو-وشەگەرايى بەرھەستەدەكات، ھەك پيټشتر لای كابرئى ئاماژەمان بۆكرد، پيټورەى كات ھۆكارىكي سەرھەكەيە لە پيټناسى نەو-وشەگەرايىدا، بەجۆرئەك ھەرشىويەكەى نويى لە شيويەكانى وشە، كە تازە لە زماندا بەرھەمھاتووە، بەھۆى نوپوويانەو بەشيكي نيە لە فەرھەنگى زمان. ليرەدا ئالەنگاريەكەى پيټناسى لايەنى ميژوويى ئەو ھە، كە پيټورەى ميژوو، وشە نوپەكان و ئەو وشانەش ناخاتە پروو كە بەشيكي لە زمان، لەبەرئەو ھە وشەنامەكان بۆ ديارىكردى چەمكەى نەو-وشەگەرايى ئاميرىكي گونجاو نيەن. بۆيە پيټورەى ميژوويەبوون بە برپرەى پشتى پيټناسى ليكسيكوگرافى دادەنرىت. ھەروەھا ئەو وشانەش، كە لە وشەنامەكاندا نوانديان نيە، بەو ھۆكارەى ئەم وشانە نوين، ھەك كابرئى 1999 ئاماژەى بۆ كر دوو، دەكرىت بە نەو-وشە نازدەبكرىت، پيټشوايە باشتري رىگا بۆ پيټناسەكردى نەو-وشەگەرايى پروگرامى تىكەلكردن / تەواكارىيە، بەجۆرئەك ئاماژە بەھەموو پيټورەكان بكات، رىككەوتنىك بۆ بەرھەمھيټنايى تايەت لە فۆرم و واتاي نەو-وشەدا يئتەئارو، ئەو بەرھەمھيټناش بۆ سى رىگا دەگەرپتەو، ئەمەش بوو بەمايەك تا (رەى و كابرئى) پۆلنى ريزەبەندي نەو-وشەگەرايى بكن بەسى بەشەو، ھەروەك: أ. نەو-وشەگەرايى گونجاو، ب. ساختە لە نەو-وشەگەرايىدا، پ. نەو-وشەگەرايى واتاي. نەو-وشەگەرايى گونجاو ئاماژە بەو يەكەنە دەكات، كە بەتەواوى نوين و ھەلگري واتاي نوين. نەو-وشەگەرايى ساختەش ئەو ھەستە نوپانە دەگرپتەو، كە لەگەل واتا كۆنەكاندا ھاوتادەكرين و واتا كۆن و نوپەكەش ھەمان شت دەگرئەو. واتاي نويى ئاماژەيە بە گوراني واتاي بەھۆى واتا كۆنەكانى يەكەكانەو، كە بەتەواوى دەگورپت بە واتايەكەى نويى، كە لەلایەن كۆمەلئىكي بەرفراوانى بەكارھيټنەرانى زمانەو ھە چاودەكرين و لىي بەناگان،

لای زمانەوانە ھە بەكائىش نەو-وشەگەرايى ھەلپيټنجان يان نوپكردەنەوى و ھەز و وشە نوپەكانە، كە بنچينەيان ھەربەيە، ئەميش يان أ. لەرنگەى پيټوانەو / ئەنالوژيا لەگەل وشەى ھەربەيدا بەرانبەرگراون و زۆرينەيان پەيوەستن بە ياسا ريزمانىيەكان و جۆرەكانى داتاشيني وشە لەزمانى ھەربەيدا، يان ب. شيويە جياوازەكانى وشە كە يەكەدوايەكەى دين و گەشەكرديان رەچاودەكرىت، ياخود ت. گەران بەدواى ئەو لقانەى كە بەرورد بە ياسا بنچينەيەكان گوراون (لبراھىم محمد أنىب، 2005، 103).

بەگشتى سەرھەم پيټناسەكانى نەو-وشەگەرايى لە زمانە جياوازەكاندا بە ھەبووى بىرۆكەى (نويى) ھە دەبەسترتەو، ئەم بىرۆكە نوپانەش لە جيوەى فۆرم و واتادا لە فەرھەنگى زماندا كارادەكرين، بەو مانايەى نەو-وشە لە زمانىكي ديارىكارادا يەكەيەكەى نوپە و خاوەن تايەتمەنديتى كۆدە، بەمپيټەش سروشتيكي فەرھەنگى ھەيە. لەم روانگەيەشەو (كابرئى Cabre) پيټورا يە نەو-وشەگەرايى ئەو يەكەن، كاتىك بە كوزانبارىيەكەى دەناسرين، كە لەماو ھەكەى ديارىكارادا و لە دەورە پرو روانگەيەكەى لۆژيكيەو ھە دەردەكەون (Cabre, 2015 : 133-134).

بۆلانگەر Boulanger يش پەيوەندي نەو-وشەگەرايى و كات بە بابەتيكي كيشەدار باسدەكات، بەجۆرئەك (كات) لەروانگەى دەروناسىيەو، ھۆكارو خايلىكي گرنكى گەشەكردى ياساى شت / بابەتەكانە، لەمەشەو ھەك بە گرنكى بۆچوونى چەسپاندى بەھاي نەو-وشەگەرايى دەكات، ئەم ديدەش بۆ نەو-وشە جۆرئەك لە نيواندۆزى / پارادۆكسى ھەلدەگرىت، بەو واتايەى ئەو وشە نوپەي بەرھەمەديترىت ھەم دەكرىت زۆترين خۆگونجاندنى تيدايت، ھەميش دەكرىت بەخيزايى لەناوچيټ، ئەم پارادۆكسىيەتە لەرووى كاتەو ئەگەرى مامەلەكرندە لەگەل نەو-وشەگەرايى (Boulanger, 2010 : 42)، بە گوزارشتيكي ديكە مەبەست لە پەيوەندارىتى نەو-وشە بە (كات) ھە، ئەو كاتەيە كە يەكە زمانپە نوپەكان گەشەى تيدا دەكەن و لە فەرھەنگى زمانى نەتەو ھەكە ھەولئى خۆچەسپاندى دەدەن.

ليردا بىرۆكەى ھۆكارى (كات و زۆر نويى / نوپى)، پيټورىكي زنجيرەى ناساندنى نەو-وشەگەرايە، لەمەشدا چوار پارامىتەر ھەك مەرجى نەو-وشە لەلایەن كابرئو بۆ ئەم زنجيرەيە دانراو، ھەروەك: ا. ميژوويى دەركەوتنى وشەكە لە فەرھەنگدا، واتە فەرھەنگى ئاوەزى، ئەم بنەمايە بۆ چۆنيەتى دەركەوتن و سەرچاوى پيټوستى دەركەوتنى يەكەى نەو-وشەگەرايى كەلكى ليدەبيترىت، ب. بەدەرتى لە وشەنامەدا، ھەروەك پيټشتر ئاماژەى بۆكر، سەرھەتە لە وشەنامەدا تۆمارناكرىت تا لەفەرھەنگى ئاوەزى ئاخيوەرانى زماندا جىبى خۆى نەكەتەو و نەبىتە يەكەيەكەى سايكولوژى، پ. ناچيگيرى شىووزەبەندي سپاننىكى، سپايەكەى ئاشكرى نەو-وشەگەرايى ناچيگيرى سپاننىكى و تەنەت ناچيگيرىشە لە فۆرمدا، كە دەكرىت لەلایەن ئاخيوەرانى زمانەو پەسەندبكرين، يان گورانكارى بەسەردايين، ياخود دەكرىت ھەر لەناوچيټ، ھەروەھا ج. پەيپيردى ئاخيوەر بە توخى نوپەگرى، رادەى پەيردن و دنيايى ئاخيوەران برباردەرى سەرھەلئان نەو-وشەگەرايى و گەشەى يەكە فەرھەنگىيەكان.

(كابرئى و ھاوپرېكانى) لە گفتوگوكايناندا دەربارەى پيټورەكانى نەو-وشەگەرايى، بەشيويەكەى ريزەي بەھانەيان بۆ ئەم چەمكە ھيټاوتەو، بەجۆرئەك ھەقيقەتى ناسينى (نوپى) لەئيو خودى وشەكاندا نين، بەلكو تەنھا ئاماژەن بۆ شتىكى تر، لەبەرئەو ھە بۆچوونى ناوبرا كاتىك زمانەوان قسە لەسەر نەو-وشەگەرايى يان وشەى نويى دەكەن، پيټوستە ئەو پيټناسەيە ديارىكەن كە كامە يەكەى فەرھەنگى نويى دەپت و بە چ كۆدەيەكەو پەيوەستە. بۆ ئەمەش پيټوستە ھۆكارو كارى ميتۆدى ھەپت، ليرەشدا يەكەى لە ميتۆدو پيټورەكان بۆ چەسپاندى نوپوويى وشەيەك بەشيويەكەى ورد برىتيەلە بۆردەى (پيټورەى ليكسيكوگرافى). بۆيە ھەر لەم روانگەيەو (كابرئى) لەسەر بنەمايى

زمانی ئینگلیزیدا وشەى space وەك زاراووەیەك لە بوارى فیزیكزانیدا ھەمبەر بە واتای (بۆشایی) نییە، بۆ ئەمەش پێیویستە پەسپۆزانى بوارى فیزیكزانى وشەىەكى نوى بۆ كەیاندىنى چەمكى سەپەس بە یەكێك لە پێشوەرەكانى ئەو-وشەگەراى پەننەئاراو، بەم ھۆبەشەوہ كەلینى فەرھەنگى ئەو بوارە چارەسەرېكریت.

ئەو دياردانەى رۆژانە لەئێو كۆمەلگادا دەردەكەون، یاخود كۆمەلگا دوچاریدەبێتەوہ، پەيوەستەگىەكى ناچارپیان لەگەل زماندا دەبێت، بەجۆرێك بۆ پەيوەندىكردى قسەپنكەرانى ئەو كۆمەلگایە پێویست بە كۆدكردى ئەو بابەتە نوێیانە دەكات، ھەر وەك بۆلاروبونەوہى فايرۆسى كۆرۇنا چەندىن زاراوہى نوێى وەك: (كۆفید ۱۹، كەرەتینە، قاريز، فاكسین، پىكوتە،...) بەدواى خۆیدا ھینا.

بوارى راميارى/ ئەو وشە و لىكسېم و دەستەواژانە دەگریتەوہ، كە لە بوارى رامياردا بەكاردەھینریت. ئەمەش بەپێى گرمانەى ساپىر- ورف Sapir-whorf-Hypothesis كە دواتر بووہ تېئورىيەكى ریزەپى زمان، دەرخەرى مەوداى زمانى داىكە و رادەى ئەزمون و پۆلنكردى ناخپوہرانى ئەو زمانە دەخاتەرەو، چونكە بەپێى بۆچونى ساپىر مرؤف نەبەتەنا لەجىيانىكى واقعیدا دەژى، نە بەتەنھاش چالاكى و ئەزمونەكانى جىيانى كۆمەلایەتى دەبێتە بنەماى تىكەبىشتن، بەلكو مرؤف لەژىر رەحمەتى ئەو زمانەدايە، كە بۆ گوزارشتكردى و پەيوەندىكردى بەكاریدەھىنریت (Sapir, 1949, p. 209)، ھاوكات ورف باس لەو بەلگە زمانىیانە دەكات، كە راستى و راستەقىنەى دركىكردى مرؤف پىكەدەھىنریت، ھەر وەك بەشپوہەكى ئەزمونەگەراى لە زمانى ھۆبپەيەكاندا دەبىخاتەرەو (Whorf, 1974, 77). لێرەدا پەبەندى ئەو-وشەگەراى پەيوەستە بە بارى كەلتور و پىكەدەچوونى كەلتورپى لە ھىنانەئاراى وشەى نوى وەك توخىكى نامۆ لەسەر زارى بەكارھىنەرەن، ئەم نامۆبوونەش وەك بەكەيەكى ساىكۆلۆجى پەيوەستە بە ناروونى وشەكەوہ. ھەر وەك لە دواى راپەرىن و دروستبوونى چەندىن رەوتى سىياسى لە ھەرىپى كوردستاندا، بووہوہى ھىنانەئاراى چەندىن وشەى نوى، كە نامۆبىیانە بۆلاروبونەوہ دواى تەشەنەكردى و جىكىرپوونى وەك بەكەيەكى ساىكۆلۆجى، بووہتە بەكارھىنرپىيانى باوى بەكارھىنەرەن، بڕوانە وشەكانى (زۆنى سەوز، زۆرنى زەرد، زۆنى ئىللى، بازنە، ھەلسوراو، مەكۆ، ژور، باژىرەوان...تاد)

كەلتورى گەشنى/ ئەو وشە و دەستەواژانە دەگریتەوہ، كە پەسنى دياردەبەكى كەلتورى ناوچەبەكى ديارىكرادەكات، لەرىكەى ھۆكارەكانى راگەياندەوہ بڕەپىندەدریت و زەقەدەكریتەوہ، كە ئەمەش بە بەشپىكى لاوہكى ناستاندارد دادەنریت.

ھاوردەكراو/ بەو وشە و دەستەواژانە دەوتریت، كە بۆ بىرێك بەكاردەھىنریت و لە زمانى داىكنا وشەبەكە نىپە بەرامبەرى، بەلكو لە زمانىكى تردا ھاتوونەتەئاراو و گەشەيانكردوہ. بڕوانە وشەكانى (فرېند، فۆلۆ، لاىك، مەسج، شەير...تاد)

نیشانەى بازركانى/ زۆرجار ئەو-وشەگەراى بۆ جىاكردەوہى بابەتە بازركانىيەكان بەكاردەھىنریت، بۆ ئموونە بەرھەمىك لە چەند سەرچاوەبەكى جىاوازەوہ دروستدەكریت، بۆئەوہى سەرچاوە بنەرەتیبەكە دەستىشانېكریت، وشە يان نیشانەبەكى جىاواز بۆ جىاكردەوہى بەرھەمەكان بەكاردەھىنریت، ئەمەش لەدواى لەدەستدانى پالېستىيە ياسايەكان بۆ ھەمان ئەو بەرھەمانە بڕوانە وشەكانى (ئەپل، ھۆندا،...).

وشە ئالۆژىكىيەكان/ ھەموو ئەو لىكسېانە دەگریتەوہ، كە لە بوارى وێژەوانىدا بەتايەت لە مەوداى شىعردا بەرھەمدەھىنریت، ھەر وەك (چوكىتنامەى كار، ژكۆژ، ھەلەبجە چووہوہ بۆ بەغا...)

ھەر وەك نىومارك (وشەى (ھەبوون) و ھەلگى واتاى نوین، وشە ھەلگوزاروہەكان، بابەت و بەرھەمە نوێيەكان، لىكدان، ناوہەكان، كۆرتكاروہ، وشە فرىزىيەكان، وشە گوزاروہەكان و سەرۆشەكان، بە ئەو-وشەگەراى ساختە ناوہەبات). (Saja Abdul, 2019, 702)

بەدەر لەو ھۆكارەنەى لەسەر ھوہ باسكرا، ھەردوو ھۆكارى (چەندجارتى بەكارھىنەرەن و تەشەنەكردى پراگماتىكى كۆمەلایەتى) بىش، بە ھۆكارى ھىنانەئاراى ئەو-وشە دانراوہ، لەسەر بنەماى ئەمەش Kerremans بەمشپوہە پىناسەى ئەو-وشەگەراى دەكات: دوانەى فۆرم و واتا (يەكێك لە سى پىكەتەى ئەگەرىيە)، بۆ ئموونە يەكە فەرھەنگىيەكان، لە بەكارھىنەرەن بەرھەستەدەن و بەدەر لەمە فۆرميان نىپە، بەلام بەشپوہەبەكى چەندجارتى روونادات، ھەر وەھا بەتەواوى لە زەمەنىكى ديارىكرادا تەشەنەناكات، تاكو بىتە بەشپىك و پارچەبەك لە فەرھەنگى ناخوتى كۆمەل و بەرفراوانى ئەندامەكانى.

بەگشتى بەپشتبەستى بەو پىناسانەى دەربارەى ئەو-وشەگەراى خراوہتەرەو، دەكریت چىبەقى و چۆنپى پىناسەكان بۆ سى خال پۆلېكرين:

1. گشتى: واتە بەگشتى لەئێو پىناسەكاندا ئاماژە بە شپووازەبەندى يان سىمانتەكى ئەو-وشەگەراى دراوہ.
2. ئاشكرانى: لەئێو پىناسەكاندا گرنگى بە فۆرم دراوہ، بۆيە ئەم خالە لەسەر پىنوہى لىكسىكۆكرانى بنەمادەكریت، لێرەدا فۆرم يان بەكارھىنەرەن فۆرم لە فەرھەنگى گشتیدا تۆمارناكریت.
3. كات: واتە پشتبەستى بە پىنوہى بەكارھىنەرەن فۆرم و واتاكە بەھوى ماوہبەكى ديارىكرادەوہ.

پەيوەست بە پىنوہى لىكسىكۆكرافىيەوہ Sablayrolles جەختى لەوہ كردەوہ، كە ئەو-وشە دەكەوتە ژىر رىكىنى پىزەوكردى نووسىنى فەرھەنگى دەقە نووسراوہكانى نووسەرێك، يان شاعىرێك، ئەمەش بابەتێك دەبێت لە پىنوہرەكانى پەبىيەردن و رەنگدانەوہى زانىارى چەمكى بەرفراوان و ریزەدارى ئەو-وشەگەراى، كە دواتر بە ئەو-وشەگەراى پەدارپى ناوېلينا، لەمەشەوہ ھەندىك لە زمانەوانان، جگە لە ھۆكارى چەندجارتەوہو نووون، بۆ چەسپاندنى وشەى نوى، يەكێك لە ھۆكارەكانى دىكە بە بوونى پەبەندىبەكى ديارىكرادەوہ لە نامۆبى ديارىكرادەوہ، بەجۆرێك ئەم پەبەندى نامۆبە ھىزىكە، كە ياساى دروستكردى وشە فەرھەمدەكات.

٣/١ بوارەكانى ئەو-وشەگەراى

ئەو-وشەگەراى لە بوارى جىاوازدا بەكاردەھىنریت، بەگوێرەى جىاوازى ئەو بوارەنەى، كە بۆ يەكەججار وشە نوێيەكەى تيا بەكارھاتووہ. لەمرووہوہ بەكۆرتى ئاماژە بە بوارە جىاوازەكانى ئەو-وشەگەراى دەدەين:

بوارى زانستى/ ئەو-وشەگەراى زانستى ئەو وشە و دەستەواژانە دەگریتەوہ، كە بۆ داھىنترابىكى زانستى دادەنریت، ھەر وەھا رۆنى وەرگىر لە خەيالى زانستىدا ئالۆژتر دەبێت بەھوى ئەوہى پىويستە تىوہندگىرپى لەتوان كەلتورەكاندا بكات، بەلام پىويستىبە ناوێك بۆ شتىك دابرىژىت كە بىشتر نەبووہ، تەناتە لە كەلتورى سەرچاوەكەشدا.

لە زمانى كوردیدا بەھوى كەمى تووژىنەوہ لە زانستە پەتیبەكان بە زمانى داىك و ھەياكردوہ زمانى كوردى لەم بوارە زانستىيەدا بەرشت نەبێت، بۆيە كاتىك پەسپۆزان بۆ ئەم بوارە لە ھەولنى ھىنانەئاراى وشەى نویدا دەبن، ئەوا بە رىكەى مۆرفۆلۆجى يان واتايى ياخود وەرگرتن و وەرگىرپان، وشەى نوى بۆ بوارەكە زياددەكەن، بۆ ئموونە لە

٢) پيۋەرەكانى نەو-وشەگەرلىكى لە راگەياندى بىزاردا

١/٢) پيۋەرەكانى نەو-وشەگەرلىكى

يەككىل لە ھەر پىرسىيارە سەرەكەيەنەي پەيوەست بە بابەتى نەو-وشەگەرلىك دەكرىت، چۆنكى ناسىنەھەي وشەي نوپىيە، بۇ ئەم مەبەستە زاناياى ئەم بوارە، بەگشتى ئامازە بە سى پيۋەرى بىنەرقى دەدەن، ھەرەكەت لىچىچىكۆ Levchenko بە سى خال ديارىدەكات:

1. وشەكە بەتەواوى نوپىت و پىشتەر ھىچ بەكارھىنايىكى واتاي نەبوويت.
2. واتايەكى نوئى بۇ وشەيەكى كۆنى زمان بەكارھىنايىت، واتە واتايەكى تەواو نوئى بە وشەيەك بەدرىت، كە پىشتەر لە زمانەكەدا واتايەكى تەواو جىاوازى ھەبوويت.
3. فۆرمىكى نوئى بۇ وشەيەكى ھەبووى زمان دروستبىكرىت (Levchenko, 2010, 14).

بەپىي لىچىچىكۆ ھەر وشەيەك كە دەردەپرېت، پىيوستە يەككىل لەم خالانە ەك پيۋەر رەچاوبىكرىت، تاكو مۆركى نەو-وشەگەرلىكى لىبدرىت. نەو-وشەگەرلىكى، يان بە تەواو وشە نوپى دروستكراو، يان بەھوى پىروستە جىاوازى وشە-دروستكردنەو دەدەپرېت. لە وشەنامەي ئۆكسفۆردى ئىنگلىزىدا ەك پىشتەر ئامازەي بۇ كرا بە وشەي نوئى، گوزارشتى نوئى، نوپىگەرى لە زماندا دادەنرېت، لە ئىسسىكۆپىدايى زمانىشدا بە ئەو وشە، واتاي وشە، يان كۆمەلەوشانە پىناسەكراو كە لە ماوہەيەكى ديارىكراوى زماندا دەردەكەون، يان بەكارھىنايىكى يەكەجىريان ھەيە (وشە بۇنەيەكان) لە دەقېك يان كەدەيەكى قسەيدا، ھىناھەي ئەم پىناسانەش بۇ ئەوہەيەكە جەخت لە سى خال بەكەنەو بۇ ناسىنەھەي نەو-وشەگەرلىكى:

1. وشەيەكى تەواو نوئى،
 2. واتايەكى تەواو نوئى لە وشەيەكى كۆندا،
 3. زىادكرىتىكى نوئى بۇ وشەيەكى ھەبوو (V. N. Yartseva, 1999, 179)
- ھەر يەك لەم خالانەش ھاويىچ بە سى خالەكەي لىچىچىكۆو جەخت لە پىۋەرى ناسىنەھەي نەو-وشەگەرلىكى دەكات كە لەم توپىنەوہەدا كراوہتە بىنەماي جىاكردەھەي نەو-وشەكان لە زمانى كوردىدا.

٢/٢) بىنەماكانى نەو-وشەگەرلىكى لە زمانى كوردىدا

بەراوردكرىتى گشتىگرى نەو-وشەكان، واتە ئەو وشانەي خاوەنى ناوہرۆكىكى گونجاون يان لاوہكىين، پەيوەستە بەديارىكرىتى ژمارەو جۆرى ئەو فەرھەنگە ستانداردانەي وشەكان لەخۆدەكرن، لەلايەكى تىرشەوہ رىژەي ئەو نەو-وشانەي زاناياى زمان لە راگەياندە بىزارو كوردىيەكاندا بەرھەميانپىناو، بۇ مەبەستى شوپىنكەوتى دياردەي نەو-وشەگەرلىكى لە راگەياندى بىزارو كوردىدا، ئەمەش لەپىناو بەراوردكرىتى بەكارھىنايان و ھەرەھا شىوازى راگەياندە جىاوازەكانە لەماوہى ھاتنەئاراي نەو-وشەكان كە ماوہى ھاتنەئاراي دەمارى دەگرىتەوہ، لىزەشەوہ رووندەپىتەوہ ئايا وشە نوپىكان گونجاون بىخىرئە رىزى نەو-وشەگەرلىكى؟ لەلايەكى تىرشەوہ كەكرىتى ئەو نەو-وشانەي، ھىشتا نەجووہتە فەرھەنگەوہ، جاج وشەي نوئى بىت يان ئەو وشانەي كە ماوہەيەكى زۆرە لە زماندا پەيدا بوون.

لەم رىكەيەشەوہ رىككەوتن بۇ دروستكرىتى وشەنامەي جىاواز دىتەئاراو، ئەو رىككەوتنەش بۇ چەند مەبەستىكىن، كە برىتەن لە: بىنەماي كۆمەلە وشەكان، واتە

لەلايەن وشەنامەيەكەوہ پىشتىگرىبىكرىت و بىنەپىتەپىشەوہ، چۆنكە وشەنامەكان لەسەر بىنەماي داتاي كۆمەل يان فرە وشەكان بەكاردەھىنرېن، كە وشەي بىنەپىتەن لەو وشەنامەيەدا، بۇ نمونە كۆرى زانبارى، پالېشتى وشەكەلىكى دەكرىد لەو سەردەمەدا بەشىك لەكارى فەرھەنگى كوردى دەكرىد و سەرەتايەك بوو بۇ تۆماركرىن و بلاوكرىدەنەويەن.

كۆمەلەي زانبارىيەكان، واتە لەلايەن وشەنامە يان سەرچاوەيەكەوہ پىشتىگرىبىكرىت و بىنەپىتەپىشەوہ، لەسەر ئەو بىنەمايەي لە بىنايتانيدا پىروگرامەكانى دەپرېنى پىشتەر و ەدرگرتى دەپرېنەكان لە سەرچاوە (زمانى داىك) دىكەوہ ەردەگرىت، بۇ نمونە راگەياندە كوردىيەكان پالېشت بۇ وشە يان كۆمەلە وشەيەك دروستدەكەن و دواتر كۆمەل پىرارى لەبارەوہ دەدەن.

ھاوہشىكرىن، ھىناھەيپىشەوہ و گرنگىيدانى وشەكەلىكە لەلايەن وشەنامەيەكى گشتىگرىوہ، كە ئاخىوہران خۆيان لە چەسپاندىن و بەھاہەخشىن بە وشەكان بەشداردەين، نمونەي ئەمەش تۆرى ئىنتەرنېت و تۆرەكۆمەلەيەتپەكانە.

بەكارھىنايى زاراوہ و وشە نوپىەكان، لە راگەياندە كوردىيەكاندا، باشتىن شىوہى رىكارەكانى كۆركردنەوہي كۆمەلە وشە نوپىەكانە، بۇ پەپرەن لە ميانەي بەكارھىنايى داتاكانى وشە ھەبوو و خودكارەكانەوہ Automated. پىيوستە ئامازە بەوہش بەدرىت، كە ئەم رىكارو پىروگرامە ەك ئامرازىك بۇ كۆركردنەوہي كۆمەلەيەك داتا پىشكەشەكرىت، كە پىندەچىت لەداھاتودا پلان بۇ داپرېترىت و بىتە ئامرازىكى سەرەكى، بۇيە ئەم توپىنەوہيە چوارچىوہيەك بۇ بىنەماي داتاكان بە مەبەستى پىشكىنى كۆمەلەيەك وشەي نوئى لە چوارچىوہيە كاتىكى ديارىكراو، دادەپرېت.

٣/٢) راگەياندى بىزارو پىۋەرەكانى نەو-وشەگەرلىكى

مەبەست لە راگەياندە بىزاروكان، بەپىي پۆلپىنەكەي مېشىل، كە يەككەيە لە پۆلپىنكارىيە نوپىەكان لە بوارى راگەياندە، سەرچەم ئەو مېدياينە دەگرىتەوہ، كە ھەستى بىنە بىشدارى لە ەدرگرتىدا دەكات، ھەرەكەت تۆرى كۆمەلەيەتى، پۆست، فېدو، گرافىك، تەلەفون ... لەئىتو ئەو جۆرانەدا پىشەبەستتو بەكەنالى تەلەفونىن نمونەي نەو-وشەگەرلىكى خراوہتەروو، چۆنكە تەلەفون ديارتىن داھىناھەي كەسەدى بىستەمە و كارىگەرلىكى زۆرى لەسەر تاكەكانى كۆمەلگە ھەيە، بەشىوہەيەك زۆرەي تاكەكانى خىزان ئارەزويان بەلاي ئەم تەكەلۇزىيەدا دەچىت، تەلەفونىش بەبەراورد لەگەل راگەياندەكانى دىكەدا، بەھوى پىشكەوتنەكانى تەكەلۇزىيا و مانگەدەستكردەكان گەشەي زىاترى كىدوہ، كە لە گواستەھەي رووداوەكاندا وىنادەكرىت و لە تەواوى سەرزەويدا لەساتەوہختى روودانىندا راستەوخۆ دەگوپىرئەتەوہ، سەرەراي لاينەي خوشى و كاتبەسەردىش ھەنگاويك دەكەوتە پىش ناوہندەكانى دىكەي راگەياندەوہ، چۆنكە تەواوى خەلك بەخوئىندەوار و نەخوئىندەواروہ دەتوان لىپراپىن، ھەرەھا سەرچاوەي جىاواز لەپىنكەتە و بىنايى تەلەفوندا بەشدارە، لەوانە بەشىك لە رۆژنامەنووسى چاپكراو و بەشىك لە رادىو و شاقو و سىنەما و... تاد، جىاوازيەكى زۆرىشيان لەگەل تەلەفونە ناوخويەكاندا ھەيە، بۇ نمونە گەر لە روانگەي زمانەوانىيەوہ لە جىاوازيەكان وردىبەوہ، ئەوا ھاوتاست وىنەي جىاوازي زمانى نەتەوہي/ستاندارد و زاوہ ناوخويەكانى زمانى كوردى دەپىنرېت، يەككىل لە ھۆكارەكان بۇ ئەوہ دەگرىتەوہ كە كەنالە ئاسانپەكان گشتىكرىن و پەيام و شىوازەكانيان لە شوپىنە جىاوازەكانى دونىادا دەگاتە تەواوى ئاخىوہرانى زمانى كوردى، بەلام تەلەفونە لۆكال/ ناوخويەكان، تەنھا ناوچەيەكى ديارىكراو دەگرىتەوہ، بۇيە بەكارھىنايى زمان لەناوخويەكاندا مەوداپەكى فراوانتر دەگرىتەوہ ئازادترن، لاينەيەكى دىكەي جىاوازي ئەم دوو جۆرە كەنالە

بەلام بەتئەربوونی کات وانا کۆنەکی ئەدەستەدات و هەمان فۆرم دەبێتە هەلگری چەمک و واتایەکی دیکە. لەم روانگەییوە گرنیکی فراوانبوونی وانا و فرەواتایی و دواتریش کورتبوونەوه/تەسکبوونەوهی وانا دیتەئاراو، چونکە پرۆسە هاتەئارای وانا نوێ، پرۆسەیکە بەم هەنگاوانە دەستپێدەکات، بۆنە فرەواتایی بەهەنگاوی فراوانبوونی وانا دەستپێدەکات و دیاردەیکە گرنیکە بۆ چالاکییە زامانیەکان، کە فۆرمی وشەیکە دەبێتە خاوەنی زیاد لەواتایەک، بەمەش زمان لە کەموکورتی فۆرم بەرابەر بەواتا دەپاریزێت.

لە فراوانبوون و فراوانکردنی وانا دەستپێدەکات و واتا نوێ-وشەگەراپی دیتەئاراو، کاتیکی وشەیکە لە وانا و چەمکیکەمە فراوان دەبێت و فیچەری واتایەکی دیکە سەرباردەکات (پروانە: دارا حەمید، ۲۰۱۰: ۳۴-۳۷) و (۱۲۵-۱۲۹)، ئەم سەرچاوانەش لەوێ بەکارهاتوون، فۆرمی وشە و واتا نوێیکە بە نوێ-وشە ئەژماردەکریت، پرۆسە تەسکبوونەوهی و واتاش بەسەر ئەو وشانەدا دین کە فیچەریکی واتایی لە سەردەم و قۆناغیکی دیکەدا چینگە خۆیان دەکەنەوه و وردەوردە وانا پێشبینەکانیان لەدەستدەدەن، وەک وشەیکە فیچەریکی تۆماریکە (سۆزان سەعدوللا عەبدولغەنی، ۲۰۱۹، ۱۱). هەرەها پەيوەست بە فراوانکردن و تەسککردنەوه، ئەو پرۆسە واتاییە پراگماتیکییە دەگرتنەوه کە کۆزانیارییە دنیاییەکە دەبێت بە بەشیک لە ناوەرۆکی وشەکەو بەو کۆزانیارییە دنیاییەوه، مەبەستە پراگماتیکییەکە دەناسرێتەوه، بێتەوهی فیچەرە سێناتیکییەکی لەدەستدات، هەرەوک وشەکانی (رەش، گەلا، بندیار، پاشەکەوت...تاد) وشە فیچەریکی پراگماتیکی و لە پرۆسە پەيوەندییەیکەگە یشتندا بەکارهێنریت، (Blutner, R., 2009, 90).

بەدەر لە رینگە واتایی، ئەم پێوەری نوێ-وشەگەراپی ئەو لیکسپانەش دەگرتنەوه، کە لەرینگە مۆرفۆلۆژی، یان سینتاکسی زمانەوه دروستدەن، بەلام بە مەرجیک ئەو واتایی بەهۆی هەردوو فۆرمەکەوه لێوێ بەرهەمدەهێنریت، هەلگری واتایی کە تەواو نوێ نە بەشەکی بێت، هەرەوک (بازیرەوان، بازە،) بە پێوەری فۆرمی کۆن و واتای نوێ هەژماردەکریت.

۲-۳/۲) پێوەری فۆرم و واتای نوێ

ئەم پێوەرە، هەموو لیکسپە وەرگیراو سەرچەم لیکسپە داھێنراوەکانی وەک ئەکرۆم و کۆرتکاروونە ئاوتەکان دەگرتنەوه، کە بە رینگە داھینان، یاخود کۆرتکردنەوه تیکەلکردن دروستدەکرین، بەگشتی لیکسپە وەرگیراوکان بەدوو شیوە ئەنجامدەدریت، ۱. لەقالبدان/ لەسکەدان، واتە گۆنجاندن و خستەئێز رکیفی بەکە زامانیەکان بە پێی یاسا و ئاوەزەندی ئاخوهرانی زمانەکە. لەقالبدانیش دوو شیوە هەیە، ئەوانیش: گواستەوهی وشە و کۆمەلە-وشە. گواستەوهی وشە بە سێ رینگە ئەنجامدەدریت، کە هەرەیک لە ۱. وەرگرتنی دەقوادەق، ب. وەرگرتنی سروشتیانە و پ. وەرگیران، دەگرتنەوه، هەرچی کۆمەلە-وشە تاییەتیی زامان و کەلتورەکە رۆل لە بەرهەمچیناندا دەبین.

وەرگرتن لە زماندا بەکارێکی ئاسایی لەلایەن زمانەوانانەوه ئەژماردەکریت، چونکە زمان دەکەوێتە ژێر کاریگەری زامانی دیکەوه، هەرەوک چۆن زمانانی دیکەش دەکەونە ژێر کاریگەری ئەمەوه، ئەمەش بەو هۆیە زامان دیاردەیکە مۆرۆی و زیندوو، لەرینگەییوە مۆرۆ پێویستیەکانی پێدەکاتەوه، ئەگەر پاشخانێ تەواویشی نەبێت بۆ تەواوی پێویستیەکانی، ئەوکات هۆکاری وەرگرتن دیتەئاراو، یەکیک لە هۆکارەکانی وەرگرتنی وشە لە زامانیکیەوه، بریتییە لە جیاوازیی دوو نەتەوهی خاوەن زامان لە رۆشنییری و فەلسەفەو ژیاڕاندا، هەرچی رۆشنییری بەلایەنی مەعنەوی ژیاڕی

سەرەرای لایەنی تیچوونی دارایی، نوێبوونە، بەجۆرێک دامەزراندنی کەناله ئاسانییەکان لەباشوری کوردستاندا نوێ و سەردەمیتەن، هەرۆیە بەرهەمدارێتی لە تەلەفرونیە جیانییەکاندا بەرپشتەر.

لەرۆی دروستبوون و خاوەنداری و میژووێیانەوه، نەتەوهی کۆرد و حوگرانی کۆردی، لەباشوری کوردستاندا، خاوەنداری بۆ هیچکام لەکەناله ئاسانییەکانی تەلەفرونی نیه، بەلکو هەر دەستە و حیزیک پالێشتی یەکیک یان زیاتر لە کەنالیکی راگەیاندن دەکات، ئەمەش وایکردوو کەنالهکان ببنە زامانیی حیزیکەکان و ئاوتەیی بیر و هزری ئەوان بن، ئەمەش لە بەکارهێننای زامانی کۆردیدا رەنگدانەوهی دەبێت، لەرۆی میژووێشەوه کەناله ئاسانییەکان دیرین نین و یەکەم کەنالی ئاسانیی (کوردستان تی قی)یە، کە زامانیی پارتی دیموکراتی کوردستانە و لەسالی ۱۹۹۹ز دامەزراد، سالیکیش دواوە، واتە سالی ۲۰۰۰ز کەنالی (کوردسات) دامەزراد، کە زامانیی یەکیتی نیشتانای کوردستانە، ئامانجیش لە دامەزراندنی ئەم کەناله پتر لە هەر ئامانجیکە دیکە گەیاندن و رەنگدانەوهی ئایدۆلۆجییەتی حیزیکە بوو، بۆ سەلماندنی ئەمەش ئەو وشانە لە چوارچووەی ئەو راگەیانندا بەرهەمچان و بەکارهێنران، مۆرکی حیزیک لیدراو، کە کاریگەری لەسەر دابەشبوونی فەرەهنگی زامانی کۆردی هەبوو، بەجۆرێک چەمکی وشە هاووواتاکان لەرینگە راگەیاندا حیزیکەکانەوه فراوانتر کراو و فیچەری واتایی ئەو حیزیکە پێو لیکنێزاد، ئەمەش وایکردوو وشە هاووواتاکە دیکە لەلایەن راگەیانداکارو حیزیک و لایەنگرانی ئەو حیزیک لە بەکارهێنندا کەم و ناچالاک بکات، بەمەش ئاوەزەندی و دنیاییی تاکێ کۆردیان لە بەرابەر زامان و بەکارهێننایدا هەم سنۆردارکردوو، هەمیش کاریگەری لەسەر گۆرانی ئاوەزەندیی تاکێ کۆرد هەبوو و هەیه.

بەپێی تیۆرە نوێیەکانی راگەیاندا، کاریگەرییەکانی راگەیاندا لەسەر روووه لەسەر جەماوەر دەردەکەوێت، کە لە مۆدێلیکدا کۆرکۆرەتەوه بەشیوەیکە ریزەندی کار لە تاکەکان دەکەن، هەرەوک: آ لایەنی درککردن/ مەعریفی - Cognitive، کە لایەنی سەرەکی کاریگەری راگەیانداکانە، چونکە ئەم لایەنە ئەبێتەهۆی وروژاندنی دوو لایەنەکی تر. ب. هەستیار- Affective، پ. رەفتاری- Behavioral (پەشاد میران، ۲۰۱۶، ۹۱)، ئەم لایەنەکانی کاریگەری راگەیانداکان یارمەتیدەری تاک دەبن لە تیکەبەشینی رەوشە پێشھاتووکان بە زامانییەوه، چونکە زمان لە کردە کۆمەلەییەکان بەدەر نییە، سەرەرای ئەو تاییەتییەکانی لە زامانی راگەیانداکانە، پەيوەست بە نوێ-وشەوه رۆلی یەکار بالآ لە پەرەپێدان و چەسپاندنی ئەم جۆرە وشانە لەهزری ئاخوهراندا دەبێت، تا دەگاتە رادە چەسپاندنیان لە فەرەنگدا. هاتەئارای نوێ-وشەگەراش پێوەری دیاریکراوی خۆی هەیه، کە بەپێی ئەو پێوەرە، زامان چالاکییەکانی پێلێدەکات، لێرەدا گرنیکە رۆلی راگەیانداکانی بێراو لە بلاو بوونەوهی نوێ-وشەگەراپی بەپێی پێوەرەکان بخرێتەوه.

کۆمەلە-وشە، یان وشە فریزی Phrasal Words، هەرەها وشە گواستراوەکان بۆ ئامارەبۆکراویکی کۆن یان نوێ، ئەکرۆجەکان بۆ ئامارەبۆکراویکی کۆن یان نوێ، وشە وەرگیراو جیانی، بەپێی ئەم جیاکردنەوهی ئامارە بە سێ جۆر لە پێوەر دەکەین، هەرەوک پێوەری ۱. فۆرمی کۆن و واتای نوێ، ب. فۆرم و واتای نوێ، ت. ئاخوهری هەبوو بە زیادکردنی فۆرمیک.

۱-۳/۲) پێوەری فۆرمی کۆن و واتای نوێ

لە یواری نوێ-وشەگەرایدا مەبەست لە فۆرمی کۆن، وشە هەبووکانی زامان، واتە ئەو وشانە لە فەرەنگی ئاوەزی ئاخوهراندا هەیه و لە وشەنامەکانیشدا تۆمارکراون،

دادەنریت، چونکە زامانخالی لایەنە ماددییەکی شارستانییەتە، چەند بئەنەمەیکیش رۆشنییری گەلێک دەردەمخەن، لەوانە بێر و نەریت و باوورۆیشتوو و ژینگە...تاد، کە پێشتر لەرێگەیی بالابوونی ولایتیکەمەو لە رووی سەریازی و داگیرکاری یان ئابورییەو، رۆشنییری خۆی بەسەر ولات و میللەتاند دەسەپاند، بەلام لەم سەردەمانەیی دوایدا جیهانگیری وایکردوو وەرگرتی وشەکان لەنیوان زمان و میللەتاند شیوازیکی نوێتر وەرگرتی و لەرێگەیی پێشکەوتنە تەکنەلۆژییەکان و هۆکارەکانی راگەیانندەو، زمانانی جیهان لیکنزیکیبەو، تەناتە ئەگەر بەرپەککەوتی راستەوخۆشیان نەبێت (عەمان ابراهیم یحیی، ۲۰۱۸، ۲۵۷-۲۵۸). نمونەیی ئەمەش پەپووست بە زمانەکانی دونیایەو لە زمانی ئینگلیزیدا بەرجەستەدەبیت، کە دەیان وشەیی نوێیی خسووەتە کۆمەلگا زمانییەکانەو (بروانە: Zhou, 2016, 292-295). وەرگرتی وشە لەژێر کاریگەری ئەو هۆکارەیی باسکران، شیوازی جۆراوجۆریان هەبە، هەندیکجار وشەکان وەکو خۆیان وەرەگێرین، بەلام دەخریتە ژێر ریکی فۆنتیکی زمانی وەرگەرەو، هەندیکجاری دیکەش گۆرانکاری بەسەر فۆرمی وشە وەرگراوەکەدا دیت.

وەرگرتی دەقاوودەقی، ئەو وشانە دەرگرتەو، کە لە زمانیکی دیکەو لە فۆرم و دەریپنەو وەکخۆی وەرەگێرین و مامەلەیی نەو-وشەیان لەگەڵ دەرگرت، بروانە وشە وەرگراوەکان لە خشتەیی ژمارە (۱). شیووەیەکی دیکەیی گواستەووی وشە (گۆرینی جۆری نووسین)ە، واتە ئەو وشانەیی لەزمانیکدا بەشیووەیک دەنوسرین، لە زمانی وەرگراو شیووی نووسین و ئاواز و ریتی دەرپین و گۆکردنی، لە زمانی دووهدا گۆرانکاری بەسەردا دیت بۆفونە: (سوپرایز— Surprise، سپۆنسر— Sponser، تۆپستۆری — top store، داتا data تاد)، هاوکات بروانە خشتەیی ژمارە (۲).

شیووی کۆتایی، سێمەیی گواستەووی وشە بریتیە لە (وەرگێران)، واتە ئەو فۆرمە-وشانەیی لە زمانی کوردیدا بەرامبەریان نییە، بەنابراووتە بەر وەرگێران، بۆفونە وشەیی (بیسۆک لەبەرامبەر وشەیی (الساعة)، تۆر لەبەرامبەر وشەیی (الشبكة)، هەرەو هەرەو چاچیووی هاوئاھەنگی لەبەرامبەر (الاطار التنسيقي) وەرگێردراون، بەمبێتە سود لە وەرگێرانی دەقاوودەق بێراوە بۆ بەرھەمھێنانی نەو-وشە. بروانە خشتەیی ژمارە (۳) لە نمونە وەرگراوەکاندا وشەگەلێکان بەرچاو دەرگرت، کە لە زمانانی بیانییەو وەرگراون، بە هەمان دەرپین و واتا بەکارھاتوون، سەرپرای ئەووی هەندیک لەم وشانە لە زمانی کوردیدا بەرانبەریان بۆ دانراوە و هەبە، هەرەو کە لە خشتەیی ژمارە (۱)دا خراوەتەروو.

هەندیک لیکسیی نوێ، بەھۆی مۆرفیی بەندی سینتاکسی (ی) خستەسەر بەشیووی فریزی دەخەری دروستکراوە، بەشیووەیک بەشیکی فریزەکە وشەیکەیی بیانی وەرگراوە و بەشەکەیی دیکەیی فریزەکە وشەیکەیی کوردییە، یاخود بەشە پێکھێنەرەکانی فریزەکە لە دوو زمانی جیاوازەو وەرگراون، کە ئەمەش بۆ چەسپاندنی وشە وەرگراوەکە بەشیووەیک خێراتر رێگەخۆشکەر دەبێت، چونکە خراوەتە چاچیووی بەکارھێنانی سینتاکسییەو، هەرەو ک (بۆمی چێناو، پشنتینی بۆمبێرکراو، مایکی ئازاد، میدیای سێنەر، ژووری ئۆپەراسیۆن)، بۆ نمونە وشەیی بۆمب کە خواستراوە لە فریزی (بۆمی چێناو - پشنتینی بۆمبێرکراو) بەشیووەیک تیکەلی سینتاکسی زمانی کوردی بوو، کە جیاکردنەویان لای ناخووەر ئەستەم بێت و خەسلەتی کۆمەلە وشە لە پیکەو بەستەووی هەردوو فۆرمەکەدا بەدیگرت، هەرەو ک (مایکی ئازاد، میدیای سێنەر، کۆمیانیای وەھی، کۆمیانیای حیزبی، مافیاکانی حیزب، هەمەنەیی حیزبی)یشدا رەچاودەرگرت.

لەلایەکی تریشەو تالک-وشەیی، کە لەرێگەیی وەرگرتی سروشتییەو خواستراون، رێژەیکەیی زیاتریان هەبە لەو جۆرە فریزانەیی، کە لەرووی فۆرمەو فریزین و لەرووی واتایییەو پتر کۆمەلە وشەیی، بروانە خشتەیی (۲).

خشتەیی ژمارە (۲)

نەو-وشە	فۆرم و دەریپنی بەرەقی
ئایدۆلۆژی	ideology / i-dē-'ä-lə-jē /
سەتەلایت	Satellite /sɑtl, it/
سۆپەرمارکییت	Supermarket / soopər, märkət /
داتا	Data / dadə /
لێزەر	Laser /lāzər/
فیتامین	Vitamin /vidəmən/
کۆلیژ	College /kälj/
پەرلەمان	Parliament /pärləmənt/
پاسپۆرت	Passport /pas, pört/

بەمبێتە وەرگرتی سروشتی، بەشیکی سەرەکی پڕۆسەیی وەرگێرانە، کە زمان لەرێگەییو پاشخانی خۆی زیاددەکات و بەرانبەر بۆ بێر و داھینانە جیانییەکان

خشتەیی ژمارە (۱)

نەو-وشەیی وەرگراو	نەو-وشەو وشەیی کوردی
پریس کۆنفراس	کۆنکرەیی رۆژنامەوانی
کۆمپنت	تیچەن(۲)
پرەنسیپ	رێسا
چەبیچ کەلەر	رەنگگۆرین
فریند	هاورینی فەبیسوک
کافی	قاووخانە
ریکۆرد	تۆمارکردن

لە وەرگێرانی لیکسییەکاندا وەک لە نمونەیی خشتەیی ژمارە (۱)دا نامازە بۆ کراوە، بەدەر لە فۆرمە فەهەنگییەکان، کۆزانینی سینتاکسیی رۆلی بئەمەیی لە وەرگێرانەکەدا هەبە، بۆ نمونە گەر لە لیکسیی وەرگراوی (پریس کۆنفرانس) هەمبەر بە وەرگێرانە کوردییەکە (کۆنکرەیی رۆژنامەوانی) بروانین، ئەوا لە زمانی کوردیدا بەینی سینتاکسی زمانی کوردی سەرەتایە، بەلام لەزمانی ئینگلیزیدا سەرکۆتایە، واتە دەستوری

1	-	1	-	-	√	-	-	-	خوبشاندان
-	-	-	-	1	-	-	-	√	د.
-	-	-	-	1	-	-	-	√	دانا
-	-	-	-	1	-	-	-	√	داعش
-	-	-	1	-	-	-	√	-	دایاب
-	-	-	1	-	-	-	√	-	میدیای سنپهر
-	-	-	1	-	-	-	√	-	دهولت
-	-	-	-	1	-	-	-	√	رؤفار
-	-	-	-	1	-	-	-	√	رپستورانت
-	-	-	-	1	-	-	-	√	ریکورد
-	1	1	-	-	-	√	-	-	ژوری توبه راسیون
-	-	-	-	1	-	-	-	√	ژیکاف
-	-	-	-	1	-	-	-	√	سیپونسهر
-	-	-	-	1	-	-	-	√	سوپرایز
-	-	-	1	-	-	-	√	-	سوپهر مارکیٹ
-	-	-	1	-	-	-	√	-	سیاسهت
-	-	-	1	-	-	-	√	-	سهته لایت
-	1	1	-	-	-	√	-	-	شاند
-	-	-	-	1	-	-	-	√	شو
-	-	-	-	1	-	-	-	√	شهر
-	-	-	-	1	-	-	-	√	ش.ع.ع. شهنم
-	-	-	-	1	-	-	-	√	فریند
-	-	-	-	1	-	-	-	√	فولفو
-	-	-	-	1	-	-	-	√	فهبیسوک
-	1	1	-	-	-	√	-	-	قاریز
-	-	-	-	1	-	-	-	√	قایهر
-	-	-	-	1	-	-	-	√	قی تی
-	-	-	1	-	-	-	√	-	قی نامین
-	-	-	-	1	-	-	-	√	قیستقال
-	-	-	-	1	-	-	-	√	قیو
-	-	-	1	-	-	-	√	-	کازیر
-	-	-	-	1	-	-	-	√	کافی
-	-	-	-	1	-	-	-	√	کاندید
-	1	1	-	-	-	√	-	-	کوبونه وه
-	-	-	1	-	-	-	√	-	کولیز
-	-	-	1	-	-	-	√	-	کومپانیای حزبی
-	-	-	1	-	-	-	√	-	کومپانیای وههی
-	-	-	-	1	-	-	-	√	کومپوننت
-	-	-	-	1	-	-	-	√	کومینت
-	-	-	-	1	-	-	-	√	کونفراس
-	1	1	-	-	-	√	-	-	کونکره ی
-	-	-	-	1	-	-	-	√	رؤژنامه وانی
-	-	-	1	-	-	-	√	-	کیشبرکن
1	-	1	-	-	-	√	-	-	کهم نهدام
-	1	1	-	-	-	√	-	-	کلویی سهوز
-	-	-	-	1	-	-	-	√	لایف میوسیک

داده ریژیت، به لام هم ریگه یه بهی یاسا و ریسا نیه، چونکه نه گهر له ریگه یه وهرگیزه وه (وشه به وشه-Literal Translation) یاسا زمانیه کانی زمانیکه دیکه دزه بکهنه ناو زمانه وه، نهوکات به تپیه پهبونی کات ژههری زمانی دروستده بیت و زمان به ره وه له ناوچوون ده بات (سوزان سه عدوللا سه عدولله، ۲۰۱۹، ۴۰)، دیاره نه مهش له وهرگیزانی رسته و فریزه کانداده ده که ویت، نه که له وهرگیزانی وشه دا. بؤخسته پرووی نمونه وهرگیزاوه کان له که ناله کانی راگه باندنه وه و دیاریکردنی ریژه ی به به ره مه میان پروانه خسته ی (۳).

خسته ی ژماره (۳)

نه و وشه	وه رگرتی ده قارده قی	وه رگرتی سرو شتیانه	وه رگیزان -۳-		ریژه ی سه دی			ریژه ی سه دی
			وشه ا	فره وشه ب	۱	۲	۳	
بازاری کار	-	-	√	-	-	1	1	-
بانگه شه	-	-	√	-	-	1	1	-
بایکوت	√	-	-	-	1	-	-	-
بودجه	-	√	-	-	1	-	-	-
بومی چنراو	-	√	-	-	1	-	-	-
بیسٹوک	-	-	√	-	-	1	1	-
پ.د	√	-	-	-	1	-	-	-
پ.د.ک	√	-	-	-	1	-	-	-
پاریزه مند	-	-	√	-	-	1	1	-
پاکچ	√	-	-	-	1	-	-	-
پروسیجر	√	-	-	-	1	-	-	-
پریس کونفراس	√	-	-	-	1	-	-	-
پره نسپ	√	-	-	-	1	-	-	-
پشتینی بومر پیزراو	-	√	-	-	1	-	-	-
پورتال	√	-	-	-	1	-	-	-
پیکوته	-	-	√	-	-	1	1	-
پهر له مان	-	√	-	-	-	1	-	-
په ساپورت	-	√	-	-	-	1	-	-
په که که	√	-	-	-	1	-	-	-
په یا منیر	-	-	-	√	-	-	1	-
تویت	√	-	-	-	1	-	-	-
تویتهر	√	-	-	-	1	-	-	-
تؤیستوری	√	-	-	-	1	-	-	-
تؤر	-	-	√	-	-	1	1	-
تیچن	-	-	√	-	-	1	1	-
چوارچینه ی	-	-	√	-	-	1	1	-
هاونا هه نگی	-	-	-	-	1	-	-	-
چیزبرکن	-	√	-	-	-	1	-	-
چه بیج که هر	√	-	-	-	1	-	-	-
حسک	√	-	-	-	1	-	-	-
حکومهت	-	√	-	-	-	1	-	-
خاوهن پینداویستی	-	-	-	√	-	-	-	1
تایهت	-	-	-	√	-	-	-	1

وشەبى پتر مەبلى جىگىرپوون و بوون بە يەكەيەكى فەرھەنگى ھەيە بەراورد بە ۋەرگىزىنى فرە-ۋەشەبى، بەمەش ئەگەرى فراۋانبوونى فەرھەنگى زمانى كوردى ئەگەرىنى بەھىزە، بەلام لەبەرئەۋەى زۆرىنەى وشەكان بە ۋەرگرتتى دەقاۋدەقى نەك سروشتىيەنە ئەنجامدراۋە، بۇيە ئەگەرە بەھىزەكە لەۋەدايەكە زمانى كوردى لە داھاتوودا بېئتە زمانىكى پاشكۆي.

۳-۳/۲) زيادکردىكى نۆى لە وشەيەكى ھەبوودا

ئەگەرچى لە دوو چەشەنە پىۋەرەكەى دىكەدا، ھەلگواستن و لىكدان بە چەشنى فۆرمى كۆن و واتاى نۆى ئامازەى بۆ كراۋە، بەلام لىكۆلەر سەرچەم ئەو وشانەى، كە بە ھەردوو مىكەنيزم و ياسا و رىسا مۆرفۆلۇژىيەكانى ھەلگواستن و لىكدان دروستكران و بەرھەمىنراون، بە پىۋەرى زيادکردىكى نۆى لە وشەيەكى ھەبوودا، ئامازەى بۆ دەكات، بەلگەى زانستىش بۆ ئەم جىاكردەنەۋەيە، فۆرمە ھەبوۋەكانە، كە بەھۆيەۋە فۆرمىكى نۆى و خاۋەن واتاى نۆى بەرھەمدەھىنرەت، بەلام فۆرمى كۆدنىكەلكردن بەھۆى ئەۋەى كە يەككە لە فۆرمە ھەبوۋەكان، فۆرمىكى ھەبوۋى كوردى نىيە، بەم چەشەنە ھەژمارناكرەت، بەلكو لە چەشنى فۆرمى نۆى و واتاى نۆى دادەنرەت. بۇ ديارىكردى ھەرسى پىۋەرى نەو-ۋەشەگەراى لە نۆۋنە ۋەرگىراۋەكانى راگەياندەنە بىنراۋەكاندا و رېژەى بەبەرھەمىيان برۋانە خىشەى (۴).

خىشەى ژمارە (۴)

نەو-ۋەشە	پىۋەرى فۆرمى كۆن و واتاى نۆى	پىۋەرى فۆرم و واتاى نۆى -۲- ھەبوۋ -۳-	زيادکردىكى نۆى بۆ وشەيەكى ھەبوۋ		
			۱	۲	۳
ئارتىكل	-	√		1	
ئافرەت	√	-	1		
ئالانكارى	√	-	1		
ئايدۆلۇزى	-	√		1	
يوتوب	-	√		1	
ئەنچەپشەر	-	√		1	
ئەنچەپشەر	-	√		1	
باژىرەۋان	-	√			
بانگىشت	√	-	1		
بانگەشە	√	-	1		
باۋكى شەھىدان	√	-	1		
بايكۆت	-	√		1	
بتكۆين	-	√		1	
بەلەز	√	-	1		
بىندىۋار	√	-	1		
بىنكە	√	-	1		
بىنكەۋان	-	√			1
بىنەۋشە	√	-	1		
بودجە	-	√		1	

لايك	√	-	-	-	1	-	-	-	-
لېزەر	-	√	-	-	1	-	-	-	-
لېژنە	-	√	-	-	1	-	-	-	-
ماڧياكانى حزب	-	√	-	-	1	-	-	-	-
مايكي نازاد	-	√	-	-	1	-	-	-	-
مىنى ماركىت	√	-	-	-	1	-	-	-	-
مەسئەتچەر	√	-	-	-	1	-	-	-	-
نايىست	-	√	-	-	-	1	1	-	-
نايىنا	-	√	-	-	-	-	1	1	-
ھارپەكرىد	-	-	√	-	-	-	-	1	1
ھاپەر ماركىت	√	-	-	-	1	-	-	-	-
ھەليكار	-	√	-	-	-	-	1	1	-
ھەيپەنەى حزبى	-	√	-	-	-	-	1	-	-
ى.ن.ك	√	-	-	-	1	-	-	-	-
ئايدۆلۇزىيا	-	√	-	-	-	-	-	۱	-
يوتوب	√	-	-	-	1	-	-	-	-
ئىنىستىگرام	√	-	-	-	1	-	-	-	-
FB	√	-	-	-	1	-	-	-	-
GK	√	-	-	-	1	-	-	-	-
K24	√	-	-	-	1	-	-	-	-
KTV	√	-	-	-	1	-	-	-	-
ناسا	√	-	-	-	1	-	-	-	-
NRT	√	-	-	-	1	-	-	-	-
رادار	√	-	-	-	1	-	-	-	-
ۋىيىنار	√	-	-	-	1	-	-	-	-
يوتوبەر	√	-	-	-	1	-	-	-	-
ئەنچەپشەر	√	-	-	-	1	-	-	-	-
ئەنچەپشەر	√	-	-	-	1	-	-	-	-
كەلەر	√	-	-	-	1	-	-	-	-
206									
ۋەشە									

چگە لە گواستەنەۋەى وشەش جۆرىكى دىكەى لەسكەدان / لەقالبدان كۆمەلە ۋەشە / گرىيە، ھەندىك لەۋ گرىيەنەى لە زماندا لەرېگەى سىنناكسەۋە دروستدەبن، ۋەكو لىكسىم لىيان دەروانرەت، واتە دەكرەت دواى ماۋەيەكى گونجاۋ لە جىخۆشكردى ئەم گرىيەنە ۋەكو لىكسىم لە فەرھەنگى زماندا تۆماركرىن، بۆمۆنە: (سەراى نازادى، مېدىيى سىنەر، بازارى كار، ئىشى رەش، ...تاد)، ۋەك يەكەيەكى لىكسىمى مامەلەى لەگەلدەكرەت.

بەپىئى ئەو داتاھەى لە خىشەكەدا خراۋەتەرۋو، لە كۆى (۱۰۵) ۋەشە، ئەو نەو-ۋەشەنەى بە رىيازى ۋەرگرتتى دەقاۋدەقى بەرھەمىنراون، بە رىژەى 55.23% كە ھەمبەر بە ھەردوو رىژەكەى دىكەيە، بەجۆرىك رىيازى ۋەرگرتتى سروشتىيەنە تەنھا لە 23.80% و رىيازى ۋەرگىران بەررىژەى 20.97% تۆماركراۋە، لە پەترەۋكردى رىيازى ۋەرگىرانىشدا ۋەرگىرانى ۋەشەبى بە رىژەى 77.27% و ۋەرگىرانى فرە-ۋەشەبى بە رىژەى 22.72% ھاتوۋە، ئەمەش دەرخەرى ئەو بىنەما زانستىيەيەكە ۋەرگىرانى

		1	-	-	√	تۇيخاھە كەي
		1	-	-	√	گۇرۇپ
		1	-	-	√	تۇر
		1	-	-	√	تېجىن
	1		-	√	-	تېم
		1	-	-	√	جىئات
1			√	-	-	جەلالىزم
		1	-	-	√	چاۋبە چاۋ
		1	-	-	√	چاۋك
	1		-	√	-	چۈرچۈەي
	1		-	√	-	ھاۋا ئاھەنگى
	1		-	√	-	چېزىركى
		1	-	-	√	چەپكە كۆل
1			√	-	-	چەپكە را
	1		-	√	-	چەيىچ كەلەر
1			√	-	-	حزب حزىنە
	1		-	√	-	حسك
	1		-	√	-	حكومت
		1	-	-	√	خاۋەن پىنداۋىستى
		1	-	-	√	تايەت
		1	-	-	√	خوشكان
		1	-	-	√	خونىدكار
	1		-	√	-	خۇپىشاندىن
		1	-	-	√	خۇسەرىي
1			√	-	-	خىلەكى
	1		-	√	-	د. / دكتور
1			√	-	-	دابارىن
	1		-	√	-	دانا
	1		-	√	-	داعش
	1		-	√	-	دايباب
1			√	-	-	دايكوباوك
	1		-	√	-	دراۋى ئەلىكترونى
		1	-	-	√	دراۋ و دراۋ
1			√	-	-	دەرگراۋەكان
		1	-	-	√	دەرەكى
	1		-	√	-	دەۋلەت
1			√	-	-	دەۋلەتتەدار
	1		-	√	-	رادار
		1	-	-	√	رايەلە
		1	-	-	√	رۇزەف

		1	-	-	√	بوكمە
	1		-	√	-	بولتەچى
	1		-	√	-	بۇمى چىنزاۋ
	1		-	√	-	بىزەر
	1		-	√	-	بىستۆك
		1	-	-	√	بەپەلە
	1		-	√	-	بەرىزىر
1			√	-	-	بەرىپرسىلكە
		1	-	-	√	بەرسف
1			√	-	-	بەشەكى
	1		-	√	-	پ.د.ك
	1		-	√	-	پ.پ
	1		-	√	-	پاريزەندى
1			√	-	-	پاكەوان
1			√	-	-	پاكەۋانى
	1		-	√	-	پاكىچ
	1		-	√	-	پانۇراما
	1		-	√	-	پېرساندن
	1		-	√	-	پېرۇبارنى
1			√	-	-	پېرۇزەياسا
	1		-	√	-	پېرۇسىجەر
	1		-	√	-	پېرىس كۇنفرانس
		1	-	-	√	پىشتىنى
		1	-	-	√	بۇمىر تىزكراۋ
1			√	-	-	پوچكەرا
	1		-	√	-	پۇرتال
		1	-	-	√	پىكوتە
	1		-	√	-	پەترۇدۇلار
	1		-	√	-	پەرلەمان
	1		-	√	-	پەرلەمانتار
	1		-	√	-	پەساپۇرت
	1		-	√	-	پەكەكە
	1		-	√	-	پەيامنىر
1			√	-	-	پەيچەۋان
	1		-	√	-	تاپىل
		1	-	-	√	توندناۋۇ
	1		-	√	-	توت
	1		-	√	-	توتتەر
	1		-	√	-	تۆپ ستورى
1			√	-	-	تۇيخاھە

1			√	-	-	عقل گهرا
	1		-	√	-	فريند
	1		-	√	-	فؤلؤ
		1	-	-	√	فهرمانبهرى بنديوار
	1		-	√	-	فهبسبوك
1			√	-	-	فهبسبوكهوان
		1	-	-	√	فارىز
	1		-	√	-	فابهر
	1		-	√	-	فى نى
	1		-	√	-	فيتامين
	1		-	√	-	فيسيتال
	1		-	√	-	فيو
		1	-	-	√	فاوهى
		1	-	-	√	قوتابى
		1	-	-	√	قورچك
		1	-	-	√	قهبران
		1	-	-	√	كاربهريكر
	1		-	√	-	كافى
	1		-	√	-	كانديد
1			√	-	-	كودهتاچى
1			√	-	-	كورتهبالا
1			√	-	-	كورهبريرس
1			√	-	-	كورهمسول
1			√	-	-	كوبونهوه
	1		-	√	-	كوربهند
	1		-	√	-	كوربهند
	1		-	√	-	كوليز
	1		-	√	-	كومپيونيت
	1		-	√	-	كوميننت
	1		-	√	-	كونفراس
	1		-	√	-	كونكرهه رؤزنامهوانى
	1		√	-	-	كيشركى
	1		-	√	-	كههر
	1		√	-	-	كهمنهنام
	1		-	√	-	كازير
1			√	-	-	كوزوز
	1		-	√	-	كومپاناي حزى
	1		-	√	-	كومپاناي وههه

	1		-	√	-	رؤفار
	1		-	√	-	ريستورات
	1		-	√	-	ريكورد
	1		-	√	-	ريكخراوى سيهر
	1		-	√	-	رهوانشاد
	1		-	√	-	زؤفى زهره
	1		-	√	-	زؤفى سهوز
	1		-	√	-	زؤفى نبلى
		1	-	-	√	زهرد
		1	-	-	√	ژن
1			√	-	-	ژنهبريرس
	1		-	√	-	ژنهمسول
		1	-	-	√	ژورى داخراو
	1		-	√	-	ژورى توپهراسيؤن
		1	-	-	√	ژورر
		1	-	-	√	ژيرزههين
	1		-	√	-	ژيكاف
1			√	-	-	ژينكهباريز
	1		-	√	-	ژهمهفاكسين
		1	-	-	√	سازان
1			√	-	-	سازانن
	1		-	√	-	سيؤنسهه
1			√	-	-	سيپكردنهوه
	1		-	√	-	سوپرايز
	1		-	√	-	سؤپهر ماركيت
	1		-	√	-	سياسهه
	1		-	√	-	سياسهههمدار
	1		-	√	-	سيچكردن
	1		-	√	-	سههتهلايت
		1	-	-	√	سههراى ئازادى
		1	-	-	√	سههروكى ماوه بههسههچوو
		1	-	-	√	سههوز
		1	-	√	-	شاند
	1		-	√	-	شؤو
		1	-	-	√	شيرهنووستووهكه
	1		-	√	-	شيوههيمزم
	1		-	√	-	شههير
1			√	-	-	عيزاقچى

		1	-	-	√	هات
		1	-	-	√	هانان
1			√	-	-	هاوژين
1			√	-	-	هاوسه روك
1			√	-	-	هاونيشجانى
1			√	-	-	هاوناوازه كانى
		1	-	√	-	هاويتنه
	1		-	√	-	هاپير ماركىت
	1		-	√	-	هينلى سوور
	1		-	√	-	هينلى گهرم
		1	-	-	√	ههشتى تهموز
1			√	-	-	هه فېه يين
		1	-	-	√	هه لى كار
1			√	-	-	هه نده كى
	1		-	√	-	هه يمه نهى حزبى
		1	-	-	√	هچان / ناوپر
1			√	-	-	ورده به ريرس
1			√	-	-	ورده سه ركده
1			√	-	-	وشه دان
	1		-	√	-	وينبار
		1	-	-	√	وينزگه
1			√	-	-	وينزگه وان
	1		-	√	-	وهزارهت
	1		-	√	-	وهفد
	1		-	√	-	ى.ن.ك
	1		-	√	-	يوتوبه ر
	1		-	√	-	په كه
	1		-	√	-	G.K
	1		-	√	-	K24
	1		-	√	-	KTV
	1		-	√	-	NRT

به پيى ئەو داتايەى لە خشتەى ژماره (٤) دا خراوەتەرپوو، زۆرتين ريژهى پيوهر له تيان ههسى پيوهرى أ. فۆرمى كۆن و واتاى نوئى، ب. فۆرم و واتاى نوئى، ههروهات. زيادكردن بۆ فۆرمىكى ههبوو، زۆرتين ريژه بۆ پيوهرى فۆرم و واتاى نوئى به ريژهى 50،59% تۆماركراوه، دواتر پيوهرى فۆرمى كۆن و واتاى نوئى به ريژهى 27،49% ، ههروهه زيادكرديكى نوئى بۆ فۆرمىكى ههبوو به ريژهى 21،91% تۆماركراوه، ئەگه رچى زۆرتين ريژهى پيوهرهكان بۆ بهرهمينيانى وشەى نوئى بريتيههله فۆرم و واتاى نوئى، بهلام هۆكارى سه رهكى بۆ رينازى وه رگرتن و وه رگيران ده كه رپته وه، نهك ميكانيزمى (داهينان) كه تهنبا به ريژهى 8،76% له

1			√	-	-	گرده كه
1			√	-	-	گشتيرسى
	1		-	√	-	كلوئى سهوز
1			√	-	-	كه رماوگه رم
1			√	-	-	كه رمه هه وال
1			√	-	-	كه نده نستان
1			√	-	-	كه نده نى
	1		-	√	-	كه نه مه سول
	1		-	√	-	لايف ميوسيك
	1		-	√	-	لايك
		1	-	-	√	ليبرين
1			√	-	-	ليديزين
	1		-	√	-	ليزهر
	1		-	√	-	ليژنه
	1		-	√	-	مافيكانى حزب
	1		-	√	-	مايكاپ ئارتيست
	1		-	√	-	مايكى نازاد
		1	-	-	√	مۆلگه
	1		-	√	-	ميدىاي زهره
	1		-	√	-	ميدىاي سنيهر
	1		-	√	-	ميينى ماركىت
		1	-	-	√	ميواندارى
	1		-	√	-	مه سنجه ر
		1	-	-	√	مه كو
	1		-	√	-	نايست
	1		-	√	-	ناينا
1			√	-	-	نا به ريرس
		1	-	-	√	نا زدار
	1		-	√	-	ناسا
		1	-	-	√	نا فيني رۆژ
1			√	-	-	نانبراو
		1	-	-	√	نها
1			√	-	-	نوسراودان
1			√	-	-	نوئيو نه وه
		1	-	-	√	نۆرين
1			√	-	-	نيشتيان سازى
		1	-	-	√	نيلى
1			√	-	-	نيورۆژ
		1	-	-	√	نەوشير وانيزم

هانتەئارای ئەووشەدا هانتوو، ئەمەش دەرخری ئەو راستییە زانستییەیه کە میدیاکاران روژی کارایان لە هینانەناووەی وشەیی بیانیدا هەیه و هەمبەر بەووش کەمترین روژیان لە دروستکردنی وشەیی نوێ بە میکانیزی هەلگواستن و لیکدان و چالاککردنەوی فۆرمە کۆنەکان و سەبارکردنی واتای نوێ هەیه.

سەرچاوەکان

بەزمانی کوردی:

- رهشاد میران، 2016، سۆسیۆلۆگیای راکه‌یاندن، ده‌زگای چاپ و بلاو‌ک‌رده‌وی رۆژه‌لات، هه‌ولێر.
- دارا حمید محمەد، 2010، واتاسازی هه‌ندی لایه‌ن له‌ سپانتیک و پراگماتیکی کوردی، چاپمه‌نی ژیر، سلێمانی.
- تالیب حوس ین عه‌لی، 2014، زانستی زمان و زمان‌ی کوردی، چاپخانه‌ی رۆژه‌لات، هه‌ولێر.
- محمەد مه‌عروف فه‌تاح، 1990، زمانه‌وانی، هه‌ولێر.
- مه‌عروف قه‌رده‌اغی، 1972، فه‌رهه‌گی کشتوکال.
- ئه‌وره‌حانی حاجی ماره‌ف، 1979، ریزمانی کوردی، ناو، به‌غدا.
- ئه‌وره‌حانی حاجی ماره‌ف، 1975، وشه‌ی زمان‌ی کوردی، چاپخانه‌ی کوری زانیاری کورد، به‌غدا.

بەزمانی عەرەبی:

- احمد مختار عمر، 1982، علم الدلالة، کویت.
- ستیفن اولمان، 1997، دور الکلمه فی اللغة، ترجمه د. کمال محمد بشیر، مصر.
- ف.ر. بالمر، 1985، علم الدلالة، ترجمه مجید عبدالحلیم الماشطه، بغداد.

نامە ئه‌کادیمی:

- 1- سۆزان سه‌عدوولاه‌ عبداللهغه‌نی، 2019، وه‌رگرتن و به‌کاره‌ینانی زاراوه‌ له‌ ناخواتن و نویسندا، نامه‌ی دکتۆرا، زانکۆی سلێمانی.
- 2- میدیا موراد محمد امین، 2009، دابه‌شبوونی کرداری لیکدراوه‌ له‌ رووی دارشتن و ئه‌رکه‌وه‌، نامه‌ی ماسته‌ر، زانکۆی سه‌لاحه‌دین.

گۆفاره‌:

- 1- عه‌نان ابراهیم محی، 2018، الاحتكك اللغوي، ودوره فی الاقتراض الالفاظ العربيه، وکيفيتها فی اللغة، مجلة الدراسات اللغويه والادبيه، مجلد 19 (1) سودان.
- 2- تومید به‌رزان برزو، 2016، پلانی زمان‌ی و ئاسایشی زمان‌ نته‌وه‌یی، گۆفاری زانکۆی سلێمانی، ژماره‌ (50) ئایاری، به‌شی. B.

بەزمانی ئینگلیزی:

- Bauer, L. 2002. English word-formation. Cambridge: Cambridge University Press.
- Cabre, T. 1999. Terminology: Theory, methods and applications. Amsterdam: John, Benjamin publishing Company.
- Cabré, M. Teresa et al. 2004. La lexicografía i la identificació automatitzada de neologia lèxica. In Battaner, Paz, Janet.
- Cabré, M. Teresa. 2015. La neologia: un nou camp a la cerca de la seva consolidació científica. Caplletra 59, pp. Bauer, L. (1996).
- Carroll, D. W. 2000. Psychology of Language (5th ed.), University of Wisconsin-Superior, Beijing, Foreign Language Teaching and Research.
- Choi, J. 2006. Interpreting neologisms used in Kores's rapidly changing society. Meta.

ئەنجام

به‌پێی خستنه‌په‌رووی تیۆری و شیکردنه‌وه‌ی داتاگان، پێوه‌ری نه‌و-وشه‌گه‌رابی له‌ زمان‌ی کوردیدا له‌ سه‌ر ئاستی چۆنیی و چه‌ندیی دوو ئەنجام له‌خۆده‌گریت، به‌جۆرێک ئ. له‌ سه‌ر ئاستی چه‌ندیی کە کۆکراوه‌ی (251) نه‌و-وشه‌ کە له‌ هه‌ریه‌ک له‌ که‌ناه‌ بیاوه‌کانی کوردسات، ئین ئارقی، رووداو، سپیده، تیبینی‌کراوه‌، ریزه‌ی پێوه‌ری فۆرمی کۆن و واتای نوێ بریتیه‌له‌ (27.49%) و پێوه‌ری زیادکردنیک بۆ وشه‌یه‌کی هه‌بوو به‌ریزه‌ی (21.91%) ه، ئەم دوو ریزه‌یه‌ش هه‌مبەر به‌ پێوه‌ری فۆرمی نوێ و واتای نوێیه‌، کە ریزه‌که‌ی (50.59%) ی پێوه‌ری نه‌و-وشه‌گه‌رابی توێژینه‌وه‌که‌یه‌، هۆکاری زۆرتین ریزه‌ی فۆرم و واتای نوێ بۆ میکانیزی گواستنه‌وه‌ی وشه‌ به‌ شیوازی وه‌رگرتن و وه‌رگیران ده‌گه‌رێته‌وه‌، به‌جۆرێک وه‌رگرتی سروشتیانه‌ ریزه‌ی (23.80%) و به‌ ریزه‌ی وه‌رگیران (20.95%) ه له‌به‌رانه‌ر وه‌رگرتی ده‌قاوده‌قا، کە ریزه‌که‌ی (55.23%) ه، ئەمەش له‌کۆی (105) نه‌و-وشه‌ به‌ده‌سته‌تاتوه‌، به‌مبینه‌ ریزه‌ی گشتی پێوه‌ری فۆرم و واتای نوێ تهن‌ها به‌ پشته‌سه‌ستن به‌ ریزه‌ی وه‌رگرتن و وه‌رگیران به‌ ریزه‌ی (41.83%) ه که‌ به‌رامبه‌ر هه‌رسێ پێوه‌ره‌که‌یه‌، که‌ به‌ریزه‌ی 4، 49% تو‌مارکراوه‌، به‌جۆرێک له‌نیو پێوه‌ری فۆرم و واتای نوێشدا تهن‌ها له‌ 8، 76% ه، ئەمەش له‌ سه‌ر ئاستی چۆنیی، هه‌مبهنه‌ی خواستی هانتەئارای وشه‌ی نوێ به‌پێی پێوه‌ری (فۆرم و واتای نوێ)یه‌، کە ئەنجامی دووه‌می لیده‌که‌وتنه‌وه‌، ب. په‌یوه‌ست به‌ ئەنجامی خالی (آ)ه‌وه‌، زۆرتین فۆرم و واتا نوێیه‌کان به‌ میکانیزی گواستنه‌وه‌ هه‌روه‌ک وه‌رگرتن و وه‌رگیران به‌ره‌مه‌ینراون، کە کاریگه‌ری له‌ سه‌ر پارادیکمای بیرکردنه‌وه‌ی کورد ده‌ییت، چونکه‌ له‌ ریزه‌ی زمانه‌وه‌ به‌گشتی پێشکه‌وتنه‌ که‌لتوری و کۆمه‌لاه‌یه‌تییه‌کانی کۆمه‌لگای ئه‌وروپی و ئەمریکی بۆ زمان‌ی مه‌به‌ست ده‌گوزیژێته‌وه‌، به‌تایه‌ت وه‌رگرتی ده‌قاوده‌قی کە به‌ریزه‌ی (55.23%) زۆرتین کاریگه‌ری له‌ سه‌ر بیرکردنه‌وه‌ی مرو‌فی کورد ده‌ییت، له‌لایه‌کی دیکه‌شه‌وه‌ و له‌ ریزه‌ی فۆنیتیکی و ئەکسینیتی زمان‌ی سه‌رچاوه‌وه‌، هۆکاریک ده‌ییت بۆ پاناکردنی فه‌ره‌ه‌گی کوردی، به‌چه‌شنیک به‌ته‌نها کوزانیی دنیا‌ی دهر‌وه‌ی کورد په‌یکال به‌ کوزانیی زمان‌ی کوردی ناییت، به‌لکو دهر‌په‌ین و گۆکردنی فه‌ره‌ه‌گی زمان‌ی یانی ده‌یته‌ به‌شیک له‌ ئاوه‌زمه‌ندیی ناخپه‌وه‌رانی کورد و دووره‌که‌وتنه‌وه‌ له‌ تابه‌ته‌ندیی فۆنۆلۆژی زمان‌ی کوردی.

په‌راویزه‌کان

- 1- زاراوه‌ی فه‌ره‌ه‌نگ له‌رووی ئیئۆلۆژییه‌وه‌ وشه‌یه‌کی کوردی کۆنه‌ و له‌ "فه‌ره‌ه‌نگ" هوه‌ وه‌رگیراوه‌، "فه‌ره‌" له‌ زمان‌ی کوردیدا به‌مانای "زۆروه‌به‌گ" دیت. "هه‌نگ" و "سه‌نگ" به‌مانای "گرانی" و "ترخ" و "بر" (مقدار) دیت. (میدیا موراد، 2009: 6)، به‌ده‌رله‌مه‌ چه‌ند زاراوه‌یه‌کی تر جگه‌له‌ فه‌ره‌ه‌نگ له‌ زمان‌ی کوردیدا به‌کارده‌هینریت، که‌ نوسه‌رانی کورد تا ئیستا ریزه‌که‌وتن له‌ سه‌ر په‌یکیک له‌و زاراوانه‌، وه‌ک (قاموس، فه‌ره‌ه‌نگه‌ک، وشه‌نامه‌)، که‌ هه‌رئوسه‌رێک به‌په‌راو بۆچوونی خۆی، یاخود نا‌ئاگاییانه‌ هه‌ریه‌ک له‌م زاراوانه‌ به‌کارده‌هینیت. ئەمەش تهن‌ها له‌زمان‌ی کوردیدا کیشه‌ نییه‌، به‌لکو له‌ زمان‌ی عه‌ره‌بیشدا (معجم، قاموس، فهرست)، هه‌روه‌ها له‌ زمان‌ی ئینگلیزیشدا زاراوه‌کانی

- Gui, S.-C. 2000. Psycholinguistics (New Edition). Shanghai: Shanghai Foreign Language Education Press.
- Vigliocco, G., & Hartsuiker, R. J. 2005 . Maximal input and feedback in production and comprehension. In A. Cutler (Ed.), Twenty-first century psycholinguistics: Four cornerstones (pp. 209–228). Mahwah, NJ:Erlbaum.
- Newmark, P. 1988. A textbook of translation. Hertfordshire: Prentice HallPutra, Journal of Linguistics.
- Rahma Abd Al-Rahman Najji Kmail, 2016, The Translatability of English Social Media Neologisms into Arabic, An-Najah National University, Nablus, Palestine.
- Rey, Alain. 1976. Le néologisme: un pseudo-concept? Cahiers de Lexicologie 28. English word-formation. Cambridge: Cambridge University Press.
- Rey, A. 1995. Essay on terminology. Trans. and Ed. Juan C. Sager. Amsterdam: John, Benjamin Publishing.
- Saja Abdul Ameer Hadi, 2019, The Significance of Political Neologisms, Wasit University, مجلة كلية التربية، جزء الثاني، كانون الثاني.
- Sapir, E. 1949. Selected writings of Edward Sapir in language, culture, and personality, Mendelbaum, D.G. (Ed). Berkeley and Los Angeles: University
- Whorf, B. L. 1974. The relation of habitual thought and behavior to language. In Language, Culture, and Society, Blount, B.G. (Ed.). Cambridge, MA: Winthrop Publishers.
- Yaroslav Levchenko, Neologism in the lexical system of modern English: On the mass media material Kindle Edition, 2010, Germany.
- Zhou, L. 2016 . Neologism in news English. Sino-US English teaching, of California Press.

ينكهي نهليكتروني:

<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1075455.pdf>

کیشەکانی ژانی هاوسەرپتی ژانی فەرمانبەر

کانیاو ئیبراھیم کەریم

کۆلیژی پەروردهی زانسته مرۆفاتییهکان - سەید سادق، زانکۆی سلێمانی، هەرنێی کوردستان، عێراق.

وهك به كه، بهلام لهروى روالهت و شتوازی ئەنجامدانى بۆنه و دابونهريتهوه له كۆمهلكايه كهوه بۆ كۆمهلكايه كى تر جياوازه. هەر بۆیه پرۆسهى هاوسەرگيرى وهك هەر پرۆسه يهكى تر كيشه و ئاستهنگى خۆى ههيه بهتايهت بۆ ژنان كه فەرمانبەر و بهرپرسيارى تىدى زياترمان لهسهره به بهراوورد به ژانى مالهوه. لهم توێژينهوه بهدا تيشك خراوته سهر گرنگترين ئەو كيشانهى رووبهرووى ژانى فەرمانبەر دهبنهوه به پشتبستهن به ههردوو لايهنى تىژرى و مهيدانى.

بهشى يهكهم: لايهنى تىژرى

باسى يهكهم: چوار چيوهى گشتى توێژينهوهكه

يهكهم: كيشهى توێژينهوهكه

لهم توێژينهوه بهدا كيشهكه خۆى له ويستى دهرخستى كيشهكانى ژانى هاوسهرى ژانى فەرمانبهردا دهبينتهوه. ئايا كيشه خيزانيهكان له ژانى هاوسهريدا پهيوه ندى ههيه بهبوونى ژنان به فەرمانبەر؟ ئايا كيشهكانى ژانى هاوسهرى ژانى فەرمانبەر چيه و هۆكارهكانى كامانه؟ بوون به فەرمانبهرى ژنان چ كارگهريهكيان لهسهر پهيوه ندى خيزانيهكان دروستكردوه له ژانى هاوسهريدا؟

دوهم: گرنكى توێژينهوهكه

ئهم توێژينهوه به گرنكيه كى هه نوو كه ي ههيه و دهكرت چهندين خالى گرنگ بۆ ئهم توێژينهوه به ديارى بكهين: • پيشتر چهند توێژينهوه به كى زوركهم لهبارى ئهم بابتهوه كراوه، بهلام ههچ كام لهم توێژينهوانه لهسهر گرنگترين ئەو كيشانه نه داوه كه ژنى فەرمانبەر پيوه ندى دهالنبت، ههريوه ئهم توێژينهوه به دهيويت ئەو كيشانه به شيوه به كى ووردو زانستى بابتهيانه ديارى بكت.

• ئەو كيشانهى كه ئهم توێژينهوه به به باره وه ئەنجام دهدرت، كيشه گهليكى هه نوو كه ي سهرده ميانه به و پهيوه سته به ژانى هاوسهرى به كه به كى ژنى فەرمانبهره وه. • گرنكيه كى ديكه ئهم توێژينهوه به له باره مهيدانيه كهيدا كه زانستيانه و به پينى ميتۆده كۆمه لئاسيه كان ده چينته ناو واقعي ژانى هاوسهرى ژنى فەرمانبەر و كارگهريه كى له ژانى رۆژانه دا نيشانده دات.

پوخته - گرنكى دانى زانايانى كۆمه لئاسى به باهقى خيزان و رۆلى ژنان له ناو خيزاندا روك و پيشه يه كى ميژوونى ههيه، بۆيه توێژهر به گرنكى زانيوه توێژينهوه لهسهر ديارده يه ك بكت كه له ئيستادا زۆريه كۆمه لگاكاني جيهانى گرتوته وه، كه ئەويش كار كردنى ژنان، كه له ده رنجامي ئەو پيشكه وتنه ته كه له لوجيه و گورانكارويه پيشه سازيانه وه بهسهر كۆمه لگاكانه وه هاتوووه پيوستى زۆرى ژيان واكردوه و ژانينش شابه شانى پياوان كاربه كن. بهلام ئهم كار كردنهى ژنان ره نكدانه وهى لهسهر ژانى هاوسهرى ده بئت، چونكه تا ئيستاش ژن (دايك) به يه كه م پايه ي خيزان داده نريت. ئاماخ له توێژينهوه كه بريته (له ده رخستى كيشه كاني ژانى هاوسهرى ژانى فەرمانبەر). بۆ گه يشتن به م ئاماخه توێژهر ميتۆدى رويوى كۆمه لايه قى به كار هيناوه، بۆ كوكردنه وهى زانياريش هه ستاوه به دروست كردنى فۆرميكي پاريسى كه سنوورى توێژينهوه كهى دامه زراوه كاني پەرورده و ته ندروستيه له شارى سلێمانى. توێژينهوه كه ش گه يشتوه به وهى پالنه ره كاني كار كردنى نمونه ي توێژينهوه كه ده گه رپته وه بۆ ده سه كوتى ماددى، پابه نبوونى پياوان به به ها ته قليديه كانه وه نه بوونى ئاماده ي و گياني هاوكارى بۆ يارمه قى ژنه كيان له جيه جيكردنى ريكخستى نامالدا هۆكاره بۆ دروستبوونى كيشه ي ژانى هاوسهرى. ژنى فەرمانبەر تاراده به كى باش توانويه قى هاوسهنگى رابگريت له نيوان كارى پيشه ي و ژانى هاوسهريدا هه ريوه ئەو مملاني و كيشانه ي رووبه رويان ده بينته وه هۆكاره كهى ده گه رپته وه بۆ سه ختى ناله بارى كۆمه لگه نه وهك بۆ كه م تواناي وليهاتوى ژن خۆى. ليتو ئيزراوان به هوى ئەوهى فەرمانبهرن تووشى كيشه ي پەرورده وه پيگه ياندى مناله كيان بوون دواى ئەوهش كيشه ي نيوان هاوسهران له كۆتايى توێژينهوه كه توێژهر كۆمه ليك راسپارده و پيشنيارى خستوته روو.

پيشه كى

بينگومان له گه ل ده ستيه كى هاتنه كايه ي مرۆفدا، ژن وهك بونه وه ريكى ته واو كه ره له گه ل پياودا رۆلى كاراي له پيشه يانى كۆمه لگاي مرۆفايه تيدا هه بووه و له ريكخستى خيزان و دروست كردنى كه سانى مەزنيش حاشا له تواناكاني ناكريت. هاوسهرى يان هاوسهرگيرى پيشكه و تووتو ترين ميكانيزمى كۆنترول كردنه، عه قلى مرۆف بۆ به مرۆى كردنى غه ريزه ي سيكسى دا پيشناوه، به ريكه خستن و له قالبه دانى ژانى مرۆف وه كو ژيانى ئاژه لى ده هات، ديارده به كى كۆمه لايه قى و له هه موو كۆمه لگا سه رده تاي و پيشكه و تووتوه كاندا به ديده كريت، له پرووى ناوه رۆكه وه تاراده يه ك له هه موو كۆمه لگاكاني

زورجارده‌ستيوهردانی که سوکاري يه کيک له هاوسه‌ره‌کان ده‌بته هوی دروستوبونی کيشه‌خيزانيه‌کان، خۆه‌لقورتانندی ئەندامانی تری خيزان له ژيانی هاوسه‌ری هاوسه‌ره‌کاندا يه کيک له فاکتوره گرنگه‌کان بۆ روخانی کيانی خيزانی و ليکترازان، ئەم حالته‌ش زياتر له کۆمه‌لگه‌ ته‌قلديه‌کاندا باوه، ئەو کۆمه‌لگايانه‌ی که زازی نابن به يروکمی تايه‌تمه‌ندی تاکايه‌تی، هەر بۆيه به‌تمه‌نه‌کانی ئەم کۆمه‌لگايانه به‌رده‌وام خویان ده‌خه‌نه ژيانی تايه‌تی هاوسه‌ره‌کان و به مافی خویانی ده‌زانن که ئامۆژگاری و رينمايان بکهن تا ده‌گاته ئەوه‌ی چۆن منداله‌کانيان په‌رده‌ده بکهن و شيوازی ژيانيان رېکخه‌ن، هه‌رته‌مه‌شه ده‌بته هوی کيشه وناکۆکی نيوان هاوسه‌ره‌کان له‌گه‌ل ئەندامانی تری خيزان (القصور و عمر: 1981، ص 285)

دووهم: کيشه‌ی تايه‌تی نيوان هه‌ردوو هاوسه‌ره‌که

ئەو کيشانه‌ی له‌نيوان هه‌ردوو هاوسه‌ردا هه‌يه ئەشێ خۆی له‌چەند کيشه‌يه‌کدا بيبته‌وه که بيگومان گه‌وره‌ترن له‌و کيشانه‌ی که له‌گه‌ل ئەندامانی تری خيزاندا هه‌بانه، ئەم کيشانه‌ی که لێره‌دا له‌چەند خاڵێکدا باسی ليوه‌ ده‌کرت، له‌ديارتريه‌ی ئەو کيشانه‌ش برينه‌ن له:

1- نه‌بونی شيوازی گفتوگو په‌يوه‌ندی کردن: زور جار ناته‌واوی له شيوازی ده‌برين و گفتوگۆکردن به‌شيوه‌يه‌کی گونجاو له نيوان ژن و ميژد بۆ گه‌يانندی داواکاريه‌کان، ياخود ليک تينه‌گه‌يشتن و نه‌بونی هه‌ماهه‌نگی له بيرو باوه‌ر و بۆچونه‌کانياندا هۆکاره‌ بۆ که‌وته‌وه‌ی کيشه‌ی خيزانی، که سه‌ره‌نجام به‌ره‌و ليکترازان و جياپه‌وه‌ی هاوسه‌ره‌کان ده‌روات (الخولي: 1988، ص 116). زور له زانايانی بواری خيزان لاوازيه‌ی په‌يوه‌ندی له نيوان هه‌ردوو هاوسه‌ره‌که‌ی ده‌گه‌رینه‌وه بۆ:

- نه‌بونی توانای پيوست بۆ پرکردنه‌وه‌ی لايه‌نی سۆزداری گرنگی پيدانی يه‌کتر.
- نه‌بونی تيگه‌يشتن و رېکه‌وتن له نيوان هه‌ردوو هاوسه‌ر.
- سه‌ره‌که‌وتنی ژن و ميژد له خسته‌پروى کيشه‌کان به شيوه‌ی رون و ناشکرا (الخطيب: 2007، ص 19).

2- پشت گوێ خستنی يه‌کتر: يه‌کيک له‌و ريگايانه‌ی که زورجار پياو ده‌بگرته‌به‌ر بۆ ئازاردانی ژنه‌که‌ی پشت گوێخستن و گرنگی پينه‌دانه، هه‌روه‌ها ساردو سپری و پيتريزی نوانده به‌رامبه‌ری، زانای نه‌مساوی (ئه‌لفريد فرويد) ده‌لێ "هېچ شتيک هه‌ست و توپه‌ی ژن زيادناکت جگه له پيناکي و سارد و سپری پياو له‌گه‌لیدا و مامه‌له‌کردنی وک خزمه‌تکار"، به‌هه‌مان شيوه‌ کاتی ژنه‌که گرنگی به پياوه‌که‌ی نادات و هه‌له‌دسته‌ی به جينگه جياکردنه‌وه ياخود که‌مته‌رخه‌می له‌کاروباره‌کانی ناوما، ئەمه‌ش زيادبونی رق و کينه‌يه له نيوانياندا (الخولي: 1988، ص 117). ساردبونه‌وه و لاوازيه‌ی له‌لایه‌نی سۆزداريه‌وه هۆکار يه‌که بۆ ده‌رکه‌وتی مملاتی و کيشه‌ی خيزانی، کاتيک گۆران له‌لایه‌نی سۆزداری يه‌کيک له هاوسه‌ره‌کان رووده‌دات به‌هه‌ر هۆکار يه‌ک يیت، ئيتر هيدی هيدی ژيانی هاوسه‌ريان به‌ره‌و ژيان يک ده‌چيکته که به‌تال يیت له سۆزو خۆشه‌ويستی (الخطيب: 2003، ص 171)

3- کيشه‌ی ئابوری: يه‌کيک له کيشه هه‌ره گرنگه‌کان که زۆريه‌ی خيزانه‌کان پيوه‌ی ده‌نالين، کيشه‌ی ئابوری، کيشه‌ی ئابوری هه‌ر به‌مانای هه‌ژاری و داهاقی که‌م نايه‌ت به‌لکو هه‌ندێک جار ناکۆکی نيوان هه‌ردوو هاوسه‌ر ده‌گه‌رینه‌وه بۆ ده‌ست بلاوی و به‌فيروادی پاره له‌لایه‌ن يه‌کيکيانه‌وه، يا خود نه‌بونی پلانی باش بۆهاوسه‌نگ راگرتی داهاقی خيزان (الخطيب: 2007، ص 202).

4- تيزه‌کردنی لايه‌نی سيکسی: له‌ئه‌رکه گرنگه‌کانی خيزان تيزکردنی غه‌ريزه‌ی سيکسيه‌ی له نيوان هه‌ردوو هاوسه‌ردا، غه‌ريزه‌ی سيکسي غه‌ريزه‌يه‌کی سروشتيه‌ی له هه‌موو بوونه‌وه‌ريکی زيندودا، ئامانج له‌مه‌ش مانه‌وه‌ی ژيانی مروفايه‌تیه، هه‌ريه‌که له

• گرنگه‌ی ديکهي ئەم توپينه‌وه‌يه ئەوه‌يه که ده‌رته‌نجامه‌کانی توپينه‌وه‌يه که سوڤه‌به‌خش ده‌يیت بۆ سه‌ره‌جهم رېکخراو و گروپه‌کانی ژنان، بۆئه‌وه‌ی به‌رچاروون بن سه‌باره‌ت به‌و واقعه‌ی ژنی فه‌رمانبه‌ر تياډا ده‌گوزه‌ریت.

سپه‌م: ئامانجی توپينه‌وه‌يه

له‌به‌ته‌نجامه‌ياندي ئەم توپينه‌وه‌يه‌دا چەند خاڵێکی سه‌ره‌کی هه‌يه، وه‌ک ئامانجی توپينه‌وه‌يه، که خۆی له هه‌ريه‌که له‌م خاڵانه ده‌بينته‌وه:

- هه‌ولدان بۆ ليکوئينه‌وه‌ و زانینی ئەو کيشانه‌ی که رووبه‌رووی "ژنای فه‌رمانبه‌ر"
- ده‌بته‌وه له ژيانی هاوسه‌رياندا.
- هۆکاره‌کانی کيشه‌کانی ژيانی هاوسه‌ری "ژنای فه‌رمانبه‌ر" چين ؟

باسی دووهم: پيناسه‌ی چه‌مک و زاراره‌کان

1- کيشه‌: باروڤۆخيه‌که رووبه‌رووی تاکه‌کان ده‌بته‌وه که بن توانا ده‌بن له‌روبه‌روبوونه‌وی به‌شيوه‌يه‌ک چالاکانه، به‌وه‌ش هه‌ندئ له‌ کاره کۆمه‌لايه‌تیه‌کانه‌م ده‌کاته‌وه (غباری، به‌به‌ی به‌روا، ص 59). له‌لایه‌کی تره‌وه کيشه هه‌لوپسته‌يه‌که يان دۆخيه‌که به‌ره‌و رووی تاکه‌کان، گروپ يان کۆمه‌لگايه‌ک ده‌بته‌وه له بواریکدا که مامه‌له‌کردن له‌گه‌لیدا ته‌سته‌م ده‌يیت، هه‌موو تواناو ليه‌اتوووی و سه‌رچاوه‌ی هيژی بۆ به‌ره‌نگاروبونه‌وی به‌کارده‌هينریت (صقور، 2009، ص 214). پيناسه‌ی ئيجرائی بۆ چه‌مکی کيشه‌: هه‌موو ئەو گيروگرفت و به‌ره‌ستانه ده‌گرته‌وه که دوچاری تاک و کۆمه‌ل ده‌بته‌وه له‌ باه‌تیک يان باروڤۆخيه‌کی تايه‌تی و گشتیدا، ئەمه‌ش کار له‌دواخستن و په‌کخستنی ره‌وتی کۆمه‌لايه‌تی و گه‌شه‌کردن ده‌کات.

2- هاوسه‌رێتی: هاوسه‌رێتی برتيه‌ له سيستمی کۆمه‌لايه‌تی سنوردارو بناغه‌ی پينکه‌ينانی خيزانه، و په‌يوه‌ندی و کارلێکی دايمايکی به‌رده‌وامه له‌گه‌ل هيزه‌ شارستانی و کۆمه‌لايه‌تیه‌کانی تردا، (القصور و احمد: 2002، ل 109) له‌لایه‌کی تره‌وه هاوسه‌رێتی برتيه‌ له په‌يوه‌نديه‌کی ئالۆز که ژن و پياو به‌يه‌که‌وه ده‌به‌ستته‌وه بۆ به‌خشینی جنس و پينگه‌ی کۆمه‌لايه‌تی و گيانی ئالۆگۆرکاری له نيوانياندا که وایان ليده‌کات پابه‌ندن به‌ کۆمه‌لێک داب و نه‌ریتی خيزانی له نيوان خویانداو به‌رامبه‌ر به منداله‌کانيان و يه‌که خزمایه‌تیه‌کانيان که ئيبتای بۆ ده‌کهن (النوري: 1982، ص 16).

پيناسه‌ی ئيجرائی بۆ چه‌مکی ژيانی هاوسه‌رێتی: هاوسه‌رێتی په‌يوه‌نديه‌کی پيروزی نيوان ژن و پياوه به‌مه‌به‌ستی پينکه‌وه‌نانی خيزانیکی جينگير و خسته‌وه‌ی نه‌وه بۆ به‌رده‌وام بوون و مانه‌وه‌ی ره‌گه‌زی مروقي، خودی ئەو ژيانه‌ش پيوسته له‌سه‌ر به‌نامای سۆز و ليوورده‌ی يیت و بوونی باوه‌ری ته‌واو له نيوان هه‌ردوو هاوسه‌ردا هه‌يیت.

3. ژنی فه‌رمانبه‌ر: برتيه‌ له‌و ژنانه‌ی کار يک به‌ته‌نجام بگه‌يه‌نیت له‌ده‌ره‌وه‌ی چوارچووه‌ی خيزان، ئەويش به‌مه‌به‌ستی به‌ده‌سته‌ينانی پينگه‌يه‌کی کۆمه‌لايه‌تی و ده‌سته‌که‌وتی ئابووری. (عبدالفتاح: 1972، ص 106).

پيناسه‌ی ئيجرائی بۆ ژنی فه‌رمانبه‌ر برتيه‌ له‌و ژنه‌ی که کار يکی تری هه‌يه له‌ده‌ره‌وه‌ی ماله‌که‌ی خويدا ئيتر ئەو کاره له فه‌رمانگه‌کاندا يیت يان له دامه‌زراوه‌ ره‌سمی و نا‌ره‌سميه‌کاندا که به‌رامبه‌ر به کاره‌که‌ی پاداشتی ئابووری وه‌رده‌گریت.

باسی سپه‌م: خسته‌پرووی کيشه‌ خيزانيه‌کان

يه‌که‌م: کيشه‌ی نيوان هه‌ردوو هاوسه‌ر له‌گه‌ل ئەندامانی تری خيزان

دووم: پاهندوبونى پياوان به بهها تهقلیدیه کانهوه هؤکاره بؤ دروستبونى کيشه کانى ژيانى هاوسهرى لای ژئانى فه رمانهر.

سئيهم: ژئانى فه رمانهر زياتر روبه پروى کيشه پوروده و پينگه ياتى منداله کانيان ده بنه وه به به وراورد به کيشه کانى تر.

باسى دووم: ميتؤدى تويؤينه وه كه

1. ميتؤدى روپوى كومه لايه تى:

روپوى كومه لايه تى ئه و پرؤسه ريكخراوه به كه به كارديت به مبه مستى كؤكردنه وه پاستى و زانيارى له و تاكانه ي كه له ناوچه يه كى جوگرافى ديارى كراودا ده زين، ئامانج له روپوى كومه لايه تى به ده ستينانى ئه و داتا پيويستيانه يه كه له ريگايانه وه ده توانين روپوه پروى فاكتر و لايه نه جؤربه جؤره كان و كيشه يه ك يا خود ديارده به كى كومه لايه تى بينه وه. له م تويؤينه وه يه دا ميتؤدى روپوى كومه لايه تى به كار هينزاوه بؤ زانيى ئه و كيشانه ي روپوه پروى ژنى فه رمانهر ده بيتنه وه له ژيانى هاوسهره رياندا.

دووم: ئامرازه كان كؤكردنه وه ي زانيارى

ئه و كه ره سته و ئاميرانه ي له م تويؤينه وه يه دا به كار هاتون له ناو رينازى روپوى كومه لايه تى برين له:

1. فؤرمى راپرسى:

بريتيه له ئامرازى سه ره كى كؤكردنه وه ي زانيارى ريكخراوه له تويؤينه وه كه دا ، بؤ ئه نجامدانى تويؤينه وه كه فؤرمىكى هه لسه نگاندى دروستكرا كه پينگه ياتى وه (15) پرسيار هه موو ئه و پرسيارانه ي گرنى بوو بؤ تويؤينه وه كه خراونه ته روو.

سئيهم: كه ره سته ئامار يه كان :

له م تويؤينه وه يه دا له گه ل ئه وه ي خسته نه پروى زانيارى به كار هاتووه، هه ره وه كه ره سته ي ئامارى به كار هاتووه كه پشت به م ياسايه به ستراوه:

پژهى سه دى: به مبه مستى به كار هينانى رژهى سه دى بؤ سه رجه م وه لامى پرسياره كان ئه م كه ره سته ئامار يه كان به كار هاتووه، ك پشت به م ياسايه به ستراوه:

100x	به ش	رئزه ي سه دى =
	گشت	

چاره م: كومه لگه ي تويؤينه وه كه

كومه لگه ي تويؤينه وه يه كيه كه له مه رجه كانى تويؤينه وه ي ته كادى، واته بؤ ئه نجامدانى تويؤينه وه يه كى مه يدانى كومه لگه يا خود سنورى كى ديارى كراو پيويستيه كى سه ره كيه. كومه لگه ي ئه م تويؤينه وه يه ش برتبه له شارى سلينانى واته مه ركه زى قه زاي سلينانى ئه و ژنه فه رمانه رانه ي كه له قوتابخانه وه فه رمانگانى ناو سنورى شارى سلينانى نمونه ي تويؤينه وه كه يان ليوه رگيراوه.

پئنجه م: نمونه ي تويؤينه وه كه

بريتيه له پينگه يه كى هه لبؤيردراو كومه لگه ي تويؤينه وه، كه نوينه رايه تى كومه لگه ي تويؤينه وه كه ده كات و ده توانريت ئه نجامه كانى بگشتينريت به سه ر كومه لگه دا. ئه و نمونه ي له م تويؤينه وه يه دا وه رگيراوه و فؤرمى راپرسى به سه ردا دابه شكاراوه نمونه يه كى مه به سستارى هه ره مه كيه، واته تويؤينه وه كه وايده خواست كه نمونه كه ي

كومه لگان به شيوه ي جياواز هه لده ستن به تيركردنى ئه م غه ريزه سيكسيه به بيتى كتورو نه ريتى باوى خؤيان، هه ندئ كومه لگا ريگه ده دات به بوونى په يوه ندى سيكسى له ده ره وه ي چوارچيوه ي ژيانى هاوسهره يدا له كاتيكدا له هه ندئ كومه لگه ي تردا ئه م جؤره له په يوه ندى به ناشه رعى داده نريت، هه رچه نده په يوه ندى سيكسي له ده ره وه ي چوارچيوه ي خيزان به رها ي له هيج كومه لگه يه كدا بوونى نيه. "د. فرانك س كايروود" ده لئى: به بيتى سه ر ژميريه تازه كان زؤربونى رژهى ته لاق له كاتى ئيستادا هؤكاره كه ي نه مانى ليك نزيكونى سيكسيه (الحولى: 1988، ص 288).

باسى چوارم: ده رنه نجامى تويؤينه وه كه

يه كه م: پالنه ره كانى كار كردنى نمونه ي تويؤينه وه كه به زؤر ترين رژه ده گه ريتنه وه بؤ ده سه كه و قى ماددى.

دووم: ژئانى فه رمانهر زياتر به شدارن له گه ل هاوسهره كانياندا له برياردانى كاره كانيان له چوارچيوه ي خيزاندا ئه و يش به هؤى ليكتيگه يشتن و ريزگرتتى يه كتره وه يه.

سئيهم: پاهندوبونى پياوان به بهها تهقلیدیه کانهوه وه بونى ئاماده ي و گيانى هاوكارى بؤ ياره م قى ژنه كانيان له جنيه جيكردى كارو ريكخستنى نامالدا هؤكاره بؤ دروستبونى كيشه ي ژيانى هاوسهرى.

چاره م: ژئانى فه رمانهر تا ئه ندازه يه كى زؤر توشى كه مه تر خه مى بووه به رامبه ر به ئه ركى په روره دى منداله كانى به هؤى پيشه كه به وه هه ره وه ناله بارى و نه كوئى باخچه ي ساوايان و دايه نگانيش دوباره هؤكاره بؤ ئه و كه مه تر خه مبه ي له په روره دى مندالانى ژنى فه رمانه ردا ده بيتريت.

پئنجه م: ژنى فه رمانه ر تاراده يه كى باش توانويه قى هاوسه نگى راپگريت له نيوان كارى پيشه ي و ژيانى هاوسهره يدا هه ر بؤيه ئه و مملاننى و كيشانه ي روپوه رويان ده بيتنه وه هؤكاره كه ي ده گه ريتنه وه بؤ سه ختى و ناله بارى كومه لگه نه وه ك بؤ كه م توانايى و ليه ناتويى ژن خؤى، به لكو به شيوه يه ك له شيوه كان ژئانى فه رمانه ر له هاوسه نگ راکرتنه ي ژيانى هاوسهرى و ژيانى كارو فه رمانه ريدا رازى و قايلن.

شه شه م: گرنكترين ئه و كيشانه ي روپوه روى ژنى فه رمانه ر ده بيتنه وه به بيتى پزيره نديه كه به رژيه يه كى ديار كيشه ي په روره وه پينگه ياندى مندال و كيشه ي نيوان هه ر دوو هاوسه ر و هه ره وه كيشه ي پيشه ي له شويتى كاردا، ليره وه ده رده كه و يت كه ژنى فه رمانه ر تاراده يه كى باش له گه ل خودى خويدا كيشه ي نيه و به لكو كيشه كانى له گه ل ده ورره يدا زياتر خولقاوه.

به شى دووم: لايه نى مه يدانى

باسى يه كه م: گرمانه كانى تويؤينه وه كه

گرمانه ي ئه م تويؤينه وه يه ش له چه ند خاليندا خؤى ده بيتنه وه : يه كه م: ژئانى فه رمانه ر زياتر به شدارن له گه ل هاوسهره كانياندا له برياردانى كاره كانيان له چوارچيوه ي خيزاندا.

37) سالیانه، چونکه به‌پیی ئەو تەمەنە گونجاوله بۆ ژنی فەرمانبەر تا هاوسەرگیری بکات و خاوەن منداڵ بێت .

خشتەیی ژماره (2)

ئاستی خوێندەواری نمونەیی توێژینەوه‌که

ئاستی خوێندەواری ژن	دووباره‌بووه‌کان	پێژەیی سەدی
سەرەتایی	2	2%
ناوەندی	4	4%
ئامادەیی	25	25%
پەیمانگا	40	40%
زانکۆ	25	25%
خوێندنی بالا	4	4%
کۆی گشتی	100	100%

کەمترین پینکەتەیی نمونەیی توێژینەوه‌که ئەوانەن کە تەنها سەرەتاییان خوێندووه که (2) کەسن و پێژەیی (2%) ی نمونەیی توێژینەوه‌که دەگرتەوه، ئەوانەیی ناوەندیان تەواوکردووه بە پێژەیی (4%) و ئەوانەیی پروانامەیی ئامادەییان هەیه ژمارەیان (25) پروانامەدارە، دەرچوانی پەیمانگا جیاوازه‌کان زۆرتەری پێژەیی نمونەیی توێژینەوه‌که‌یان پینکەتێناوه کە بریتییە لە (40) دەرچووی پەیمانگا پێژەیی (40%) ی نمونەیی توێژینەوه‌که‌یان پینکەتێناوه. دەرچوانی زانکۆ (25) دەرچووی زانکۆن و پێژەیی (25%) پینکەتێناوه و ئەوانەیی خوێنکاری بالان یا هەلگری پروانامەیی ماستەرودکتۆرانتەن (4) کەسن و لە پێژەیی (4%) نمونەیی توێژینەوه‌که پینکەتێناوه. دەرەکه‌وێت کە زۆرتەری نمونەیی توێژینەوه‌که خاوەن پروانامەیی پەیمانگا و زانکۆن، کە ئەمەش ژمارەیه‌کی دلخۆشکەرە بە‌وه‌ی پروانامەیی زانستی ژنی فەرمانبەر لە ئاستی پەیمانگا و زانکۆدايه

خشتەیی ژماره (3)

ئاستی خوێندەواری هاوسەری نمونەیی توێژینەوه‌که

ئاستی خوێندەواری هاوسەر	دووباره‌بووه‌کان	پێژەیی سەدی
سەرەتایی	10	10%
ناوەندی	10	10%
ئامادەیی	20	20%
پەیمانگا	25	25%
زانکۆ	29	29%
خوێندنی بالا	6	6%
کۆی گشتی	100	100%

خشتەیی ژماره (3) ئاماژه بۆ ئاستی خوێندنی هاوسەری نمونەیی توێژینەوه‌که دەکات، ئەم پرسیارەش گرنگی خۆی هەبوو کە ئاراستەیی نمونەیی توێژینەوه‌که کرا چونکە به‌پیی زانیاریه‌کان دەرەکه‌وێت کە ئاستی خوێندنی هاوسەران لەچ پلەیه‌کدايه کە ئەمەش دواچار کردانه‌وه‌ی دەبێت لەسەر ئەو کیشە و گرتانه‌ی رووبەر ووی ژنی

مەبەستداربیت، واتە ئەو فەرمانگا و قوتابخانە بگرتەوه کە زۆرتەری پێژەیی ژنی فەرمانبەری تێدايه بەتایهت ئەو ژنانەیی لە ژبانی هاوسەریان دان، واتە تاك مردوو یاخود جیابووه نین. هەر و هەر نمونەکه هەر مەگیش بوو، چونکە لە ئێوان دەیان فەرمانگە و قوتابخانەیی جیاواز ژمارەیه‌کی دیاریکراو وەرگیراوه.

شەشەم: سنوری توێژینەوه‌که

1. سنوری جوگرافی توێژینەوه‌که: کە بریتیه لە سنوری توێژینەوه‌که و بریتیشه لە مەرکەزی قەزای سلێمانی، واتە شاری سلێمانی.
2. سنوری مرۆیی توێژینەوه‌که: ئەو کەسانە دەگرتەوه لە کۆمه‌لگەیی توێژینەوه‌دان، کە مامۆستا و فەرمانبەر دەگرتەوه، بە‌لام بە پێژەیی زیاتر ژنی فەرمانبەر، کەوا لە توێژینەوه‌که‌دا راپرسی و کاربان لەسەرکراوه سنوره مرۆیه و ه‌ک‌و نمونەیی توێژینەوه‌که وەرگیراوه.
3. سنوری کاتی توێژینەوه‌که: کاتی خایه‌نراو بریتی بوو لە (2022/1/1) دەستکرا بە نویسنی توێژینەوه‌که، رۆژی (2022/4/20) کۆتایی بە توێژینەوه‌که هات.

بای سێهەم: شیکردنه‌وه‌ی زانیاریه‌کان

خشتەیی (1)

تەمەنی نمونەیی توێژینەوه‌که

تەمەن	دووباره‌بووه‌کان	پێژەیی سەدی
27-23	10	10%
32-28	15	15%
37-33	30	30%
42-38	25	25%
47-43	12	12%
48-بەرە و ژوور	8	8%
کۆی گشتی	100	100%

لەم توێژینەوه‌یه‌دا تەنها رەگەزی مێ وەرگیراوه و زانیاریه‌کان لەسەر (100) فەرمانبەری ژن کۆکراوه‌تەوه و دابەشکراوه بەسەر شەش توێژە تەمەندا هەر و ه‌که‌ له خشتەکه‌دا دەرەکه‌وێت. گروپی تەمەنی (27-23) ساڵ پێژەیی (10%) نمونەیی توێژینەوه‌که پینکەتێناوه، توێژە تەمەنی (28-32) سالیش بە پێژەیه‌کی دیار دەرکەوتوو کە پێژەیی (15%) ه‌. لە کاتیکه‌دا (30%) نمونەیی توێژینەوه‌که تەمەنیان لە ئێوان (33-37) سالیانە کە ئەمەش زۆرینه‌ی نمونەیی توێژینەوه‌که دەگرتەوه بەمانای ئەوه‌ی کە زۆرتەری پێژەیی ژنی فەرمانبەری خێزاندان له‌و تەمەنه‌دان، توێژە تەمەنی (38-42) سالیش له‌ نمونەکه‌دا (25) کەسه کە دەرکەت (25%) توێژە تەمەنی (43-47) سالیش له‌ نمونەکه‌دا تەنها (12) کەسه کە دەرکەت له‌سەدا دانواری نمونەیی توێژینەوه‌که و له‌ تەمەنی (48) سالیش بەره‌و ژوور تەنها (8) کەس پینکەتێناوه، به‌وه‌شدا دیاره کە زۆریه‌ی فەرمانبەراینی ژن له‌ ئێوان دامودەزگاکان له‌ ئێوان تەمەنی (28-

زور باردا بونی خانوی مولک و ژیان بهسەر نەردن له خانوی کریدا ئەوا زۆریک له کیشەکانی ژیانی هاوسەری چارەسەردەکات چونکە نالەباری شوێنی نیشته‌جیوون و نەبونی شوێنی گونجاو هۆکارە بۆ خولقاندن و سازبوونی کیشەکان بەشێوەیەکی گشتی و بە تایبەت له نیوان هەردوو هاوسەردا. رێژەی (40%)ی نمونەیی توێژینەوه‌که له خانوی کریدا ژیان بهسەر دەبن له کاتیگدا تەنها (10) کەس له جۆری حکومی ژیان بهسەر دەبن .

خشته‌ی ژماره (6)

جۆری ژیانی هاوسەری نمونەیی توێژینەوه‌که

چونه ناو ژیانی هاوسەری له‌سەر بنه‌مای	دووباره‌بووه‌کان	پژژیه‌ی سه‌دی
خزم	15	15%
پووبه‌ندی خۆشه‌ویستی	23	23%
به زۆر	0	0%
به پیکه‌وت	62	62%
کوئی گشتی	100	100%

ئەم خشته‌یه ئاماژه به چونه ناو ژیانی هاوسەری نمونەیی توێژینەوه‌که له‌سەر بنه‌مای (خزم، خۆشه‌ویستی، به‌زۆر، به‌پیکه‌وت) وه‌ک دەرده‌که‌وت پیت خزم به‌رێژەی (15%)ی نمونەیی توێژینەوه‌که لێپیکهاتوو ئەمەش ئاماژه‌یه به‌وه‌ی ئەنجامدانی هاوسەرگیری له‌سەر بنه‌مای خزمایه‌تی روو له‌که‌مییه و ئەویش به‌هۆی ئەو ووشیاری و کرانه‌وه‌یه‌ی عه‌قلیه‌تی کۆمه‌لگه‌یه‌که مه‌رج نییه هه‌میشه ژیانیکی هاوسەری سه‌رکه‌وتوو به‌خته‌وه‌ر خۆی له‌خزمایه‌تیدا بێنیتته‌وه به‌لکو فۆرمی دیکه‌ی تری هاوسەرگیری هیه‌که ده‌ییت گه‌نجان پیاده‌ی بکه‌ن. سه‌ره‌رای ئەوه‌ی زۆریه‌ی کات هاوسەرگیری له‌سەر بنه‌مای خزمایه‌تی فۆرمی به‌زۆریش به‌خۆوه ده‌یین چونکه بوار نادریت تا ئەو دوو کەسه بریاری خۆیان بدن به‌لکو ده‌رووبه‌ر پێش وه‌خت بریاران بۆ ده‌دن. هه‌رچه‌نده چونه ناو ژیانی هاوسەری له‌سەر بنه‌مای خزم پرووی له‌که‌می کردوو به‌لام له‌سەر بنه‌مای په‌وه‌ندی خۆشه‌ویستی به‌ شێوه‌یه‌ک زیادی نه‌کردوو به‌لکو تەنها رێژهی (23%) نمونەیی توێژینەوه‌که‌ی پیکه‌تیاوه، له‌ کاتیگدا چوونه ناو ژیانی هاوسەری له‌سەر بنه‌مای (به‌زۆر) رێژهی سفره هه‌روه‌ها هاوسه‌ریتی له‌سەر بنه‌مای به‌پیکه‌وت به‌ رێژهی (63%)یه ئەمەش ئاماژه‌یه بۆ ئەوه‌ی تا ئەم‌رۆ له‌ کۆمه‌لگه‌ی کوردیدا پرۆسه‌ی ژیانی هاوسه‌ریتی وه‌ک پرۆژه‌یه‌ک تەماشاده‌کریت و که‌مینه‌ن ئەوانه‌ی ناسین یاخود خۆشه‌ویستی بکه‌نه به‌ردی بناغه‌ی پیکه‌تیانی ئەو ژیانه نوێیه ، هه‌ریۆیه ئەو کیشه‌و گه‌رتانه‌ی ژیانی هاوسه‌ری زیاد له‌ پێویستی خۆی گه‌وره ده‌کریت و پێ چاره‌سه‌ر ده‌مینیتته‌وه.

خشته‌ی ژماره (7)

تەمه‌نی ژیانی هاوسەری نمونەیی توێژینەوه‌که

تەمه‌نی ژیانی هاوسەری	دووباره‌بووه‌کان	پژژیه‌ی سه‌دی
4-1	۱۵	۱۵%
8-5	۲۵	۲۵%
12-9	۱۷	۱۷%
16-13	۱۲	۱۲%
20-17	۱۴	۱۴%
21-به‌ره‌وژوور	17	17%
کوئی گشتی	100	100%

فه‌رمانبه‌ر ده‌ییتته‌وه، چونکه هه‌تا هاوسه‌ران ناستی خۆیندیان هاوشانی یه‌ک پیت ئەوا هه‌لی تیکه‌بیشتن زیاتره‌و بواری دروست بوونی کیشه‌کان و گه‌فته‌کان که‌مه‌تر ده‌ییتته‌وه. له‌ راستیدا ئەوه‌ی دیاره له‌ کۆمه‌لگه‌ی کوردیدا ئەوه‌یه تا پروانامه‌ی ژنان به‌رتر پیت له‌ هاوسه‌ره‌کانیان ئەوا بواری تیکه‌بیشتن و ریزگرتن چوکتەر ده‌ییتته‌وه ئەویش به‌هۆی ئەو عه‌قلیه‌ته‌چق به‌ستووویه‌ی ییوانی کۆمه‌لگه‌یه‌که به‌لا‌یه‌نه‌وه نه‌نگه ژنه‌کانیان خاوه‌ن پروانامه‌ی له‌ خۆیان به‌رتر پیت. له‌ خشته‌که‌دا دەرده‌که‌وت ناستی سه‌ره‌تایی (10%) و ناوه‌ندی له‌ (10%) ئاماده‌بیش به‌ رێژهی (20%). ده‌رجوانی په‌یمانگاو زانکو رێژهی (25%) و له‌ (29%) پیکه‌هه‌ین هه‌روه‌ها ئەوانه‌ی خۆیندی ب‌لا تەنها (6) کەسه و رێژهی (6%) ده‌گریتته‌وه .

خشته‌ی ژماره (4)

داهاتی مانگانه‌ی نمونەیی توێژینەوه‌که

داهاتی مانگانه	دووباره‌بووه‌کان	پژژیه‌ی سه‌دی
باش	20	20%
مامناوه‌ند	60	60%
خراب	20	20%
کوئی گشتی	100	100%

ئەم خشته‌یه‌ی سه‌روه زانیارمان ده‌داتی سه‌باره‌ت به‌ داهاتی مانگانه‌ی نمونەیی توێژینەوه‌که که رێژهی (20%) نمونەیی توێژینەوه‌که داهاتی مانگانه‌ی (باشه) واته به‌شێوه‌یه‌کی ناسایی ژیان ده‌گوزهرین، رێژهی (60%) نمونەیی توێژینەوه‌که داهاتی مانگانه‌ی (مامناوه‌نده) که زۆرتیرین رێژهی نمونەکه‌ی پیکه‌تیاوه، ئەمەش مانای ئەوه‌یه مووجه‌ی فه‌رمانبه‌ران به‌ رێژیه‌کی مامناوه‌نده‌و ژیانیان به‌شێوه‌یه‌کی ساده‌ ده‌روات و وه‌ک پێویست نیه، چونکه ئەو مووجه‌یه‌ی ئەم‌رۆ فه‌رمانبه‌ران نه‌گونجاوه یاخود که‌مه‌تره به‌ه‌راورد به‌و پێویستیانه‌ی که هه‌یانه‌و ده‌ییت پرپیکریتته‌وه. (20) کەس له نمونەیی توێژینەوه‌که داهاتی مانگانه‌یان (خراب) ه.

خشته‌ی ژماره (5)

جۆری نیشته‌جیوونی نمونەیی توێژینەوه‌که

جۆری نیشته‌جیوون	دووباره‌بووه‌کان	پژژیه‌ی سه‌دی
مولک	50	50%
کرئ	40	40%
حکومی	10	10%
کوئی گشتی	100	100%

خشته‌ی ژماره (5) ئاماژه به‌جۆری نیشته‌جیوونی نمونەیی توێژینەوه‌که ده‌کات که پیکهاتوو له (مولک، کرئ، حکومی، هی تر). زۆریه‌ی نمونەیی توێژینەوه‌که که ده‌کاته (50%) خانوه‌کانیان له‌ جۆری مولکه، هه‌رچه‌نده مه‌رج نییه بونی خانوی مولک باشی باری ئابووری یا خود نزمی باری ئابووری ده‌سنیشان بکات، چونکه ره‌نگه پاشه‌که‌وتی خیزانیک به‌شی ئەوه بکات به‌ باشترین شێوه پیتی بژین، به‌لام توانای پاشه‌که‌وتی گه‌وره‌یان نه‌ییت بۆ کرپنی خانوویه‌ک. واته مه‌رج نییه جۆری نیشته‌جیوون به‌ تەنها پێوه‌ریکی راسته‌قیینه پیت بۆ زانیی باری ئابووری، به‌لام ده‌توانین ب‌لین له

سەرپه‌خۆین وه له هه‌مان کاتدا بوون و توانای خۆیان وه‌ک ژن بسه‌لمین، چونکه سەرپه‌خۆین له پرووی ئابووریه‌وه و رێخۆشکه‌ره‌وه بۆ سەرپه‌خۆین له پرووی که‌سه‌تییه‌وه. هه‌ر بۆیه له هۆکاری (سه‌لماندنی خود) رێژه‌ی (27%) ی نمونە‌ی تووێینه‌وه‌که پینکه‌هه‌نییت، هه‌روه‌ها هۆکاری کارکردنی ژنان بۆ به‌رزبونه‌وه‌ی پینکه‌ی کۆمه‌لایه‌تی به‌رێژه‌ی (23%) ی نمونە‌ی تووێینه‌وه‌که‌ی پینکه‌هه‌نیته‌وه، ئەمه‌ش ئەوه ده‌که‌یه‌نییت که ژنان مه‌رح نیه‌ بۆ ده‌سته‌که‌وتی ئابووری و سه‌لماندنی خود کاریکه‌ن، به‌لکه‌ هه‌ندێ کات بۆ به‌رزکردنه‌وه‌ی پینکه‌ی کۆمه‌لایه‌تی خۆیان هه‌ولده‌ده‌ن چونکه پینان وایه کارکردن هۆکاریکه بۆ به‌رزترخاندن و ریزگرتیان له کۆمه‌لکه‌دا. هۆکاری (لاسای کردنه‌وه) رێژه‌ی له سه‌دا سفری هه‌نانه‌وه واته هه‌چ که‌سه‌یک له نمونە‌ی تووێینه‌وه‌که هۆکاری کارکردنی ژن ناگه‌رێته‌وه بۆ (لاسای کردنه‌وه) ئەمه‌ش ئاستی ووشیاری و تینکه‌یه‌شتنی ژنی فه‌رمانبه‌ر ده‌رده‌خات که له ئاستیکی به‌رزدايه و له پیناوه لاسای کردنه‌وه کارناکه‌ن.

خشته‌ی ژماره (9)

به‌شداریکردنی ژنی فه‌رمانبه‌ر له بریاراندا

پێژه‌ی سه‌دی	دووپاره‌بووه‌کان	ئایا ژنی فه‌رمانبه‌ر به‌شدارێ بریاران ده‌کات له خه‌زاندا؟
80%	80	به‌ئێ
10%	10	تاراده‌یه‌ک
10%	10	نه‌خه‌یر
100%	100	کۆی گه‌شتی

زۆریه‌ی نمونە‌ی تووێینه‌وه‌که که رێژه‌ی (80%) نمونە‌ی تووێینه‌وه‌که‌ی لێنیکه‌هاتوه‌وه پینان وایه ژنی فه‌رمانبه‌ر به‌شدارێ بریاران ده‌کات له چوارچێوه‌ی خه‌زاندا، ئەمه‌ش ده‌که‌رێته‌وه بۆ ئەوه‌ی ئەوه‌ خه‌زانانه‌ی ژنی فه‌رمانبه‌ری تیندايه تاراده‌یه‌ک دۆخیکێ دیمۆکراسی تیندا ده‌گوزهرێنییت و بریاران له به‌رزه‌وه‌ندی گه‌شت ئەندامانی خه‌زان ده‌ده‌کرێت نه‌ک ته‌نها ئەوه بریارانه‌ له‌لایه‌ن ته‌نها ئەندامیکی خه‌زانه‌وه ده‌رچیییت و ئەوانی تر گوێرایه‌لی بن ئەوانه‌ی که وه‌لامیان به تاراده‌یه‌ک داوه‌ته‌وه به رێژه‌ی (10%) ی نمونە‌ی تووێینه‌وه‌که پینکه‌هه‌نییت به‌واتای ئەوه‌ی مه‌رح نیه‌ هه‌رکات ژن فه‌رمانبه‌ر بیت توانای به‌شدارێ بوونی بریارانی هه‌بیت له چوارچێوه‌ی خه‌زاندا، ته‌نها رێژه‌ی (10%) له نمونە‌ی تووێینه‌وه‌که وای ده‌بین که ژنی فه‌رمانبه‌ر به‌شدارێ ناکات له بریاراندا له چوارچێوه‌ی خه‌زاندا.

پاشکۆی خشته‌ی ژماره (1-9)

هۆکاری به‌شدارێ ژنی فه‌رمانبه‌ر له بریاراندا

پێژه‌ی سه‌دی	دووپاره‌بووه‌کان	هۆکاره‌کان
8%	8	به‌هۆی بوونی ئابووری سەرپه‌خۆ
18%	18	به‌هۆی ووشیاری و تینکه‌یه‌شتنی زیاتر
51%	51	به‌هۆی لێک تینکه‌یه‌شتن و ریزگرتنی یه‌کتر
0%	0	هۆکاری تر
77%	77	کۆی گه‌شتی

ته‌مه‌نی ژبانی هاوسه‌ری نمونە‌ی تووێینه‌وه‌که له خشته‌ی ژماره (7) دا خراوته‌روو، به‌پینان زانیاری خشته‌که ته‌وانه‌ی ته‌مه‌نی ژبانی هاوسه‌ریان له نێوان (1-4) سه‌له به‌رێژه‌ی (15%) ی تووێینه‌وه‌که پینکه‌هه‌نییت، ئەم رێژه‌یه له نمونە‌ی تووێینه‌وه‌که له‌کاتی ئاماژه‌دان به جۆری ئەوه کیشانه‌ی رووبه‌روی ژبانیان ده‌بیته‌وه که‌مه‌ترین ئاماژه‌یان به (کیشه‌ی نێوان هه‌ردوو هاوسه‌ر) داوه ئەمه‌ش ره‌نگه هۆکاره‌که‌ی ئەوه بیت که ده‌سه‌پیکێ ژبانی هاوسه‌ریتی نمونە‌ی تووێینه‌وه‌که به‌باشی ده‌ستی پینکردوه. ئەوانه‌ی ته‌مه‌نی ژبانی هاوسه‌ریان له نێوان (5-8) سه‌له زۆرتین رێژه‌ی نمونە‌ی تووێینه‌وه‌که‌یان پینکه‌هه‌نیته‌وه که بریتیه‌ له (25%). ئەم گروپه‌ش له جۆری کیشه‌کاندا زۆرتین رێژه‌یان ئاماژه‌یان به کیشه‌ی نێوان هه‌ردوو هاوسه‌ر و کیشه‌ی په‌روه‌ده و پینکه‌یاندنی مندال داوه، ئەمه‌ش ئاماژه‌یه بۆ ئەوه‌ی که مندال زۆرکات هۆکاره‌ بۆ ناکۆکی و ریکنه‌که‌وتنی نێوان هاوسه‌ره‌کان به‌تایه‌یت له بوا‌ری په‌روه‌ده و پینکه‌یاندندا که‌هه‌ر یه‌ک له هاوسه‌ره‌کان ده‌یان‌ه‌وێت منداله‌کانیان به‌و شێوه‌یه ئاراسته‌ بکه‌ن که خۆیان پینان باشه. له کاتیکیدا ته‌مه‌نی ژبانی هاوسه‌ری (9-12) سه‌ل به‌رێژه‌ی (17%) و ته‌مه‌نی ژبانی هاوسه‌ری (13-16) سه‌لیش به رێژه‌ی (12%) نمونە‌ی تووێینه‌وه‌که پینکه‌هه‌نییت. ئەم گروپه‌ش زۆرتین رێژه‌یان ئاماژه‌یان به کیشه‌ی مملاتییه‌ی رۆله‌کاندا بوو به‌به‌راورد به کیشه‌کانی تر، ئەمه‌ش مانای ئەوه‌ نیه که نیت کیشه‌کانی تر بونی نیه به‌لکه‌ تا ئەندازه‌یه‌که مه‌ودای کیشه‌کانی تر چۆک ده‌بنه‌وه، چونکه ئەوه ته‌مه‌نه‌ له ژبانی هاوسه‌ری جۆریکه له ریککه‌وتن و تینکه‌یه‌شتن دروسته‌کات له نێوان هه‌ردوو هاوسه‌ر که ئەمه‌ش کیشه‌ی نێوان هه‌ردوو هاوسه‌ر کال ده‌بیته‌وه، هه‌روه‌ها به‌گوره‌بوون و پینکه‌یاندنی مندالانیش کیشه‌ی په‌روه‌ده و پینکه‌یاندنیش گۆرناکاری به‌سه‌ردا دیت و له په‌روه‌ده و فیزکردنه‌وه ده‌گۆریت بۆ ئاراسته‌کردن و چاودێرکردنیان له‌لایه‌ن هه‌ردوو هاوسه‌ر که لێره‌دا ته‌نها خه‌میان چاودێری و پاراستنی منداله‌کانیان به‌واتای تینه‌روونی ژماره‌ی سه‌له‌کانی ژبانی هاوسه‌ری په‌یوه‌ندی نێوان هه‌ردوو هاوسه‌ر تا ئەندازه‌یه‌کی زۆر چۆک ده‌بیته‌وه، به‌لکه‌ نیت له‌وه ته‌مه‌نه به‌دواوه سه‌رفالی خه‌مه‌کانی نه‌وه‌کان و که‌سانی دی ده‌بن.

خشته‌ی ژماره (8)

هۆکاره‌کانی کارکردنی ژن

پێژه‌ی سه‌دی	دووپاره‌بووه‌کان	هۆکاری کارکردنی ژن بۆ کام له‌مانه ده‌که‌رێته‌وه؟
50%	50	ده‌سه‌که‌وتی مادی
27%	27	سه‌لماندنی خود
23%	23	به‌رزبونه‌وه‌ی پینکه‌ی کۆمه‌لایه‌تی
0%	0	لاسایکردنه‌وه
100%	100	کۆی گه‌شتی

خشته‌ی ژماره (8) ئاماژه به هۆکاری کارکردنی ژن ده‌کات، به‌بۆچونی زۆریه‌ی نمونە‌ی تووێینه‌وه‌که، که رێژه‌ی (50%) هۆکاره‌که‌یان گه‌راندۆته‌وه بۆ ده‌سه‌که‌وتی مادی، واته ئەم رێژه زۆره باوه‌ریان وایه که ژنان ده‌یان‌ه‌وێت خاوه‌ن ئابووریکی

خشتهی ژماره (11)

رؤلی دایهنگه و باخچهی ساوایان له پورهدهی مندل

پژیهی سدهی	دوباره بویهکان	تا چند دایهنگه و باخچهی ساوایان ئه رکی خیزان ده بیین له پورهدهی مندل؟
12%	12	زۆر
55%	55	تارادهیهک
33%	33	که م
100%	100	کۆی گشتی

سهبارت به دایهنگه و باخچهی ساوایان تا چند ئه رکی خیزان ده بیین له پورهدهی مندلدا ریزه (12%) ی نمونهی توئینهوه که پیمان وایه دایهنگاو باخچهی ساوایان زۆر ئه رکی خیزان ده بیین له پورهدهی مندلدا، له کاتیکیدا زۆرینهی نمونهی توئینهوه که ریزه (55%) یکنده هینت پیمان وایه دایهنگا و باخچهی ساوایان تا رادهیهک ئه رکی خیزان ده بیین له پورهدهی مندلدا، هۆکاری ئه مهش ده گهرینهوه بۆ ئه وهی که دایهنگا و باخچهی ساوایانی کۆمه لگهی ئیمه هه تا ئیستاش له و ئاسته دا نییه که بتوانیت پینداویستییه کانی مندل پریکاته وه و جینگهی دامه زراوهی خیزان بگریته وه، ئه گهرچی دایکان و باوکان له ئیستادا منداله کانیان زیاتر راسپاردهی دایهنگا و باخچهکان ده کهن، ئه ویش به هۆی که مبهونه وهی خیزانی گه وره و نه بونی که سیتیکی نزیک که چاودیزی منداله کانیان بۆ بکات، واته باری ناچاری و پیتیستی وایکردوه که مندلان زیاتر له و دامه زراوانه دا میننه وه، نهک له بهر باش و به چالاکی دامه زراوهکان خۆیان (دایهنگه و باخچهکان). ههر به هۆی ئه و که موکۆری و که مته رخمه میانهی له دایهنگا و باخچهکاندا هیه به ریزه (33%) ی نمونهی توئینهوه که پیمان وایه که ئه و دامه زراوانه (که م) توانیویه نه رۆلی خیزان بیین.

خشتهی ژماره (12)

هاوکارکردنی پیاوان له کاروباری مالدا

پژیهی سدهی	دوباره بویهکان	تا چند پیاوان ئاماده ن بۆ هاوکاری ژنه کانیان له جیبه جیکردنی کاری ناو مال؟
15%	15	زۆر
52%	52	تارادهیهک
33%	33	که م
100%	100	کۆی گشتی

سهبارت به ئامادهی پیاوان بۆ هاوکاری کردنی ژنه کانیان له جیبه جیکردنی کارو ریکخستی ناو مالدا، ریزه (15%) ی نمونهی توئینهوه که وهلامیان به (زۆر) داوهته وه، ریزه ههره زۆر که ریزه (52%) وهلامیان به (تارادهیهک) داوهته وه، به مانای ئه وهی پیاوان تا رادهیهک ئاماده ن بۆ هاوکارکردنی ژنه کانیان جیبه جیکردنی کارو ریکخستی ناو مالدا، ئه مهش ئامارهیه بۆ ئه وهی که تا ئه م ساتهش پیاوانی

باشکۆی پرسیری (9) له م خشتهیه دا که پرسیری پیشته وه و وردکراوه ته وه تا بزارت ئه وه هۆکارانه چین که وایکردوه ژنی فه رمانه ر به شدار بیت له بریاردان له چوارچیهی خیزاندا ریزه (8%) ی نمونهی توئینهوه که پیمان وابوه به هۆی ئه وهی ژنان خاوه ن ئابووری سه ره بخۆیه له به رامبه ردا ریزه (18%) ی نمونه که پیمان وایه که به هۆی وشیار و تیگه بشتنی زیاتری ژنی فه رمانه ره که وایکردوه به شدار بیت له بریاردان له چوارچیهی خیزاندا به شتیکی زۆری نمونهی توئینهوه که به ریزه (51%) ی لینی که تابه وه هۆکاره که یان ده ستیشان کردبو به هۆی لیک تیگه بشتن و ریزگرتنی به کتر، به واتای ئه وه خیزانانهی ژنه کانیان فه رمانه ره (دایک فه رمانه ره) زیاتر ئه ندامانی خیزان تیاپا له یه کتر تیده گهن و ریز له یه کتر ده گرن هه رته مه شه وایکردوه زیاتر به شدار بیت له بریاردان له گه ل ئه ندامانی تری خیزاندا. هۆکاری ئه مانهش بگهرینه وه بۆ ئه وه دۆخه دیوکراسیهی له و خیزانانه دا ده گوزهریت و نه مانی دۆخی ده سه لاتی باوک سالاری (پیاوسالاری) به لکو بریاردان له به رژه وه ندی گشت ئه ندامانی خیزان و به وه رگرتنی رای هه مووان و ریزگرتیان. هۆکاره که شی ده گرت به هۆی ئه وه وه بیت که ژنیش وهک پیاو خاوه ن موجهیه و وشیاره و ده توانیت وه مانی خۆی ده زانیت بریار بدات.

خشتهی ژماره (10)

هاورابونی ژنی فه رمانه ر له گه ل هاوسه ر له بریاردان

پژیهی سدهی	دوباره بویهکان	تا چند ژنی فه رمانه ر له گه ل هاوسه ر پیاوان له بریاره کانی ژنایی خیزانیان ؟
34%	34	زۆر
60%	60	تارادهیهک
6%	6	که م
100%	100	کۆی گشتی

خشتهی ژماره (10) ئامارهیه به وهی که تا چند ژنی فه رمانه ر هاواریه له گه ل هاوسه ره کانیان له سه ر بریاره کانی ژنایی خیزانیان ، ریزه (34%) ی نمونهی توئینهوه که وهلامیان به (زۆر) داوهته وه واته له نیوه که مته ر له گه ل هاوسه ره کانیان هاوران له سه ر ئه وه بریارانهی که له ژنایی خیزانیاندا ده رده چیت، له به رامبه ردا به ریزه (60%) ی به (تارادهیهک) وهلامیان داوهته وه واته مه رج نییه هه رکت ژنی فه رمانه ر به شدار بوو له بریاردان له چوارچیهی خیزان ئیتر مانای هاواری و ته بابی بگه یه نیت به لکو به پیتی وهلامی نمونهی توئینهوه که ده ده که ویت که هه ندی جاریش هاوسه ره کان هاواری له بریاره کانیان که ئه مهش بۆ خۆی شتیکی ئاسایه ئه ویش به هۆی ئه وه جیاوازییهی له نیوان بیرو بۆ جونی تا که کانداهیه زه حمه ته هه میشه تا که کان هاواریان له سه ر بابه تیک یاخود شتیکی ئه وانیهی وهلامیان به (که م) داوهته وه واته به ریزه (6%) پیمان وایه ژنی فه رمانه ر که م هاواریه له گه ل هاوسه ره کانیان له بریاردان له چوارچیهی خیزاندا.

خشمتى ژماره (14)

هۆكاره كانی دروستبونی مملاتی پۆلی ژن

پژدهی سەدی	دووباره بووه كان	كام له م هۆكارانه بۆته هۆی دروستبونی مملاتی پۆلی ژن؟
21%	21	نه بونی گیانی هاوکاری له لایهن میرده كانیان
11%	11	که م توانایی لیهاتوی ژن
48%	48	پابه تذبون به نهریتی ژانی کۆمه لایه تیبه وه
20%	20	لاوازی ئاستی دامه زراوه كان له پیشکه شکرینی خزمه تگوزاری
100%	100	کۆی گشتی

له م خشسته یه دا تهو هۆکارانه دهرده خات که بۆته هۆی دروستبونی مملاتی پۆلی ژن، رێژهی (21%) هۆکاره کهی دهخه نه پال نه بونی گیانی هاوکاری له لایهن میرده كانیان، له کاتی کدا تهنا رێژهی (11%) هۆکاره کهی دهگه رێته وه بۆ که م توانای و لیهاتوی ژن خۆی ئەمەش به مانای تهوهی ژنان له کاره کانی خۆیان رازین و پێیان وایه که که م توانین و لیهاتو نهین ههتا توشی مملاتی پۆله کان بین، زۆرترین رێژهه (48%) ی پێکهینا بوو واته بهرای زۆرینهی نمونهی توێژینه وه که پێیان وایه که سهختی و نا لهباری ژانی کۆمه لگا هۆکاره بۆ دروستبونی تهو مملاتی پۆله کان، ئەمەش دهرتهنجای تهو نا سهقامگیری که کۆمه لگهی کوردی پیایدا تییه پیه تا که مترین ئاستی خزمه تی توێژی ژنان کردوو، رێژهی (20%) ی نمونهی توێژینه وه که ئاماژه یان داوه به لاوازی ئاستی دامه زراوه کان له پیشکه شکرینی خزمه تگوزاری هه ر بۆیه ژنان توشی مملاتی پۆله کان بووه.

خشمتی ژماره (15)

کیشه کانی پوه پوهی ژنی فرمانبه ر ده پێته وه

پژدهی سەدی	دووباره بووه كا	پابه ندى هاوسه ره كه ت به به ها ته قلیدیه كانه وه هۆكاره یو كیشه كانه؟
45%	48	به ئی
44%	41	تاراده یه ك
11%	11	نه خێر
100%	100	کۆی گشتی

سه باره ت به گرنگترین تهو کیشه کانی پوه پوهی ژنی فرمانبه ر ده پێته وه زۆرینهی نمونهی توێژینه وه که که دهکاته رێژهی (56%) ی نمونهی توێژینه وه که به پلهی یه ک ئاماژه یان به کیشهی پهروه رده پێکه یان دنی مندا ل داوه، له کاتی کدا رێژهی (38%) ی نمونهی توێژینه وه که به پلهی دوو ئاماژه یان به کیشهی نیوان ههردوو هاوسه داوه،

کۆمه لگهی کوردی ئاماده یی بۆ هاوکاری و یارمه تی ژنه کانیان تا نه ندا زه یه ک سنور داره وه که پێویست نیه تهو پێش به هۆی تهو عه قلیه تهی پیاوی کوردی هه یه تی یا خوه هه ندی جار ژنانیش خۆیان هۆکارن بۆ تهو نه بونی گیانی هاوکاری و یارمه تیبه تهو پێش به وهی پێیان باش نیه پیاوان ده ست له ئیشیان وه ربه دن به لگو پیاوانیه خۆیان له وان باشتری به تهنجام ده گه یه ن، هه ر بۆیه رێژهی (33%) ی نمونهی توێژینه وه که ش ئاماژه یان داوه به وهی که پیاوه کانیان (که م) ئاماده ن بۆ هاوکاری ژنه کانیان له جیه جیکردنی کاری ناو مانیاندا.

خشمتی ژماره (13)

پۆلی به ها ته قلیدیه كان له دروستبونی کیشهی هاوسه ری

ژماره ی کیشه کانی پوه پوهی ژنی فه مانبه ر ده پێته وه له ژانی هاوسه ری؟	ژماره ی دووباره بوونه وهی پله یه ك	ژماره ی دووباره بوونه وهی پله دوو	ژماره ی دووباره بوونه وهی پله سێ	ژماره ی دووباره بوونه وهی پله چوار
ژماره (1) سەدی	ژماره (2) سەدی	ژماره (3) سەدی	ژماره (4) سەدی	پژدهی سەدی
20	38	16	26	26%
56	23	16	5	5%
16	28	30	26	26%
8	11	38	43	43%
100	100	100	100	100%

ئه م خشسته یه دهریده خات که رێژهی (45%) ی نمونهی توێژینه وه که وه لامیان به (به ئی) یه پێیان وایه پابه ندی پیاوان به به ها ته قلیدیه كانه وه هۆکاره بۆ دروستبونی کیشه کانی ژانی هاوسه ری له کاتی کدا (44%) ی نمونهی پێیان وایه پابه ندی پیاوان به به ها ته قلیدیه كانه وه تاراده یه ک هۆکاره بۆ دروستبونی کیشه کانی ژانی هاوسه ری، له کاتی کدا رێژهی (11%) ی نمونهی پێیان وایه پیاوان به به ها کانه وه هۆکار نیه بۆ دروستبونی کیشهی ژانی هاوسه ری.

بوتەھۆى مملاتىي رۇلەكان لاي ژنانى فەرمانبەر كە بەرپىزەيەكى زۆر ھۆكارەكەى پابەندىيون بە نەرىتى ژيانى كۆمەلايەتپەيەو گەراندوتەوۋە ئەمەش ماناى وايە كە تائىستاش كۆمەلگەى كوردى نەرىتپە و پابەندە بە داب و نەرىت و كلتورەوۋە ئەمەش باركرائىيەكى زۆرى بۇژنانى فەرمانبەر دروستكردوۋە.

گرمانەكە سەلمىنراۋە: پابەندىيون پياۋان بەبەھا تەقلیديەكان ھۆكارە بۇ دروستىيونى كىشەكانى ژيانى ھاوسەرى ژنانى فەرمانبەر.

گرمانەى سىيەم:

ژنانى فەرمانبەر زياتر پوۋبەروى كىشەى پەرورەدە و پىنگەياندىنى مندالەكانيان دەپتەوۋە بەبەرورد بە كىشەكانى تر..بە گەرپانەوۋە بۇ خىشتەى ژمارە(15) كە بەشپوۋە پابەندى كىشەكان خراۋنەتەرپوۋ، تايپەتە بەگرنىگرتىن ئەو كىشەكانى كە پوۋبەروى ژنى فەرمانبەر دەپتەوۋە لە ژيانى ھاوسەرىدا بە پلەى يەك كىشەى پەرورەدە و پىنگەياندىنى مندال (56%) ئاماژەى پىدراۋە، ئەمەش ماناى وايە كە كىشەى پەرورەدە پىنگەياندىنى مندال لەژيانى ھاوسەرى ژنى فەرمانبەر گرنىگرتىن ئەو كىشەكانى كە پوۋبەروى دەپتەوۋە بەبەرورد بەژنانى تر. دواتر كىشەى نيوان ھەردوۋ ھاوسەر بەرپىزەى(38%) پىنگەتوۋە، لە كاتىكدا كىشەى پىشەى بە پلەى سى بەرپىزەى(38%) وپەپلەى چوارىش بەرپىزەى (43%) ئاماژەى پىدراۋە. سەربارى ئەو كىشەكانى لەچوچىوۋە رىزەندىيەكە ئاماژەى پىدراۋە.

كەواتە بەپىي رىزەندى كىشەكان گرمانەكە دەسەلمىنرەيت ژنانى فەرمانبەر زياتر پوۋبەروى كىشە خىزائىيەكان دەپتەوۋە بەتايپەت كىشەى پەرورەدە پىنگەياندىنى مندالەكانيان.

دەرئەنجامەكانى تويۇنپەوۋەكە

يەكەم: پائەنرەكانى كاركردىنى نمونەى تويۇنپەوۋەكە دەگەرپتەوۋە بۇ دەسكەوتى ماددى. دوۋوم: ژنانى فەرمانبەر زياتر بەشدارن لەگەل ھاوسەرەكانياندا لە برىاردانى كارەكانيان لە چوارچىوۋەى خىزاندا ئەويش بەھۆى ليكىنگەيشتن و رىزىگرتى يەكتەرەپە. سىيەم: پابەندىيون پياۋان بەبەھا تەقلیديەكانەوۋە نەبۇنى ئامادەى و گىيانى ھاۋكارى بۇ يارمەتى ژنەكانيان لە جىبەجىكردىنى كارو رىكىخستى نامالدا ھۆكارە بۇ دروستىيونى كىشەى ژيانى ھاوسەرى.

چواروم: ژنى فەرمانبەر تارادەپەكى باش تاونويپەتى ھاوسەنگى رابگرىت لە نيوان كارى پىشەى و ژيانى ھاوسەرىدا ھەرىپە ئەو مملاتى و كىشەكانى پوۋبەرويان دەپتەوۋە ھۆكارەكەى دەگەرپتەوۋە بۇ سەختى و نالەبارى كۆمەلگە نەوۋەك بۇ كەم تونايى وليھاتويى ژن خۆى، بەلكو بەشپوۋەيەك لە شپوۋەكان ژنانى فەرمانبەر لەو ھاوسەنگى راکرتەى ژيانى ھاوسەرى و ژيانى كارو فەرمانبەرپا رازى و قايلىن.

پىنجەم: گرنىگرتىن ئەو كىشەكانى پوۋبەروى ژنى فەرمانبەر دەپتەوۋە بەپىي رىزەندىيەكە بەرپىزەيەكى ديار كىشەى پەرورەدە پىنگەياندىنى مندال و كىشەى نيوان ھەردوۋ ھاوسەر و ھەرۋەھا كىشەى پىشەى لە شوپى كاردا، لىرەوۋە دەردەكەوۋىت كە ژنى فەرمانبەر تارادەپەكى باش لەگەل خودى خويىدا كىشەى نيپە و بەلكو كىشەكانى لەگەل دەورۋەرىدا زياتر خولتقاۋە.

لەبەرمانبەردا كىشەى پىشەى لەشويى كاردا بە پلەى سى بەرپىزەى(38%) پىنگەتوۋە، لە كاتىدا ئەم كىشەى بە رىزەندىيەكەدا دوۋبارە بەپلەى چوار ئاماژەى پىدراۋە لەلاى زۆرىنەى نمونەى تويۇنپەوۋەكە بەرپىزەى(43%). ئەوۋەى جىنگەى تىبىنەى كىشەى مملاتىي رۇلەكان بە ھىچ كام لە پلەكان نەچۆتە رىزەندىيەكەنەوۋە، ئەمەش ماناى وايە كەژنى فەرمانبەر كىشەى لەگەل خودى خويىدا نيپە لە چوارچىوۋەى بەراوردكارى بە كىشەكانى تر، بەلكو كىشەكانى زياتر لەگەل دەورۋەرى خويىدا دەردەكەوۋىت. بەواتايەكى دى دەكرىت ئاماژە يىت بۇ ئەوۋەى ژنى فەرمانبەر بەشپوۋەيەك لەتوانايدا ھەپە كە بتوانىت ئەو فرەرۇلىيە بىنىت كە پىويستە لەسەرى بەلام مەرجىش نيپە ھەموو كات ئاماژە يىت بۇ سەركەوتى لە گىشت رۇلەكاندا. مەرج نيپە ژنى فەرمانبەر توشى مملاتىي رۇل نەپىت بەلام ئەوۋەى لىرەدا گرنەكە ئەوۋەى كە ژنى فەرمانبەر ئەوسى كىشەىيەى تىر لەلا زەمەتترو سەختترە لەسەرشانى ھەرىپەى زياتر ئاماژە بەوان دراۋە.

باسى چواروم: رافەكردىنى گرمانەكان

1. رافەى گرمانەكان: لەم تويۇنپەوۋەدا چەند گرمانەيەك دانراون، پاش كاركردىن لە سنورى گرمانەكاندا و كۆكردەوۋەى زانباريەكان رافەى گرمانە و شىكردەنەوۋەيان بەم چۆرەبوون: گرمانەى يەكەم: "ژنانى فەرمانبەر زياتر بەشدارن لەگەل ھاوسەرەكانياندا لە برىاردانى كارەكانيان لە چوارچىوۋەى خىزاندا".

لە ئەنجامى تويۇنپەوۋەكەوۋە بەرادەپەكى زۆر ئەو گرمانەيە پىشت راستكرايەوۋە كە ژنانى فەرمانبەر بەشدارن لەگەل ھاوسەرەكانيان لە برىاردانى كارەكانيان لە چوارچىوۋەى خىزاندا، ئەوۋەى ئەمە پىشت راستدەكەتەوۋە شىكارى چەند خىشتەيەكى فۆرمى راپرسىيەكەپە، لە خىشتەى ژمارە(9)دا رىزەى (80%) ى نمونەى تويۇنپەوۋەكە و لەاميان بە بەلى داۋەتەوۋە و پىيانوايە كە ژنانى فەرمانبەر بەشدارن لە برىارداندا لە چوارچىوۋەى خىزاندا.

لە پاشكۆى خىشتەى ژمارە(9)دا نمونەى تويۇنپەوۋەكە ئاماژەيان بە ھۆكارى ئەو بەشدارىكردىنى ژنى فەرمانبەر داۋە بۇ برىاردان بە رىزەى(60%) ى نمونەى تويۇنپەوۋەكە ھۆكارەكەى دەگەرپنپتەوۋە بۇ ليك تىگەيشتن و رىزىگرتى يەكتەر، سەربارى بەشدارى ژنى فەرمانبەر لە برىارداندا ئەوۋە لە خىشتەى ژمارە(10)دا ئاماژە بەھاۋارپوۋى ژنى فەرمانبەر لەگەل ھاوسەرەكانيان لە برىارداندا دەدات، بەرپىزەى(60%) ى نمونەى تويۇنپەوۋەكە پىيان وايە تارادەيەك ھاۋران، بەواتەى مەرج نيپە ھەموو كات ھاوسەرەكان لە برىارداندا ھاۋران، ھەرچەندە(34%) پىيان وايە زۆر ھاۋران. ئەوۋەى لىرەدا گرنەكە بەشدارىيونى ژنى فەرمانبەرە لەگەل ھاوسەرەكانيان لە برىاردان لە چوارچىوۋەى خىزاندا.

كەواتە گرمانەكە سەلمىنراۋە: ژنانى فەرمانبەر زياتر بەشدارن لەگەل ھاوسەرەكانياندا لە برىاردانى كارەكانيان لە چوارچىوۋەى خىزاندا. گرمانەى دوۋوم:

پابەندىيون پياۋان بەبەھا تەقلیديەكان ھۆكارە بۇ دروستىيونى كىشەكانى ژيانى ھاوسەرى ژنانى فەرمانبەر. بەگەرپانەوۋە بۇخىشتەكانى ژمارە(13) و (14) ئەو گرمانەيە دەسەلمىنرەيت، لە خىشتەى ژمارە(13) بەرپىزەى(48%) ى نمونەى تويۇنپەوۋەكە پىيانوايە پابەندىيونى پياۋان بەبەھا تەقلیديەكانەوۋە ھۆكارە بۇ دروستىيونى كىشەوۋە مملاتى لە ژيانى ھاوسەرىدا، لەبەرمانبەردا رىزەى(41%) ى نمونەى تويۇنپەوۋەكە تارادەيەك دلىيان لەوۋەى كە ئەو پابەندىيونى پياۋان بەبەھاكانەوۋە ھۆكارە بۇ كىشە لە ژيانى ھاوسەرى ژنى فەرمانبەر. ھەرۋەھا لە خىشتەى (14)دا ئاماژە بەو ھۆكارانەكراۋە كە

پشنيارو پاسپارده

دووم: عهريهكان

احسان محمد الحسن، (1988)، المدخل الى علم الاجتماع، دار الطليعة، بيروت.
سنا الخولي: الزواج والاسره في العالم متغير، دارالمعريفه الجامعيه، الاسكندريه بدون التاريخ
سلوى عبا محمد الحكيب، (2007)، شره في علم الاجتماع الاسرى، مطبعه دار الفجر، القاهره.
ساميه مصطفى الخشاب، (2003)، النظرية الاجتماعية، القاهره.
كاميليا عبدالفتاح، (1972)، سايكولوجى المرأة العاملة، الطبعه الاولى، القاهره.
مليحه عوفى القصير و معن خليل عمر، (1981)، المدخل الى علم الاجتماع، مطبعه جامعه
بغداد، بغداد.

محمد سلافة محمد غباري، (1991)، كلية الخدمة الاجتماعية الاسكندرية، مصر.
صالح الصقور، (2009)، موسوعه الخدمة الاجتماعية المعاصره، دار الزهراء، عمان.
قيس النورى، (1982)، المدخل الى علم الانسان، بغداد.
مونيك بيتر، (1979)، المرأة عبر التاريخ، ترجمه هنريد عوبدى، الطبعه الاولى، دار الطليعه،
بيروت.

سيه م : نامه ماسته ركان:

١٥ ناسو ابراهيم عبدالله، المشكلات الاجتماعية والحضارية للمرأة العاملة في منطقة حكم الناتي،
رسالة ماجستير غير منشور، بغداد، 1982

يه كه م: ئەم بابەتە با بەتێكی زۆر فرە رەهەندە و پێكداجوو گرنگە، هەربۆیە پشنيار
دەكەم: تۆيزه رانی ديكه له بواره دا كارپكەن و تۆيزه يه وهی ديكه له لایه نه جياوازه كانی
تری ئەم بابەتە دا بکەن.

دووم: پشنيار دەكەم كه دا يكان و باوكان له رێی پەرورده و پرۆسه ی پەرورده كرنی
منداله كانیانه وه فیركیرین له سه ر بنه مای هاریكاری و یارمه تی ژن و بار سوكر دنی
سه ر شانی له كاری مائداریدا به ی جیاوازی ره گه زی له تیوان منداله كانیاندا، پنیویسته به
خویندی (پۆشنیری خیزانی) له قوتابخانه كاندا بۆ پەرورده و پێگه یانندی مندال
پێگه یانندیكی دیموكراتی كه بناسریته وه به ریزدار كرنی ژن.

سینهم: كرده وهی خولی ووشیاری بۆ بیاوان و رێنما كرنی بۆ هاوكاری و ریزگرتی
ژنان به هه ند وه رگرتی ئەو كارانه ی دیکه ن بۆ ئەمه ش پنیویسته له سه ر حكومه ت و
هۆكاره كانی راگه یانندن و میدیاكان كه هه ستن به م ئەركه .

چوارم: پنیویسته له یاسا و ریسا كانی كار كرندا ئەو پهری (موراعاتی) ژن بكریت و
كارناسانی بۆ بكریت به تابه ت ئەو ژنانه ی خاوه ن مندالن ئەركی سه ر شانیان به كاری
زۆر قورس نه كرت.

پینجه م: پشنيار ده كه م به كرده وهی خولی ووشیاری و ریهینانی دهرونی و چه ندين
خولی تری جیاواز بۆ ژنان له چاره سه ر كرنی كیشه كانی ژبانی هاوسه ر یاندا، هه ر بۆیه
پنیویسته له سه ر ريكخراو گروه كانی ژنان و كومه لگه ی مه ده نی هاوكارین بۆ ئەم
پروژانه .

شه شه م: كرده وهی شوینی چاودیری باشتر و سه ر ده مانه تر له شیوه ی باخچه
ودایه نكا كاندا هه تا ئەو كیشه انه ی ژنی فه رمانبه ر پنیوه ی ده نالین به هوی پەرورده ی
منداله وه كه م تر پیته وه بۆ ئەمه ش پنیویسته حكومه ت هه سستیت به ئەه نجا مدانی ئەم
ئەركانه .

سه رچاوه كان

يه كه م: كوردیه كان

معن خليل، (2007) كومه ناسی خیزان، و: نارام أمين جلال، چاپی يه كه م، چاپخانه ی خانی،
دهوك،
مليحه عوفى القصير، (2002)، صبيح عبدالمنعم احمد: سؤسؤلوزیای خیزان، و. ساير به كر
بوكانی، چاپخانه ی داناز، ساينانی.
عمر علی غفور، (1997)، مانی ژن له تیوان ره گه ز سالاری و مرؤف سالاریا، چاپی يه كه م،
چاپخانه ی وه زاره تی پەرورده، هه ولبز.
محمد ته ها حسين، (2006)، هۆكاره كانی راكردنی مێرد مندال له خیزانه وه بۆ سه رجاده، خانه ی
چاپ بلاو كرده وه چوارچرا، سلێمانی.

بزوتنهوهی روانگه و په یامی یاخیوون

ئاواره فه رهیدون قادر^۱، لوقمان رهئوف عهلی^۲

^۱ کۆلیژی زمان، زانکۆی سلێمانی، سلێمانی، ههرێمی کوردستان، عێراق.
^۲ په یانگه ی تهکنیکی کوردستان، سلێمانی، ههرێمی کوردستان، عێراق.

بووه و ساتی راگه باندنه کهش، په یوه ست بوو به و بارودۆخه ی که له و ساته دا، دانوستان له تیوان شوێرش و حکومه تی عیراقدا هه بوو، ئەمەش بووه دەر فەتیک بۆ خستنه پرووی ئەو بیرو ئایدیا یانە، که ئەم بزوتنه وه یه ی بۆ کۆبووه ته وه، به مانایکی تر بزوتنه وه ی روانگه و ئەو په یامه ی که له سه ره ی ریککه وتوون، دهر ته نجامی ئەو بارودۆخه سیاسیه بوو، که له عیراقدا هه بوو، چونکه ئەو بارودۆخه سیاسیه ی پراردوو، وایکرد گروپی روانگه وه ندیکی تریش، له زۆر رووه وه یاخیبین، چونکه به شتیه یه کی گشتی بوو بووه به ریه ست له به رده م کارکردنیان، ته نانه ت بیرکردنه وه شیاندا، بۆیه یاخیوون بریتی بوو له به شتیکی واقعی سهرده می حیزبی به عس، له به رته مه ش په یوه ندی گروپی روانگه و سهرده مه کی، په یوه ندیه کی زۆر به هیزه، به شتیوازیکی په یوه ندی راسته وخزی به کار و کۆمه لگه و کیشه کانیه وه هه به.

ئەم لیکۆلینه وه یه کارکردنه له سه ره یاخیوون به گشتی و یاخیوون وه ک په یامی سه ره کی بزوتنه وه ی روانگه به تا بیه تی، له م وتارانه دا کۆی په یامی یاخیوونی بزوتنه وه، له سه ره بنه مای روانی ئه ندامانی گروپه که و ئەو به یاننامه یه ی که رایانگه یاندوو دیا ریکراوه، بۆیه پیکهاتوو له دوو به ش، له به شی یه که مه دا باس له چه مک و پیناسه ی یاخیوون کراوه، له گه ل هۆکاره کان ی یاخیوونی گروپی روانگه و یاخیوون وه ک نامزای دا هینان و بزوتنه وه ی روانگه و ره خه ئاراسته کراوه کان، له به شی دووه میشدا باس له جۆره کان ی یاخیوون له لای بزوتنه وه ی روانگه کراوه، تیایدا جۆره کان ی یاخیوون (یاخیوونی سیاسی، یاخیوون له نه وه ی کۆن، یاخیوون له ده سه لات، یاخیوون له ئین، یاخیوونی ئه ده بی، یاخیوونی کۆمه لایه تی) کراوه، بۆ هه ریه که شیان هۆکار و ره نگدانه وه کان یان خراونه ته روو.

سنوری لیکۆلینه وه که:

له پیناو دهر خستی بیرو ئایدیا و راده ی یاخیوونی گروپی روانگه، تانها کار له سه ره و تازی شیرکو بیکه س و تازی ده سه ته ی روانگه و به یاننامه ی روانگه (کراوه).

گرنگی لیکۆلینه وه که:

1. خستنه پرووی ماناو مه به سه ته سه ره کیه کان ی به یاننامه که.
2. دیا ریکردنی جۆره کان ی یاخیوون لای گروپی روانگه، له پیناو ناساندنی سه ره ده م و بارودۆخه که.
3. دهر خستی راده ی جیاوازی روانی و داخوازی گروپی روانگه.

پوخته- ئەم توێژینه وه یه (بزوتنه وه ی روانگه و په یامی یاخیوون)، توێژینه وه یه کی تابه ته له سه ره په یامی یاخیوون له لای بزوتنه وه ی روانگه، که له به یاننامه که یاندا به یانیا نکرده، که وه ک ئاشکرایه ئەم بزوتنه وه یه بزوتنه وه یه کی ئه ده بی ره خه بی بوو، له هه لومه رج و بارودۆخه کی دیا ریکراوا دا سه ره ی هه لدا و له کاتی خۆیدا مشتومر پیکی زۆریان نایه وه، به شتیه یه ک ده کری بلین تا ئیستاش کاریگه ریه کان ی ماوه و جیگه ی باسی نیو کۆر و لیکۆلینه وه ئه ده بیه کانه، ئەم بزوتنه وه یه بزوتنه وه یه کی یاخی بوون و خاوه نی په یامیک بوون، بۆ شله قانندی ئەو گۆمی چه قه سه ستویه ی ناو ئه ده ب و سیاسه ت و کۆمه لگا... له پیناو هینانه کایه ی ژیا نیکی ئاسوده و یه کسان و داد په روه ر بۆ سه ره جم ئه ندامانی کۆمه لگا.

نوسه رانی گروپی روانگه که سانیکی بوون، خاوه ن ئایدیا و روانی جیاوازی بوون بۆ ئاسۆ، له به ر ئاگادار بوون له و ره وت و بزوتنه وه نوێخوازانه ی که له جیا نندا روو ده دن و گه شه ده کهن و ئامانجه کان ده هینه ده ی، ئەمانیش ده یانویست هه مان هه نگاو بگرته به ر، بۆته وه ی له شوێرش و کاروانی نوێگه ری دوانه که ون و له گه ل ره وتی ژیا نی نوێگه ریدا هه نگاو بنین، که واته نوسه رانی گروپی روانگه له و کاته دا ده نگیکی ئازا و بویر بوون و به بی گویدانه هه یج به ریه ستیک، به بیر و قه له مه کان یان په یامیکی نوێ و شتیوازیکی نوێیان راگه یاند، هه موو ئەمه ش له پیناو گه شه دان به ئه ده ب و ره شنیه ری و سه لماندنی توانا و پیگه ی نوسه ر و ئه ده بی کوردی بوو، به به راره و به نوسه ر و ئه دیبا نی ره ژه ه لات و جیهان.

وشه کللیه کان: روانگه، یاخیوون، په یام، کاریگه ری.

پێشه کی

بزوتنه وه ی روانگه، بزوتنه وه یه کی ئه ده بی بوو له لایه ن چه ند نوسه رو شاعیر یکه وه له ریکه وتی (1970/4/25) راگه یه نرا، ئەگه رچی پێشتر بیرو که که هه بوو، به لام له م ساته دا و به هۆی ریکه وتنامه ی ئازاری (1970) ی تیوان سه ره کردایه تی شوێرش ی ئه یلول و حکومه تی عیراق، ئاسۆیه کی نوێی هه م بۆ ئه ده ب و هه م بۆ راگه یاندنی ئەم بزوتنه وه یه هینا یه ئارا وه، واته بزوتنه وه ی روانگه بزوتنه وه یه کی ئه ده بی و ره خه بی

ئامانجى ليكولمىنەوہكە:

1. ناساندنى ھۆكارەكانى ياخيپوونى گروپى روانگە لەم قۇناغەدا.
2. چۆنەتى رەنگدانەوہى جۆرەكانى ياخيپوون لە بەياننامەى روانگەدا.
3. دياربكردى ديارترين جۆرى ياخيپوون لای روانگەو خستتەرووی ھۆكارەكەى.
4. بەردەوامى و مانەوہى گروپى روانگە.

(من ياخى دەم، كەواتە ھەم)، ئەمەش روانىنى ھونەرى فەلسەفەى ياخيپوونە، رەتكردنەوہى ئەوہى كە ھەيەو رووبەروو بوونەوہى ئەو سروشت و واقعەى كە ھەبە.

بە براوى كامۇ " شۆرش دەرتەنجامى لۆژىكى ياخيپوونە، بەلام ياخيپوون ھەلۆئىستى زھنى و عەقلىيە، لەگەل ئەوہى شۆرش جىبەجىكردى ئاشتياھى چەمكى ياخيپوونە" (زكريا، 1965، 53)

ياخيپوون برىتنيە لە دەوروپەرو سروشت و ھاوړى و...تاد، تەنانت خودى خۆشى، بەوہى كەسەكە خۆى لە زىنگە دامائىت، بۆئەوہى بىتتە كەسىكى تاك و كيانىكى سەرەبەخۆ، سەبرى خۆى و ئەوانى دى و جىيان دەكات، كە كيانىكى نامۆو سەرسامن. (شاخ، 1980، 41)، ياخود برىتنيە لە ھەلۆئىستەكردى بەرامبەر دياردەو ھەلۆئىستەكان بە ئاراستەى پىچەوانەبى، بەلام بەروانىنىكى پۆزەتيف، يان نىگەتيف.

ياخيپوون دەرتەنجامىكى تەواوى ھەستە بە ياخيپوون، محمد راضى جعفر دەئيت " ياخيپوون حالەتىكى مرۆڤى و دەروونى كۆمەلەيەتتەو دەست بەسەر تاكدا دەگرىت و دەيكاتە نامۆو دورخراوہ لە واقعەى كۆمەلەيەتى " (جعفر، 1995، 17)

د. فیس نوری دەئيت "برىتنيە لەو كيشانەى، كە رووبەرووى مرۆفایەتى دەبنەوہ، جگەلەمەش ھەستى تاكەكانە لە كۆمەلگە جياوازەكان بە دابراوى و شكست، لە نەھىنانەدى ھەندىك لە ئامانجە سەرەكیەكان لە ژياندا" (شاخ، 1980، 28) والتر كاوفمان دەئيت "ياخيپوونە لەدژى ھەموو ئەو شتەنەى، كە لە ئارادان" (شاخ، 1980، 28).

لە روانگەى كۆمەلەيەتتەو، زانايانى كۆمەلناسى پىياناوبە (ياخيپوون دياردەبەكى كۆمەلەيەتتەو و لە خراب گونجاندىن لەگەل ياساكانى كۆمەلگەدا، كە بەسەر تاكدا دەسەپنەن كورتدەكەنەوہ). (رحمة، 2012، 4).

كەواتە ياخيپوون لەم روانگەوہ برىتنيە لە ھەلنەكردى، يان نەگونجاندى مرۆڤ لەگەل كۆمەلگە و ياساكانىدا، بۆ ھانا بۆ ھەلھاتن و دوركەوتنەوہ دەبات، جگەلەمەش ياخيپوون لەكارە ھونەرى و ئەدەبىيەكاندا، لەدەورى بابەتى لادانەكان و نەيارى نارەزايەتتەكاندا دەسورپتتەوہ، (العزب، 7)

ياخيپوون لە مرۆفدانىيە و لە جىيانىدا نىيە، بەلكو لە بەبەكگەبىشتنى ئەم دوانەدا ھەبە، بۆيە ياخيپوون لەم بازەبەدا لەگەل مرۆڤ و گەردوندا بوونى ھەبە و لەناو دەچىت، (من ياخى دەم، كەواتە من ھەم)، ئەمەش فەلسەفەى ياخيپوونە لە ھونەردا و رەتكردنەوہى گەردونە بەوہى ھەبە، نارەزايى بوون لە سروشت و كاركردى مرۆڤ بۆ دەرچوون لەمە، (العزب، 8) ھەربۆبە كامۇ پىياناوبە ياخيپوون، واتە رەتكردنەوہى تەواوى چارەنوسى مرۆڤ، واتە رەتكردنەوہى ھەموو ئەو بارودۆخەى بووئە چارەنوسى، بەوہى مرۆڤىكى لاواز و كۆتا ھاتووە، ئەم جۆرەش ناو دەئيت ياخيپوونى مینافىزىكى. (محمد، 1984، 20-21) بۆبە كەسى ياخيپوون لەبەر نالەبارى دۆخەكە (سىياسى، كۆمەلەيەتى....تاد) نايەو پت شكست، يان دان بە دەستەوہستانى خۆيدا بنىت، بۆبە ياخى دەئيت لە ھەموو شتەكان و باشتىن رىگەو ھۆكارى راگەياندى ئەم ياخيپوونە، ئەدەبە.

ھۆكارەكانى ياخيپوونى گروپى روانگە:

سەردەمى روانكبرى و ھوشيارى، لە نوپكردەوہو بروتنەوہ نوپكەرىيەكانەوہ دەستپىندەكات و شىعەرى نوپى كوردیش لە سالانى بىستەكانى سەدەى رابردووەو

بەشى يەكەم:

چەمك و پىناسەى ياخيپوون

ياخيپوون دياردەبەكى كۆنە و لەگەل بوونى مرۆفدا ھەبوو، چونكە بە سروشتى حال، مرۆڤ بەردەوام مەملاتىي لەگەل دەوروپەرى خۆيدا ھەبوو، بەھۆى ئەمەشەوہ ياخيپوون سەرەبەلداوہ، لە نيو شىعەرى كلاسىكى كوردیدا، ياخيپوون نەبۆتە دياردەبەكى ناو كۆمەلگەى كوردى، بۆبە رەنگدانەوہى ديارى نەبوو، بەلام لە شىعەرى نوپى بەدواوہ، بەھۆى گورانكارى لەسىستەمە سىياسىيە يەك لەدوا يەكەكان، ياخيپوون بووئە بەشىك لە بىركردنەوہى خەلكى بەگشتى و شاعيران و نوسەران و دواترىش گروپى روانگە بەتايەتى و ئەم ياخيپوونەش لە دەقەكانىدا رەنگيداوئەوہ. سەبارەت بە بەكارھىنانى وشەى ياخيپوون، يان سەرھەلدانى ئەم زاراوہى لەدەقدا، يەكەبجار وشەى ياخيپوون بۆ جيابووئەكان لە كەنىسەى بەرىتانى (dissenters) بەكارھاتوہ " (الخطيب، 1967، 20)، بەلام لەرەستىدا ياخيپوون ھەر لەسەرەتاوہ لەگەل بوونى مرۆڤ و درووستبوونى كۆمەل و كۆمەلگەو سەرھەلدانى داب و نەرىتەكان، بوونى ھەبوو و بەشىك بوو لە ژيان.

فىورباخ دەئيت " لەنچىنەدا ياخيپوون، ياخيپوون بوو لەئەين، ئەمەش بووئە بنچىنەى ياخيپوونى فەلسەفى و كۆمەلەيەتى، ھىكگىش پىياناوبە ياخيپوون لە ناوچەرگەى كۆى ژياندا، ماركسىش پىياناوبە ياخيپوون لە كار و ھاوئەلەكانى مرۆفدا، ھەرچى (كۆن و پىلسن) دەئيت "ياخيپوون نەخۆشى سەدەى بىستەمە" (العشاوى، ۱۹۸۶، ۵۱).

كامۇ يەككە لەو فەيلەسوفانەى كە بەوردى كارى لەسەر ئەم چەمكە كردوہ، بەلایەوہ ياخيپوون (بەلنى) و (نەخىر) ە، چونكە بەلایەوہ زۆربەى ياخيپوونەكان نىگەتيش، بۆمۆونە بەندەبەك لە فەرمىانى خواوئەكەى ياخى دەئيت، لەمەشدا رەگەزىكى پۆزەتيف ھەبە، چونكە لە دەروونى خۆيدا ئەوہ دەخاتەروو، چى دەئيت ئەگەر كارەكەى بە گوئى نەكەم، كە رقم لىيەتى " (لوپىسك، 1985، 125) ئەلپىرت كامۇ لە كىئىي (مرۆڤى ياخى)دا ئەوہ دەخاتەروو، كە مرۆڤ بە سروشتى حال بۆ زۆر لە شتەكان، يان دەئيت نەخىر و رەتيدەكانەوہ، ياخود دەلنى بەلنى، ئەمەش دانانى سنورە بۆ شتەكان، بۆبە چەمكى ياخيپوون لای كامۇ، واتە شۆرش و رەتكردنەوہى بۆ بارودۆخىك " (بدوى، ۱۹۸۰، ۲۱۹).

كامۇ لە ئەفسانەى سىزيفدا ئەوہ دەخاتەروو، كە جىيان شىاوى تىگەبىشتن نىيە، لەگەل ئەمەشدا سوورە لەسەر رووبەروو بوونەوہى ئەم جىيانە داخراوہ، ئەمەش لەوہو سەرچاوہ دەگرىت، كە ياخيپوون لای فەيلەسوف و نوسەر گروپى روانگە، ھەلۆئىستىكى بوونگەرايە، لەپىناو تىگەبىشتندا، واتە نوسەر دەيەو پت بوونەتى خۆى وەك كەسىكى نوسەر بختەروو، دىكارت بوونەتى خۆى لە وتە بەناو بانگەكەى (من بىردەكەوہ، كەواتە ھەم) بوونەتى خۆى سەلماندا، بەلام لای كامۇ ئەم بوونەتە بوو بە

یەکیک لەو تاییەتەندیانە ئەم یایخوونەیی هینایە ئارو، ئازادکردنی زمان و بیرە لە دەقە ئەدەبیەکاندا، چونکە لە ئەنجامی زۆری شیعەر، زمان چالاک و زیندوویی خۆی لەدەستدا، تەنھا وەک هینا و دەبراو ماپوو، بۆیە ئەم شیوازەیان گرتەبەر، بۆئەوەی گوزارشتیکی نوێ بۆ دارشتن و ماناکانی شیعەر دابنن، تاوەکو لەگەڵ سەردەم و کێشەکاندا بدوێ و بگۆنن، چونکە هەموو مەزگەبە دەپوێت بەو شیواز و هۆکارە بەرەرووی ژيان بێتەوه، که خۆی دەپوێت، خۆدی گروپی روانگەش، دەیانویست ئەم رێگە بە بگرتەبەر بۆ رۆبەرپوونەوهی واقعی روداو و سەردەمەکان، زمانی شیعریش یەکیک بوو لەو هۆکارانە تۆانی بەوردی و پرونی هەموو سیمای شارستانی و مەبەستەکان لەخۆگریت.

شێرکۆ یەکیک بوو لەوانە زۆر بەناشکرارێگە یایخوونی لە دەسلەلات و کۆمەلگە و ئەدەب گرتەبەر، یان بە وردتر یایخوون لە ژيان، بۆیە داوای گوێگرتن و شوێنکەوتنی ئەو بەرنامەیی دەکرد، که روانگە راپیکەیانداوو.

لە روانگە واقعی سیاسیەوه، شێرکۆ بەسروشتی حال کەستیکی شۆرشگێر بوو، لەگەڵ ئەوەی پێشتر بەشداری خەباتی سیاسی و شاخی کردوو، بۆیە بەبەردەوامی بەم گیانەوه و لە رێگە وشەوه، یایخوونی خۆی لە دەسلەلاتی سیاسی راپیکەیانداوو، هەرێکە لە (جەلالی میرزا کەرم، شێرکۆ بیکەس، جەمال شارباژیری) وەک شاعیر و لەشیەرەکانێاندا یایخوونیان لە زمان و قالی شیعری و ئایدیادا راپیکەیاندا، هەرێکە لە حسین عارف، کاکە مەم بۆتانی) ش بەهەمانشیوه لە پۆمان و چیرۆکەکانێاندا دژی ئەو دابونەت و دەسلەلاتە یایخوون.

بزووتنەوهی روانگەو رەخنە ئاراستەکراوەکان

دواوەداوای بلۆکردنەوهی دوو بەیاننامە دیاری بزووتنەوهی روانگە، بیروبوچوون و رەخنە یایخوون، ئاراستەتی ئەم بزووتنەوهیە کرا، کۆی ئەم روانین و رەخنەش، هەلەنجان بوو لە پەلامی بەیاننامەکان، بەوهی داواکاریەکان بەو خێرایەوه لەو بارودۆخدا نایەندى، بۆئەوه "کۆمەلانی خەلک پێنابوو" که روانگە تەنھا بۆ چینیکی تاییەتی کۆمەلگە بنوسیت، که ئەویش چینی رۆشنییرانە و هەرچی جوتیاران و کریکارانە پشتگوێیان خستوو و هیچیان بۆ نانس، هەر بۆیە ناوی روانگەیان ناونا بۆر جوازی" (حەسەن، 2001، 48)، کهواتە ئەم روانینە لەدەرەوه سەرچاوهی گرتووه گۆرانکاری تەنھا نە بەکۆمەلگە دەکریت، نە بۆ کۆمەلگە.

یەکیکی تر لەو تێروانینانە لەسەر یان هەبوو، بریتی بوو لەوهی که "یەکیک لەو بەرپەرچەدانەوه توند و تیزانە که رۆبەرپوون بەوهوه، دانانی روانگە بە حیزب و روانگەیهکان بە کەسانی حیزبی، ئەمەش بووه هۆی بیهێزکردنی روانگە و توشی رێگە داخراوی کرد، لەم بارەیهوه شێرکۆ بیکەس دەلێت: "ئێمە توشی زۆر کۆلانی دەرەچووش بوین" (حەسەن، 2001، 39).

هەر وهه حسین عارف دەلێت: "روانگە گەبشتۆتە سەر شەقامیکی گراو، بەردەم دەرگاەکی داخراو، که ناتوانیت لە رۆیشتن و گەشەکردنیا بەردەوامییت" (حەسەن، 2001، 39)، کهواتە بۆچی دوچارى ئەمە بوون، ئایا هۆکارەکی بزووتنەوهی روانگە بوو، یان دروستکردنی بەرپەرچە بۆیان، راستە بزووتنەوهی روانگە حیزبیک نەبووه، بەلام بەنی کاریکەری حیزبی، یان ئایدۆلۆژی نەبووه، چونکە دواجار پەلامی بزووتنەوه که بەشیکی دانەبراو بووه لە ئایدۆلۆژیا، لەم سۆنگەیهوه داواکاریەکانێشی بەهەمان شیوازە، ئەمەش بەلگە نییە لەسەر لاوازی و بن کاریکەری بیرو روانینەکان، بۆیە "ئەگەر بەچاویکی وێژدانەوه پروانینە ئەم بیروبوچوونەیان، ئەوا هەرگیز ناتوانین

سەرەتاکانی دەستپێدەکات، بەلام لەداوای شۆرشى سالی(1958) ئیدی زەمینە یایخوون بوو بە بەشیکی لە پیکهانی شیعری کردی.

گروپی روانگە و نوسەرانی گروپی روانگە کەساتیک بوون، خاوەن ئایدیای روانینی جیاوازی بوو ئاسۆ و لەبەر ئاگاداریبوون لەو رەوت و بزوتنەوه نوێخووانەیی جیهان، ئەمانیش دەیانویست هەمان هەنگاو بنن، بۆئەوهی لە کاروانی نوێگەری دوانەکەون، بۆیە هەر که رێگریان بۆ دروستبوو لەلایەن دەسلەلات و پیاوانی ئاینیەوه، یایخوون لە پیاوانی دەسلەلات و ئاین و دژی کەوتنە ژیر ریکی ئەمانە وهستانهوه، بەشیوازیک گەبشتنە قۆناغی یایخوون لە کۆمەلگە و ئەدەبیش، واتە ئەو ئەدەبەیی که لە سەردەمەدا هەبووه و داوای ئازادیان دەکرد، لە روانگەیی (بیری، کۆمەلایەتی، ئاینی، ئەدەبی،...)، بەمەش مانای یایخوونیان لەو ژيان و واقعی، که لە عیراقدا هەبوو بەرزکردوه و پێشیان وابوو بەهۆی یایخوونەوه داھینان دەکن.

ئەندامانی گروپی روانگە لە روانگە ئەدەبیەوه، بەهۆی کاریکەریبوونیان بە بزوتنەوهی رۆشنییری و گۆفارو و..... تاد ئەدەبیە جیهانی و عەرەبیەکان، بریاری یایخوونیان دا لەپێناو راپیکەیان رەوتیکی نوێ، لەروانگەیی سیاسیەشەوه هەلومەرجی سیاسی عیراق و هەربینی کوردستان، بارودۆخیکی داپلۆسینەر بوو، بۆیە لەم دەسلەلاتە یایخوون و دەنگی شۆرشگێریان بەرزکردوه، لەرووی کۆمەلایەتیەشەوه ئەوەندە دواکەوتوی و هەستکردن بە جیاوازی لەنیوان ژن و پیاو بەناشکرارو کارکردن لەسەر بیرە دواکەوتووەکان، بۆیە یایخوون، بە مانایەکی تر یایخوونی گروپی روانگە، یایخوونیک بەر فراوان و هەمەلایەنە، لەپێناو گۆرینی ژیرخانی ئەدەبی و سیاسی و کۆمەلایەتی و..... تاد کۆمەلگەو هوشیارکردنەوهیان، بەو شیوازە که گروپی روانگە دەخووازیت، کهواتە هۆکارەکانی یایخوونی گروپی رینگە بریتین لە:

1. نەبوونی ئازادی بیروپروا نوسین لەسەدەمەدا.
2. دواکەوتوونی کۆمەلایەتی و کلتوری و..... تاد.
3. زالبوونی بیروپروای ئاینی بەسەر کۆمەلگەدا.
4. پێنابوو ئەدەب لەقۆناغی وهستانهوه پێوستی بە راپلەکین هەیه، بۆئەوهی لەگەڵ رەوتە نوێکانی سەردەمە که هەنگاو بنن.
5. بەناشکرار جیاوازی لەنیوان ژن و پیاو لەکۆمەلگەدا دەکرا.
6. چەقبەستوونی نوسینی هەندیک لە نوسەرانی سەردەمە که.

یایخوون وەک ئامرازی داھینان:

شاعیرانی گروپی روانگە بۆئەوهی خۆیان لەقوتابخانەیی گۆران دابنن، دژی تەواوی ئەدەبی ئەم سەردەمە وهستانهوه، تاوەکو بتوانن بە بیرکردنەوهیکی جیاواز، بەرھەمیکی نوێتر و تاییەت بە خۆدی خۆیان بپننە گۆری، ئەمە بۆ نوسەرەکانی تریش بە هەمان شیوه بوو، بۆیە زۆر لە دەرپرینەکانیان چ لە وتارەکانیان، یان لەبەرھەمە ئەدەبیەکانیاندا، ئەم حالەتە بە ناشکرار دەبیریت.

گروپی روانگە یایخوون بۆئەوهی گوزارشت لە خۆدیان بکن، بە شیوازیکی تاییەت و جیاوازتر نەک وەک رابردوو، بۆیە رۆحیکی زیندوویان بەخشیهوه بە ئەدەب، بەهۆی ئەمەشەوه هەلچونە خۆدیەکان زالبوون بەسەر کارە هەستیەکانیان و بەرھەمەکانیان رەنگدانەوهی بابەتی نوێ و جۆریک لە داھینان بوون، بۆیە بەرھەمەکانیان گوزارشتیکی راستگوێیانە بوو لە ئەزموونی کەسی و موعانانی هەستیپیکراوی خۆیان.

بهشی دووم:

جۆره‌کانی یاخیبونی له‌بزوته‌وهی روانگه‌دا

نوسه‌رانی گروپی روانگه له‌و سه‌رده‌مه‌دا ده‌نگینکی ئازا و بویر بوون، چونکه به‌ین گویدانه هیچ شتیکی، به‌بیر و قه‌له‌مه‌کانیان په‌یامینکی نوێ و شینواژینکی نوێیان راگه‌یاندا، خودی راگه‌یانده‌که ئازادی و هه‌لوێستی بوو، ئەگه‌رچی شه‌پۆلیکیشی به‌دوای خۆیدا نه‌هیناییت، ئەمه به‌لگه‌ی لاوازی و خرابی کاره‌که نه‌بوو، به‌لکو لاوازی یه‌که هه‌لوێستی و گوێنه‌گرتن بوو، یان جوړیک له‌ سلکرده‌وه بوو، چونکه ئەم به‌یاننامه‌یه گورزیک بوو له‌په‌یامی سیاسی و ئەده‌بی و... تاد ئەو سه‌رده‌مه، هۆکاریک بوو له‌ هۆکاری شوێرش، یان ئامانجیک بوو له‌ ئامانجه‌کانی شوێرش، به‌مانایه‌کی تر روانگه‌ بوو مېمبهری وه‌لامدانه‌وه‌ی ده‌سه‌لات وه‌ک ریکریکردن له‌ ئازادیه‌کان (سیاسی، بیرباوه‌...) و دواکه‌وتوه‌کان و پیاووانی ئابینی، چونکه له‌و ماوه‌یه‌دا به‌ریه‌ست و ریکری له‌به‌رده‌م ئازادی و نوێگه‌ریدا هه‌بوو، گروپی روانگه‌ش وه‌ک هه‌لوێستیکی ئایدۆلۆژی و نیشتمانی و نوێخوازی، ئەم به‌یاننامه‌یه‌یان وه‌ک دژایه‌تیکردن راگه‌یاندا، هه‌رچه‌نده شیکۆ بیکه‌س دان به‌ په‌له‌کردن له‌ ده‌رکردنی به‌یاننامه‌که‌دا ده‌ییت و ده‌لیت "پنموایه‌ په‌له‌کردن له‌ ده‌رکردنی به‌یاننامه‌که‌دا هۆیه‌کی ئەو بوو ته‌سکییه‌ی بوو" (روانگه، 2011، 8)، له‌راستیشدا په‌له‌کردنه‌که‌ش له‌وه‌وه بوو ده‌ترسان ئەو ده‌رفه‌ته‌ش له‌ ده‌ست بچیت و ده‌رفه‌تی تر نه‌ره‌خسیت، بۆیه بوونی به‌م شینوازه‌ باشتره‌ له‌ نه‌بوونی، ئەم به‌یاننامه‌ چهن‌دین جوړی یاخیبونیان له‌خۆگرتوه، له‌وانه:

1. یاخیبونی سیاسی:

ئەو جۆره یاخیبونه‌یه، که له‌ته‌واوی روانین و سیاسه‌ت و کارو... تاد ده‌سه‌لات یاخی ده‌ییت، یان "ئەو جۆره یاخیبونه‌یه، که شاعیر له‌و ده‌سه‌لاته یاخی ده‌ییت، که دوا‌ی میژووینکی زۆری کارو خه‌بات ده‌گاته ئەو ده‌ره‌نجامه‌ی، که دیسانه‌وه ئەوه‌ی به‌ره‌مه‌ت، به‌ره‌وه ئەو ئاراسته‌یه ده‌روات، که ده‌ییت به‌ گوێی بکه‌ین و گوێرایه‌لی بین" (ره‌ئوف، 2016، 186)، واته‌ ئەگه‌ر گۆرانکاری پرهنسیپ نه‌ییت، ئەوا دیسانه‌وه ده‌بنه‌وه به‌ سته‌مکار به‌سه‌ر خه‌لکییه‌وه، له‌وسه‌رده‌مه‌شدا تاکه‌ هۆکارو باشترین هۆکاری رووبه‌رووبوونه‌وه له‌ئاوشاردا شیعیر بووه، عوسان ته‌یب ده‌لیت "ده‌لین شیعیر هاوواتای ئازادی و ئازادکردنه، چونکه سالانی هه‌فتا و هه‌شتاگان، به‌هیزی ئاراسته‌کردنی شیعیری رزگاری جیا‌ده‌کرێته‌وه، (الطیب، 2017، 47) ئەم روانینه‌ش بۆ عیراقیه‌کان دروسته، چونکه له‌و سالانه‌شدا دیسانه‌وه زولم و سته‌م له‌ عیراقدا ده‌ستی پیکردبووه‌وه، له‌گه‌ل ئەمه‌شدا بۆ کوردیش ئەگه‌رچی سه‌ره‌تای سالانی هه‌فتاگان، دانوستان بوو، به‌لام دانوستانه‌کان مه‌به‌ستدار نه‌بوون له‌لایه‌ن رژیومه‌وه، بۆیه سه‌ره‌له‌لدانی روانگه‌ ده‌رفه‌تی ته‌قینه‌وه‌ی ئەو هیژه‌ شارواوه‌یه‌ی ناخی ئەدیبان بوو، که به‌هۆی بارودۆخه سیاسییه‌که‌وه په‌نگی خواردبووه‌وه به‌هۆی ده‌رفه‌تی دانوستانه‌وه ئەم هیژه‌ به‌ده‌رکه‌وت، بۆ نمونه‌ له‌ به‌یاننامه‌ی روانگه‌دا هاتوه "ئەگه‌ر سه‌رنجیکێ ورد له‌ بارودۆخی ئەوسای کوردستان و ناوچه‌که و دنیای ئەو کاته‌ بدین، ده‌بینین سه‌رچاوه‌ی روداو و گۆرانکارییه‌کان له‌ هه‌موو لایه‌که‌وه له‌ کۆلان و ته‌قینه‌وه‌دا بوون، کوردستان چهن‌دین سال بوو شوێرشێ ئه‌یلول نه‌خشه‌ی

بلیین ئەم بیروبوچوانه‌ بیروبوچونیکێ ناپه‌سه‌نده و له‌ خزمه‌ت ئەده‌ب و کۆمه‌لدا نییه، به‌لام مایه‌ی نیکه‌رانییه‌ که نه‌یانتوانی ئەم بیروبوچوانه‌یان بجه‌نه‌ ناو چوارچێوه‌یه‌کی پراکتیکییه‌وه و نه‌یانتوانی هه‌موو خواسته‌ و مه‌رامه‌کانیان به‌ته‌واوه‌تی به‌ ئه‌نجام بگه‌یه‌ن" (حه‌سه‌ن، 2001، 38) "که‌واته‌ بیروبوچونه‌کان هه‌زمکردنی له‌لایه‌ن رۆش‌ننیرانی ئەو سه‌رده‌مه‌وه، ئاسان نه‌بووه‌وه به‌هۆی که‌وته‌ ژێر کاریگه‌ری شه‌پۆله‌که‌نه‌وه، ئەم رهنه‌خانه‌ سه‌ریانه‌په‌لداوه.

هه‌روه‌ها شیکۆ بیکه‌س ده‌لیت "روانگه‌ به‌ر له‌وه‌ی ده‌ق بێت هاوار بوو، به‌ر له‌وه‌ی تێپه‌راندن بۆ طموح بوو" (حه‌سه‌ن، 2001، 34)، واته‌ ئامانج و مه‌به‌ستی په‌یامی بزوتنه‌وه‌که له‌لایه‌ک شه‌له‌قانی کۆمی ئەده‌بی و رهنه‌خه‌یی بوو، له‌لایه‌کی تره‌وه به‌رزکردنه‌وه‌ی هاواره‌ که‌ نوسه‌رانی کوردیش هه‌یجان که‌مه‌تر نه‌بووه‌وه توانای هه‌مان هه‌نگاویان هه‌یه‌ بپینن، که له‌و سه‌رده‌مه‌دا نراوه، هه‌ر له‌به‌ر ئەمه‌شه‌ شیکۆ بیکه‌س ده‌لیت: "به‌بیروروای من روانگه‌ی ئەده‌بی کوردی ئیتمه‌ بپوینایه‌ و نه‌بوینایه، ئەبوایه‌ له‌م قوناغه‌ی ئیستای میله‌ته‌که‌مانا سه‌ری هه‌لبایه‌ یان بته‌قابه‌ته‌وه، واته‌ ئەبوو بزوتنه‌وه‌یه‌کی تر دروست بوایه‌ ئەگه‌ر روانگه‌ش نه‌بوایه"، هه‌روه‌ها ده‌لیت: "سه‌سته‌کان وه‌ک کۆمیکێ مه‌نگ و ابوو، به‌لام روانگه‌ تا راده‌یه‌ک کۆمه‌که‌ی شه‌له‌قاند" (حه‌سه‌ن، 2001، 46)، ئەم بۆچونه‌ وه‌ک فاکتیک بۆ هه‌موو سه‌رده‌مه‌کان دروسته، له‌گه‌ل ئەمه‌شدا کۆمه‌که‌ی شه‌له‌زان، به‌لام داجار به‌ شه‌له‌قاندنی کۆمه‌که‌چی به‌ره‌م هات، ئەمه‌ش ئەو هۆکاره‌یه‌ که‌ واده‌کات ئەم رهنه‌خانه‌ رووبه‌رووی بزوتنه‌وه‌که‌ بکریته‌وه‌وه خودی نوسه‌ره‌کانیش، وه‌لامیکێ روون و یه‌کلایه‌که‌وه‌یه‌یان نه‌داوه‌ته‌وه، به‌لام روانگه‌ توانی هه‌لوێسته‌ له‌سه‌ر ئەده‌ب و رهنه‌خه‌ دروستبکات.

له‌گه‌ل ئەمانه‌شدا بزوتنه‌وه‌ی روانگه‌ بۆته‌وه‌ دروست نه‌بوو رابه‌رایه‌تی گۆرانکاری بکات، به‌لکو هه‌ستی به‌ به‌رپرسباریه‌تی قوناغه‌که‌ وایلیکردن ئەم هه‌نگاوه‌ بنین، له‌م روانگه‌یه‌وه‌ جه‌لالی میرزا که‌رم ده‌لیت "بلا‌وکردنه‌وه‌ی ئەم بانگه‌وازه‌ له‌لایه‌ن ئەم شه‌ش ئەدیبه‌وه، به‌هیچ جوړیک ئەوه‌ ناگه‌یه‌نیت، که ئیتر (بیره‌ و بکوژ) هه‌ر خۆیانین و بچنه‌ سه‌ر ته‌ختی ده‌سه‌لاتداریتی ئەده‌بی و حوکمی چاکه‌ و خرابه‌ بدین به‌سه‌ر ئەم نووسین و ئەو نووسیندا" (عارف، 2005، 101).

عه‌بدول رهنه‌ق بيار ده‌لیت "بانگه‌وازه‌که‌یان به‌ په‌له‌ و له‌ ناکو بوو، چونکه تا ئیستای له‌ مه‌یدانی نمونه‌کاریه‌وه‌ نمونه‌یه‌کی له‌ خه‌لک به‌ده‌ریان پێ نه‌داوین، قه‌له‌یه‌کی تازه‌یان نه‌گرتوه‌ که‌ پینووست به‌ ده‌رکردنی به‌لاغینکی مارش ئامیز بکات" ئا:حسین عارف، روانگه‌ و یارو نه‌یارانی، ۹۲، له‌گه‌ل ئەمه‌شدا جه‌مال شارباژێری ده‌لیت: "من له‌و بروایه‌دام هه‌موو شتیکی له‌ گۆران و تازه‌کردنه‌وه‌دا، ئەمه‌ ئەدیبان و ئەده‌بیش ده‌گرێته‌وه، بمانه‌وی و نه‌مانه‌ویت وایه، روانگه‌ش چه‌سپیه‌وه‌ ده‌چه‌سپین" (عارف، 2005، 58).

ئه‌حمه‌د سه‌ید عه‌لی به‌رزنجی ئەلیت: "له‌ ژماره‌ (۴۸)ی هاوکاری کاک حسین عارف و تاریکی نووسیه‌وه‌ له‌ ژێر ناوی (روانگه‌ له‌ بانگه‌وازه‌که‌وه‌ تا ئیستای)، که سه‌ره‌جه‌م هه‌رشیکێ توند و ته‌قی تیا کردبووه‌ سه‌ر ئەوانه‌ی له‌ گه‌لیانا نین و مه‌به‌ستی بۆ خه‌لکی ناگات، به‌لکو له‌ به‌یاننامه‌ی پارتیکی سیاسی ئەچی که‌ هه‌ره‌شه‌ له‌ دوژمنانی ئەکا و هیز و بازوی خۆی ده‌ره‌نخات" ئا:حسین عارف، روانگه‌ و یارو نه‌یارانی، ۱۱۳، که‌واته‌ زۆریه‌ی بۆچونه‌کان له‌و سه‌ژنگه‌وه‌یه‌ که‌ به‌یاننامه‌که‌ له‌خۆی گرتوه، نه‌ک هه‌لسه‌نگاندنی به‌ره‌مه‌ی نوسه‌رانی گروپی روانگه‌، خودی به‌یاننامه‌که‌ش مه‌به‌ستی لێی شه‌له‌قاندن و به‌ئاگه‌هینانه‌وه‌ بووه‌ تاوه‌کو لێره‌وه‌ هه‌نگاویکی تر بۆ ئەده‌ب بکریته‌به‌ر.

بهده راهمەش له پوختەى پەيامەكەشىياندا، ئەم جۆرەى ياخييوونە، بەشىيازىنىكى ترو و وردتر خۆى دەنوئىت، واتە بەراشكوى دەنسانىت، وەك دەلئىت "مرؤفى كورد ئەينوسىت... بۆيە بۆ نەتەوەى كورد ئەبئتە مەشخەل" جگە لەمەش "لەوئو دەست بئەكات كە ئەدىب ئەبئ ئەو جەنگاوەرە بئت، كە بەفېكر و خوئىن رېگەى بەختەوهرى و ئازادى بۆ گەلەكەى رۆشن بكتەمە... لەوئو كە ئەبئت راستگۆبئت لە دەرپىنى ئەو شتانەدا، كە نەك ھەر لەدروونى ئەمەو ھەلئەقوئبئت، بگرە لە دەروونى زۆرەى زۆرى زەحمەتكىش و رەشورق گەلەكەشىەو" (عارف، 2005، 103).

2- ياخييوون لە نەوەى كۆن:

ئەو جۆرە ياخييوونە، كە تئیدا گروپى روانگە پرووچوونى نەوەى كۆن بەتەواوى دەخاتە لەو لىيان ياخي دەبئت، ئەمەش لەووە سەرچاوەيان گرتو، ئەم بۆچوونانە كۆن و ناتوان لە ئىستادا رۆليان ھەبئت و پئوستە ھەموان لىيان ياخي بئ، بۆئەوئى ئەم بۆچوونانە بئرن، بەمانا بەكى تر ياخييوونە لەو بۆچوونانەى، كە ھەر لەبئجىنەو، يان لەگەل لەدايكوونيان مردون، ھەر بۆيە دلوقمان رەئوف دەلئىت "ياخييوون لە كۆن، ياخييوون نىيە لە تەمەنە گەورەكان، بەلكو ياخييوونە لەو بۆچوون و ئايدىاو روائىنانەى، كە وەك تەختە بەكى كۆن، جگە لە ديارىكردى سەردەمەكەى خۆيان، ھېچ سودىكيان نىيە" (رەئوف، 2016، 188).

لەم سۆنگە بەو گروپى روانگە ئەو مەلانىيەى نەوەى كۆن و نوى دەناسئبئت، كە بەشىكە لە ژيان و تا ئىستاش بەردەوام لەگەل ئەو بۆچوونانە دەژئن، كە لەرەردودا لەگەل گەورەبوون و خەوئيان پئو دەبو، ئىستەش ھەر بەو خواستەو دەژئن، واتە دەپەوئت بئبئ ئىدى ئەم بۆچوونانە ناتوان پروا بە لاوازىن كەسى ئەم سەردەمە بكن، ئىدى بۆمان باسەكەن، بۆئەوئى لەبەياننامەكەدا ھاتو "بانگەوازىك لەروانگەى ئەدەبىيەو دەربئت بە گونى كۆر و رۆلەكانى نەتەوەكەماندا، تاقىكردەتەو بەك نىيە كە دەستپئشكەرى تىايا بۆ نەوەى ئىمە بەرپئتەو، ھەر وەكو رىنگاكانىش نىيە ھەر بە تەنھا ئىمە پىايا رۆبئشئىن، بەلكو ئەم دەنگ و خواست و مەبەستانە، كەم و زۆر ھەر ھەبوون، ئەگەرچى بانگەوازىك لە سەردەمى زانىارى ئەمرو ھەلبەدئت ديارە ئەبئت جىاوازى لەگەل نەوەكانى رەردودا بە ئاشكر ديارىن" (روانگە، 2011، 16) ياخود دەلئىت "نېنى پاشەپۆژى رووناك و سەرگەوتن و زالبوونى ئەدەبى تازە و بىرى نەوەى نوى، تەنھا لە رازانەو و ئارائىشتكردى دىوى دەروەدا نىيە، بەلكو لە چوونە خواروومەشدا بە بئج و بئخى ھەست و نەست و ژيانى ئادەمىزادى سەدەى بئستەمدا... ھەموو وشەبەك ئەبەوئت بژى و بچوئبئت و جىگەى خۆى بكتەمە" (روانگە، 2011، 18)، كەواتە داواى ئەدەبىك دەكەن و لەلامى پرسیارى نەوەى ئىستای ئەدەب بەداتەو، نەك ئەدەبىك بئق بئت لە باسكردىن و قسەكردىن لەسەر شتە كۆنەكان چ لەرووى سىما، يان مانا و مەبەستەو، لەم روانگەبەو دەلئىن "بەلای ئىمەو شىو و ناوەرۆك لەبەك جىا ناكړتەو و ھەردووك ھەر لە بەك بۆتەدا قال ئەبئ و پئىكشەو لە دايك ئەبئ. جا لەبەر ئەو بەك ئەبئئىن؛ شىو و ناواخنى ئەدەبى، تىكرا ئەبئت لە كۆرى ژيان و بزووتەو و تازەكردەو بەل پەل بھاون و نەشوما بكن و بەرەوشئەو" (روانگە، 2011، 18)، كەواتە ئەدەب لای ئەمان پەيام وئەركەو لە

ولاتەكەى بەھاتە كايەى مرؤفى پئشمەرگە گۆربوو، "راپەربئى خوئىندكاران لە فەرەنسا و وەرچەرخانى فېكرى نەتەوەى لە ئەوروپا بەگشتى و لە ئەمەركاى لاتىنئشدا، سەردەمى شۆرش و شۆرشگىرئى و ھاتە مەيدانى سەركردە و رەمزى گيان فېداكارى و نمونەى وەك (گىقارائى) خولقاندبوو" (روانگە، 2011، 5) كەواتە گروپى روانگە لەئەنجامى كەوتەنە ژىر كارىگەرى گيانى شۆرشگىرئى دەركى، ھەر وەھا ھەستكردى بە گيانى شۆرشگىرئى و..... تاد، ئەمانە و ايانكرد پەيامى بەياننامەكە لە گيانئىكى سىياسى ئەدەبىدا بنوسن، ھەر بۆيە دەلئىت "ئىمە كۆمەلئى شاعىرو نووسەرى كوردى ئەو سەردەمە بوو، كە سەرمان پە لە خەونى شۆرشگىرئە و دل و دەروونبشمان پە لە ھەز و خۆشەوئىستى بوو، بۆ نوئخوازى و تازەكردەوئى زمانى شىعەر و ئەدەبىيات، ھەلبەت ئىمە ئەو كاتە كەوتبوونە ژىر كارىگەرى ئەو زىيانى شۆرش و گۆرئانكارى كەوتە" (روانگە، 2011، 6)، ياخود دەلئىت "ئەو سەدەى كە مرؤف تىايدا دەستەوئە بەرەو پەروى ئەو گورگى مردانە ئەجەنگىت، كە ناھەوئت ژيانى لئى بكنە شائۆبەكى ناوئمئدى و وەر بەردان و دەستەوئەستانى، تا وەك ھەر بئچىرئىكى لاواز و بەستەزمان" (روانگە، 2011، 15)، ياخود دەلئىت "سەدەى تازە ھەزاران سنورى دارئژراوى لەو بەرى بەتەوئى بىروباوهرى نوئى شۆرشگىرئى نەترس و ئازا رامائى و شوئەوئارى زۆرئى سىرەو، ئەو سەدەى كە لە ھەموو رېيازىكدا گيانئىكى تازەكردەوئى بزووندا، لە گشت گۆر بەستەوئەبەكى چوونە پئشەوئەيدا، ئەوئى سەلمانەكە مانەو و ژيان ھەر بۆ ئەو رېچكەى كاروانە شو و شەقەرانەبە كە بەناو دۆزەخى ئازارو بەرەبەستىدا رېنگاى ئاوات ئەگرنە بەر" (روانگە، 2011، 15) جگە لەمەش شىركۆ بئكەس دەلئىت "سەرەتای بىرۆكەكە لە بارەكانى "ئەبى نەواس" بوو لە بەغدا، چونكە ئەو كات جۆرئىك لە ناوئمئدى لای ھەرىكەكەنەو دەروستبوو بوو بەرامبەر بزوتەوئە سىياسىيەكان، بۆئەوئى ناوئمئدى حسىن عارف، لەقىادەى مەركەزى، لای من لە قەومىيەكان، جەلالى مېرزا كەرىم ئەو كاتە لەگەل بالى مەكتەبى سىياسىيدا بوو، بۆيە بەك سەقى ئايدىلۆجى كۆى نەكردبوونەو، بەلكو گەنج بوو و خەوئمان ھەبوو" (عومەر، 2001، 407)، كەواتە روانگە لەئەنجامى ھەستكردىن بە بۆشايەك لەلایەن بزوتەوئە سىياسىيەكان و فشارى دەسەلات بەياننامەكەى لەم قالبەدا دەرئشتو، جگە لەمەش ئەندامانى ئەم گروپە بە گيانئىكى شۆرشگىرئى گەنجانەو، لەم بارودۆخە دەروان و برباردەدەن چئە ژىر دەرتەنجامەكەى، بۆيە شىركۆ بئكەس دەلئىت "روانگە گۆمەك بوو ئەبوا بئشەق، ئەو كات بارى سىياسى كوردستان بارئىكى تايبەت بوو، گەنجەكان بەلای چەپروئەيدا كئشيان دەكرد، بزوتەوئەى سىياسى پئىوابوو ئىمە حزب دروست ئەكەن، يان واجبەى حزبىن، ئەوانەى بەرەبەستيان بۆ دروست دەكردىن چەند رووناكبىرئىكى سەر بە فېكرى ماركسى تووندرەو و دۆگما، ئەوانەى رەنگى رەش و سىپپيان قبوئبوو، لەگەل فېكرى سەلەفى بوو لەمەسەلەى ئازادى ژن" (عومەر، 2001، 208)

كەواتە خودى شاعىران و نوسەرانى گروپى روانگە بەكەك لەو ھىزانەى كە كۆيكردەتەو، گيان و ھىزى شۆرشگىرئەو لەم ئاراستەبەو، يان بەم نەفەسەو پەيامى بەياننامەكان راکەياندوو.

و له كوروى به سهرهات و كارساته كائيدا جوش نه خوات. هەر ته نیا نه و تا قیكردنه وانهن ریگه ی پوخته ترین و بالاترین بهرهمی داهانوی بۇ خویش نه كهن. دوا جار بانگه وازی ئیتمه كه له گه روى یرى نوی شۆرشكیڭرپیه وه سهر هه ئه دات و به كه ژاوه ی پاراوه و نه خشینى تازه كردنه وه ریگای سهر فرازی پشكهمتن نه گریته بهر" (روانگه، 2011، 19)، دیاریكردنی ئەم ئەركه ی نوسەر له و سۆنگه وه وه یه، دهسه لات فشاری له سهر ته واوی چینه كان دروست كردبوو، بۆیه روانگه شه له به كائیدا داوا ی یاخیوون و شۆرشى ده كرد له دژى دهسه لات، چونكه به داوا ی ئامانج و مه به سستیكه وه بوون، وهك ده لیت "بانگه وازی ئیتمه ته قینه وه كه ی مه به سته وه له و پیناوه دا دهنگی زولانی خۆی بهرز نه كاته وه، بروسكه و چه خا خه ی خۆی نه دات و نه چینه كۆری جهنگی پیرۆزه وه. ئیتمه وه ها به ئاواته وه مین كه بتوانین له كۆری نه و جهنگه پیرۆزه دا سهدان به ره ی رۆشن له دم گورگی چه قین و كپوون بسینیته وه... سهدان نه ستیری گه شه له ژیر بالی تاریكى ده سینینه وه... سهدان خوڭه ی هبوا له سیسیوون و بگره سهدان گولێ بوخوشیش له هه لوه رین رزگار بگه ی، كه نه مانه هه موو له م ساتانه ی سهره لدانى ئەم سهرده مه ی ئیستای ته ده به كه ماندا مت و خاموشن و به به رۆشه وه چاوه روانی هه له اتنی رۆژی رهنگاره نگى به خیان نه كهن" (روانگه، 2011، 20)، كه واته ئامانجی یه كه می بزوتنه وه كه ته قینه وه وه بلا و بو نه وه، یان دهنگدانه وه بووه، نه مه شه ها توه ته دى.

دهسه لات له گه ل ئەوه ی ئالای ئازادى و به كسانى و دیموکراسى بهرز كردوه ته وه، به لام به پینچه وانه وه به سیاسهت و له ژیر په ردی یاسا، زولم ده كهن و ده ستیان به سهر مافه كاندا گرتوه و ئازادیان كوشتوه، بۆیه ئەم یاخیوونه ی روانگه له دهسه لات، واى كرد نه وه هیله ی كه پشتر به ئاراسته یه كى دیاریكراودا ده ببرد بیگوریت، به شتیوازیك هه لئوئستیكى جیاوازتر له رابردوی خۆی بنوئینیت و سل له م به یاننامه یه بگاته وه، تاوه كو ده رته ئجامة كه ی پونینته وه.

به ده رله مه شه له پوخته ی په یامه كه شیاندا، ئەم جۆره ی یاخیوون به شتیوازیكى ترو و وردتر خۆی ده نوئینیت، واته به راشكوى ده بناسینیته، وهك ده لیت "ئیمه نوسینان قالبووی ئازاره... بۆیه دژى ئازار نه جهنگیت" كه واته كام ئازار، بۆیه به شتیك له ئازاره كان، ده رته ئجامة كاره كانی دهسه لاتن، یان ده لیت "شۆرشكیڭرپه... بۆیه له ئاستی هیچ كۆسپ و مه ترسیه كدا سل ناكاته وه" (روانگه، 2011، 20-21)، كه واته شۆرش له دژى كنى و بۆچی؟ بۆیه ئامانجه كه دیاریكراوه، به لام به روانگه ی جیاوازه وه خراوه ته پروو.

4- یاخیوون له ئاین:

"بریتیه له و یاخیوونه ی، كه به ته واوی دژى نه و پینوه رانه ن كه ئاین، یان به ناوی ئاینه وه ده بنه ریگر له هه ندیک له كاپه كانی ژیاندا، نه مه شه بیزاریكى زوی لای گروپی روانگه دروست كردوه، به ئەندازه یه كه له ئاینیش یاخی ده بن" (رئوف، 2016، 196)، یاخود بریتیه له لادان و وه ستانه وه له دژى په رنسیب و به ها ئاینیه كان، نه مه شه له وه وه سه رچاوه ی گرتوه كه" له و رۆزگاردا بۇ یه كه بچار روانگه دهنگی هه لبرى و ئازادى ژن و به كسانى كرد

شته قۆرمیه كاندا نایزیتیه وه، هه روه ها ده لیت "سه رده می به ره می دروستكراوی بۇن و ستایش و هه جوی بۇ یز به سه رچووه و له و قه لمه روه ی ده ره به گایه تیه رزگارى بووه، كه بكریت به تاجیکى گه وه ره و مروارى و به بریارى چه ند كه سیک بكریته سه ری یه كیکه وه، نوسه ر و شاعیری نه مپۆمان، پینوسته نه و قوناغی و قاپ و فیز و له خۆبا یبوونه كلاسیکیانه بشكینى، كه دور په ریز و له سوچیکه وه دابنیشیت، وه ته نها بۇ چه ز و ئاره زووی خۆی به نوئینته وه و بنووسیت!". (روانگه، 2011، 19).

به ده رله مه شه له پوخته ی په یامه كه شیاندا، ئەم جۆره ی یاخیوونه به شتیوازیكى ترو و وردتر خۆی ده نوئینیت، واته به راشكوى ده بناسینیته، وهك ده لیت "نویخوازه... بۆیه له كۆن یاخی نه یت" سه ره به ست و ئازاده... بۆیه گشت كۆت و زنجیریک نه چرینیت" (روانگه، 2011، 20)، به هۆی ئەم هه لئوئستانه ی روانگه، بۆچوونی جیاوازیان له سه ره هه بووه بۇ نموونه عزه دین رهزا ده لیت "روانگه نه ده بنی كوردی له قوناغیکه وه بر دووه بۇ قوناغیکى تر، له كۆنه وه بۇ نوئ، روانگه له حالى میله هنی كوردوه ده دوئ، له ئازاری ئاشتییه وه تاوه كو نه مپۆ، كورد په روه رو شۆرشكیڭرپه، روانگه باسی مرؤف ده كا، سنورى ته نگه به ری ناوچه یی ده شكینى و خۆی داوئیه ئامیزی جیهانه وه" (حه سن، 2001، 94)، نه گه رچی داوا كردنی گۆرانكارى له نیوان كۆن و نویدا یه كینك بوو له داخوازییه كانی بزوتنه وه ی روانگه، به لام دوا جار نه یتوانی دابرا تیکى ته واو له نیواناندا دروست بگات، جگه له مه شه زیاتر له ژیر كاریگه رى نه ده یی عه ره ییدا بوو وهك له جیهانی، واته داواكاریدنه له سۆنگه ی جیکه وه ته وه بووه، بۆیه توانی وریا كردنه وه یه ك به ینته گۆرئ، به لام دوا جار نه بووه هۆكارى جیاوازی و دابرا نی له نیوان روانگه و پش روانگه، چونكه بارودۆخه كه ش ریگروبو بۇ به رده وام و دابرا نی گروپه كه، هه ر بۆیه ده لیت "بانگه وازی روانگه بۇ نه وه نیبه كه سیماى نویخوازی خۆی به سه ره خه لكیدا به سینیت، به لكو ئیمه ده مانه ویت گه له كه مان له وه رزگاریکه ین كه تیکه وتوو"، (حه سن، 2001، 55)، جگه له مه شه ده لیت "هه ندی له ره خه گران وتویانه نه مانه ته نها بۇ نزیکه ی (50) رۆشنیر نه نوسن و به ره م بلاو ده كه نه وه، كه ینگومان نه وانیش هه ر وهك خۆیان ورده بۆرژوازن" (حه سن، 2001، 49)، كه واته له بنچینه دا رهنگدانه وه ی داخوازی گروپه كه یه له لای خودى نوسه رانیس جینگه ی پرسیا ربوو، بۆیه نه بووه داواكاریه كى ده سه ته جمعی و كۆدهنگی له سه ره هینت، دوا جار بریار دروستبگات.

3- یاخیوون له دهسه لات:

"نه و یاخیبوونه یه، كه به ته واوی دژى دهسه لات به كۆی روانین و سیسته كه یه وه یاخی ده یت، چونكه نه یتوانیه نه و به لئین و داواكارى و خواستانه جینه جینكات، كه به خه لكی دابوو (رئوف، 2016، 190) هه ر بۆیه له سه ره به بندى ریکه وتنامه ی یانزه ی ئازارى سالى 1970، سه رجه م نه و هیوا یانه ی دروستبوون سه بارهت به گۆرانی رژی م و برابوون به ئازادیه كان، هه موویان له بیكران و هه مان ریچكه ده ستیكردوه، بۆیه شاعیرانیس هه لئوئستان ده رپروه، وهك ده لیت "نوسه ر و شاعیری نه مپۆ، شانبه شانى پشیه ی نوسین و شیه ر وتی كارگێرپشه... شۆرشكیڭرپشه... جهنگاوه ریشه. نه و تا قیكردنه وانه ی له ژانی رۆژانه دا ته دبى تیا نه ژى

روانگه.. که نازادی نه‌بو زۆرجار شیعری کر ئەکەوئ. نازادی فەزای ئەدەبە" (عومەر، 2001، 410) کەواتە زمان شتیکی پیرۆز نییە و دمتوانریت لەبێناو گۆرانکاری و گەیااندنی مەبەستەکان، گۆرانکاری تیاکریت، بۆمۆونە لە بەیاننامەکاڤا ھاتووە سەرسام بووین بەو زمانە تازانە ھاتبوونە نیو شیعری و چیرۆکی عەرەبیبەو و بەتایبەتی لە لوینان و میسر و ھەرەھا لە عیراقیشدا. گۆفاری گالیژی (6۸) ی میسر و گۆفاری شیعری لوینان و ئاداب و گۆفاری (6۹) ی شیعری نوێخووانە ھەرەب لە عیراقدا. ئەمانە ھەموویان و بە سەدەھا کتیبی نەقدی وەرگیراوە لە زمانە زیندووەکانی دنیاو بۆ زمانی عەرەبی. کۆر و سیمینارە ئەدەبیبەکانی ناو یەکتی نووسەرانی عیراق. ئەمانە ھەموویان ئەو گیانی تازەکردنەو و گەران بەشونین زمانیکی تازەدا، وایان لیکردین کە ئیمەش لەم کاروانە راجلەکیووەدا بەشداریبەک بەکەین و ئاورپیک لە زمانی ئەدەبی و فیکری چەقبەستووی خۆمان بدەینەو. (روانگه، 2011، 6-7) لە راستیدا یاخیوونی گروپی روانگه لە زمان، بەشتیکی بریتیبە لە یاخیوون و واقیعی سیاسی و کۆمەلایەتی، بەشتیکی تری لاوازوونی شیعریبە لەو قوناغەدا، ئامانجیش لەم کارە ھۆشیارکردنەووەی کۆمەلگەبە و ھەولدانە بۆ دروستکردنی کۆ دەنگی و شۆرش، جگەلەمەش زمان لای گروپی روانگه بەبەردەوامی خۆی نوێ دەکاتەو، ئەویش بە پینی کۆنتیکستی دەقەکە و پیتوبستی و ئامانجی گروپی روانگه، یان نوسەرەکە، بۆبە بەبەردەوامی وشەکان، جیکەوتە خۆیان لای خوینەر بەجیدەھینلن، بەدەرلەمەش لە پوختە پەیمەکەشیاندا، ئەم جۆرە یاخیوونە، بەشتیوازیکی ترو و وردتر خۆی دەنوینت، واتە بەراشکاوی دەیناسینت، وەک دەلیت "جوانی پەرستە... بۆبە ناشرینی ناگریتە خۆی" (روانگه، 2011، 18)، ھەرچەندە لەتیب ھەلمەت لەوسەردەماندا، بەگیانیکی یاخی و گەنجانەو دەلیت "روانگه ھیلکەبەکی پیس بوو ھیچی ھەلنەھینا" ئەمەش ئەوکاتەو بەھۆی بەراوردکردنی لەگەل ئەدەبیاتی پیش خۆی و ئەو گۆرنکاریبە نەبیزاوە، بۆبە بەھیلکە پیسی داناو، لەم بارەو شێرکۆ بیکەس دەلیت "ئەگەر وایوایە چەندین چیرۆکی جوانی حسین عارف و چەندین شیعری پاک جەلالی میرزا کەریم و چیرۆک و شیعری کاکە مەم و ئیمە ھەلنەھینا" (عومەر، 2001، 414) لەراستیدا ئەمە کاتیک راستە کە بەراوردی ئەم دووانە بکری و ئەو جیاوازیبە کە روانگه دروستی کردووە دەربەگەوت ئەوکاتە دەردەکەوئ ھیلکەبە پیس بوو یان نا، من وەک شێرکۆ پین وایە تەنیا وشیار کردنەو و بەرھەمینیان بەوتە خۆیان کۆمەکەیان شلەقاند و بەس، بەمەش بەیاننامەکە ھۆکاربوو بۆئەو خیراترو بەرھەمی زۆرتر بنوسن، چونکە بە بەراورد بە بەرھەمی پیش روانگه و دای روانگە ھەمان نوسەرەن، ئەو جیاوازیبە دیارە، کە روانگه دروستی کردینت روینەداو، واتە رنجکە ی نوئی بۆ ئەدەب و رەخنە نەھیناوتە گۆری، ھەرچەندە بەیاننامەکەش بە ئاشکرا رایدەگەینت، کە مەبەستی سەرەکی شلەقاندنی کۆمەکە بوو.

6- یاخیوونی کۆمەلایەتی:

ئەو جۆرە یاخیوونە، کە گروپی روانگه بە ئاشکرا دژی ئەو پیتووە کۆمەلایەتیانە دەووستیتەو، کە بۆ ژیان و کۆمەلگە دیاریدەکرین، ئەم

بەتایبەتی سەر تەوئیلی خۆی، کە ئەلیم یەکەم جار لێرەدا مەبەستم لەو شالاووبە، کە ھەندئ مەلاو خەتیبی کۆنە پەرست کردیانە سەر روانگه و تا خوین ھەلکەردنی روناکیان بریان. روانگه دوو مەبانگەوازی خۆی بەناوی (ئە قەلمە نەترسەکان) ھو دەرکردو دەنگدانەووەی گەورە خۆی ھەبوو" (روانگه، 2011، 9)

جگەلەمەش بەرزکردنەووەی دروشمی "وتە ی نوئ، بیری نوئ، کرداری نوئ"، لەلایەن گروپی روانگه ھەژیر کاریگەری دروشمی ئاینی زەردەشتی دا نوسراوئەو، ئەمەش واتە یاخیوونە لە ئاینی ئیسلام و بەجۆریک لە جۆرەکان گەپانەووە بۆ ئاینی کۆنی کوردان، کە ئاینی زەردەشتیبە. بەدەرلەمەش لە پوختە پەیمەکەشیاندا، ئەم جۆرە یاخیوون بەشتیوازیکی ترو و وردتر خۆی دەنوینت، واتە بەراشکاوی دەیناسینت، بۆمۆونە لە بەیاننامە "ئە قەلمە نەترسەکان.. یەکگرن دا ھاتووە، (ماوەبەکە کۆنە پەرستانی بە روالەت فریشتە و بە دەرون شەیتان لەسەر شاتوی ناوبانگ ریزی جادوگری و تەلەکەبازی ھەر چوار پەلی شکاویانەو کەوتنەستە ماکردن" (عارف، 2005، 197)، یان "ئافرەتی کوردی ئەمپۆ بچەنەو دۆخی جارن، ئەبانەوئ بەئینی کۆبەبەیتان بۆ تازە بکەنەو" (عارف، 2005، 198)، یان "ئە قەلمە نەترسەکانی کوردستان، یەکگرن بۆ رامائینی بیری تاریک و درۆ و دەلەسەئ ئەو شەیتانەئ لە بەرگی فریشتەدا خۆیان ھەشارداو" (عارف، 2005، 199).

5- یاخیوونی ئەدەبی:

مەبەست لەو یاخیوونەبە کە دژی پەرسیبە ئەدەبیبەکانی رابردوو (وینە، زمان، بیر....تاد) دەووستیتەووە داوای نوێگەری و گۆرانکاری دەکات، بۆبە ئەم یاخیوونە تەنبا بە خۆدی زمان دەکریت، کاتیک لەو زمانەش یاخی دەبیت، تیکیدەشکینت، بەمەش زمانیکی جیاواز بەکار دەھینت و ئەوێتر رەتەدەکاتەو" (غریب، 2015، 120)، لەگەل ئەمەشداو بەرەچاوردنی ئەم روانبە تەنانت خۆدی بەیاننامەکەش بەم زمانە یاخیبە نوسراو، بۆبە بە ئاشکرا ئەو دەردەکەوئ کە ئەم بەیاننامەبە ئەدەبی شۆرشگیرێ گەنجانە بوو، چونکە لەریگە ئەدەبەو بەگیانیکی شۆرشگیریبەو، ھەم گۆرانکاری ئەدەبی، ھەم سیاسی دەکری، بەلام پینچەوانەکە لەریگە بەیاننامەو ناکریت، ئەگەر بکریت قورسە، وەک دەلیت "ئیمە نەمانووستوو لەریگە سیاسیەتەو ئەم گۆرانکاریبە بدینە خەلک، بەلکو لەریگای ئەدەبەو لەریگای شکاندن و رەتکردنەووەی ئەو قاموسە باوہی ئەوکات جەستەئ زمان و ئەدەبیاتی کوردی لوول دابوو" (عومەر، 2001، 410). بە مانایکی تر ئەو جۆری یاخیوونە، کە گروپی روانگه ئەو زمانە شیعریبە کە ھەبە وەلا دەبیت و زمانیکی تر بەکار دەھینت، یان کۆمەلایکی گۆرانکاری لە شتواز و دەبرین و ستایلی شیعریبەیدا دەکات، تاووەک لەگەل رۆخی سەردەمەکەیدا بگونجی و توانای گوزارشتی ھەبیت لە بیرەکان، وەک دەلین "روانگه یاخیوون و لەھەمانکاتدا گوتاری بەرگری و مانەو بوو. ئەبوو دەریاچە بەستوووەکە شەستەکان بشکینزێ. ئەبوو زمانیش گر بگری. ئیمە ئەو کاتە خواوئ دیوانی چاپکراویش بووین، بەلام فەرھەنگی زمانەکە تا رادەبەکی زۆر ھەر فەرھەنگی زمانی پیش خۆمان بوو. ھەرلەو بازانەئ تردا ئەسوورایەو. ھەلبەت نازادی بوو بە سیحری کردنەووەی دەرگای ترو ھۆی تەقاندنەووەی روانبە

له بهرهمه‌کانیادا رهنگیداته‌وه، هه‌روه‌ها ئامانج بلأوکردنه‌وهی بوو، نه‌ک له‌مانه‌وه ده‌ستپێنکات، جگه‌ له‌مه‌ش له‌و به‌رهمانه‌ی که‌ ئەمان له‌ هه‌رسێ ژماره‌ی روانگه‌دا بلأوانکردۆته‌وه، به‌وته‌ی خۆیان " نه‌یان‌توانیوه‌ گشت ئامانجه‌ نۆیخ‌وازه‌کانیان بدن به‌ ده‌سته‌وه، (روانگه، 2011، 14). که‌واته‌ بۆچی نه‌یان‌توانی، که‌ ده‌بوو ئامانجه‌ سه‌ره‌که‌یه‌که‌ ره‌نگی ب‌دایه‌ته‌وه‌! .

ئه‌نجام

له‌ئه‌نجامی ئەم لیکۆلینیه‌وه‌یه‌ ده‌گه‌ینه‌ ئه‌وه‌ی که‌:

ئه‌نجامی گشتی

1. یاخیبوون دیاردیه‌کی مرۆی سروشتی و کۆنه‌و له‌گه‌ل بوونی کۆمه‌ل و کۆمه‌لگه‌دا بوونی هه‌بووه.
2. یاخیبوون هۆکارێکه‌ بۆ ناچارکردنی به‌رامبه‌ر، له‌پێناو گوێگرتن و تیکه‌پشتن له‌ داواکاریه‌کان
3. کامۆ به‌ رابه‌رو ناسینه‌ری یاخیبوونی ئەده‌بی و فله‌سفه‌ی دادنه‌رت.

ئه‌نجامی تایه‌تی

1. به‌یاننامه‌ی گروپی روانگه‌ له‌بنجینه‌دا به‌یاننامه‌یه‌کی ئەده‌بییه‌، به‌لام به‌ زمانیکه‌ ئەده‌بی سیاسی نوسراوه.
2. به‌یاننامه‌که‌ گشتگیره‌و ئامانج لیبی هه‌نگاوانه‌ به‌ شینوازیکی نوێ.
3. گروپی روانگه‌ له‌ هه‌لومه‌رجیکدا سه‌ره‌یه‌لدا، که‌ شوێشی گه‌لی کورد سه‌رقالی دانوستان بوون، بۆیه‌ ئەمه‌ هۆکارێک بوو بۆ رەخساندنی هه‌ل و خیرا راگه‌یاندنی .
4. یاخیبوونی سیاسی و ئابو، سپایه‌کی زه‌ق و دیاری به‌یاننامه‌که‌ن، چونکه‌ ئەم دوانه‌یان به‌ به‌ره‌سته‌ی سه‌ره‌کی گۆرانکاریه‌کان ده‌زانی.
5. گروپی روانگه‌ ئەوه‌نده‌ی هه‌ژانیکه‌ قۆناغه‌که‌ بوو، ئەوه‌نده‌ شه‌پۆلینیکه‌ گۆرانکاری به‌دوای خۆیدا نه‌هێنا.
6. زۆریه‌ی بۆچونه‌ رەخنه‌یه‌یه‌کان له‌سه‌ر روانگه‌، له‌و سۆنگه‌یه‌وه‌یه‌، که‌ به‌یاننامه‌که‌ له‌خۆی گرتوه‌، نه‌ک هه‌لسه‌نگاندنی به‌ره‌می نوسه‌رانی گروپی روانگه‌.

یاخیبوونه‌ش ئەنجامی بێزاربوونی گروپی روانگه‌یه‌ له‌و بێوه‌ره‌ کۆمه‌لایه‌تیانه‌، به‌دریژانی میژوو، ئەگه‌رچی زۆرجار به‌ها کۆمه‌لایه‌تییه‌کان گرنکی و بایه‌خیکه‌ تایه‌تیانه‌ هه‌یه‌ و هه‌ندیکه‌ جارێش لای هه‌ندیکه‌ کۆمه‌لگه‌ ده‌گاته‌ پیرۆزی و ناتوانریت ده‌ستی لینه‌لبگیریت، یان سازشی له‌سه‌ر بکریت، ته‌نانه‌ت ئەگه‌ر رینگری ئازادیه‌کانیش بێت، له‌م سۆنگه‌یه‌وه‌ گروپی روانگه‌ له‌ ته‌واوی داب و نه‌رینه‌کان چ له‌ سه‌رده‌می خۆیدا، یان پێشتر یاخی ده‌بێت، به‌هۆی دواکه‌وتوبی، یان نه‌زانی و... تاد، ناتوان وه‌لامی خواستی بیری گروپی روانگه‌ بده‌نه‌وه‌، ئەمانه‌ش به‌هۆی ئەوه‌یه‌که‌ " نوسه‌ریش وه‌ک هه‌ر مرۆفیکه‌ تر خاوه‌نی هه‌ست و سۆزه‌ و به‌خیرایی ده‌که‌وێته‌ ژیر کاریگه‌ری و کارلینکی کیشه‌کانی ژیانه‌وه‌، که‌ مرۆفی سه‌رده‌م پێناوه‌ ده‌نالینیت، ئیتر ئایا ژینگه‌، یان ئەو شوێنه‌ی تیندا ده‌ژی به‌ره‌مه‌یان به‌پنیت، یان ئەگه‌ر نازاره‌ گشتیه‌کانی مرۆف، که‌ هه‌موان هه‌ستی پێده‌که‌ن. (قیحه، 1987، 119) له‌م سۆنگه‌یه‌وه‌ گروپی روانگه‌ یاخیبوون له‌ نه‌وه‌ی کۆن و بێرکده‌وه‌ی کۆن راده‌گه‌یه‌نیت، به‌وه‌ی دیسانه‌وه‌ ناتوانیت وه‌ک پیره‌کان، یان باو و باپیری له‌ ژیان و واقیعی رۆژگار بپروانیت، گروپی روانگه‌ ده‌یه‌وێت بێت ئەم هه‌رئمه‌ ئەوه‌نده‌ی پێوه‌ره‌ داب و نه‌ریتی و خه‌له‌کی و کۆمه‌لایه‌تییه‌کان، کاریگه‌ریان له‌سه‌ر بپارو ژبانی سیاسی و رۆشنییری هه‌یه‌، ئەوه‌نده‌ یاسا و مۆدیرنه‌بوون رۆلی نییه‌.

یاخود ده‌لێن "قوتابخانه‌ی مرۆفایه‌تی پێشیلکراوی ناو ئەم جیهانه‌... قوتابخانه‌ی رانه‌وه‌ستانه‌ له‌ بزوتن و پێشکه‌وتن... قوتابخانه‌ی هه‌لچوون و یاخیبوونه‌ له‌ رووی هه‌ر کۆت و زنجیریکدا که‌ بیه‌وێت به‌ر له‌ ته‌قینی کانێ ئاواقی له‌ بنه‌هاتووی ئەده‌بیان بکریت؟ نه‌ گریان و نه‌ دۆش دامان و نه‌ فرمیسک رشتنی رۆمانتیکه‌کان. وه‌ نه‌گرتی ئەو وینه‌ فۆتۆگرافیه‌ بێ بزوتنه‌وه‌ی ریلایزمیه‌کانیش" (روانگه، 2011، 8) که‌واته‌ داواي ئەده‌بییه‌ک ده‌که‌ن، که‌ له‌گه‌ل ره‌وقی ژبان و قۆناغه‌که‌دا بگۆنیت، یان رهنگدانه‌وه‌ی ئەمه‌بیت، چونکه‌ دواچار بپرو ئایدیایه‌کانی ناو شیعیر ته‌نانه‌ت ئەگه‌ر باسکردن بێت له‌رێردوش، ده‌بیت به‌ گیانیکه‌ی نوێ و مۆدیرنه‌وه‌ بێت، هه‌ر له‌به‌ر ئەمه‌شه‌ ده‌لێن "له‌سه‌ره‌تای به‌هاری 1970 چوار ئەده‌بی لای خوین گه‌رم که‌ داخ و خه‌فه‌تی دواکه‌وتوبی و باری ناهه‌مواری ئەده‌بی نه‌ته‌وه‌که‌یان، له‌ میژوه‌ جه‌رگیانی کلۆر ئەکرد و سوینی ئەکرده‌ دلایه‌نه‌وه‌، له‌ دانیشتنیکه‌ چوار قۆلیدا به‌کیان گرت و که‌وته‌ هه‌لپشتی راز و په‌نه‌انی ناخی دل و ده‌روونی خۆیان بۆ یه‌کتا"، (روانگه، 2011، 13) ، به‌لام له‌ به‌یاننامه‌که‌دا که‌ له‌ لاپه‌ره‌ (21) دا هاتووه‌، (5) که‌س ناویان نوسراوه‌، جگه‌ له‌مه‌ش یه‌کینکی تر له‌و رهنه‌نانه‌ی که‌ لیبیان ده‌گیریت بریتیه‌ له‌وه‌ی ئەگه‌ر له‌ میژوه‌ ئەم بپروکه‌یه‌ هه‌یه‌، بۆچی ئەگه‌ر به‌تاکیش بێت له‌ به‌ره‌مه‌کانیادا ره‌نگی نه‌داوه‌ته‌وه‌، به‌لام وه‌ک بپروکه‌ هه‌بووه‌، به‌لام وه‌ک رهنگدانه‌وه‌ ئەوه‌ی کاریگه‌ری له‌سه‌ر به‌جیه‌پشتن له‌و ساته‌دا خسته‌تانه‌گه‌ر، وه‌ک ده‌لێن "زۆری پێنه‌چوو به‌شیک له‌وه‌ی له‌ ناخیاندا بوو دایانرشته‌ ناو بانگه‌وازیکه‌وه‌ و ئاگریان داو تووریان دایه‌ سه‌ر به‌سته‌له‌کی سه‌هۆل"، (روانگه، 2011، 13)، که‌واته‌ ئەوه‌ی هه‌بوو بۆچوون و هه‌ست بووه‌ و نه‌بووه‌ته‌ بپروکه‌ و

سهرجاهه كان:**دووه: عهه بيهه كان"**

زكريا، د. فؤاد، ١٩٦٥، الثورة و التمرد عند البير كامو، مجلة الفكر المعاصر، العدد الثالث، مايو

يه كه م: كورديهه كان:

عارف، ئا: حسين، ٢٠٠٥، روانگه و يارو نه ياراني، ده زگاي چاپ و په خشى سهردهم، سلياني، ج 1
 حه سن، شادمان قادر، ٢٠٠١، بزوتنه وهى روانگه و شيعرى نوپى كوردى، ده زگاي چاپ و په خشى سهردهم، سلياني
 روانگه، ٢٠١١، هه رسنى ژماره ي گوڤارى روانگه، سلياني.
 عومه ر، ئا: ياسين، نه زمون، ده زگاي چاپ و په خشى سهردهم، سلياني، ٢٠٠١

دووه: عهه بيهه كان:

شاخت، ريشارد، ١٩٨٠، الاغتراب، ت: كامل يوسف حسين، الموسسه العربيه للدراسات و النشر، بيروت، ط 1
 بدوي، عبدالرحمن، ١٩٨٠، دراسات في فلسفة الوجودية، بيروت، ط ١
 الخطيب، قطان فواد، ١٩٦٧، مصطلحات مختاره في الادب و اللغة و الدراما، مطبعة الجمهوريه، الموصل
 جعفر، محمد راضى، ١٩٩٥، الغربه و الاغتراب في الشعر العراقى المعاصر، جامعه بغداد: التريبه (ابن رشد)
 العشاوى، محمد زكى، ١٩٨٦، دراسات في النقد الادبى المعاصر، بيروت
 قبيحه، مفيد محمد، ١٩٨٧، الاتجاه الانساني في الشعر العربى المعاصر، ط ١، بيروت
 لوبيسك، مورفان، ١٩٨٥، البير كامى، حياته و ادبه و فلسفته من كتاباته، ت: حسين نديم، دار النهظه العربيه
 محمد، يحيى، مفهوم، ١٩٨٤، التمرد عند البير كامو و موقفه من الثورة الجزائرية، ديوانان، المطبوعات الجامعية، ط 2،

نامه كان:

الطيب، عثمان ، ٢٠١٧، شعرية التمرد في الشعر الحديث، رسالة ماجستير، جامعه محمد بو ضياف، الجزائر
 رحمة، زاوش، ٢٠١٢، التمرد في السير ذاتي النسائي العربي المعاصر، سيرة نوال السعداوي، رسالة ماجستير، جامعه الساينا، وهران، الجزائر
 العزب، محمد احمد، ٢٠١٦، ظواهر التمرد في الشعر العربي المعاصر، رسالة دكتورا، جامعه الازهر

كؤارهه كان:**يه كه م: كوه رديهه كان:**

ره ئوف، دلوقان، ٢٠١٦، ياخيون له شيعره كافي شيركو
 بينكه سدا، مجلة جامعه كركوك للدراسات الانسانية، مجلد 11، عدد 2 .

ئامادەي ھەريئى كوردستان - عىراق وەك بکەريکى نا-دەولەت لەسەر ئاستى ئیودەولەتى

ئەنۆەر مەھمەد فەرەج مەھمۇد^١، زانا کەريم نەجم^٢

^١ بەشى دىپلۇماسىيەت و پەيوەندىيە گەشتىيەکان، کۆليجى ياسا و راميارى، زانکۆى گەشەپىندانى مرۆيى، سلىيانى، ھەريئى كوردستان- عىراق.

^٢ بەشى زانستە راميارىەکان، کۆليجى زانستە راميارىەکان، زانکۆى سلىيانى، سلىيانى، ھەريئى كوردستان- عىراق.

ھەبىت، دەكرىت ئاماژە بەو بەدەين كەوا خەباتى دوورودرىژى رزگارخووانەنى گەلى كورد؛ ھەلكەوتەى جوگرافىيەى ھەريئى؛ فەشەلى و شەكستخواردووي دەولەتى عىراق؛ رەوشى تازە وەپىشەتاووى جىيان؛ و پىشتىوانى ھىزە جىيانىيەكان، لەو ھۆكارە سەرەكەيانە بوون.

لېرەو تىشك خستە سەر ئەم دەركەوتنەوہىە و تىگەپىشتەن لە وانا و رەھەندەكانى دەپتە تەوہرى سەرەكى ئەم توپىنەوہىە، لەپىناو سەرىخستى ھەولئىكى سەرەتايى بە ئامانجى دارشتى چوارچىوہەكى بىردۆزى بۇ شەرقەكرەن و خوئىدەنەوہى ئامادەي ھەريئى كوردستان- عىراق لەسەر ئاستى ئیودەولەتى. ھەرچەندە چوونەپاى توپىنەوہىە لە وەھا بابەتتىك، ئاستەم و گىروگازاوى (ئىشكالى) دەردەكەوئىت و رەنگە پىرسىارگەلئىكىش بوروژنىت لەبابەتى ئەوہى كە: ئايا دەكرىت پىركىشى بكرىت و دوور لە سۆز و لە گۆشەنىكەى چەمك و بىردۆزەكانى كاپەى سىياسەتى ئیودەولەتىيەوہى، باس لە ئامادەي ھەريئىكى ناو دەولەتىكى فیدرال بەكەين لەسەر ئاستى ئیودەولەتى؟ ئەگەر دەكرىت، ئەوا ئامادەيەكە چۆن ئامادەيەكە و لەكوئىدا سنوورەكانى بە پايلان دەكات؟ ئەو پىرسىارانەى سەرەوہى، دەبنە گىروگاز (Problem) ى سەرەكى توپىنەوہىەكەمان و ھەولەدەين دەستوونەجەى لەتەكدا نەرم بەكەين، ھەرەوہا بەدوای وردەكارى وەلامدانەوہىاندا بچىن و لەروانگەى چەمك و بىردۆزەكانى كاپەى سىياسەتى ئیودەولەتىيەوہى، رەھەندەكانى شەرقە بەكەين.

لەم سۆنگەيەوہى گىرمانە (Assumption) ى ئەوہى دەكەين كەوا ھەريئى كوردستان- عىراق لەسەر ئاستى ئیودەولەتى ئامادەي ھەيە و دەكرىت وەك بکەريكى نا-دەولەت (Non-State Actor) لە پەيوەندىيە ئیودەولەتىيەكاندا لىبىروانرىت. بەلام ئەم ئامادەيە گۇراوئىكى شوئىكەوتەيە (Amenable)، وانا رووبەرەووى ھەلەكشان و داكشان دەپتەوہى و دەتوانىن بلىئىن لە ھەندىك باردا، ئەگەرى نەمانىشى لە ئاراداىە. بۇ وەلامدانەوہى پىرسىارى سەرەكى توپىنەوہىەكەمان و پاسادانكرەنى گىرمانەكەشان، چەمكى بەكەرە نا-دەولەتەكان وەك دەستوونەجەى بىردۆزى (Theoretical Tool) بۇ نەجىبوونەوہى لە بابەتەكە بەكاردەھىئىن. لە لاىكى تروہى، بەمەبەستى ديارىكرەنى سنوورى باس و ئاستى توپىنەوہىەكەشان پەنا دەبەينە بەر بىردۆزى سىيانە وئىنا (Three Images Theory) ياخود ئەوہى بىئىدەگوترىت ئاستەكانى رافەكرەن

پوختە - كۇتا دەيەى سەدەى بىستەم، كۆمەلئىك گۇرانكارى و پىشەتات و رووداوى جىيانى و ھەريئى لەگەل خۇيدا ھىئا، رەنگە گىرگىرئىيان بۇ ئىمەى كورد، لەم بەشەى كوردستاندا (ھەريئى كوردستان- عىراق) دەركەوتنەوہىت لەسەر ئاستى ئیودەولەتى و لەسەر ئاستى ناوخۇپىش ھاتنە ئاراي دەسەلاتىكى خۇ- بەرپوہەر و ھەريئىكى دىفاكتوئىت، بەناوى ھەريئى كوردستان- عىراق .

تىشك خستە سەر ئەم دەركەوتنەوہىە و تىگەپىشتەن لە وانا و رەھەندەكانى، دەپتە گىروگازى سەرەكى توپىنەوہىەكەمان و گىرمانەى ئەوہى دەكەين كەوا ھەريئى كوردستان- عىراق لەسەر ئاستى ئیودەولەتى ئامادەي ھەيە و دەكرىت وەك بکەريكى نا-دەولەت (Non-State Actor) لە پەيوەندىيە ئیودەولەتىيەكاندا لىبىروانرىت. بۇ ئەم مەبەستەش توپىنەوہىەكەمان بەسەر دوو تەوہردا دابەش دەكەين: لە تەوہرى يەكەمدا، وەك زەمىنەى بىردۆزى توپىنەوہىەكە باس لە بەكەرە نا-دەولەتەكان دەكەين. تەوہرى دووھەمىش تەرخان دەكەين بۇ ناووتوئىكرەنى ئامادەي ھەريئى كوردستان- عىراق وەك بکەريكى نا-دەولەت لەسەر ئاستى ئیودەولەتى و دەرفەت و ئالەنگارىيەكانى ئەو ئامادەيە. لە دەرنەجامىشدا سەرئىككى خىرا دەخەينە سەر ئايندەى ئامادەي ھەريئى كوردستان.

ووشە كىلىيەكان- بىردۆزى سىيانە وئىنا، بەكەرە نا- دەولەتەكان، ھەريئى كوردستان- عىراق، دەولەتەكەرايى، فرەگەرايى.

1. پىشەكى

كۇتا دەيەى سەدەى بىستەم، كۆمەلئىك گۇرانكارى و پىشەتات و رووداوى جىيانى و ھەريئى لەگەل خۇيدا ھىئا، رەنگە گىرگىرئىيان بۇ ئىمەى كورد، لەم بەشەى كوردستاندا (ھەريئى كوردستان- عىراق) دەركەوتنەوہىت لەسەر ئاستى ئیودەولەتى و لەسەر ئاستى ناوخۇپىش ھاتنە ئاراي دەسەلاتىكى خۇ- بەرپوہەر و ھەريئىكى دىفاكتوئىت، بەناوى ھەريئى كوردستان- عىراق. چەندىن ھۆكار، كارىگەرييان ھەبوو لەوہدا كە ھەريئى خاوەنى دەسەلاتىكى فراوانىت و لەسەر ئاستى ئیودەولەتى ئامادەي

چەمکەکانی ھەریعی کوردستان- عێراق و بکەرە نا-دەولەتەکان پێناسە دەکەن، بەلام ئەوەی پێویستە لێرەدا بەخێرای و سەربەبێیانە بەسەری بکەینەوە، چەمکی ئاستی ئیودەولەتیی (International Level) ە، کە وەک چوارچێوەی شوێنەکی (الإطار الملکاني) توێژینەووەکەشان خۆی دەنوێنێت.

زۆریک لە توێژەرەکان، بەتایبەتی ئەوانەکانی کە سەر بە ئاراستەیی لیبەرالگەراپین، لەجیاتی زاراوەی 'ئیودەولەتی' زاراوەی 'جیانی' بەکار دەهێنن، بەو ھەنجهتەیی کەوا زاراوەی ئیودەولەتی رەنگدانەووی دیدی دەولەت تەوەرەبێ و دەربڕینیکی ورد نییە بۆ وەسفکردنی پەروەندی نیوان بکەرە جیانییەکان. بەلام مەبەستی ئێمە لە بەکارهێنانی چەمکی 'ئیودەولەتی' لەم توێژینەووەیەدا، کاریگەرەوون نییە بە ئاراستەیی دەولەتگەراپ و خۆشان بەدووورگرتوو لە مشتومری نیوان دید و ئاراستە جیاوازیەکان لەم بارەبەرە. بەلکو مەبەستان ئامادەیی بکەرە نا-دەولەتەکانە لەدەرەووی سنووری زیاتر لە دەولەتیکی، وانا مەرچ نە ئامادەییەکی جیانی بێت، بەلکو ھەر ئامادەییەکی سنووری دەولەتیکی تێپەراند دەبێتە ئیودەولەتی (حمشي وزقاع، 2022). لە لایەکی ترەو و لەبەر ئەوەی توێژینەووەکەمان لە چوارچێوەی پارادایمی عەقلائییدا دەسورێتەو، ھەم چەمکی 'جیانی' بەکار دەهێنن ھەم چەمکی 'ئیودەولەتی'.

لەژێر رۆشنایی ئەو پێشەکییەدا کە لەسەرەووە خستەنەرۆو، توێژینەووەکەمان بەسەر دوو تەوەرەدا داھەش دەکەین: لە تەوەری یەکھەمدا، وەک زەمینی بێرۆزی توێژینەووەکەمان بەسەر نا-دەولەتەکان دەکەین. تەوەری دووھەمیش تەرخان دەکەین بۆ تاووتوێکردنی ئامادەیی ھەریعی کوردستان- عێراق وەک بکەرێکی نا- دەولەت لەسەر ئاستی ئیودەولەتی و دەرھەت و ئالەنگارییەکانی ئەو ئامادەییە، لە کۆتاییشدا سەرنجان دەخەینە سەر ئایندەیی ئەو ئامادەییە.

2. بکەرە نا-دەولەتەکان

ئەگەر لەگەڵ جۆزێف نایدا، کە بیریاریکی کلیلی ناو تەوژمی لیبەرالگەراپ و خواوەنی بێرۆزی نەرمەھیزە، ویکچواندن (Analogy) بکەن و کایەیی سیاسەتی ئیودەولەتی بە سەکۆی شاقو جۆیئین، ئەوا ھەموو ئەو لایەنەکانی لەسەر ئەم تەختەیی شاقوێە رۆل دەگێرن و کاریگەرییان ھەبە، پێیان دەگوترێت 'ئەکتەر' (Nye, 2011). لە زمانی ئینگلیزی و عەرەبیدا، چەندین زاراوە بۆ لایەنەکانی ئەم ئەکتەرە بەکار دەھێنێت (بۆ نمونە لەناو ئەو زاراوانەکانی کە لە زمانی ئینگلیزیدا بەکار دەھێنێت: 'Entity', 'Unit', 'Actor'. لە زمانی عەرەبیدا ئەم زاراوانە بەکار دەھێنێت: 'فاعل', 'وحدة', 'کیان', 'جهة', 'ممثل', 'لأعب', 'طرف', ..ھتد.)، لە زمانی کوردیشدا ئێمە زاراوەی 'بکەر' مان بەرانبەر 'ئەکتەر' بەکارھێناو.

ئەم 'بکەرە' ی سیاسەتی ئیودەولەتی بەسەر دوو پۆلدا داھەش دەین: دەولەت (State)، نا-دەولەت (Non-state). پۆلی یەکھەم، وانا دەولەتان دەکەوێتە دەرەووی چوارچێوەی ئەم توێژینەووەی، بۆیە ھەولەکانمان لەسەر پۆلی دووھەم، وانا بکەرە نا- دەولەتەکان چەدەکەینەو و لێرە بەدوا، لەبارەیانە دەوێن. بەلام لەسەرەتاو پێویستە دوو سەرنجی کورت لەم بارەبەرە دەربڕین:

یەک/ ھەندیک توێژەر لەجیاتی دوو پۆل، پۆلێنێکی سیانەیی بۆ بکەرە ئیودەولەتیەکان دەکەن، سەرباری دەولەت و نا-دەولەت، باس لە جۆریکی تری بکەری ئیودەولەتی دەکەن و ناوی لێدەن 'بکەرە دوو توخمەکان' Hybrid Actors. مەبەستی لە بکەری دوو توخم ئەو جۆرە بکەرەکان کەوا نە دەولەتن و نە نا-دەولەت، لە رووی یەکیک و دارشتنی سیاسەتەو جیاوازی لە دەولەت، کەچی لەناو دامەزراوەکانی دەولەتیشدا

(Levels of Analysis). بێرۆزی سیانە وینا، بەسانایی وانا ھەر دیاردە و راستییەکی کایەیی سیاسەتی ئیودەولەتی دەکەیت لەسەر سێ ئاست شۆرفەبکەیت: ئاستی خۆدی دیاردە، ئاستی ئەو دەولەتەیی کە دیاردە یاخود راستییەکی ھەخۆ دەکەیت، ئاستی ھەریعی و جیانی. ئێمە لەم توێژینەووەماندا سێرە لەسەر ئاستی سێھەم دەگەینەو، بەلام لەم روووەو پرسیاریکی دێتە ئارا، ئەویش ئەمەبە: ئایا دەکەیت بە سێرەگرتن (الترکيز) لەسەر تەنھا یەک ئاست و شۆرفەکردنی تەنھا یەک وینا، مافی تەواو بە بابەتی بەرباس بەدین و سەر نەکیشت بۆ شوێنەکانی تێگەشتن لە بابەتەکی؟ بێگومان لیکۆلێنەو و پشکینی ئامادەیی ھەریعی کوردستان- عێراق لەسەر ھەر سێ ئاستەکی تێگەشتنێکی تەواوتر بەدەستەو دەدات، بەلام ئەمە بەو وانا یە نایەت کە چەوونەو تەنھا لەسەر ئاستی سێھەم خەمەت بە پرسەکی ناکات، کەواتە وەلامی پرسیاری سەرەو 'بەئێ' یە. لە لایەکی ترەو سێرەگرتن لەسەر ئاستی سێھەم، لەبەر دوو ھۆکاری سەرکێیە: یەکھەمیان، ئالۆزی پرسەکی بەجۆریکی لیکۆلێنەو لەسەر ھەر سێ ئاستەکی، پێویستی بە کاری بەکۆمەل و دەرھەتی فراوانتر ھەبە. دووھەمیان، پەوینەندی بە باری پەسۆرێجانەو ھەبە کە سیاسەتی ئیودەولەتیە. بۆیە دوو ئاست یاخود دوو ویناکەتر بۆ پەسۆرانی تری ئەو بوارە جێدەھێلن و بەئومێدین وەکو پێویست با یەخی پێدەریت.

پەوینەت بە چوارچێوەی کاتەکی (الإطار الزماني) توێژینەووەکەمان، ئەوا لە کۆتا دەبەیی سەدەیی رابردوو ھە دەستپێدەکات و تا ھەنووکە درێژدەبێتەو و سەرنجیکی خێراش لە ئایندەیی ئەو ئامادەییە دەدەین.

سەبارەت بەو ئەدەبیاتەش کە لەبارەیی مامەلەکردن لەگەڵ ھەریعی کوردستان- عێراقدا وەک بکەرێکی نا-دەولەت لە ئارادایە، بەگۆری دەستەسی ئێمە دەتوانین بڵین، ئەدەبیاتیکی ھەزارە و لەم روووە دەکەیت ئاماژە بە دوو توێژینەو بەدین: یەکھەمیان، تێزیک دکتۆرایە و لەلایەن خانە توێژەرێکەو نووسراو (خاروداکی، 2013؛ خاروداکی، 2011) کە وەک بکەرێکی نا-دەولەت مامەلەیی لەگەڵ ھەریعی کوردستان- عێراقدا کردوو، پەوینەت بە سیاسەتی دەرەکی و لایەتە یەگەرگرتووکانی ئەمریکا. دووھەم توێژینەو، توێژینەوێکی پروفیسۆر شیرزاد ئەحمەد نەجارە (النجار، 2014). ھەرچەندە ئەم دوو توێژینەو یە بەشدارییەکی گریگان کردوو لە دارشتنی چوارچێوەی بێرۆزیدا بۆ بابەتی بەرباس، بەلام لەگەڵ ئەو مەشدا چەندین لایەن و پرسە تریان بەدەست لێنەدراوی جێھێشتوو. لەم بەستینەدا توێژینەو یەکی لەبابەت ئەم توێژینەو یە ئێمە، رەوایی ئەنجامدانی وەرەگرت و ھیواخوازی لەم روووە ھەنگاویکی جێھێشت و بەشدارییەکی، ئەگەر چۆوکیشت، لەدەولەمەندکردنی ئەم ئەدەبیاتەدا بکەن.

ئەو مەو تەو لەم پێشەکییەدا ئاماژە پێدەین، ناساندنی چەمکەکانە. چونکە کاتیک لەبارەیی بابەتیکەو ئەنجامگیری (Reasoning) دەکەین و ئارگومینتیک سەری دەخەین، ھەنگاوی یەکھەم و سەرەتا بریتی دەبێت لە روونکردنەو و ناساندنی ئەو چەمکانە کە بەکاری دەھێنن. ئەو پرسیارەش کە پەوینەت بە چەمکەکان بەشوین و لەمەکەیدا دەگەین، پرسیاری چەتیبە (Whatness)، وانا چەتیبە ئەو چەمکانە کە ئەنجامگیری لەبارەو دەکەین (رەفیک، 2014). وەک پێشتر روونمان کردوو، گریمانە ئامادەیی ھەریعی کوردستان- عێراق وەک بکەرێکی نا- دەولەت لەسەر ئاستی ئیودەولەتی، ئان و پۆی توێژینەو کەمان دەچنێت. کەواتە ئەو چەمکە سەرکێیانە کە ئەنجامگیری لەبارەو دەکەین چەمکی: ھەریعی کوردستان- عێراق، چەمکی بکەرە نا- دەولەتەکان، و چەمکی ئاستی ئیودەولەتیە. لە میانی توێژینەو کەماندا و لەو تەوەرەدا کە بۆ بابەتەکانی تەرخان دەکەین، ھەریەکیک لە

ت- به‌جۆریک هه‌لسۆکه‌وت ده‌کات، کار له ده‌ره‌نجامه سیاسییه‌کان ده‌کات، چ له‌ناو ده‌ولته‌تیک یان زیاتر له ده‌ولته‌تیک یان له‌ناو دامه‌زراوه نیوده‌ولته‌تیه‌کاندا- جا ئهم هه‌لسۆکه‌وته به مه‌به‌ستیت یان ئی مه‌به‌ست، وه‌ک ئامانجی سه‌ره‌کییت یان وه‌ک به‌شیک له چالاکیه‌کانی.

هه‌رچهنده وشه‌ی 'ریکخراو'، له‌م ده‌ستینشانکردنه‌ی سه‌ره‌وه‌دا گرفت سازینه. چونکه، بۆمونه‌وه تا‌که کس وه‌ک به‌کریکی نا-ده‌ولته‌ت له‌خۆ ناگرت، به‌لام له‌گه‌ڵ ئه‌وه‌شدا روومالیکه‌ی فراوانی بابه‌ته‌که ده‌کات و ده‌کریت بۆ ناسینه‌وه‌ی به‌کهر نا-ده‌ولته‌ت‌کان هه‌لیگرتنه‌وه.

به‌پێی بۆچۆنه‌که‌ی جۆزله‌ین و والاس 'سه‌ره‌خۆی' Autonomy و 'سنوورپری' Trans border و 'کاریگه‌ری' Influence، سێ تایه‌مه‌ندی سه‌ره‌کجه‌ی به‌کهر نا-ده‌ولته‌ت‌کان، هه‌روه‌ها به‌پشت به‌ستن به‌ براین هۆکینگ Brian Hocking و مایکل سمیس Michael Smith ده‌کریت تایه‌مه‌ندی 'نۆینه‌رایه‌تی' یه‌ش Representation سه‌ربار به‌کهر (رجب، 2012). مه‌به‌ست له سه‌ره‌خۆی به‌کهری نا-ده‌ولته‌ت، سه‌ره‌خۆیه‌کی ریزه‌یه، نه‌ک وه‌ک ده‌ولته‌ت خاوه‌نی سه‌روه‌ری و سه‌ره‌خۆی ته‌واوین، به‌ واتایه‌کی تر، تا راده‌یه‌ک سه‌ره‌خۆیانه له ده‌ولته‌ت هه‌لسۆکه‌وت ده‌کهن و کار بۆ به‌دیه‌نیانی ئامانجه‌کانیان ده‌کهن. مه‌به‌ست له 'سنوورپری'ش واتا چالاکیه‌کانیان له سنووری ده‌ولته‌ت ئاواده‌بیت و سنووری زیاتر له یه‌ک ده‌ولته‌ت ده‌پریت. هه‌رچی 'کاریگه‌ری' یشه، واتا دروستکردنی جیاوازی به‌رانه‌ر پرسینک له به‌ستینه‌یکه‌ی دیاریکردا، به‌راورد به کاریگه‌ری به‌کهریکه‌ی تر له‌هه‌مان پرسدا. 'نۆینه‌رایه‌تی'ش واتا نۆینه‌رایه‌تیکردنی به‌شتیوان و شوینکه‌وتووایی یاخود نۆینه‌رایه‌تیکردنی پرسینکی ره‌وا. به‌له‌به‌رچاوه‌گرتنی ئه‌و راستیانه‌ی سه‌ره‌وه، ده‌کریت پێناسه‌ی به‌کهر نا-ده‌ولته‌ت‌کان به‌کهرین و بلێین: بریتین له هه‌موو به‌کهرکان، جگه له ده‌ولته‌تان که له‌سه‌ر سه‌کۆی شانۆی نیوده‌ولته‌تی تاراده‌یه‌ک سه‌ره‌خۆیانه ره‌فتار ده‌کهن و مه‌ودای کاریان سنووری زیاتر له ده‌ولته‌تیک ده‌پریت و خاوه‌ن کاریگه‌ری دیاریکراو و نۆینه‌رایه‌تی به‌شتیوانان یاخود پرسینکی ره‌وا ده‌کهن.

2-2. پۆله‌ندی به‌کهر نا-ده‌ولته‌ت‌کان

وه‌ک له‌پێشه‌وه ئاماره‌مان پێدا، هه‌موو به‌کهره‌کانی سه‌ر شاتۆی نیوده‌ولته‌تی، جگه له ده‌ولته‌تان له‌زیر ناوونیشانی به‌کهر نا-ده‌ولته‌ت‌کاندا کۆده‌بنه‌وه، ئه‌مه‌ش واتا ژماره‌یه‌کی فره‌چهن و بێشووماری به‌کهر، که کاری پۆلینکردن ئه‌سته‌م ده‌کات. بۆیه‌ گه‌رفتیکی که له پۆلینکردنی به‌کهر نا-ده‌ولته‌ت‌کاندا دیته‌ پێش، دۆزینه‌وه‌ی پۆله‌ندییه‌که هه‌موو به‌کهر نا-ده‌ولته‌ت‌کان له‌خۆ گه‌رت و ئه‌و بنه‌مایانه‌ ده‌ستینشان بکات که به‌هۆیه‌وه جۆره جیاوازه‌کانی به‌کهر نا-ده‌ولته‌ت‌کان بناسینه‌وه و لیکیان جیاکه‌بنه‌وه. هه‌ر توێژه‌ره پالپشت به دید و روانگه‌ی تایه‌تی خۆی، به‌شیاویک و له‌سه‌ر بنه‌مای چهنه‌ پێوه‌ریک پۆلینان ده‌کات، به‌جۆریک دۆزینه‌وه‌ی پۆله‌ندییه‌کی گه‌شتگیر و ته‌واو که هه‌موو جۆره جیاوازه‌کانی به‌کهر نا-ده‌ولته‌ت‌کان له‌خۆ گه‌رت کاریکه‌ی نه‌کرده‌یه.

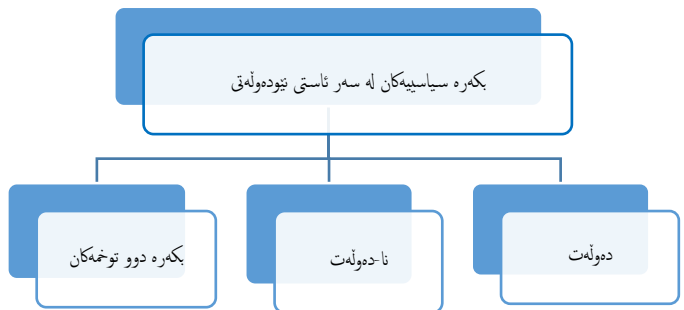
پۆله‌ندییه‌ کلاسیکیه‌کان له‌سایه‌ی دیدی ده‌ولته‌ت‌گه‌رایدا (Statism) ده‌ولته‌ت ده‌کهن به‌ بنه‌مای پۆلینکردنی به‌کهر نا-ده‌ولته‌ت‌کان، بۆ نمونه‌وه ئه‌و به‌کرانه‌ی که له‌لاین ده‌ولته‌تانه‌وه دروستکراو وه‌ک ریکخراوه نیوده‌ولته‌تیه‌ حکومه‌یه‌کان (IGOs) و ئه‌و به‌کرانه‌ی له‌لاین ده‌ولته‌تانه‌وه دروست نه‌کراو، وه‌ک ریکخراوه نیوده‌ولته‌تیه‌ نا-

ئاماده‌یان هه‌یه. له ناوچه‌یه‌کی خۆله‌میشیدان له‌نیوان ده‌ولته‌ت و نا-ده‌ولته‌تدا، وه‌ک جیۆلۆلی لوبنایی، حوسیه‌کانی یه‌مه‌ن و ..هتد.

دوو/ له‌کایه‌ی په‌یوه‌ندییه نیوده‌ولته‌تیه‌کاندا، چهنه‌ین زاراوه‌ی جیاوازی بۆ به‌کهر نا-ده‌ولته‌ت‌کان به‌کارده‌هێنریت، بۆمونه‌وه توێژه‌ریکی وه‌ک پیتهر ویلینس له‌جیاتی 'به‌کهر نا-ده‌ولته‌ت‌کان'، زاراوه‌ی 'به‌کهر سنوور بره‌کان' Transnational Actors به‌کارده‌هێنریت (Willets, 2013). هه‌روه‌ها له‌ ناو توێژه‌ره عه‌ره‌به‌کانیشدا زاراوه‌ی جۆراوه‌جۆر بۆ به‌کهر نا-ده‌ولته‌ت‌کان به‌کارده‌هێنریت، وه‌ک: 'العابرين للقومية'، 'الفواعل غير الرسمية'، 'الجهات غير الحكومية'، 'الفاعلون من غير الدول'..هتد.

هێلکاری ژماره (1)

به‌کهر نیوده‌ولته‌تیه‌کان



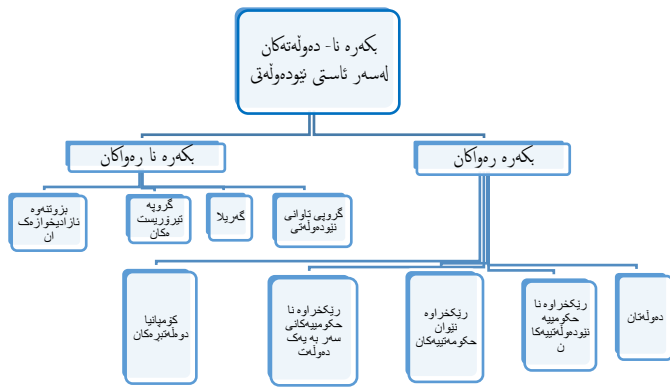
تیپیی: هێلکاریه‌که له‌لاین توێژه‌رانه‌وه ئاماده‌کراوه.

1-2. پێناسه‌ی به‌کهر نا-ده‌ولته‌ت‌کان

یه‌کیک له‌و گه‌رفته‌یه‌ی رووبه‌رووی هه‌ر توێژه‌ریک ده‌بێته‌وه له ناساندنی چه‌مکه‌کاندا، فره‌ی و جیاوازی ئه‌و پێناسانه‌یه که بۆ چه‌مکیک له‌ناو پێسپۆرانی بواره‌که‌دا له ئاردایه. چه‌مکی به‌کهر نا-ده‌ولته‌ت‌کانیش له‌م رێسایه به‌ده‌ر نیه، هه‌ر توێژه‌ریک به‌جۆریک و له روانگه‌یه‌که‌وه له پرسه‌که ده‌روانیت، بۆیه‌ کاری دۆزینه‌وه‌ی پێناسه‌یه‌کی بیانوو بر، کاریکی ئه‌سته‌م و نه‌کرده‌یه. رهنگه هه‌ر ئه‌م هۆکاره‌ش بێت که پالی به‌ توێژه‌راییکه‌ی وه‌ک داقتی یۆزله‌ین و ولیم والسه‌وه نایت، له‌جیاتی پێناسه، ئه‌و تایه‌مه‌ندیانه‌ ده‌ستینشان بکهن که له به‌کهر نا-ده‌ولته‌ت‌کاندا هه‌ن و به‌کهریک ده‌کهن به‌ به‌کهریکه‌ی نا-ده‌ولته‌ت. به‌گۆیره‌ی ئه‌م دوو توێژه‌ره، به‌کهری نا-ده‌ولته‌ت ئه‌و ریکخراوانه له‌خۆ ده‌گه‌رت که (Josselin & Wallace, 2001):

- به‌ته‌واوی یان تاراده‌یه‌کی زۆر سه‌ره‌خۆیه له‌ پاره‌دارکردن و کۆنترۆلی حکومه‌تی ناوه‌ندی: له‌ کۆمه‌لگای مه‌دنه‌یه‌وه یان له‌ ئابووری بازاره‌وه یان له‌ پالنه‌ری سیاسییه‌وه، له‌ودیه‌ کۆنترۆل و ئاراسته‌کردنی ده‌ولته‌ته‌وه ده‌رده‌که‌ویت.
- چالاکیه‌کانی سنووری ده‌ولته‌ت تیده‌په‌رینیت، یان به‌شداریه‌ ده‌کات له‌و توێژه‌یه‌ی له‌تێو سنووری دوو ده‌ولته‌ت یان زیاتر دا درێژه‌بنه‌وه- به‌مشیه‌یه به‌شداریه‌ ده‌کات له‌ په‌یوه‌ندییه سنوورپه‌رکان و پیکه‌وه به‌ستنی کۆمه‌لگاکان، ئابووریه‌کان، سیسته‌مه‌ سیاسییه‌کان.

هينلگارى ژماره (2)
بکەرە نا- دەولەتەکان بەگوتەری پۆلەندییەکی ویلینس



تیئیی: هینلگارییەکی لە لایەن توئیزمان و بەسوود و مرگرتن لە پۆلەندییەکی پیتەر ویلینس نامادەکرۆه

3-2. چوارچۆیە بێرۆژی بکەرە نا-دەولەتەکان

وێرای ئەوەی بکەرە نا-دەولەتەکان ریشەییکی میژوووی دوور و درێژیان هەیە، کەچی توئیزنییە و هەولێدان بۆ رافەکردنی نامادەییان لە سیاسەتی ئیودەولەتیدا نۆیە و لە حەفتاکانی سەدەیی بیستدا سەرەتای ئەو هەولانە دەرکەوت. ئەو گۆرانکاریانەی لەم میژوووە پێشھاتن، کاریگەرییان لەسەر دید و تێڕانییەکانی کایەیی سیاسەتی ئیودەولەتی دانا و دەرناخست کەوا دیدی دەولەت تەوهرەیی (State Centric) بەس نێیە بۆ تێگەشتن لە کارلیک و هاوکیشە ئیودەولەتیەکان (نجم، 2021).

سەرەتا و دەستپێکی ئەم هەولانە بە بێرۆزی هاوبەستەیی ئالۆز (Interdependence Complex Theory) ی 'رۆبێرت کێۆھین' و 'جۆزێف نای' دەستپێک کرد و دواتر رێپەروی خۆی وەرگرت و رەنگپێژ بوو. لێرەو دوو ئاراستە بۆ شروۆفەکردنی نامادەیی بکەرە نا-دەولەتەکاندا لە سیاسەتی ئیودەولەتیدا سەرپەڵدا. هەرچەندە هەندیک توئیزەر باس لە ئاراستەیی سێھەمیش دەکەن (محمود، 2017)، بەلام ئیمە تەنها سێرە لەسەر دوو ئاراستە دەگرن و پێنایوایە ئاراستەیی سەرەکین، ئەو دوو ئاراستەییەش بە ئاراستەیی دەولەتگەراپی (Statism) و ئاراستەیی فرەگەراپی (Pluralism) ناودێر دەکەین.

3-2-1. ئاراستەیی دەولەتگەراپی

ئەم ئاراستەییە پێی لەسەر دەولەت سالیاری و تەوهرەیی بوونی دەولەت لە سیاسەتی ئیودەولەتیدا دادەگرێت و پێیوایە نامادەیی بکەرە نا-دەولەتەکان، نامادەییەکی پەراوێزییە و وابەستەیی ویستی دەولەتەکانە. قوتابخانەی ریاڵگەراپی تەوژمی سەرەکی ناو ئەم ئاراستەییە و بەگوتەری هانز ج. مۆرگینساو، پێشەنگی بێرۆزی ریاڵگەراپی کلاسیک، سیاسەتی ئیودەولەتی مەملاتیی تیوان دەولەتەکانە پێنایوایە هیز و دەسەلاتدا، بە واتایەکی تر دەولەت تاقانە بکەری سەرەکی و یەکەیی بناغەیی شروۆفەکردنە (Morgenthau, 1993).

زۆربوونی ژمارە بکەرە نا-دەولەتەکان و هەلکشانێ نامادەییان و هاوبەستەیی دەولەتان، ئالەنگاری نوێیان رووبەرۆوی بێرۆزی ریاڵگەراپی کلاسیک کردووە و وایان لە 'کینیس و آلتر' کرد لەپێنایو پێرکەنەوێ کەلین و کەموکورتییەکاندا، پێنایوچوونە بە بێرۆزی ریاڵگەراپی کلاسیکدا بکات و لە کێشە بەناوایەکییدا (بێرۆزی سیاسەتی ئیودەولەتی) بێرۆزی ریاڵگەراپی پەیکەری پێشکەش بکات. هەرچەندە ئەم کێشە،

حکومەتیەکان (INGOs) کە لەلایەن کەسانی خۆبەخش یان هیزگەلی کۆمەڵایەتییەوێ دەروستکراون؛ یان پۆلینیان دەکەن بۆ بکەرە سەرۆ دەولەتیەکان و بکەرە خوار دەولەتیەکان و بکەرە دەولەتەکان (الصدیقی، 2006؛ جوف، 1993؛ عزم، 2010). بەلام پۆلەندییە نۆیەکان، تارادەییەکی گشتگیرترن و رەھەندی تر دەکەن بە بنەمای پۆلینکردنی بکەرە نا-دەولەتەکان، وەک رەھەندی جوگرافی، ئایدیۆلۆجی، ئابووری (أبو لیلة، 2013). یان پالپشت بە پێوهری ئاستی چالاکتی، پێوهری پیکھینەری هیزکە نا-دەولەتەکان هەبەتی، پێوهری سەرۆشتی پەبووهری لەگەڵ دەولەتدا (رجب، 2012). یاخود فرە پێوهری دەکەن بە بنەمای پۆلینکردنی بکەرە نا-دەولەتەکان و پێنج پێوهر بەکار دەھێنن لە پۆلەندیی بکەرە نا-دەولەتەکاندا، کە بریتین لە: سەرچاوەی هیزی بکەرە نا-دەولەتەکان، ئایا سەرچاوەیەکی مادییە وەک هەبوونی هیزی ئابووری یان هەبوونی چەک و هیزی سەربازی، یاخود سەرچاوەیەکی واتاییە وەک بەھا و شوناس و کەلتوور؛ پێوهری دووھەم مەوادای چالاکییە، واتا چالاکییەکانی لە ناوخۆی دەولەتدا یان سنووری دەولەت دەرپێت. هەرنەھێی یان جیانییە؛ پێوهری سێھەم پەبووهری بکەرە نا-دەولەتەکانیە بە دەولەتەو، ئایا بکەریکی سەر بە حکومەتە یان نا-حکومەتی؛ پێوهری چوارھەم ئامانجی بکەرە نا-دەولەتەکانیە، ئایا ئامانجی پاراستنی باری ئارایە (الوضع القائم) یان گۆرینی باری ئارایە؛ پێوهری کۆتاییش جوۆری چالاکتی بکەرە نا-دەولەتەکانە، ئایا چالاکییەکی ئابوورییە یان سەربازییە یان مەدەنییە (رجب، 2013). هەندیک پۆلینەندی تریش پۆلەندی دەکەن و لەجیاتی ئەوەی بنەمایەکی دەستپێشان بکەن بۆ پۆلینکردن، پەنا دەبەنە بەر دەستەبەندی (Grouping) بۆ دەستپێشانکردنی جوۆرە جیاوازەکانی بکەرە نا-دەولەتەکان و باس لە جوۆرەکانی بکەرە نا-دەولەتەکان دەکەن (برایار و جلیلی، 2009؛ محمود، 2017)، کە بەرای ئیمە، پۆلەندییەکی گرتسازینە و کۆمەکیکی ئەوتو ناکات بۆ پۆلینکردنی بکەرە نا-دەولەتەکان.

هەندیک توئیزەر وەک 'پیتەر ویلینس' رەوایتی دەکات بە بنەمای پۆلینکردنی بکەرە نا-دەولەتەکان و بکەرە سیاسیەکان لە سیستەمی جیانییدا بۆ دوو جوۆری سەرەکی دا بەشەدەکات، ئەوایش: بکەرە رەواکان (Legitimate) و بکەرە نا رەواکان (Non-legitimate). واتا ئەو بکەرەکانی کە خاوەن رەوایتین و ئەو بکەرەکانی کە رەوایتیان نییە. بکەرە خاوەن رەوایتیەکان، جگە لە دەولەتان چوارجوۆری تری بکەری نا دەولەت لەخۆدەگرێت، کە بریتین لە: کۆمپانیای دەولەتەکان، ریکخراوە نا حکومەتیەکانی سەر بە یەک دەولەت، ریکخراوە نیوان حکومەتیەکان (IGOs)، ریکخراوە نا حکومەتیە ئیودەولەتیەکان (INGOs)؛ گروپە نا رەواکیش (وەک: گروپی تاوانی ئیودەولەتی و کۆمەڵە گەریلاییەکان و گروپە تیرۆریستەکان) و بزوتنەو نازادینخوازەکان (Willets, 2013). گرتی ئەم پۆلەندییە ئەوێ کە لە لایەکەو پێودانگ بنەمای (Norm-based) و لە لایەکی تریشەو، بکەریکی وەک بزوتنەو رزگارینخوازەکان بە بکەری نا-رەوا پۆلیندەکات، بەلام سەرەرای ئەم تێبێنیانەش، تارادەییەکی پۆلەندییەکی گشتگیرە و دەگرێت لە پۆلینکردنی بکەرە نا-دەولەتەکاندا پێشتی پێبەستین، چونکە پرسی رەوایتی و نا رەوایتی رەھەندیی گرتگی نامادەیی بکەرە نا-دەولەتەکانە لەسەر ئاستی ئیودەولەتی و بەی رەوایتی مەوادای کاری بکەرە نا-دەولەتەکان زۆر بەر تەسک دەپێتەو. ئەمەش لایەنیکی تری گرتگی ئەم پۆلەندییە 'ویلینس'.

سهره‌بخوی (الاستقلالیه) ده‌بیت، نهک سهره‌بری (السیاده). به‌لای فره‌گه‌راکانه‌وه چه‌مکی بکه‌ر ریژه‌یه: وانا ناتوانریت به بنه‌مایه‌کی قانونی (مبدأ قانونی) وه سهره‌بری بچه‌سیستری، به‌لکو شان له‌سهر به‌ستینی بوری که‌بسه‌که داده‌دات (ایفانز ونونیهام، 2004).

جو‌زیف نای و ر‌ویتر کی‌وه‌ین له سهره‌تای حفتاکانی سه‌دهی بیستدا، گه‌رای برددوزی هاویه‌سته‌بی ئالوزیان دانا ب‌و رافه‌کردنی پیش‌شه‌چوونه نویه‌کافی نه‌و دم، که په‌یوه‌ندی‌دار بوون به فراوانی‌ووونی چوارچینه‌وی بکه‌ره نا-ده‌وله‌ت‌ه‌کان و هه‌لکشانی ر‌ویان و به‌ده‌ستینانی پایه و کاریگه‌ری زیاتر له‌سهر گ‌وره‌پانی نیوده‌وله‌تی. نه‌م برددوزی وهک به‌ردی بناغی بنیادانی برددوزی‌کی ده‌وله‌ت‌ر (Transnational Theory) داده‌ریت که ناماده‌بی بکه‌ره نا-ده‌وله‌ت‌ه‌کان شرفه‌ بکات و لیکیداته‌وه (أبو لیله، 2013).

دواتر چه‌مکی حوکرانی جیهانی (Global Governance) که له چاره‌کی ک‌وتایی سه‌دهی ر‌بردودا بلا‌بووه‌وه، جیکه‌ی چه‌مکی هاویه‌سته‌بی گ‌رت‌وه، که پیش‌تر له نه‌ده‌بیاتی لیبرالگه‌راییدا با‌بووو. ب‌ر‌وکه‌ی حه‌وکه‌م‌می جیهانی به ر‌خه‌کردنی چه‌مکی سیاسیته ده‌وله‌ت ته‌وه‌ری کلاسیک و پیش‌وازی له ک‌ومه‌ل‌یکی ز‌ور له بکه‌ری نا-ده‌وله‌ت، وهک بکه‌ری کاریگه‌ر له په‌یوه‌ندی‌ه ده‌وله‌ت‌ه‌کاندا ده‌ستپیده‌کات (بن سعید، 2014).

هه‌روه‌ها ته‌وه‌زمینی تری ناو ئاراسته‌ی فره‌گه‌رای قوتابخانه‌ی جیهان‌خو‌زیه (Globalist School)، نه‌م قوتابخانه‌ی له‌سهره‌تای هه‌شتاکانی سه‌دهی ر‌بردودا و له ریشه‌کانی قوتابخانه‌ی ئایدیالگه‌راییه‌وه ده‌رکه‌وت. سه‌بارت به بکه‌ره نیوده‌وله‌ت‌یه‌کان له‌وه‌روه‌وه که ده‌وله‌ت و نا-ده‌وله‌ت‌ه‌کانیش ده‌گر‌ت‌ه‌وه، نه‌م ته‌وه‌زمه‌ ریالگه‌رای و ئایدیالگه‌رای ینکه‌وه ک‌وده‌کاته‌وه (اله‌یاجنه، 2001). دیه‌بی جیهان‌خو‌زیه سه‌رخ له‌سهر زیادبوونی چالاک‌ی سنوور‌ر و بیوستی پیش‌خستنی په‌یوه‌ندی‌ه‌کی شرفه‌کاری گه‌رموگ‌ر له‌تیوان لیک‌ل‌ینه‌وه‌ی سیاسیته نیوده‌وله‌تی و سیاسیته‌ی خو‌ج‌ب‌ی ده‌دات، که بکه‌ره گشتی و تایه‌ته‌کان ینکه‌وه لییان ده‌ک‌ول‌ر‌ته‌وه (Josselin & Wallace, 2011).

له‌ژیر ر‌وشنایی ته‌وه‌ی که له‌باری چوارچینه‌وی برددوزی بکه‌ره نا-ده‌وله‌ت‌ه‌کانه‌وه خسته‌ناره‌وو، ده‌کریت بلین: ئاراسته‌ی فره‌گه‌رای، په‌یوه‌ست به بکه‌ره نا-ده‌وله‌ت‌ه‌کان ئاراسته‌یه‌کی قول‌تر و فره لایه‌ن‌تره و ب‌و تیگه‌ب‌شتن له گ‌وراکاری و پیش‌هاته نویه‌کافی سیاسیته‌ی جیهانی زیاتر ک‌ومه‌کان ده‌کات. چونکه جیتر ناکریت ده‌وله‌ت به‌ته‌نبا، تاقانه بکه‌ر یاخود بکه‌ری سه‌ره‌کی کارلینک و هاوکیشه جیهانی‌ه‌کانین و ینکه‌وه و ناماده‌بی بکه‌ره نا-ده‌وله‌ت‌ه‌کان له‌به‌رچاو نه‌گ‌ریته، له‌کاتیکدا خاوه‌ن ر‌ؤل و کاریگه‌ری به‌رچاون.

3. ناماده‌بی هه‌ریی کوردستان- عیراق له‌سهر ئاستی نیوده‌وله‌تی

میژووی ناماده‌بی کورد وهک گه‌لینک، و کوردستان وهک ولاتی کوردان، له په‌یوه‌ندی تیوان ده‌وله‌ت‌انداندا میژوویه‌کی دوور و در‌ژه. به‌لام نه‌م ناماده‌یه ته‌وه‌نده‌ی ناماده‌بی بووه وهک 'به‌رکار'، ته‌وه‌نده ناماده‌بی نه‌بووه وهک 'بکه‌ر'. به واتایه‌کی تر ته‌وه‌ندی بریار ب‌و دراو بووه، ته‌وه‌نده بریارده‌ر نه‌بووه. له‌سهر ئاستی نیوده‌وله‌تی، وه‌ها ناماده‌یه‌ک، به‌بروای ئیمه په‌یوه‌ندی به نه‌بوونی قه‌واره‌یه‌کی خاوه‌ن سهره‌بری و دانپندانراوه‌هه‌یه، چونکه سیسته‌می نیوده‌وله‌تی سیسته‌می‌کی ده‌وله‌ت بنه‌مایه، ته‌نبا قه‌واره خاوه‌ن سهره‌ریه‌کان، وهک ئمپراتوریاکان و ده‌وله‌تان، بکه‌ره‌ی سه‌ره‌کیین و خاوه‌نی پشکی شیرن له کارلینک‌کرده‌کاندا. نه‌بوونی قه‌واره‌ی سهره‌بخو، ه‌وکاربووه ب‌و

بوری شرفه‌کردنی فراوانکرد، به‌ج‌وریک بکه‌ره نا-ده‌وله‌ت‌ه‌کانیش له‌خ‌و بگ‌ریته و راده‌یه‌ک ناماده‌بیان له‌به‌رچاو بگ‌ریته، به‌لام ناماده‌بی بکه‌ره نا-ده‌وله‌ت‌ه‌کان هه‌ر لاوه‌کی مایه‌وه و ده‌وله‌ت له چه‌قی ت‌ر‌وانین و شرفه‌کافی واتریشدا مایه‌وه (Waltz, 2010).

ته‌وه‌زمینی تری ناو ئاراسته‌ی ده‌وله‌ت‌ه‌گه‌رای، برددوزی دامه‌زروه‌گه‌رای لیبرالی نویه‌ Neo-liberal Institutionalism. هه‌رچه‌نده گه‌وره لایه‌نگرانی نه‌م برددوزی سه‌ر به قوتابخانه‌ی لیبرالگه‌رایین، به‌لام به سه‌رخدان له‌وه‌سته‌یه‌ی که نه‌م برددوزی تیندا گه‌شه ده‌کات، ب‌ومان ده‌رده‌که‌ویت نه‌م برددوزی نه‌یکتر له برددوزی ریالگه‌رای په‌یکه‌ری ده‌رده‌که‌ویت، وهک له قوتابخانه‌ی لیبرالگه‌رای له کایه‌ی سیاسیته نیوده‌وله‌تی (دان، 2004). نه‌م برددوزی له‌پیناو لیک‌ل‌ینه‌وه‌ی هاریکاری نیوده‌وله‌تی، پشتیوانی ت‌ر‌وانینی ده‌وله‌ت ته‌وه‌ری ده‌کات و وهک برددوزی ریالگه‌رای په‌یکه‌ری، پینوایه که‌وا ده‌وله‌ت بکه‌ریکی یه‌کانه‌ی (Unitary) و عه‌قلانی قازاخ ویسته و کاروباری جیهانی ق‌ورغ‌کردووه (Folker, 2010).

له‌گه‌ل ته‌وه‌شدا که ر‌ویتر کی‌وه‌ین، په‌کیک له پیش‌ه‌نگانی دامه‌زروه‌گه‌رای لیبرالی نوی له کاره‌کانی پیش‌وو‌تریدا عه‌ده له‌سهر گ‌رنگی بکه‌ره نا-ده‌وله‌ت‌ه‌کان ده‌کاته‌وه، که‌چی له تیگه‌ب‌شتندا ب‌و دامه‌زروه‌گه‌رای لیبرالی نوی، دانبه‌وه‌دا ده‌نیت که بکه‌ره نا-ده‌وله‌ت‌ه‌کان ملکه‌چی ده‌وله‌تن (دن، 2004). به‌ک‌ورنی مشتومری ریالگه‌رای نوی/ لیبرالگه‌رای نوی ک‌وک له‌سهر ته‌وه‌ی که ده‌وله‌ت بکه‌ری سه‌ره‌کیه له سیاسیته نیوده‌وله‌تی (سمیث، 2004).

نه‌م ئاراسته‌یه‌ی رووبه‌رووی چه‌ندین ر‌خه‌ه‌بوویه‌وه (نجم، 2021)، به‌لام گ‌رنگ‌ر‌ب‌نیان په‌یوه‌ست به‌م تو‌زین‌ه‌وه‌یه‌ی ئیمه ته‌وه‌یه، که جیتر ناتوانیت هاریکاری ته‌واومانیت ب‌و تیگه‌ب‌شتن له ته‌واوی لایه‌نه‌کانی کارلینک و هاوکیشه‌کانی سیاسیته نیوده‌وله‌تی، به‌ه‌وی ناماده‌بی به‌فراوان و هه‌لکشانی ر‌ؤل بکه‌ره نا-ده‌وله‌ت‌ه‌کان له ئاراسته‌کردنی ز‌وریک له پرسه‌کاندا.

2-3-2. ئاراسته‌ی فره‌گه‌رای

نه‌م ئاراسته‌یه‌ی پ‌ی له‌سهر ناماده‌بی گ‌رنگی بکه‌ره نا-ده‌وله‌ت‌ه‌کان هاوشانی ده‌وله‌تان داده‌گریت و کاریگه‌رییان له سیاسیته نیوده‌وله‌تی له‌به‌رچاو ده‌گریت. مه‌به‌ست له فره‌گه‌راییش (Pluralism) فرمی بکه‌ره‌کانه. وانا له‌گه‌ل ده‌وله‌ت‌دا چه‌ندین بکه‌ری تر له‌سهر شائوی سیاسیته نیوده‌وله‌تی ناماده‌بیان هه‌یه. له حفتاکانی سه‌دهی ر‌بردودا فره‌گه‌رای ئاراسته‌ی ده‌وله‌ت‌ه‌گه‌رای رووبه‌رووی ئاله‌نگاری کرده‌وه، فره‌گه‌رای س‌یره‌ی له‌سهر بکه‌ری نوی (بکه‌ره نا-ده‌وله‌ت‌ه‌کان) و شیوازی نوی کارلینک‌کردنی بکه‌ره‌کان (هاریکاری و هاویه‌سته‌ی) (دن، 2004) و پرسی نوی گ‌رت‌ه‌وه. فره‌گه‌رای که‌نگه‌شه‌ی ته‌وه‌ ده‌کات که گ‌ریمانه‌کانی ئاراسته‌ی ده‌وله‌ت‌ه‌گه‌رای کلاسیک له سه‌رده‌میکدا هاتن که ئاستی هاویه‌سته‌ی (Interdependence) تیوان ده‌وله‌تان ز‌ور له‌وه‌نمتر بوو که ئیستا هه‌یه، هه‌روه‌ها گه‌نگه‌شه‌ی ته‌وه‌ ده‌کهن که‌وا پار‌یزه‌ندی و توانای له سمین (اخترق) به‌ده‌ری ده‌وله‌ت له‌سه‌ده‌ی بیستدا له چه‌ندین رووه‌وه تووشی داخوری گه‌وره بووه. له نه‌ده‌بیاتی ئاراسته‌ی فره‌گه‌راییدا نه‌م داخوره‌ه به‌ ئامازه‌دان به ب‌ر‌وکه‌ی هاویه‌سته‌ی Interdependence رافه‌کراوه، به‌تایه‌ت له‌بوری په‌یوه‌ندی ئابووریدا. فره‌گه‌راکان له‌وه‌بروایه‌دان که‌وا هه‌ندیک ئامانجی ئابووری ته‌نبا کاتیک ده‌توانریت به‌دی‌ه‌ب‌ن‌ریت که ده‌وله‌تان هاریکاری زیاتر بکه‌ن له‌گه‌ل بکه‌ره ده‌وله‌تی و نا-ده‌وله‌ت‌ه‌کانی تر‌دا. فره‌گه‌راکان جیاواز له ده‌وله‌ت‌ه‌گه‌راکان، له ده‌وله‌ت ده‌روان وهک ته‌وه‌ی که زیاتر ئامیزان‌وووه له سیسته‌می جیهانیدا، له‌به‌ر ته‌وه‌ی که سیسته‌مه‌که‌ش سیسته‌می بکه‌ره تیگه‌له‌کانه، که‌واته سیفته‌ی جیاکه‌روه‌ی بکه‌ر

له سۆنگەى ئەو پێناسەپەوه، که له تەوهەرى یەکهەمدا بۆ بکەرە نا-دەولەتەکانمان کرد، بۆمان دەرکەوت کەوا، بکەرى نا-دەولەت خاوەنى چوار تايهەتمەندى سەرەکیه و بریتىن له: 'سەرەخۆی'، 'سنوورپى'، 'کارىگەرى' و 'نوێهرايهتى'. پەيوەست بەهەرىي کوردستان و پشکینی ئەو تايهەتمەندیانە دەکەیت بلىين:

سەرچاوى داھات و پارەدارکردنى هەرىي کوردستان تاراھى نزيك له سەرەخۆی تەواو، سەرەخۆیە. بەتايهەتى لەدواى بريارى سەرەخۆيانەى فرۆشتنى نەوت و هەناردەکردنى نەوتى هەرىي کوردستان لەرێگەى بۆرى نەوتى کوردستانەوه، راستەخۆ بۆ بەندەرى جەمیان لەسەر دەريای ناوہراست. لە ئىستادا داھاتى هەرىي کوردستان لە سى سەرچاوەوه داين دەکەیت: هەناردەکردنى سەرەخۆيانەى نەوت، داھاتى ناوخۆ و خالە سنوورپىکان، يارمەتى و ھاوکارى ھاوپەیمانان. وەک دەرەدەکوێت هېچ يەکیک لەم سەرچاوانە سەرچاوەى حکومەتى فیدرالى عێراق نين و دوورن لە چاودى و کۆنترۆلى بەغدادەوه، هەرودھا هەریم دەستکراوەيه لە کۆکردنەوه و خەرجکردنیشياندا. لە لایەكى ترەوه هەرىي کوردستان- عێراق خاوەنى برىكى گونجاوى نازادى و نامرازى تايهەتە بۆ بەدەينيانى ئامانجەکانى.

لەرووى 'سنوورپى' جالاکى و جموجۆلى هەرىي کوردستان- عێراق تەنھا لەچوارچۆیە عێراقى فیدرالدا نيه، بەلکو ئەم چالاکیانە سنوورپى و هەریم خاوەنى جۆرىک لە دیپلوماسى تەریه (Parallel Diplomacy) و پەيوەندى لەگەڵ ولاتان و ریکخواه جیانیانەکان و بکەرە نا-دەولەکانى تریشدا هەيه. لەم روووه گریهەستى فرۆشتنى نەوتى لەگەڵ کۆمپانیا ئیودەولەتییەکاندا هەيه. ئەم جموجۆلى و چالاکیه سنوورپرانەش شانى لەسەر سى کۆلەکەى سەرەكى داداوه، ئەوانیش: بوونى دەسلایتىکى نېچە سەرەخۆی دیفاکتۆیه لەهەریم که پىویست دەکات خاوەنى پەيوەندى دیپلوماسى بىت؛ مێژووى درىژى پەيوەندى بزووتنەوهى رزگاربخوازی گەلى کوردستان لەگەڵ دەرەودا (نجم، 2021): هەرودھا وىستى بکەرە ئیودەولەتییەکانى تر بۆ مامەلەکردن لەگەڵ هەرىي کوردستاندا.

سەبارت بە 'کارىگەرى'ش، ئەوا پابەندى هیزى بکەرە نا-دەولەتەکانە و رووبەرەوى هەلکشان و داکشان دەبێتەوه، وانا هەموو بکەرىکى نا-دەولەت بە ئەندازەى هیزەکەى، خاوەنى کارىگەرىه. سەبارت بە کارىگەرى هەرىي کوردستان دەکەیت بلىين لە چەند پرسىکدا هەریم خاوەنى کارىگەرىه، وەک پرسى وزه و پرسى ئاسایش، بەتايهەتى لە جەنگى دژى تیرۆردا.

هەرچى پرسى رەوايەتیشە ئەوا ئەو دەسلەلەتەى که له هەرىي کوردستاندا هەيه، نوێهرايهتى کوردستانیان دەکات و سەرچاوەى رەوايەتییەکەشى هەر لەو خەلگەوه سەرچاوه دەکەیت، لەسەر ئاستى ئیودەولەتیش قبولکراوه و لەلایەن چەندین دەولەتیشەوه، مامەلەبەكى تايهەتى لەگەڵدا دەکەیت.

دواى دەستىنشانکردنى ئەم تايهەتمەندیانە، ماوەتەوه ئەوه دەستىنشان بکەين که ئایا لەناو ئەو پۆل و جۆرانەى بکەرە نا- دەولەتەکاندا که ئامازەمان پیندا، هەرىي کوردستان- عێراق لەژىر کام جۆریاندا پۆلیندەکەیت.

ئەگەر پۆلەندیەکەى فیلپ بریار و محەمەد رەزا جەلىلى لەبەرچاو بگرين (بریار و جلیلى، 2009)، هەرىي کوردستان دەکەوتە چوارچۆی ئەو بکەرە نا- دەولەتەکانەوه که بە بکەرى شیاو (فواعل ممکنه) ناودىرى دەکن، مەبەست لە بکەرى شیاویش ئەو جۆرە بکەرەن که نە دەچنە ریزى کۆمەلەى بکەرە حکومىيەکان و نە دەچنە ریزی نا- حکومىيەکان وانا لە دۆخىکى میانجیگەرىدان، هەندىکیان چاویان لەوه ببنه بکەرى دەولەتى، وەک هەرىي کوردستان- عێراق و هەندىکی تریان ناکریت لەچوارچۆی ئەو دەولەتەدا که تبايدا ریزکراون جیاپەنەوه.

ئامادە نەبوونى کورد وەک 'بکەرىک' لەسەر ئاستى ئیودەولەتى و دەرگای دەرزابوونى وەک 'بکەرىک' بۆ دالانە ئیودەولەتییەکان بەروودا کلۆمکرووه.

لێکەوتە و پاشهاتى رووداوهکانى کۆتا دەیهى سەدهى رابردوو، خالیکى وەرچەرخان بوو پەيوەست بە هەلى دەرکەوتنەوهى کورد لەسەر ئاستى ئیودەولەتى و رەنگرێژبوونى و رده وردەى قەوارەیکى دیفاکتۆى کوردی. دواتریش، لەگەڵ رووداوهکانى داگیرکردنى عێراق و نووسینەوهى دەستوورى نوێى دەولەتى عێراقدا لە سالى 2005، بونىادى دەولەتى عێراق گۆرا لە دەولەتییكى ناوەندیەوه بۆ دەولەتییكى فیدرال و قەوارەى دیفاکتۆى هەرىي کوردستانیش وەک هەرىيکى ناو دەولەتییكى فیدرال رەهەندیكى دەستورى وەرگرت و بوو بە تاقانە قەوارەیکى قانونى و دانپندانراوى کوردی. هەرچەندە پەيوەندى ئیودەولەتییانەى هەرىمە فیدرالەکان لە چەند بواریکدا ریکەپینداوه، بەلام لایەنى سیاسى ئەم پەيوەندیانە قۆرغکراوه بۆ حکومەتى فیدرال نەک هەرىمەکان، ئەم راستییه رووبەرەوى ئالەنگاریان دەکاتەوه کاتیک باس لە ئامادەى هەرىي کوردستان- عێراق دەکەين، لەسەر ئاستى ئیودەولەتى.

لەم تەوهەریهیدا و لەژىر رۆشنايى ئەو زەمىنە بىر دۆزیهیدا که له تەوهەرى یەکهەمدا خستەئەر، تاووتوێى ئامادەى هەرىي کوردستان- عێراق دەکەين، وەک بکەرىکى نا-دەولەت لەسەر ئاستى ئیودەولەتى. دواتر لەسەر ئەو ئالەنگاریانە دەهەستين که رووبەرەوى هەرىم دەبێتەوه، وەک بکەرىکى نا-دەولەت. وەک لە پێشەکى توێژنەوهکەشاندا ئامازەمان پیندا، پىویستە سەرەتا جەمکى هەرىي کوردستان- عێراق زۆر بەکورتى بناسین و سنوورەکانى دەستىنشانى بکەين.

1-3. جەمکى هەرىي کوردستان- عێراق

'هەرىي کوردستان- عێراق' زاراوهیکى کارگێرى، جوگرافى، قانونى، سیاسیه و تاراھەیکش نوێیه، مێژووهکەى دەگەریتەوه بۆ سەرەتای نەوهەدەکانى سەدهى رابردوو. مەبەست لە هەرىي کوردستان- عێراق ئەو بەشەى کوردستانە، که لە پاش جەنگى جیانی یەکهەمەوه، بە دەولەتى عێراقى فیدرالەوه لکینراوه و چەندین تايهەتمەندى جوگرافى و مروۆی و کەلتوورى، لە ناوچەکانى تری عێراقى فیدرالى جیاکەتەوه. سنوورەکەى لە رۆژەلات و باکور و باکوورى خۆراواوه، بریتیه لە سنوورى ئیودەولەتى دەولەتى عێراقى فیدرال لەگەڵ هەریه که لە ولاتەکانى کۆمارى ئىسلامى ئىران، کۆمارى توورکيا و کۆمارى عەرەبى سووریا. بەلام سنوورى باشوور و باشوورى خۆراواى هەرىم جىگای مشتومەرى ئیوان هەرىي کوردستان و عێراقى فیدرالە و تا ئىستا یەکلای نەکراوەتەوه و لە دەستورى عێراقى فیدرالدا وەک ناوچەى جىناکۆک ناوژەدکراون (نجم، 2021).

2-3. هەرىي کوردستان- عێراق وەک بکەرىکى نا-دەولەت

وەک لەپێشەکیهەدا روونانکردەوه، ئیمە ئەنجامگى (Reasoning) لەبارەى ئامادەى هەرىي کوردستان- عێراقەوه دەکەين لەسەر ئاستى ئیودەولەتى. وەک لە ناوینشانى توێژنەوهکەشەوه بەدیار دەکەوت، نا راستەخۆ گرمانەى ئەوهمان کردوو کەوا، هەرىي کوردستان لەسەر ئاستى ئیودەولەتى بکەرىکى نا-دەولەتە و ئامادەى هەيه. لیزه بەدواوه، کاتى ئەوهیه پێشەکیهەکانمان تاقیکەینەوه، ئەو پێشەکیانەى که بونىادى ئارگومنتەکانمان لەسەر دامەزراندوو و دەرەنجامەکانى لێوه هەلدهکۆزین. بە واتایەكى تر، کاتى ئەوهیه که پاسادانى ئەنجامگى بکەين و گرمانەکانمان بەسەلمینین.

به‌حۆکی ديفاکتۆ بوونی ده‌سه‌لات و چالاکیه‌کانی سنوورپه‌ره و له هه‌ندیک بوورادا سنووری ده‌سه‌لاته‌کانی هه‌رێمیکی فیدرال تێده‌په‌رێنیت و وه‌ک نهمچه ده‌وله‌تیکی ديفاکتۆ خۆی ده‌نویشت. هه‌روه‌ها له‌سه‌ر ئاستی نیوده‌وله‌تیش له‌سنووریکدا، با به‌رتسکیش یت بکه‌ریکی نا-ده‌وله‌تی قبولکراوه و مامه‌له‌ی له‌گه‌ڵدا ده‌کریت.

له‌ژێر رۆشنایی ئه‌و پۆلییه‌ندیانه‌ی سه‌ره‌وه‌دا ده‌گه‌ینه‌ ئه‌و ده‌ره‌نجامه‌ی که‌وا هه‌رێمی کوردستان- عێراق بکه‌ریکی نا- ده‌وله‌تی هه‌رێمی خاوه‌ن ره‌وايه‌تییه و خاوه‌نی سه‌رچاوه‌ی هێزی مادی و نا مادی و بواری چالاکیه و چالاکیه‌ی یاده‌کراوه‌کانیشی فره‌ جۆره. هه‌رێمییه چونکه خاوه‌نی په‌یکه‌ر و داموده‌زگای سیاسیه‌ی له‌سه‌ر جوگرافیاپه‌یک؛ ره‌وايه چونکه خاوه‌ن بنه‌مای قانونیه و پالێشتی ده‌ستووری و واقعیشتی هه‌یه؛ خاوه‌نی هێزی مادی و نا مادییه و ئا خاوه‌نی سه‌رچاوه‌ی داهاته و هه‌رێمیکی له‌ژێر ده‌ستدایه و خاوه‌نی ئامرازه‌کانی توندوتیژی و هێزی سه‌ربازییه؛ هه‌روه‌ها خاوه‌نی بیروباوه‌ر و که‌لتوور و زمان و به‌ها و شووناسه و پرسیکی ره‌واي گه‌لێکیش هه‌یه که نوینه‌رایه‌تی ده‌کات؛ خاوه‌ن بواری چالاکیه، و ئا بوواریکی هه‌یه چالاکی تیندا ته‌نجام ده‌دات و چالاکیه‌کانیشی فره‌جۆرن، هه‌م ئابوورین هه‌م مافسازي هه‌م سیاسي و هه‌م ئاسایشی.

3-3. ئاماده‌ی هه‌رێمی کوردستان- عێراق و ئاله‌نگاریه‌کانی

له‌ خالی پێشوی ئه‌م ته‌وه‌ره‌یه‌دا، پرسی ئاماده‌ی هه‌رێمی کوردستان- عێراقمان له‌سه‌ر ئاستی نیوده‌وله‌تی تاوتویکرد و گه‌یشتین به‌و ده‌ره‌نجامه‌ی که‌وا هه‌رێمی کوردستان بکه‌ریکی نا-ده‌وله‌ته. و ئا ئاماده‌ی هه‌یه له‌سه‌ر ئاستی نیوده‌وله‌تی، به‌لام ئه‌م ئاماده‌یه سنوورداره و ئاله‌نگاریشی له‌به‌رده‌مدايه. ئیستا و له‌م خاڵه‌دا کاتی ئه‌وه‌یه تاوتویی چۆنیتی ئه‌و ئاماده‌یه بکه‌ین و ئاله‌نگاریه‌کانیشی ده‌ستنیشان بکه‌ین.

3-3-1. ئاماده‌ی هه‌رێمی کوردستان- عێراق

ئاماده‌ی هه‌رێمی کوردستان- عێراق له‌سه‌ر ئاستی نیوده‌وله‌تی، هاوکاته له‌گه‌ڵ دروستبوونی هه‌رێمی کوردستاندا، وه‌ک قه‌واره‌یه‌کی ديفاکتۆ له‌سه‌ر ئا نه‌وه‌ده‌کانی سه‌ده‌ی رابردوودا. دواتر و له‌گه‌ڵ داگیرکردنی عێراقیشدا سالی 2003 ئه‌م ئاماده‌یه زه‌مینه‌یه‌کی له‌باري بۆ ره‌خسا و به‌ نووسینه‌وه‌ی ده‌ستووری هه‌میشه‌ی عێراقی فیدرايش له‌ سالی 2005 دا ره‌هه‌ندیکی قانونی و ده‌ستووری وه‌رگرت.

دوای ته‌نجامدانی هه‌ل‌بژاردنی په‌رله‌مان و پێکهێنانی حکومه‌تی هه‌رێمی کوردستان سالی 1992، حکومه‌تی هه‌رێم دوور له‌ ده‌سه‌لاتی حکومه‌تی ناوه‌ندی عێراق، چه‌ند رێگایه‌کی گرت به‌ر له‌پێناو په‌یوه‌ندیگرتن له‌گه‌ڵ ده‌وله‌تان و ریکخواه‌ نیوده‌وله‌تییه‌کاندا و به‌وه‌کردنی پێکه‌ی نیوده‌وله‌تیانه‌ی خۆی و به‌دیه‌ینانی به‌رژوه‌ندیه‌کانی. به‌کیک له‌و رێگایانه‌ دروستکردنی وه‌زاره‌تیک بوو به‌ناوی وه‌زاره‌تی 'یارمه‌تی مرۆفایه‌تی و هاوکاری'. به‌گۆریه‌ی مادی چوار له‌ قانونی وه‌زاره‌ت، ژماره 20ی سالی 1993 که له‌ په‌رله‌مانی کوردستان ده‌رچوو، ئه‌رکه‌کانی وه‌زاره‌تی یارمه‌تی مرۆفایه‌تی و هاوکاری بریتیبوون له‌ (البرلمان، 1993):

- أ- په‌یوه‌ندیگرتن له‌گه‌ڵ ریکخواه‌ مرۆفی یان سیاسیه‌کان و ده‌زگاکانی راگه‌یاندنا.
- ب- کارکردن له‌پێناو ده‌سته‌به‌رکردنی پشتمانی دارایی و مه‌عنه‌وی و سیاسي بۆ هه‌رێم.
- ت- به‌ده‌سته‌ینانی زه‌ماله‌ی خویندن له‌ لاتانی دۆست.
- ث- هه‌ماهه‌نگی تیوان ریکخواه‌ جیهانییه‌کان و ته‌نجومه‌نی وه‌زیران.

ئه‌گه‌ر له‌ روانگه‌ی ئه‌و پۆلینه‌وه‌ له‌ هه‌رێم برونین که بکه‌ره نا-ده‌وله‌ته‌کان له‌سه‌ر بنه‌مای جوگرافی و ئایدیۆلۆجی و ئابووری پۆلینده‌که‌ن (أبو لیلیه، 2013)، ئه‌وا ده‌توانین ب‌لین هه‌رێمی کوردستان بکه‌ریکی نا- ده‌وله‌تی هه‌رێمییه، و ئا له‌و جۆره بکه‌ره‌نه‌یه که په‌یکه‌ریکی چه‌سپاوی هه‌یه و خاوه‌نی دام و ده‌زگای سیاسي و سه‌ربازییه و هه‌ولێ نیادانی ده‌وله‌تیکی سه‌ره‌ه‌خۆ ده‌دات له‌ چوارچۆیه‌ی سنووریکي جوگرافی دياریکراوی خۆیدا.

ئه‌گه‌ر له‌ روانگه‌ی فره‌ پێوه‌ره‌کانیشه‌وه، که پێوه‌ریکی گشتگیر تر و فره‌ ئاست تره له‌ هه‌رێمی کوردستان- عێراق بنوارین (رجب، 2013) ئه‌وا ده‌توانین ب‌لین که‌وا هه‌ر پینچ پێوه‌ره‌که به‌سه‌ر هه‌رێمی کوردستاندا ده‌چه‌سپیت: پێوه‌ری په‌که‌م، که پێوه‌ری سه‌رچاوه‌ی هێزی بکه‌ره‌که‌یه (المعیار المدعم لنشاط الفاعل) و ئا ئه‌و سه‌رچاوه‌یه‌ی که بکه‌ره نا- ده‌وله‌ته‌که هێزی خۆی لێوه وه‌رده‌گریت و ده‌سته‌به‌ری به‌رده‌وامبوونی ده‌کات، ئه‌م سه‌رچاوه‌یه یان مادییه، وه‌ک هه‌بوونی هێزی ئابووری یان کۆتێزۆلکردنی هه‌رێمیکی یان بوونی چه‌ک و هێزی سه‌ربازی، یان سه‌رچاوه‌ی هێزه‌کی نا مادی و به‌هایه و ئا پشته‌سه‌ستن به‌ به‌ها و رۆشنییری و شوناس که بکه‌ر له‌ سایه‌یاندان گه‌شه‌یکردوه. هه‌رێمی کوردستان خاوه‌نی هه‌ر دوو سه‌رچاوه‌یه‌ی هێزه: له‌رووی سه‌رچاوه‌ی مادییه‌وه، خاوه‌نی جوگرافیاپه‌یکه که داموده‌زگاکانی خۆ- به‌رێوه‌بردنی تیندا دامه‌زراندوه، ئه‌م جوگرافیاپه‌یکه سه‌رچاوه‌ی بزویی و ده‌سته‌به‌ری مانه‌وه و به‌رده‌وامی هه‌رێمه‌که‌ش ده‌کات؛ هه‌روه‌ها خاوه‌نی سه‌رچاوه‌ی نا-مادی هێزیشه، چونکه خاوه‌نی پرسیکی ره‌وايه و بوونی هه‌رێمه‌که و به‌رده‌وامیشی له‌گه‌ڵ به‌ها و پێوانه‌که‌کانی سیسته‌می نیوده‌وله‌تیدا دیته‌وه. پێوه‌ری دووه‌م پێوه‌ری شوینه، و ئا ئه‌و بواری چوارچۆیه‌یه‌ی که بکه‌ر چالاکی تیندا ته‌نجام ده‌دات. وه‌ک له‌م توێژنه‌وه‌یه‌دا ئیمه‌ گه‌فتوگۆی له‌باروه ده‌که‌ین، چوارچۆیه‌ی کار و چالاکی هه‌رێمی کوردستان سنووری ده‌وله‌تی عێراقی فیدرال تێده‌په‌رێنیت و له‌سه‌ر ئاستی نیوده‌وله‌تیش هه‌رێم جموون و چالاکی هه‌یه. پێوه‌ری سێهه‌م پێوه‌ری په‌یوه‌ندی بکه‌ره به‌ ده‌وله‌ته‌وه، و ئا بکه‌ریکی حکومه‌یه یان نا حکومی، ره‌وايه یان ناوه‌وا. هه‌رێمی کوردستان بنه‌مایه‌کی قانونی و ده‌ستووری هه‌یه و خاوه‌نی ره‌وايه‌تییه هه‌م له‌سه‌ر ئاستی ده‌وله‌تی عێراقی فیدرال و هه‌م له‌سه‌ر ئاستی نیوده‌وله‌تیش، که‌واته بکه‌ریکی خاوه‌ن ره‌وايه‌تییه و به‌شیکبشه له‌ بونیاد و په‌یکه‌ری ده‌وله‌تی عێراق. پێوه‌ری چواره‌ه‌م پێوه‌ری ئامانجی نه‌خشینه‌زوی چالاکیه‌کانی بکه‌ری نا-ده‌وله‌ته و ئا ئه‌و ئامانجانه‌ی بکه‌ری نا- ده‌وله‌ت بۆ خۆی نه‌خشاندوه و کار بۆ به‌دیه‌ینانیان ده‌کات، ئه‌مه‌ش یان پاراستنی باری ئارایه یان هه‌ولدان بۆ گۆرین و راستکردنه‌وه‌یه‌تی، به‌جۆریک خزمه‌ت به‌ بکه‌ره نا-ده‌وله‌ته‌که بکات. ئه‌گه‌ر له‌ روانگه‌ی ئه‌م پێوه‌ره‌وه له‌ هه‌رێمی کوردستان بنوارین ئه‌وا ده‌توانین ب‌لین بکه‌ریکی هه‌مواره‌گرایه (Revisionist)، چونکه هه‌ولێ گۆرینی باری ئارا ده‌دات و چاوی له‌سه‌ر ئامانجی گه‌یشته‌ به‌ سه‌ره‌خۆی ته‌واوه‌تی، ته‌نجامدانی ریفراوندومیش له‌ سالی 2017 دا پشتراستی ئه‌م بانگه‌شه‌یه‌مان ده‌کاته‌وه. هه‌رچي پێوه‌ری پینچه‌میشه پێوه‌ری جۆری چالاکی یاده‌کراوه له‌ لایه‌ن بکه‌ره‌وه، جا جۆری چالاکیه یاده‌کراوه‌که ئابووری یت یان مافداري یان سیاسي یان ئاسایشی. جۆری چالاکی و هه‌لسوکه‌وته‌کانی هه‌رێمی کوردستان فره‌ ئاست و فره‌ جۆرن و ته‌نها له‌ یه‌ک بواری ئابووری، مافداري، سیاسي و ئاسایشیدا کورت هه‌ل‌نایه‌ت.

ئه‌گه‌ر پۆله‌ندیه‌که‌ی پیتته‌ر ویلێتس بکه‌ین به‌ بنه‌مای پۆلینکردن، ده‌توانین ب‌لین هه‌رێمی کوردستان- عێراق بکه‌ریکی نا-ده‌وله‌تی خاوه‌ن ره‌وايه‌تییه، چونکه چوارچۆیه‌یه‌کی قانونی دانپێدانراوی هه‌یه و به‌پێی ده‌ستووری عێراقی فیدرال و

ج- ریکخستن و بەشداریکردن لە کۆر و کۆفرانس و کۆبوونەووە جیانییەکاندا.
 ح- ریکخستنی پەيوەندییەکان لەگەڵ رەهەندی کوردستانی و ریکخراوەکانیان لەدەرەوێ هەرێم بە مەبەستی هاوکارێ.
 خ- ریکخستنی کاروباری چوونە دەرەو و هاتنە ناوێ بو هەرێم.
 بەدرزێانی سالانی ئەو دەهەکان و تا ساڵی 2006 ئەم وەزارەتە یەکێک بوو لە کەناڵەکانی پەيوەندیکرتی حکومەتی هەرێم لەگەڵ دۆنیای دەرەو دەدا.

دوای نووسینەوێ دەستووری هەمیشەیی عێراقی فیدرال، هەوڵەکانی هەرێمی کوردستان بۆ ئامادەیی لەسەر ئاستی ئیوێدوێلەتی رەهەندیکی دەستووری وەرگرت و ئەم ئامادەییی بەرە ئاستیکی بالتر. هەرچەندە بەیپی دەستوورەکە پەيوەندییە دەرەکییەکان لە چوارچێوێ دەسلاتی حکومەتی فیدرالییە و هەموو سەلاحییەتەکان قۆرغراوێ بۆ حکومەتی فیدرال لە بەغداد، بەلام لەگەڵ ئەمەشدا پراوێزی لێن و جوجول لەسەر ئاستی ئیوێدوێلەتی بۆ هەرێمی کوردستان ماوێتەوێ. بۆ نمونە مادە 121/چوارەم لە دەستووری عێراقی فیدرال ریکگە بە کردنەوێ نووسینگە هەرێم و پارێزگاکان دەدات لەناو بالۆتێرخانە و نێردە دیپلۆماسییەکانی عێراقدا، بە مەبەستی بەدواداچوونی کاروباری رۆشنیری و کۆمەلایەتی و گەشەپێدانی هەرێم و پارێزگاکان. هەرەو هەما مادە 112/ دووهم باس لە بەرپۆهەردنی نەوت و غاز دەکات و ئیوێدوێ هاتووە: 'حکومەتی فیدرالی و حکومەتی هەرێمەکان و پارێزگە بەرەهەمچینەرەکان بە یەکەوێ هەلەدەستن بە رەنگرێکردنی سیاسەتی ستراتیجی پێویست بۆ بەرەو پێشبردنی سامانی نەوت و غاز بەجۆرێک کە بێتە مایە دەستخستنی زۆترین سوود و کەلک بۆ گەلی عێراق ئەویش بە پشێبەستن بە نوێترین تەکنیکی بنەماکانی بازار و هاندانی و بەرهینان' (دەستووری کۆماری عێراق، 2005).

ئەم پشێوانییە قانوونییە وایکرد لەکابینەیی پێنجەمی حکومەتی هەرێمی کوردستاندا ساڵی 2006 'فەرمانگەیی پەيوەندییەکانی دەرەو' پێنکەپێنرێت و ئەرکی پەيوەندیکردن بە جیانی دەرەو بەم فەرمانگەیی بەسپێردرێت. بەگۆرێی مادەیی هەژدەهەم لە پێرەوێ سەرۆکایەتی ئەنجومەنی وەزیرانی هەرێمی کوردستان- عێراق، ژمارە (1) لە 2006/6/22 فەرمانگەیی پەيوەندییەکانی دەرەو کاروباری پەيوەست بە پەيوەندییە دەرەکییەکان لە ئەستۆ دەگرێت (وقائع کوردستان، 2006).

لە ئیستادا حکومەتی هەرێمی کوردستان لەرێگەیی فەرمانگەیی پەيوەندییەکانی دەرەو و نوێنەراییەتیەکانی حکومەتی هەرێم لە دەرەو و نوێنەراییەتی و لاتان لە هەولێری پایتەخت پەيوەندییەکانی لەسەر ئاستی ئیوێدوێلەتی پەرەپێدەدات، حکومەتی هەرێم چارە نوێنەراییەتی لە ولاتانی جیانی هەیی (حکومەتی هەرێمی کوردستان لەم ولاتانەدا نوێنەراییەتی هەیی: ولاتە یەگرتووەکانی ئەمریکا، ئەلانی، ئوسترالی، ئیتالیا، ئیسپانی، ئێران، بەریتانی، فەرەنس، سووید، سوئیسرا، روسیا، ئەمسا، پۆلەندا، یەکیتی ئەوروپا (فەرمانگەیی پەيوەندییەکانی دەرەو (أ)، 2022)) و هەولێری پایتەختیش بووتە خانەخوویی چەندین قونسولخانە و نووسینگەیی بالۆتێرخانە و بارەگای ریکخراوی ئیوێدوێلەتی (ئەم ولاتانە نوێنەراییەتیان لە هەرێمی کوردستان هەیی: کونسولگەری کۆماری مېسری عەرەبی، کونسولگەری گشتی کۆماری سودان، کونسولگەری گشتی ویلاەتە یەگرتووەکانی ئەمریکا، نووسینگەیی بالۆتێرخانەیی کەندا، کونسولگەری گشتی کۆماری تورکیا، کونسولگەری کۆریا، کونسولگەری گشتی هیند، نووسینگەیی کونسولگەری ژاپۆن، کونسولگەری گشتی کۆماری جینی مېلی، ئازانس هاریکاری ئیوێدوێلەتی ژاپۆن (جیکا)، ئازانس هاریکاری ئیوێدوێلەتی کۆریا (کوکا)، کونسولگەری فەخری کۆماری سۆشیاالیستی دېموکراتی سربلانی، کونسولگەری فەخری کۆماری قورس، کونسولگەری گشتی کۆماری روسیای فیدرال، کونسولگەری گشتیکۆماری

ئەلانیای فیدرال، کونسولگەری گشتی کۆماری فەرەنس، کونسولگەری گشتی شانشین یەگرتووی بەریتانی، کونسولگەری گشتی کۆماری جیک، کونسولگەری گشتی هەنگاریا، کونسولگەری گشتی شانشین هۆلەندا، کونسولگەری گشتی کۆماری ئیسلامی ئێران، کونسولگەری گشتی شانشین هاشمی ئەردەن، کونسولگەری گشتی فەلەستین، کونسولگەری گشتی میرنشین عەرەبی یەگرتووی - ئێرات، کونسولگەری گشتی ولاتی کۆیت، کونسولگەری گشتی شانشین سعودی عەرەبی (فەرمانگەیی پەيوەندییەکانی دەرەو (ب)، 2022).

دەکریت مامەلەیی ئیوێدوێلەتیانە و شیواری ئامادەیی هەرێمی کوردستان- عێراق لەسەر ئاستی ئیوێدوێلەتی لەچەند خاڵیکدا کورتیکەنەوێ و دەستیشانیان بکەن:

أ. پێشوازیکردن لە شاندەکانی هەرێمی کوردستان لە سەر ئاستی بالۆلەیین دەولەتان و دامەزراوێ ئیوێدوێلەتیەکانەوێ و بانگێشتکردنیان بۆ کۆرەبەند و کۆبوونەوێ ئیوێدوێلەتیەکان.

ب. کردنەوێ نووسینگەیی نوێنەراییەتی حکومەتی هەرێمی کوردستان لە چوارە ولاتدا و مامەلکردن لەگەلێندا وەک نوێنەراییەتی هەرێمی کوردستان، هەرەو هەما کردنەوێ چەندین قونسولخانە و نووسینگەیی بالۆتێرخانەیی ولاتان و نووسینگەیی ریکخراوی ئیوێدوێلەتی لە هەرێمی کوردستان.

ت. مامەلکردنی دەولەتان لەگەڵ حکومەتی هەرێمی کوردستان، لە سنووریکی بەرتەسکدا و لە چەند پرسیکدا، کە پرسی تاییەتن بە سەرورەیی (Sovereignty)، بەین گەرانیوێ بۆ حکومەتی فیدرالی لە بەغداد.

ئەم خالی سێهەمە، واتا مامەلکردنی هەرێم لە چەند پرسیکی باری سەرورەیییدا بەین گەرانیوێ بۆ حکومەتی فیدرال، خاڵیک گرتکە پەيوەست بە ئامادەیی هەرێم لەسەر ئاستی ئیوێدوێلەتی و شایانی لەسەر وەستانە، چونکە وا دەکات دەسلاتەکانی هەرێمی کوردستان زیاتر لە دەسلاتەکانی هەرێمیکي فیدرالین. لێرەدا کەیسیک وەک نمونە دەهینینەوێ کە حکومەتی هەرێمی کوردستان راستەوخۆ لەرێگەیی کەنالی دیپلۆماسییانەیی خۆیوێ و بەین گەرانیوێ بۆ حکومەتی فیدرال لە پرسیکی پەيوەست بە سەرورەییوێ (Sovereignty) مامەلەیی لەگەڵ دەولەتانی تردا کردووە، ئەویش کەیسێ رادەستکردنەوێ تۆمەتباریکە بە حکومەتی ئەلانی:

گەنجیکي ییست سالانی پەنا بەری کورد لە ولاتی ئەلانی بە ناوی 'عەلی بەشار' تۆمەتباربوو بە کوشتی کچیکي چوارە سالانی ئەلانی. بەرەبایی رۆژی هەینی 2018/6/8 لەلایەن هیژەکانی پۆلیسی پارێزگای دھۆکەوێ لەسەر داوای پۆلیسی فیدرالی ئەلانی، لە زاخۆ دەستگیرکرا و رۆژی دواتر، واتا 2018/6/9 لە هەولێر رادەستی پۆلیسی ئەلانی کرایوێ. بەگۆرێی بنەماکانی قانوونی ئیوێدوێلەتی گشتی، رادەستکردنەوێ تاوانبار کاریکە پەيوەستە بە سەرورەیی و لەچوارچێوێ دەسلاتەکانی حکومەتی فیدرالییە، ئەک هەرێمەکان. هەرەو هەما پێویستە داواکاری رادەستکردنی تاوانباری هەلانوێ لەرێگەیی نوێنەری دیپلۆماسی دەولەتی داواکارەوێ پێشکەش بە دەولەتی داواییکراو بکریت (غلان، 2000). بەیپی برگەکانی قانوونی 'بنەماکانی دادگاییکردنی سزایی عێراق' ئەم کارە لەچوارچێوێ دەسلاتەکانی حکومەتی فیدرالییە. قانوونی 'بنەماکانی دادگاییکردنی سزایی عێراق' ژمارە (23)ی ساڵی 1971ی هەموارکراو، لە مادە 352 بەدواوێ شیواز و چۆنیتی رادەستکردنەوێ تاوانبارانی روونکردووەتەوێ. بەگۆرێی ئەم قانوونە داواکاری رادەستکردن بە نووسراو و لەرێگەیی دیپلۆماسییەوێ پێشکەش بە وەزارەتی دادی حکومەتی فیدرالی دەکریت و بەلگەنامەکانی لەگەلدا هاوپیچ دەکریت. بەلام وەک دەرەدەکەویت، هەرێمی کوردستان لەم پرسەدا راستەوخۆ و سەرەخۆیانە کارەکی ئەنجامداوێ و پیادەیی کاریکی کردووە

2-4. نامادهدی و بیوار (عیاب‌ی بکه‌رنا- ده‌وله‌ته‌کان له‌سه‌ر ناستی نیوده‌وله‌تی، ئەگەریکی هەمیشە نامادەییە، چونکە لە سەر دەمی‌نکدا کە بە سەر دەمی نا- دنیایی (Uncertainty) ناو دێر دەرگرت، هەردوو ئەگەرە (مانەو و نەمانەو) شیانەیی روودایان هەیە. هەرەک ئیسا عیال سەبری مەقەد دەلیت: "لیستی بکه‌ره نیوده‌وله‌تیه‌کان، رووبەر ووی گۆرانکاری بەر دەوام دەبێتەو، بەهۆی هاتە ناو هوی بکه‌ری نۆی و چوونە دەر هوی بکه‌ری کۆن" (مقەد، 2013، ص 95). کەواتە سەبارەت بە هەریکی کوردستان- عێراق کە بکه‌ریکی نا-ده‌وله‌ته و له ناوچه‌یه‌کی خۆله‌میشیدا، له‌نیوان بوون بە بکه‌ری خاوەن سەر هوری و نە بوونیدا وەستاوه، هەم ئەگەری بوون بە بکه‌ری سەر هکی (ده‌وله‌ت) شیانەیی هەیە و هەم ئەگەری داکشانی و کۆتایی هاتن. چونکە ئەم، ئەگەر ئەگەر بۆ ده‌وله‌ت کە ستاتۆیه‌کی قانونی چەسپاوتر و ئۆفەر گرتووتری هەیە، بەراورد بە نا-ده‌وله‌ت، ئەگەری روودانی هەبێت، ئەوا بۆ نا-ده‌وله‌ت ئەگەرە بەهێزتر و هەموو کاتیکی ئەگەری روودانی هەیە. کەواتە نایندەیی هەریکی کوردستان وەک بکه‌ریکی نا-ده‌وله‌ت نایندەیه‌کی تەموم‌ژاوی و نا-دنیایی؛ له‌ دۆخیکی مۆله‌ق و ده‌له‌مه‌یدایه، هەم ئەگەری پینگە‌بشتن و بوون بە بکه‌ریکی خاوەن سەر هوری (ده‌وله‌ت) و هەم ئەگەری ئاوابوون و کۆتاییهاتی نامادەییە‌کە‌ی ئەگەریکی نامادەیی و شیانەیی روودانی هەیە.

3-4. یه‌کیک له‌ هۆکاره‌کانی دروستبوونی قه‌واره‌ی هەریکی کوردستان- عێراق گۆرانکاری و ئالوگۆبوو له‌ سیستەمی نیوده‌وله‌تی و بە‌ها بنه‌مایه‌کانیدا، کەواتە هەموو گۆرانکارییه‌کی سیستەمی نیوده‌وله‌تی و بە‌هاکانی سیستەمه‌که‌، کاریگەری دهبێت له‌سه‌ر هەریکی کوردستان- عێراق، جا ئەو کاریگەرییه‌ نەریی بێت یان نەریی.

لیستی سەرچاوه‌کان

بە زمانی کوردی

- ئەنجومەنی نوێنه‌رانی عێراق. (2014). ده‌ستووری کۆماری عێراق (چاپی چواره‌م). خا‌رو‌دا‌ک، ماریانا. (2011). کورد و سیاسەتی دەر هوی و لاتە یه‌ک‌گرتووه‌کان: پێوه‌ندییه‌ نیوده‌وله‌تیه‌کان له‌ رۆژه‌لاتی ناوین له‌ 1945 هوه، وه‌رگێرانی له‌ ئینگلیزییه‌وه‌ مامکاک، ده‌زگای چاپ و بلا‌و‌کرده‌وه‌ی ئاراس: هه‌ولێر، هەریکی کوردستان- عێراق.
- ره‌فیع، فاروق. (2014). لۆژیک و هونه‌ری ئەرگومینتساز، کۆمپانیای ئاگورا بۆ به‌ره‌مه‌ کلتورییه‌کان: سلێمانی، هەریکی کوردستان- عێراق.
- نەجم، زانا کەریم. (2018). تەم‌وو‌ز. (2). روانیتیک بۆ پینگی هەریکی کوردستان له‌ پیه‌ندییه‌ نیوده‌وله‌تیه‌کاندا. رۆژنامه‌ی رووداو، ل. 14.
- نەجم، زانا کەریم. (2019). ئاب 26. گەڕانه‌وه‌ی به‌غداد. رۆژنامه‌ی رووداو، ل. 17.
- نەجم، زانا کەریم. (2021). "دیپلۆماسی هەریکی کوردستان و ئالنگارییه‌ یاساییه‌کانی". گۆفاری نایندەناسی، 7، 10-20.
- پینگی فەرمانگی پیه‌ندییه‌کانی دەر هوی حکومه‌تی هەریکی کوردستان (أ). gov.krd/dfi/krg-representations/ 2022/11/1 سەردانیکراوه‌). له‌م به‌سته‌ره‌وه‌:
- پینگی فەرمانگی پیه‌ندییه‌کانی دەر هوی حکومه‌تی هەریکی کوردستان (ب). gov.krd/dfi/foreign-representations/ 2022/11/1 سەردانیکراوه‌). له‌م به‌سته‌ره‌وه‌:

که‌ پیه‌سته‌ به‌ سه‌روه‌رییه‌وه‌ (نەجم، 2018). لێزه‌دا پیه‌سته‌ نامازه‌ به‌وه‌ بدەین که‌وا له‌ پرستیکی تری هاوشیوه‌دا و له‌ ریکه‌وتی 2019/8/3 حکومه‌تی هەریکی تۆمه‌تباریکی تری راده‌ستی حکومه‌تی ئەلانی کرده‌وه، که‌ تۆمه‌تباربوو به‌ کوشتی نامۆزاکه‌ی، له‌ ئاهه‌نگیکه‌ی بووک گواسته‌وه‌دا له‌ شاری هانۆفهری و لاتی ئەلانی. به‌لام ئەمجاره‌یان له‌ ریکه‌ی حکومه‌تی فیدراڵه‌وه‌، حکومه‌تی هەریکی تۆمه‌تباره‌که‌یان راده‌ستی فەرمانده‌یی پۆلیسی به‌غداد کرده‌وه، تاکو له‌ریگه‌ی ئەوانه‌وه‌ راده‌ستی بکریته‌وه‌ (نەجم، 2019). پیه‌سته‌ بلین ئەم رووداوه‌ی دووه‌م ناگریته‌ به‌لگه‌ بۆ پوه‌چە‌لکرده‌وه‌ی ئەو گرمانه‌ی که‌ سەرریگمان خست و راده‌ستکردنه‌وه‌ی یه‌که‌مان کردە پالشت بۆی، به‌لکو ئەم رووداوه‌ی دووه‌م پیه‌وه‌ندی به‌ هه‌لکشانی و داکشانی کاریگەری بکه‌ره‌ نا- ده‌وله‌ته‌کان و ئەو به‌ستینه‌وه‌ هه‌یه‌ که‌ رووداوه‌که‌ی تیدا روودە‌ات.

2-3-3. ئاله‌نگارییه‌کانی به‌رده‌م نامادهدی هەریکی کوردستان- عێراق

نامادهدی بکه‌ره‌ نا-ده‌وله‌ته‌کان به‌گشتی و هەریکی کوردستان- عێراق به‌ تابه‌تی له‌سه‌ر ناستی نیوده‌وله‌تی، بێ ناسته‌نگ و ئاله‌نگاری نیه‌. لێزه‌دا به‌گورتی، نامازه‌ به‌ دوو له‌ گرنگترین ئەو ناسته‌نگ و ئاله‌نگارییه‌ ده‌ه‌ین که‌ یه‌کیکیان سیاسیه‌ و ئەوتیریشیان قانونیه‌:

- أ. ئاله‌نگارییه‌ سیاسیه‌که‌ خۆی له‌و بنه‌مایانه‌دا به‌رجه‌سته‌ ده‌کات، که‌ سیستەمی نیوده‌وله‌تی له‌سه‌ر دروستبووه‌ و میزوی رهنگ‌پێبوونی ده‌گەرته‌وه‌ بۆ په‌مانامه‌ی ویستیفالیا (1648). سیستەمی نیوده‌وله‌تی، له‌لایه‌که‌وه‌ سیستەمیکی ده‌وله‌ت بنه‌ما و ده‌وله‌ت سالاره‌ و ته‌نبا بکه‌ره‌ خاوەن سه‌روه‌رییه‌کان (Sovereign Actors) بکه‌ری سه‌ره‌کین؛ له‌ لایه‌کی تریشه‌وه‌ به‌ ئاسانی ریکه‌ی بوون به‌ بکه‌ری خاوەن سه‌روه‌ری (ده‌وله‌ت) نادات. ریکه‌ی بوون به‌ خاوه‌نی سه‌روه‌ری، ریکه‌یه‌کی پر ناسته‌نگه‌ و پیه‌وستی هاوسه‌نگی هیز و دانپیدانانی بکه‌ره‌ نیوده‌وله‌تیه‌ خاوەن سه‌روه‌رییه‌کانی تره‌ و سیستەمه‌که‌ به‌ ئاسانی یه‌که‌ی نۆی له‌خۆ ناگریت.
- ب. ناسته‌نگ و ئاله‌نگاری دووه‌م، قانونیه‌ی و پیه‌وه‌ندی به‌ بنه‌ماکانی قانونی نیوده‌وله‌تیه‌وه‌ هه‌یه‌. سه‌ره‌رای گۆرانکارییه‌کان له‌و بنه‌مایانه‌دا به‌جۆریک بواری نامادهدی بۆ بکه‌ره‌ نا- ده‌وله‌ته‌کان له‌ سنووری‌کدا دهر‌خستنیته‌، به‌لام تا ئیستاش به‌گۆریه‌ی ئەو بنه‌مایانه‌ ده‌وله‌ت نه‌ک به‌شیک له‌ ده‌وله‌ت (هەریکی فیدراڵه‌کان) که‌سایه‌تی قانونی هه‌یه‌ و ده‌توانن چینه‌ ناو پیه‌وه‌ندییه‌ قانونیه‌کانه‌وه‌.

4. ئەنجامگیری

دوای شه‌نۆکه‌وکردنی نامادهدی هەریکی کوردستان- عێراق له‌سه‌ر ناستی نیوده‌وله‌تی و تاقبکردنه‌وه‌ی گرمانه‌که‌مان، به‌م دەر‌نجامانه‌ی خواره‌وه‌ ده‌گه‌ین:

- 1-4.** جوجوول و هه‌لسوکه‌وتی هەریکی کوردستان و مه‌ودای کار و چالاکیه‌کانی سنووری ده‌سه‌لاته‌کانی هەریکی فیدراڵ تینده‌په‌رینیته‌ و ئەم چالاکیانه‌شی هەم پشتیوانی قانونی و ده‌ستووریان هه‌یه‌ هەم پشتیوانی واقعیش. هەریکی کوردستان له‌سه‌ر ناستی نیوده‌وله‌تی نامادهدی هه‌یه‌ و ئەم نامادهدیه‌شی، وه‌ک له‌ ئەنجامی توێژینه‌وه‌که‌مانه‌وه‌ پینگیه‌بشتن، نامادهدیه‌ وه‌ک بکه‌ریکی نا-ده‌وله‌ت.

به زماني عمره بي

به زماني نينكليزي

- Folker, J. S. (2010). Neoliberalism. In: Tim Dunne, Milja Kurki, Steve Smith (Eds.), *International Relations Theories*. UK: Oxford University Press.
- Josselin D. & Wallace W. (Eds.). (2011). *Non-State Actors in World Politics: a Framework*. New York: Palgrave.
- Morgenthau, H. J. (1993). *Political Among Nations: The Struggle for Power and Peace*. New York: MC Graw Hill.
- Nye, Jr. J. S. (2011). *The Future of Power*. New York: public affairs.
- Waltz, K. N. (2010). *Theory of International Politics*. USA: Waveland Press, Inc.
- Willetts, P. (2014). *Transnational Actors and International Organizations in Global Politics*. In: J. Baylis, S. Smith, & P. Owens (Eds.), *the Globalization of World Politics*. UK: Oxford University Press.
- أبو ليلية، سعاد محمود. (2013). "عدم التماثل: الأطر النظرية المفسرة لدور الفاعلين العابرين للقومية". مجلة السياسة الدولية- ملحق إتجاهات نظرية، 192، 5-10.
- إيفانز غ. ونويهام ج. (2004). قاموس بنغوين للعلاقات الدولية، ترجمة مركز الخليج للأبحاث، مركز الخليج للأبحاث: دبي، الإمارات العربية المتحدة.
- بريار، فيليب وجليلي، محمد رضا. (2009). العلاقات الدولية، ترجمة حنان فوزي حمدان، دار ومكتبة الهلال للطباعة والنشر: لبنان، بيروت.
- بن سعيد، مراد. (2014). "من الحوكمة الدولية إلى الحوكمة العالمية: التحولات الأنطولوجية في تحليل الحوكمة البيئية العالمية". مجلة المستقبل العربي، 421، 134-154.
- جوف، إدمون. (1993). علاقات دولية، ترجمة: منصور القاضي، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع: لبنان، بيروت.
- حمشي، محمد وزقاغ، عادل. (2022). عن السياسة ما بعد الدولية: تعايش بين نظامين أم عصر وسيط جديد. مجلة سياسات عربية، 10 (54)، 7-24.
- خاروداكي، ماريانا. (2013). الكرد والسياسة الخارجية الأمريكية: العلاقات الدولية في الشرق الأوسط منذ 1945، ترجمة خليل الجبوسي، دار الفارابي: بيروت، لبنان.
- دن، تيموثي. (2004). الليبرالية. في ج. بيليس وس. سميث (محرران)، عولمة السياسة العالمية (ص ص 312-348). الإمارات العربية المتحدة: مركز الخليج للأبحاث.
- رجب، إيمان أحمد. (2012). "اللاعبون الجدد: أنماط وأدوار الفاعلين من غير الدول في المنطقة العربية". مجلة السياسة الدولية، 187، 34-41.
- رجب، إيمان أحمد. (2013). "القوة المنافسة: مداخل تحليل الفاعلين العتيفين من غير الدول في المراحل الإنتقالية". مجلة السياسة الدولية- ملحق إتجاهات نظرية، 192، 11-16.
- سميث، ستيف. (2004). مقاربات جديدة للنظرية الدولية. في ج. بيليس وس. سميث (محرران)، عولمة السياسة العالمية (ص ص 349-407). الإمارات العربية المتحدة: مركز الخليج للأبحاث.
- الصدقي، سعيد. (2006). القوى السياسية عبر الوطنية، في: حافظ ابراهيم وآخرون، السيادة والسلطة، مركز دراسات الوحدة العربية: لبنان، بيروت.
- عزم، أحمد جميل. (2010). "عودة الدولة في السياسة الخارجية". مجلة آفاق المستقبل، 40، 3-45.
- غلان، جيرهار فان. (سنة الطبع، بلا). القانون بين الأمم، ترجمة عباس العمر، دار الجيل ودار آفاق الجديدة: بيروت، لبنان.
- نجم، زانا كريم. (2021). الفاعلون من غير الدول ودورهم في السياسة العالمية: إقليم كردستان- العراق إنموذجاً، مطبعة كارو: سلجانية، إقليم كردستان- العراق.
- محمود، أنور محمد فرج. (2017). "الفاعلون من غير الدول والدولة الفاشلة: دراسة من منظور العصور الوسطى الجديدة في الشرق الأوسط". مجلة دراسات قانونية وسياسية، 294-9.264.
- محمود، أنور محمد فرج. (2012). المجتمع المدني العالمي بين الفاعلية والشرعية. *AL-Mostansiriyah journal for arab and international studies*, (37).
- مقاد، د. إساعيل صبري. (2013). السياسة الخارجية: الأصول النظرية والتطبيقات العملية، المكتبة الأكاديمية: القاهرة، مصر.
- النجار، د. شيرزاد أحمد أمين. (2014). "مركز إقليم كردستان- العراق في السياسة العالمية: حالة عدم اليقين؟". مجلة قضايا سياسية، 35-36، 107-138.
- الهاجنة، عدنان محمد حسين. (2001). قضايا العلاقات الدولية بين الواقعية والعالمية". مجلة العلوم الاجتماعية، 2، 7-30.
- المجلس الوطني لإقليم كردستان- العراق. (1993). كانون الأول (30). البرلمان: صحيفة المجلس الوطني لإقليم كردستان- العراق، 17، 2.
- حكومة إقليم كردستان- العراق. (2006). آب (27). وقائع كردستان: الجريدة الرسمية لحكومة إقليم كردستان- العراق، 62، 43.

ISSN 2411-7757



مجلة جامعة التنمية البشرية

مجلة علمية فصلية محكمة تصدرها جامعة التنمية البشرية

المجلد (٨) العدد (٤) كانون الأول (٢٠٢٢)

Journal of University of Human Development

A Scientific periodical issued by University of Human Development

Vol.8 No.4 December 2022